

Рынок и КОНКУРЕНЦИЯ

СПЕЦИАЛЬНОЕ
ПРИЛОЖЕНИЕ
№1/2016

**ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ
ДОМИНИРУЮЩИМ
ПОЛОЖЕНИЕМ**



**В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

РЫНОК и конкуренция

Специальное приложение к журналу «Рынок и конкуренция», выпускаемое АО «Центр развития и защиты конкурентной политики».

Специальное приложение к журналу выпускается по заказу Комитета по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики РК по результатам итогов открытого конкурса государственных закупок от 26 февраля 2016 года № 121745.

Электронные версии журналов и его приложений на сайте www.czk.kz и www.kremzk.gov.kz

Адрес: 010000, г. Астана, ул. Орынбор 8 (Дом министерств), подъезд 3, офис 803.

Тел. (факс): 8 (7172) 792-735
Email: info@czk.kz

Тираж - 3000 экз.
Выпускается 1 раз в квартал

Бәсекелестік саясатты дамыту және қорғау орталығы» АҚ басып шығаратын «Нарық пен бәсекелестік» журналының арнайы қосымшасы.

Арнайы қосымша ҚР Ұлттық экономика министрлігі табиғи монополияларды реттеу және бәсекелестікті қорғау комитетінің 2016 жылғы 26 ақпанда ашық өткен № 121745 мемлекеттік сатып алудың қорытындылары негізінде берілген тапсырысы бойынша жарияланады.

Журналдардың, арнайы қосымшаларының электрондық нұсқаларын www.czk.kz және www.kremzk.gov.kz сайтында көре аласыздар.

Адрес: 010000, Астана қ., Орынбор көш. 8 (Министрліктер үйі), 3 подъезд, 803 офис.

Тел. (факс): 8 (7172) 792-735
Email: info@czk.kz

Таралым - 3000 дана
Тоқсанына 1 рет жарық көреді

Уважаемые читатели!

Предлагаем Вашему вниманию первый номер приложения к журналу «Рынок и конкуренция» за 2016 год. В этом номере мы познакомим читателей с основными событиями и фактами, прошедшими в сфере антимонопольного регулирования в Казахстане в первом квартале 2016 года.

Наряду с этим значительную часть приложения мы посвятили разъяснению понятия и видов злоупотребления доминирующим или монопольным положением в законодательстве Республики Казахстан. Этот вопрос становится очень актуальным для субъектов рынка в свете отмены Реестра доминантов и системы регулируемых рынков в Казахстане с 1 января 2017 года. При этом нормы антимонопольного регулирования в части запрета злоупотребления доминирующим положением будут применяться к субъектам без привязки к Реестру. В связи с чем, для исключения случаев быть оштрафованным большими оборотными штрафами знание и четкое соблюдение норм законодательства в части недопущения злоупотребления доминирующим положением становится очень актуальным.

Желаем вам приятного прочтения!

*С уважением,
Алдаш Айтжанов, президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики», заместитель заведующего
Кафедрой экономической теории и антимонопольного регулирования
Евразийского национального университета им. Л.Н.Гумилева.*

Құрметті оқырмандар!

Назарларыңызға 2016 жылғы «Нарық пен бәсекелестік» журналына қосымшаның бірінші санын ұсынамыз. Бұл санда біз оқырмандарды 2016 жылдың бірінші тоқсанында Қазақстанда монополияға қарсы реттеу саласында орын алған негізгі оқиғалармен және деректермен таныстырамыз.

Сонымен қатар, қосымшаның басым бөлігін біз Қазақстан Республикасының заңнамасындағы үстем немесе монополиялық жағдайды теріс пайдалану ұғымын және түрлерін түсіндіруге арнадық. Бұл мәселе 2017 жылдың 1 қаңтарынан бастап Қазақстандағы доминанттар тізілімі мен реттелмелі нарықтар жүйесі жойылатын болғандықтан нарық субъектілері үшін аса өзекті. Оған қоса, үстем жағдайды теріс пайдалануға тыйым салу тұрғысынан монополияға қарсы реттеу нормалары субъектілерге Тізілімге байлаусыз қолданылады. Осыған байланысты үлкен айналым айыппұлдарын салу жағдайларын жою үшін үстем жағдайды теріс пайдалануға жол бермеу тұрғысынан заңнама нормаларын білу және нақты сақтау аса өзекті болып келеді.

Ықыласпен оқуларыңызға тілектеспін!

*Құрметпен,
Алдаш Айтжанов, «Бәсекелестік саясатты дамыту және қорғау орталығы»
АҚ президенті, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің
Экономикалық теория және монополияға қарсы реттеу кафедрасы
меңгерушісінің орынбасары.*



Содержание

4



СОБЫТИЯ, ФАКТЫ

15 января 2016 года в Евразийском национальном университете им. Гумилева в Астане состоялась презентация учебного пособия по конкурентному праву Республики Казахстан

5

Серик Жумангарин и Жаннат Ертлесова выступили с лекцией перед студентами Евразийского национального университета им. Л.Н.Гумилева

6

В Астане прошел завершающий семинар по вопросам разъяснения норм Предпринимательского Кодекса Республики Казахстан касательно защиты конкуренции

7

Состоялось первое заседание Согласительной комиссии по расследованиям нарушений антимонопольного законодательства

ПРОТОКОЛА

Протокол заседания согласительной комиссии Комитета по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики Республики Казахстан

8

9

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Злоупотребление доминирующим или монопольным положением: понятие и виды в законодательстве Республики Казахстан

14

ИТОГИ 2015 ГОДА

О принятых мерах антимонопольного реагирования

КОМИТЕТ ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ И ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ МИНИСТЕРСТВА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

010000 Астана, ул. Орынбор 8, подъезд 4
Телефон канцелярии: +7 (7172) 74-94-52
Факс: +7 (7172) 74-94-60
E-mail: k.kensekremzk@economy.gov.kz
ТЕЛЕФОН ДОВЕРИЯ: +7 (7172) 74-96-20

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҰЛТТЫҚ ЭКОНОМИКА МИНИСТРЛІГІНІҢ ТАБИҒИ МОНОПОЛИЯЛАРДЫ РЕТТЕУ ЖӘНЕ БӘСЕКЕЛЕСТІКТІ ҚОРҒАУ КОМИТЕТІ

010000 Астана, 4 кіреберіс, Орынбор көшесі, 8
Кенсе телефоны: +7 (7172) 74-94-52
Факс: +7 (7172) 74-94-60
E-mail: k.kensekremzk@economy.gov.kz
СЕНІМ ТЕЛЕФОНЫ: +7 (7172) 74-96-20

15 ЯНВАРЯ 2016 ГОДА В ЕВРАЗИЙСКОМ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМ. ГУМИЛЕВА В АСТАНЕ СОСТОЯЛАСЬ ПРЕЗЕНТАЦИЯ УЧЕБНОГО ПОСОБИЯ ПО КОНКУРЕНТНОМУ ПРАВУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН



15 января 2016 года на научно-практический семинаре, организованном АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» (далее – Центр) совместно с Кафедрой экономической теории и антимонопольного регулирования Евразийского национального университета им. Гумилева при поддержке Комитета по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики РК и НП «Содействие развитию конкуренции в странах СНГ» в г.Астане был презентовано учебное пособие по конкурентному праву Республики Казахстан, изданного Центром на русском и казахском языках.

Ответственным редактором и одним из соавторов книги является Айтжанов Алдаш Турдыкулович - президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики», заместитель заведующего Кафедрой экономической теории и антимонопольного регулирования Евразийского национального университета им.Гумилева, член Совета Некоммерческого партнерства «Содействие развитию конкуренции в странах СНГ». Также в состав авторского

коллектива наряду с другими экспертами и учеными вошли ведущие эксперты в этой области Радостовец Николай Владимирович, Парсегов Борис Анатольевич, Князева Ирина Владимировна, Холтурсунов Куаныш Джалелович и др.

По словам заместителя председателя КРЕМ и ЗК Асана Кобентаевича Дарбаева, в новом учебнике по конкурентному праву аккумулирован практический опыт нашей республики по антимонопольному регулированию и обобщена теория и практика антимонопольного законодательства РК, включая вопросы поэтапного перехода страны к принципам ОЭСР.

В свою очередь, присутствовавшие на семинаре руководители различных факультетов ЕНУ им.Гумилева выразили свою благодарность авторскому коллективу учебного пособия. В частности было отмечено, что учебное пособие подготовлено на базе норм вступившего в силу 1 января 2016 года Предпринимательского кодекса Республики Казахстан и является не только первым учебным пособием по конкурентному праву Республики Казахстан, но и первой работой, освещающей нормы Предпринимательского Кодекса Республики Казахстан. Директор Департамента тарифообразования и конкуренции Национальной палаты предпринимателей РК «Атамекен» Абдимолдаева Наиля Калиакпарована отметила значимость конкурентной политики для развития предпринимательской среды и целесообразность и своевременность открытия Кафедры антимонопольного регулирования и издания учебного пособия.

СЕРИК ЖУМАНГАРИН И ЖАННАТ ЕРТЛЕСОВА ВЫСТУПИЛИ С ЛЕКЦИЕЙ ПЕРЕД СТУДЕНТАМИ ЕВРАЗИЙСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. Л.Н.ГУМИЛЕВА



24 февраля 2016 года Председатель Комитета по регулированию естественных монополий и защите конкуренции МНЭ РК Серик Жумангарин и известный общественный деятель, экономист Жаннат Ертлесова выступили в стенах Евразийского национального университета им. Л. Н. Гумилева с лекцией, посвященной вопросам реформирования антимонопольного законодательства РК.

Слушателями лекции стали студенты экономического и юридического факультетов, а также преподаватели и магистранты университета.

Как заметил С. Жумангарин, суть всех реформ в работе антимонопольной службы сводится к ее приведению в соответствие со стандартами ОЭСР. Первый этап работы уже завершен, результатом которой стала имплементация Закона «О конкуренции» в Предпринимательский кодекс РК. Кодекс, как известно, предусматривает следующие такие основные изменения, как ведение реестра доминантов только в отношении субъектов высококонцентрированных (регулируемых) рынков. А с 1 января 2017 года данный реестр вообще будет отменен.

Таким образом, с 1 января 2017 года ценовое регулирование полностью в стране заменят на инструменты антимонопольного регулирования, это когда действия субъектов могут быть рассмотрены на предмет ценовых сговоров, злоупотребления доминирующим положением - на монопольно высокие цены.

Кроме того, глава КРЕМ и ЗК рассказал молодежи о минувшем Глобальном форуме по конкуренции ОЭСР в Париже, где был представлен экспертный обзор казахстанского законодательства. Экзаменаторами по обзору выступили руководители антимонопольных ведомств Великобритании,

Финляндии, Румынии и Колумбии. В презентации казахстанского законодательства приняли участие представители 64-х стран, которые высоко оценили конкурентное право Казахстана.

Как подчеркнул Серик Жумангарин, на сегодня в Комитете выработаны конкретные предложения по усилению антимонопольной деятельности и разработке закона об антимонопольном ведомстве с четкой регламентацией его статуса и порядка работы.

В свою очередь, Жаннат Ертлесова отметила значительные достижения в работе антимонопольной службы РК. При этом, она подчеркнула, что индексы конкурентного права РК, вообще в целом конкуренции в стране все еще низки по сравнению с передовыми государствами Европы, поэтому именно молодое поколение казахстанцев в недалеком будущем будут вплотную приближаться к тем целям и задачам, которые ставит перед страной и антимонопольной службой РК Глава нашего государства.

По итогам встречи лекторы ответили на многочисленные вопросы студентов, которых интересовали ход нашумевших расследований в отношении компании Kcell, владельцев АЗС, дочерних предприятий нацкомпании КТЖ и ряда банков второго уровня.

Ожидается, что подобные лекции и беседы со студентами ЕНУ им. Л. Н. Гумилева станут регулярными с осени этого года на базе кафедры «Экономической теории и антимонопольного регулирования» университета.

По завершении лекции лекторам были вручены памятные подарки, в том числе Жаннат Ертлесовой был вручен нагрудной знак «За защиту конкуренции», учрежденный информационно-аналитическим журналом «Рынок и конкуренция». Нагрудной знак вручил член Редакционного совета журнала, заместитель заведующего Кафедрой экономической теории и антимонопольного регулирования Евразийского национального университета им. Гумилева президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» Алдаш Айтжанов. До настоящего времени, наряду с другими лицами памятный нагрудной знак был вручен Члену Коллегии (Министру) по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии Алдабергенову Нурлану Шадибековичу, председателю Комитета ОЭСР по конкурентному праву и политике Фредерике Женни.

В АСТАНЕ ПРОШЕЛ ЗАВЕРШАЮЩИЙ СЕМИНАР ПО ВОПРОСАМ РАЗЪЯСНЕНИЯ НОРМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН КАСАТЕЛЬНО ЗАЩИТЫ КОНКУРЕНЦИИ

В г.Астане 4 марта 2016 года прошел межрегиональный научно-практический семинар на тему «Предпринимательский кодекс Республики Казахстан (раздел 4 «Экономическая конкуренция»): правоприменение норм на практике». Этим семинаром был завершён цикл прошедших в ряде регионов Казахстана семинаров, организованных АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» совместно с Комитетом по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики Республики Казахстан и Кафедрой экономической теории и антимонопольного регулирования Евразийского национального университета им.Гумилева при поддержке Некоммерческого партнерства «Содействия развитию конкуренции в странах СНГ» и информационно-аналитического журнала «Рынок и конкуренция». Прошедший семинар был приурочен 25-летию антимонопольного регулирования в Казахстане и вступления в силу Предпринимательского Кодекса Республики Казахстан (далее – Кодекс).

Как известно, в октябре 2015 года Глава государства Нурсултан Назарбаев подписал Предпринимательский кодекс Республики Казахстан, куда был имплементирован Закон Республики Казахстан «О конкуренции». В Кодекс был внесён ряд норм, направленных на усовершенствование законодательства в области защиты конкуренции, в частности, на изменение критериев определения доминирующего положения субъектов рынка, поэтапную отмену ведения реестра субъектов рынка, занимающих доминирующее или монопольное положение и их отчетности, введение институтов уведомления и в целом на трансформацию деятельности антимонопольного органа Республики Казахстан.

Участники семинара обсудили вопросы практической реализации нововведённых норм Кодекса в части экономической конкуренции. Было отмечено, что в 2016 году планируется подготовка науч-



но-практических комментариев к основным статьям раздела 4 «Экономическая конкуренция» Кодекса.

Наряду с этим, на семинаре были озвучены дополнительные планируемые нововведения в Кодекс в части изменения принципов работы антимонопольного органа. Было отмечено, что антимонопольная служба Казахстана в соответствии с Планом нации по

реализации пяти институциональных реформ «Сто конкретных шагов» Главы государства стремится приблизить принципы своей работы к стандартам ОЭСР. В этой связи был разработан проект Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам конкуренции», который в настоящее время внесён на рассмотрение в Правительство Республики Казахстан. Учитывая проведенный представителями ОЭСР обзор антимонопольного законодательства Республики Казахстан, в проекте предполагается внесение системных изменений и дополнений в Кодекс, а также в ряд законодательных актов Республики Казахстан, направленных на пересмотр базовых принципов работы антимонопольного органа Казахстана. Это, в том числе, совершенствование подходов в части определения монопольно высокой и низкой цены; исключение из законодательства в области защиты конкуренции.

Кроме того, на семинаре была проведена очередная презентация учебного пособия «Конкурентное право Республики Казахстан», изданного АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» на русском и казахском языках.

В завершении семинара руководителю Департамента Комитета по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики Республики Казахстан Мустафину Марат Каримовичу, который работает в системе антимонопольного регулирования Казахстана более 20 лет, был вручен памятный нагрудный знак «За защиту конкуренции».

СОСТОЯЛОСЬ ПЕРВОЕ ЗАСЕДАНИЕ СОГЛАСИТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ ПО РАССЛЕДОВАНИЯМ НАРУШЕНИЙ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

11 марта 2016 года в Комитете по регулированию естественных монополий и защите конкуренции МНЭ РК состоялось 1-ое заседание Согласительной комиссии при антимонопольном органе по рассмотрению проектов заключений по результатам расследований нарушений антимонопольного законодательства на предмет их полноты, а также качества приведенных в нем доказательств.

Впервые в практике государственных органов РК в процедуру принятия решений по итогам антимонопольных расследований вовлечены представители негосударственных организаций и субъектов бизнеса, в том числе со стороны субъекта, чьи действия явились предметом расследования. Так, в состав Согласительной комиссии наряду с представителями государственных органов вошли заместитель Председателя Правления Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» Мейрамкул Дузбаева, президент АО «Центра развития и защиты конкурентной политики» Алдаш Айтжанов и генеральный секретарь ЧУ «Центр арбитражного и третейского разбирательства Национальной палаты предпринимателей» Аскар Калдыбаев.

Как подчеркнул Председатель КРЕМЗК Серик Жумангарин, создание Согласительной комиссии является одним из основных нововведений, реализуемых в соответствии с поручением Президента РК модернизировать деятельность антимонопольной службы РК в соответствии со стандартами ОЭСР. Суть работы Комиссии – это открытое обсуждение проведенного расследования перед вынесением решения и возможного наказания объекта расследования.

В ходе заседания был рассмотрен проект заключения по факту злоупотребления доминирующим положением ТОО «РЦКУ-Костанай» при навязыва-



нии потребителям Костанайской области заключения договоров по техническому обслуживанию распределительных газопроводов, внутридомовых газовых сетей и оборудования. По итогам заседания члены Комиссии рекомендовали антимонопольному органу прекратить в отношении ТОО «РЦКУ-Костанай» расследование по факту злоупотребления доминирующим положением в связи с отсутствием такого нарушения.

Для сведения: Согласительная комиссия является консультативно-совещательным органом антимонопольного ведомства. Комиссия создана впервые в соответствии с пунктом 2 статьи 224 Предпринимательского кодекса РК в целях рассмотрения проектов заключений по результатам расследований нарушений антимонопольного законодательства РК с приглашением на заседание лиц, участвующих в расследовании. До завершения расследования объект расследования имеет право обратиться в антимонопольный орган и ознакомиться с проектом заключения по итогам расследования и изложить свои выводы о согласии/несогласии с заключением. Комиссия принимает решение большинством голосов. В составе Согласительной комиссии кроме сотрудников антимонопольного органа представлены независимые эксперты, включая приглашенных экспертов со стороны объекта расследования.

ПРОТОКОЛ

заседания согласительной комиссии Комитета по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики Республики Казахстан

г. Астана

№ 1

11 марта 2016 года

Председательствовал: Жумангарин С.М.

Присутствовали: Ахметов Р.Н., Майтиев А.Б., Дузбаева М.А.,
Ержанова С.А., Калиев А.А., Таран. И.А.
Айтжанов А.Т., Калдыбаев А.К., Успанов Б.М.,
Фисюков А.А., Кузьменко Л.В., Макенов Н.С.

ПОВЕСТКА ДНЯ

*рассмотрение проекта заключения по результатам
расследования в отношении ТОО «РЦКУ-Костанай»*

1. Принять к сведению вступительную речь Председателя согласительной комиссии Комитета по регулированию естественных монополий и защиты конкуренции Министерства национальной экономики Республики Казахстан (далее – Комитет) Жумангарина С.М. о проведении первого заседания согласительной комиссии.

2. Принять к сведению информацию руководителя отдела расследований и правового обеспечения Департамента Комитета по Костанайской области Успанова Б.М. о выявленных признаках злоупотребления своим доминирующим положением ТОО «РЦКУ-Костанай».

3. Принять к сведению пояснения директора ТОО «РЦКУ - Костанай» Фисюкова А.А. об отсутствии в действиях компании фактов нарушений в области защиты конкуренции.

4. Принять к сведению мнения членов согласительной комиссии Комитета Ахметова Р.Н., Айтжанова А.Т. об отсутствии в действиях ТОО «РЦКУ - Костанай» признаков злоупотребления доминирующим положением и наличии признаков недобросовестной конкуренции.

5. Принять к сведению мнение члена согласительной комиссии – независимого эксперта объекта расследования Калдыбаева А.К. относительно отсутствия в действиях ТОО «РЦКУ - Костанай» нарушения по признакам злоупотребления доминирующим положением.

6. Принять к сведению информацию руководителя расследований антиконкурентных действий государственных, местных исполнительных и государственных предприятий Комитета Калиева А.А. о проводимом в настоящее время Департаментом Комитета по Костанайской области расследования в отношении ТОО «РЦКУ - Костанай» по признакам недобросовестной конкуренции.

По результатам заседания, члены согласительной комиссии **РЕШИЛИ:**

1. Рекомендовать Департаменту Комитета по Костанайской области расследование в отношении ТОО «РЦКУ - Костанай» по признакам злоупотребления доминирующим положением прекратить;

2. Изучить имеющиеся сведения о навязывании услуг потребителям в рамках начатого расследования в отношении ТОО «РЦКУ - Костанай» по факту недобросовестной конкуренции;

3. Управлению расследований антиконкурентных действий субъектов рынка довести настоящий протокол до ТОО «РЦКУ - Костанай» и Департамента Комитета по Костанайской области.

Председатель

С. Жумангарин

Секретарь

И. Таран

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ДОМИНИРУЮЩИМ ИЛИ МОНОПОЛЬНЫМ ПОЛОЖЕНИЕМ: ПОНЯТИЕ И ВИДЫ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН¹

Обладание субъектом рынка доминирующим или монопольным положением на рынке не находится под запретом и не является нарушением законодательства.¹ Вместе с тем, для таких субъектов рынка подобная правоспособность влечет определенные правовые последствия. Так, в соответствии с п. 5 ст. 8 Гражданского кодекса Республики Казахстан не допускаются действия граждан и юридических лиц, направленные на причинение вреда другому лицу, на злоупотребление правом в иных формах, а также на осуществление права в противоречии с его назначением. Также согласно п. 2 ст. 11 Гражданского кодекса, запрещается использование предпринимателями гражданских прав в целях ограничения конкуренции, в том числе:

1) злоупотребление предпринимателями своим доминирующим положением на рынке, в частности, путем ограничения или прекращения производства либо изъятия из обращения товаров для создания их дефицита или повышения цен;

2) заключение и исполнение лицами, осуществляющими аналогичную предпринимательскую деятельность, соглашений о ценах, разделе рынков, устранении других предпринимателей и об иных условиях, существенно ограничивающих конкуренцию.

В Предпринимательском Кодексе Республики Казахстан (далее – ПК РК) в ст. 174 указан *запрет на действия (бездействия) субъектов рынка, занимающих доминирующее или монопольное положение, которые привели или приводят к ограничению доступа на соответствующий товарный рынок, недопущению, ограничению и устранению конкуренции и (или) ущемляют законные права иных лиц, в том числе такие действия, как:*

1) установление, поддержание монопольно высоких (низких) или монопсонически низких цен;

2) применение разных цен либо разных условий к равнозначным соглашениям с субъектами рынка или потребителями без объективно оправданных на то причин;

3) установление ограничений на перепродажу купленных у него товаров по территориальному признаку, кругу покупателей, условиям покупки, а также количеству, цене;

4) обусловливание либо навязывание заключения соглашения путем принятия субъектом рынка или потребителем дополнительных обязательств, которые по своему содержанию или согласно обычаям делового оборота не касаются предмета этих соглашений;

5) необоснованный отказ от заключения договора или от реализации товара с отдельными покупателями при наличии возможности производства или реализации соответствующего товара либо уклонение, выразившееся в непредоставлении ответа на заключение такого договора в срок, превышающий тридцать календарных дней;

6) обусловливание поставки товаров принятием ограничений при покупке товаров, произведенных либо реализуемых конкурентами;

7) необоснованное сокращение объемов производства и (или) поставки или прекращение производства и (или) поставки товаров, на которые имеются спрос или заказы потребителей, при наличии возможности производства или поставки;

8) изъятие товара из обращения, если результатом такого изъятия явилось повышение цены товара;

9) навязывание контрагенту экономически или технологически необоснованных условий договора, не относящихся к предмету договора;

10) создание препятствий к доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим субъектам рынка;

11) экономически, технологически или иным образом необоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар, создание дискриминационных условий.

Законодатель прямо перечисляет 11 видов злоупотребления, однако этот список является открытым и под данное широкое определение могут подпадать и другие варианты действий, хотя такие случаи происходят достаточно редко. Здесь необходимо отметить, что несколько видов злоупотреблений, указанных в ст. 174 ПК РК, по своему содержанию дублируют друг друга и относятся в той или иной форме к разным вариантам навязывания контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора. Так, например, пп. 4 и пп. 9 запрещают навязывание контрагенту таких условий договора, которые ему не выгодны и не относятся к предмету договора. На

¹ Из Раздела 6.3 Конкурентное право Республики Казахстан: учебное пособие / А.Т.Айтжанов, И.В.Князева, Н.В.Радостовец и др.; отв. ред. А.Т.Айтжанов. – Астана: Центр развития и защиты конкурентной политики, 2015. – 297 с.

практике это может приводить к тому, что одна и та же ситуация может квалифицироваться сразу как нарушение по нескольким составам.

В научной литературе вопрос о соотношении норм злоупотребления доминирующим положением и злоупотребления гражданским правом, а также о соотношении норм гражданского и антимонопольного законодательства, неоднозначен. Следует согласиться с позицией Е.Ю. Борзило о том, что по проблемам злоупотребления доминирующим положением часть запретительных норм, направленных на защиту рыночного равновесия, носит публичный характер, а часть норм, направленных на защиту экономически зависимой стороны, носит частноправовой характер².

К первой группе норм, например, относится необоснованное сокращение объемов производства и (или) поставки или прекращение производства и (или) поставки товаров, на которые имеются спрос или заказы потребителей, при наличии возможно-

равновесия, обусловлено «негативным воздействием действий на конкуренцию в целом, а не превышением пределов реализации какого-либо конкретного субъективного гражданского права»⁴.

В редакции ПК РК состав злоупотребления доминирующим положением охватывает – наряду с действиями доминанта по ограничению доступа на соответствующий товарный рынок, недопущению, ограничению и устранению конкуренции – и действия, которые не касаются конкуренции, но ущемляют законные права иных лиц. Таким лицом может быть даже единственный контрагент доминирующего субъекта. При этом наступление указанных последствий возможно как в совокупности, так и независимо друг от друга.

Необходимо отметить, что до 1 января 2016 г. в ст. 13 закона «О конкуренции» определяла злоупотребление доминирующим положением как «действия или бездействие субъектов рынка, занимающих доминирующее или монопольное положение,

Пример 6.4

Ущемление интересов потребителей субъектами, занимающими доминирующее положение⁶

Антимонопольное агентство Республики Казахстан провело расследование в отношении АО «Kcell». По результатам расследования в отношении АО «Kcell» установлено, что последнее взимало абонентскую плату, не предоставляя потребителям услугу по тарифному плану «Дневной безлимит», оказываемому под брендом Activ, и в нарушение правил оказания услуг сотовой связи не прерывало соединение (радиотелефонный разговор, доступ к сети интернет), когда баланс абонента достигал 0 тенге под брендом Kcell. Таким образом, АО «Kcell» нарушались права потребителей.

Оценив имеющиеся доказательства, Апелляционная судебная коллегия по гражданским и административным делам Алматинского городского суда квалифицировала действия АО «Kcell» по ст. 13 закона «О конкуренции» и ст. 147 ч. 3 КоАП как злоупотребление субъектом рынка своим доминирующим или монопольным положением.

Суд принял решение назначить АО «Kcell» административное взыскание в виде штрафа в размере десяти процентов от дохода (выручки), полученного в результате осуществления монополистической деятельности, запрещенной законом РК «О конкуренции», в сумме 325 850 322 (трехсот двадцати пяти миллионов восьмисот пятидесяти тысяч трехсот двадцати двух) тенге.

сти производства или поставки; изъятие товара из обращения, если результатом такого изъятия явилось повышение цены товара.

Ко второй группе норм, автором относятся запреты навязывать невыгодные условия договора, устанавливая монопольно высокие цены, дискриминационные условия, отказы на заключение договоров. По мнению Е.Ю. Борзило, запреты, направленные на защиту зависимой стороны в экономических отношениях, носят частноправовой характер, и условием квалификации деяния как злоупотребление доминирующим положением является ущемление прав контрагента. И в этом случае можно идентифицировать субъективное гражданское право, используемое не по назначению, в части злоупотреблении правом на свободу договора или правом собственности³. В то же время существование норм, направленных на защиту рыночного

которые привели или приводят к ограничению доступа на соответствующий товарный рынок, недопущению, ограничению и устранению конкуренции **и (или) ущемляют законные права потребителей, иных лиц**⁵. Такая формулировка не указывала на обязательность одновременного присутствия факта ущемления интересов потребителей и наличия имеющихся или потенциально возможных антиконкурентных последствий, что позволяло антимонопольному органу начинать расследование исключительно на основе жалобы потребителя без подтверждения фактического наступления антиконкурентных последствий. В вставке 6.5. приведен пример привлечения к ответственности компании за злоупотребление доминирующим положением,

⁴ Там же.

⁵ См. Антимонопольная политика государства: Учебное пособие / И.В. Князева, Е.С. Пермякова. – Усть-Каменогорск: ВКГТУ, 2014. - 122 с.

⁶ Aitzhanov A. The Kazakh Court condemns abuse of dominant position in the gasoline market (Helios) // e-Competitions Bulletin, 19 January 2015.

² Конкурентное право России. Учебник. Д.А. Алешин, И.Ю. Артемьев, Е.Ю. Борзило и др. – М., 2012. С. 156.

³ Конкурентное право России. Учебник. Д.А. Алешин, И.Ю. Артемьев, Е.Ю. Борзило и др. – М., 2012. С. 156..

в ходе которого были ущемлены лишь права потребителей.

Одним из неоднозначных вопросов применительно к коллективному доминирующему положению является вопрос о возможности единоличного злоупотребления коллективным доминирующим положением. И европейские, и казахстанские правоприменители считают, что такой вариант может быть осуществим (см. пример 6.5). Однако данное утверждение не согласуется с существом определения доминирующего положения в части возможности субъекта рынка контролировать соответствующий товарный рынок, в том числе оказывать значительное влияние на общие условия обращения товара (по казахстанскому законодательству) или вести себя независимо от конкурентов и потребителей (по европейскому праву). Ведь злоупотребление одного из участников олигополистического рынка, например, в форме установления монопольно высокой цены, может лишить его доли рынка, так как потребители могут в таком случае уйти к его конкурентам, которые не последовали его поведению. И поэтому в такой ситуации субъект рынка не сможет игнорировать поведение других участников, равно как и извлекать сверхприбыль.

Для выявления злоупотребления доминирующим положением казахстанский законодатель определил следующие квалифицирующие критерии:

1) субъект рынка занимает доминирующее или монопольное положение на рынке соответствующего товара или финансовой услуги;

и наличие последствий, запрещенных антимонопольным законодательством, как результат противоправной деятельности такого лица. Под противоправной деятельностью понимается ограничение доступа на соответствующий товарный рынок, недопущение, ограничение и устранение конкуренции и (или) ущемление законных прав иных лиц.

Вместе с тем в казахстанской практике в отношении 11 составов нарушений, предусмотренных в ст. 174 ПК РК (ранее ст. 13 закона «О конкуренции»), применяется так называемый запрет «per se», при котором при совершении доминантом противоправных деяний, наличие или угроза наступления обозначенных этой статьей последствий предполагается и не требует подтверждения антимонопольным органом.

Исходя из существа нарушений, в литературе выделяют следующие типологии⁷:

1) по инструменту: ценовые (например, применение разных цен) и неценовые (например, необоснованный отказ от заключения договора) – в зависимости от того, является ли цена инструментом нарушения;

2) по способу: договорные (например, установление ограничений), внедоговорные (например, изъятие товара из обращения) и смешанные (например, сокращение производства);

3) по ближайшей цели: направленные на привлечение сверхприбыли (например, установление монопольно высокой цены) или на устранение конкурентов (например, установление монопольно низкой цены).

Пример 6.5.

Пример единоличного злоупотребления коллективным доминирующим положением

Антимонопольным органом Республики Казахстан установлено, что на соответствующем товарном рынке Акмолинской области за период ноябрь-декабрь 2011 г. и январь-март 2012 г. цены ИП «Д» на сахар превышают цены на товар других субъектов рынка на этом рынке. Анализ также показал, что уровень рентабельности и уровень прибыли ИП «Д» также превышают показатели ТОО «А» и ТОО «К-ц». При этом, ИП «Д» состоял в Реестре доминантов по критерию коллективного доминирования по совокупной доле свыше 50% с другим субъектом рынка. По итогам расследования ИП «Д» было предъявлено обвинение в злоупотреблении доминирующим положением

2) выявлено ограничение доступа на соответствующий товарный рынок, недопущение, ограничение и устранение конкуренции. Этот критерий служит юридическим определением злоупотребления доминирующим положением;

3) альтернативные условия квалификации: ущемление законных прав иных лиц, к которым относятся как юридические, так и физические лица. Данное условие квалификации является проявлением частноправового характера нормы о запрете злоупотребления доминирующим положением.

Таким образом, для применения этой нормы законодательства антимонопольный орган должен доказать наличие у субъекта доминирующего положения на рынке, факт самого злоупотребления

Рассмотрим наиболее часто встречающиеся в практике антимонопольного органа Казахстана виды нарушений.

1. Пп. 1 ст. 174 ПК РК: установление, поддержание монопольно высоких (низких) или монопсонически низких цен.

Норма пп. 1 ст. 174 ПК РК является отсылочной, так как сами понятия монопольно высоких (низких) и монопсонически низких цен определены в ст. 175 и 176 ПК РК. Так, согласно п. 1 ст. 175 ПК РК, **монопольно высокой ценой товара** определяется цена, установленная субъектом рынка, занимающим доминирующее или монопольное положение, если:

⁷ Конкурентное право России. Учебник. Д.А. Алешин, И.Ю.Артемов, Е.Ю.Борзило и др. – М., 2012. С. 159.

1) эта цена превышает максимально высокую цену, которую на этом же товарном рынке в условиях конкуренции устанавливает субъект рынка, не входящий в одну группу лиц с субъектом рынка, занимающим доминирующее положение, или превышает цену на сопоставимом товарном рынке, которая сформировалась в условиях конкуренции;

2) эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли.

Под сопоставимым товарным рынком понимается другой товарный рынок, сопоставимый по объему продаваемого товара, составу покупателей или продавцов (поставщиков) товара, определяемому исходя из целей приобретения или

В соответствии с п. 5 ст. 175 ПК РК, **монопольно низкой ценой товара** является цена, установленная субъектом рынка, занимающим доминирующее или монопольное положение, если:

1) эта цена ниже цены, которую на этом же товарном рынке устанавливает субъект рынка, не входящий в одну группу лиц с субъектом рынка, занимающим доминирующее положение;

2) эта цена ниже суммы фактических расходов на производство и реализацию такого товара.

При этом не признается монопольно высокой или монопольно низкой цена товара, установленная субъектом рынка в соответствии с законами Республики Казахстан. Это цены, устанавливаемые естественными, государственными монополиями и

Пример 6.6⁸

Пример предъявления Антимонопольным органом обвинения в установлении монопольно высокой цены

Антимонопольной инспекцией по Жамбылской области (далее – Инспекция) проведено расследование нарушений антимонопольного законодательства в отношении ТОО «Жасыл Ел - Тараз» (далее - Товарищество), которое является субъектом рынка, занимающим доминирующее положение по виду деятельности «услуги по вывозу твердо-бытовых отходов (далее – ТБО)» в географических границах г. Тараз.

В ходе мониторинга и анализа цен субъектов рынка, состоящих в Государственном реестре субъектов рынка занимающих доминирующее или монопольное положение на соответствующем товарном рынке, были усмотрены признаки установления монопольно высоких цен Товариществом.

В целях установления данного факта Инспекцией была назначена процедура проведения расследования нарушений антимонопольного законодательства в отношении Товарищества.

В ходе расследования установлено, что в структуре тарифа Товарищества установлены признаки завышения затрат. Например: рекультивация производится 1 раз в 5 лет, в тарифе заложена вся сумма, которая требуется по истечению указанного срока.

Кроме того, в ходе расследования нарушений антимонопольного законодательства Инспекцией проведено сравнение тарифов Товарищества на сопоставимом и на соответствующем товарном рынке и выявлен факт установления монопольно высоких цен по вывозу ТБО.

Так, например, имеет место превышение темпов роста тарифа у Товарищества в 2013 г. для юридических лиц на соответствующем рынке по сравнению с его конкурентами на 59%, а также на сопоставимом товарном рынке Павлодарской области на 36 %.

Действия Товарищества по установлению монопольно высоких цен были квалифицированы, как злоупотребление доминирующим положением, запрещенные пп. 1) ст. 13 закона РК «О конкуренции», в связи с чем, принято решение о возбуждении административного дела в отношении Товарищества.

Суд, рассмотрев административное дело, признал виновным Товарищество в нарушении ч. 3 ст. 147 Кодекса РК «Об административных правонарушениях» и наложил штраф на сумму 154 544 тенге с конфискацией монопольного дохода 3,090 млн тенге, которые оплачены в полном объеме

продажи товара, и условиям доступа на товарный рынок (п. 3 ст. 175 ПК РК). В случае, если невозможно сравнить цену на этом же товарном рынке, сравнение производится с ценой товара на сопоставимом товарном рынке, в том числе за пределами Республики Казахстан. В случае, если невозможно определить цену, сложившуюся в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке, либо сопоставимый товарный рынок, в том числе за пределами Республики Казахстан, проводится анализ расходов и прибыли субъекта рынка и определяется обоснованная цена товара.

⁸ Сборник «Пересечение нарушений антимонопольного законодательства (лучшие практики 2009-2013 гг.)», Астана, июль 2014 г., стр.142.

субъектами регулируемых рынков. На практике, с учетом широко сформулированной концепции монопольно высоких (или низких) цен, в большинстве решений, связанных со злоупотреблением доминирующим положением по данной норме, антимонопольное ведомство проверяет обоснованность уровня доходов субъектов рынков, подозреваемых в злоупотреблении доминирующим положением.

На практике Антимонопольный орган при расследовании указанных нарушений проводит по следующим утвержденным методикам:

1) Методика по выявлению монополистически низкой цены, утвержденной приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 2 апреля 2015 г. № 300;

2) Методика по выявлению монопольно высокой цены, утвержденной приказом Министра на-

циональной экономики Республики Казахстан от 2 апреля 2015 г. № 301;

3) Методика по выявлению монополично низкой цены, утвержденной приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 2 апреля 2015 года № 302.

практике для подтверждения наличия этого состава антимонопольный орган обычно, наряду с другими мерами, проверяет соответствие действий доминанта положениям отраслевого законодательства. В целом, для квалификации действий субъекта рынка в качестве навязывания или обусловливания невы-

Пример 6.7

Факты злоупотреблений доминирующим положением в части применения разных цен или разных условий к равнозначным соглашениям с субъектами рынка без объективно оправданных на то причин

(пп. 2) ст. 13 ЗРК «О конкуренции» (пп. 2 ст. 174 ПК РК)

1. Антимонопольным органом по итогам расследования установлено, что ТОО «ТрансГаз», являясь субъектом-доминантом по услуге «поставка природного газа», в период январь-декабрь 2011 г. и январь-март 2012 г. применяло разные условия по оплате за поставляемый природный газ к равнозначным договорам.

Так, согласно договорам купли-продажи природного газа между ТОО и ТОО «АТЭК», газ поставляется на условиях 25% предоплаты от месячного согласованного объема газа и цены на газ за 5 рабочих дней до начала месяца поставки. Тогда как, в соответствии с договорами между ТОО и ТОО «Энерго-сауда», АО «Минеральные воды», АО «Ойлгаз», последним газ поставляется на условиях 100% ежемесячной предоплаты за планируемые объемы поставки газа.

2. Антимонопольным органом по итогам расследования установлено, что в период январь-март 2012 г. на территории Южно-Казахстанской области АО «Ю-кант», являющимся доминантом по оптовой реализации сахара, применялись разные цены. Например, цена реализации АО «Ю-кант» составила согласно счетам-фактурам от 10 декабря 2011 г. для ТОО «Фирма» 114,29 тг/кг, а для предпринимателей, осуществляющих реализацию через магазины, и супермаркеты – 120,54 тг/кг.

2. Пп. 2 ст. 174 ПК РК: применение разных цен либо разных условий к равнозначным соглашениям с субъектами рынка или потребителями без объективно оправданных на то причин.

Данное нарушение является в практике казахстанского антимонопольного органа одним из самых распространенных видов злоупотребления доминирующим положением. Здесь антимонопольный орган должен, в первую очередь, доказывать равнозначность соглашений и, во-вторых, отсутствие объективно оправданных причин для применения разных цен или разных условий. При этом законодатель не определяет, что относится к объективно оправданным причинам и поэтому на практике критерии как отнесения соглашений к равнозначным, так и объективность оправданных причин оцениваются индивидуально в каждом деле (см. пример 6.7).

3. Пп. 4 ст. 174 ПК РК: обусловливание либо навязывание заключения соглашения путем принятия субъектом рынка или потребителем дополнительных обязательств, которые по своему содержанию или согласно обычаям делового оборота не касаются предмета этих соглашений.

Как отмечалось выше, ряд норм ст. 174 ПК РК запрещает навязывание контрагенту невыгодных ему или не относящихся к предмету договора условий. Один из таких запретов приведен в пп. 4 этой статьи в части недопустимости обусловливания или навязывания субъекту рынка или потребителю дополнительных обязательств, которые по своему содержанию или согласно обычаям делового оборота не касаются предмета этих соглашений. На

годных условий договора как по пп.4), так и по пп. б) и 9) ст. 174 ПК РК необходимо проводить экономический анализ природы взаимоотношений сторона договора.

4. Пп. 5 ст. 174 ПК РК: необоснованный отказ от заключения договора или от реализации товара с отдельными покупателями при наличии возможности производства или реализации соответствующего товара либо уклонение, выразившееся в непредставлении ответа на заключение такого договора в срок, превышающий тридцать календарных дней.

Норма пп. 5 рассматриваемой статьи предполагает, что доминант не имеет права необоснованно отказать в заключении договора или в реализации товара при наличии такой возможности или уклониться от заключения договора путем непредоставления ответа на запрос контрагента в течение тридцати календарных дней. Для признания доминанта нарушившим этот запрет антимонопольный орган должен установить, что:

(1) имел место факт обращения контрагента за заключением такого договора к доминанту;

(2) факт отказа доминанта от заключения договора;

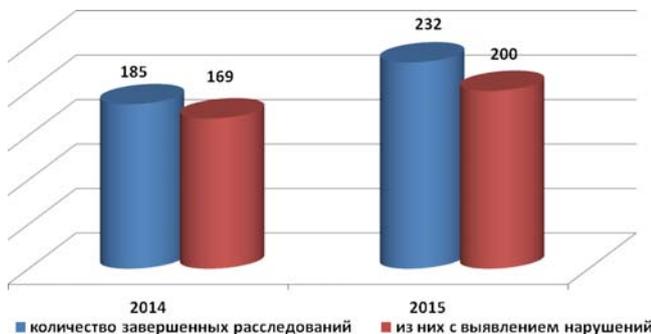
(3) факт наличия у доминанта возможности для производства и поставки товара;

(4) факт отсутствия у доминанта обоснованных причин для отказа.

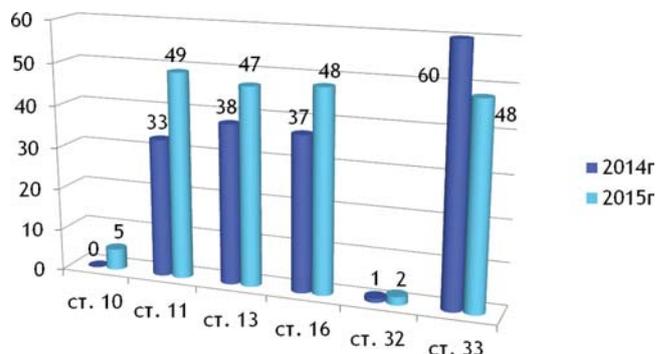
9 Сборник «Пересечение нарушений антимонопольного законодательства (лучшие практики 2009-2013 гг.)», Астана, июль 2014 г., стр.178.

О ПРИНЯТЫХ МЕРАХ АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕАГИРОВАНИЯ¹

Количество расследований нарушений антимонопольного законодательства



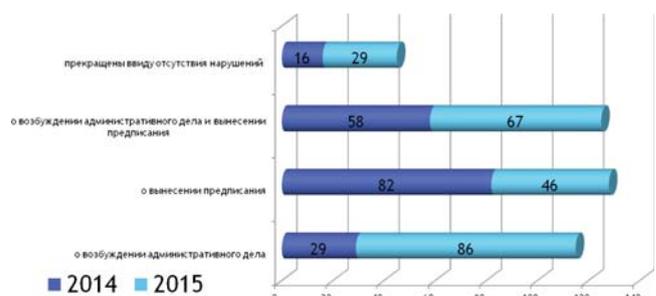
По видам нарушения



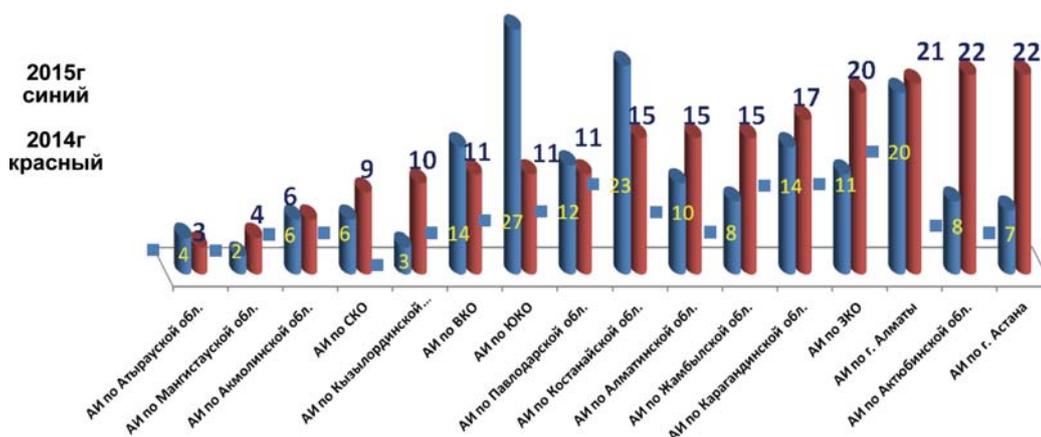
По отрасли нарушения



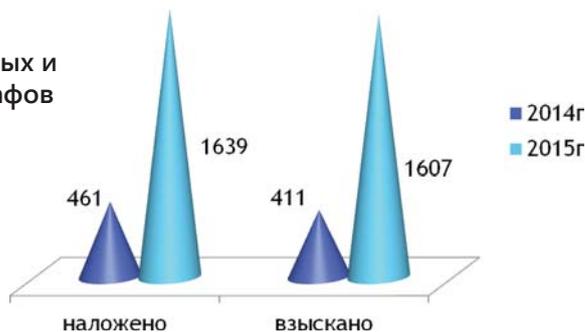
Принятые решения по итогам завершённых расследований



Количество завершённых расследований в разрезе Департаментов

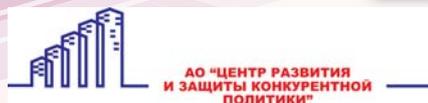


Суммы наложенных и взысканных штрафов



¹ www.kremzkgov.kz

25 лет антимонопольному регулированию в Казахстане



АО «ЦЕНТР РАЗВИТИЯ
И ЗАЩИТЫ КОНКУРЕНТНОЙ
ПОЛИТИКИ»



Содействие
развитию конкуренции
в странах СНГ
www.ciscompetition.org



ЕВРАЗИЙСКИЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЛЬВА НИКОЛАЕВИЧА ГУМИЛЕВА

Международная конференция (Антимонопольный форум)

Антимонопольное законодательство Республики Казахстан и Евразийского экономического союза

Дата: 22 апреля 2016 года

Место: Астана, Гостиничный комплекс «Думан», Коргальджинское шоссе, 2А, зал «Парламент»

Ежегодная международная конференция (Антимонопольный форум) «Антимонопольное законодательство Республики Казахстан и Евразийского экономического союза» проводится АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» совместно с Кафедрой экономической теории и антимонопольного регулирования Евразийского национального университета им. Л.Н.Гумилева и Некоммерческим партнерством «Содействие развитию конкуренции в странах СНГ» при поддержке Комитета по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики Республики Казахстан (Антимонопольный орган Республики Казахстан).

В конференции принимают участие представители Евразийской экономической комиссии, Суда Евразийского экономического союза, антимонопольных органов Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации, а также ведущие практикующие антимонопольные эксперты.

Рабочим языком конференции является русский язык.

Дополнительная информация на сайте www.czk.kz.

По вопросам участия на конференции обращаться по телефонам 8 7172 792 735, 792 722.

Программа конференции (форума)

09:30 – 09:55	Регистрация участников
10:00 - 10:30	Приветственное слово Руководители Евразийской экономической комиссии, Антимонопольного органа Республики Казахстан, НП «Содействие развитию конкуренции в странах СНГ, ЕНУ им. Гумилева
10:30 – 11:10	Сессия 1. Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК). Роль ЕЭК в антимонопольном регулировании на территории Евразийского экономического союза (ЕАЭС)
	Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) становится новым активным антимонопольным регулятором на территории стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС) с полномочиями возбуждать и рассматривать дела о нарушении антимонопольного законодательства, а также налагать на субъектов рынка этих стран административные штрафы и взыскания.
11.10 – 11.50	Сессия 2. Интервью с судьей Суда ЕАЭС Целью деятельности Суда является обеспечение единообразного применения государствами-членами и органами Союза Договора о Евразийском экономическом союзе, в том числе в части единообразия применения антимонопольного законодательства.
11:50 – 12:00	Кофе-брейк
12:00 – 13:00	Сессия 3. Антимонопольное законодательство России и других стран-участниц Евразийского экономического союза (ЕАЭС)

	В Евразийский экономический союз входят Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и Россия. В каждой стране есть национальные законодательства в области защиты конкуренции, о специфике и нововведениях в которых расскажут представители антимонопольных органов и эксперты Республики Армения, Республики Беларусь, Кыргызской Республики и Российской Федерации.
13:00 –14:30	Обед
14:30 – 16:40	Сессия 4. Последние новшества в антимонопольном законодательстве Республики Казахстан. Практика правоприменения раздела 4 Предпринимательского Кодекса Республики Казахстан «Экономическая конкуренция».
	В Республике Казахстан с 1 января 2016 года действует Предпринимательский Кодекс, который заменил утративший силу «Закон о конкуренции Республики Казахстан». Участники сессии рассмотрят последние принятые и планируемые к принятию новшества в антимонопольном законодательстве Республики Казахстан, а также вопросы практического применения норм раздела 4 Предпринимательского Кодекса Республики Казахстан «Экономическая конкуренция» при проведении анализов и расследований соблюдения антимонопольного законодательства в Казахстане.
16:40 – 17:00	Подведение итогов конференции (форума)



**ЭЛЕКТРОННЫЕ ВЕРСИИ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНЫ НА САЙТЕ**

www.czk.kz