

РЫНОК и конкуренция

СПЕЦИАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ №4/2015

ИЗМЕНЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ РАБОТЫ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ



РЫНОК и конкуренция

РЕДАКЦИЯ

Специальное приложение к журналу «Рынок и конкуренция», выпускаемое АО «Центр развития и защиты конкурентной политики».

Специальное приложение к журналу выпускается по заказу Комитета по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики РК

Электронные версии журналов и его приложений на сайте www.czk.kz

Адрес: 010000, г. Астана, ул. Орынбор 8 (Дом министерств), подъезд 3, офис 803.

Тел. (факс): 8 (7172) 792-735
Email: info@czk.kz

По вопросам подписки
обращайтесь в редакцию.

Тираж - 5000 экз.
Выпускается 1 раз в квартал

РЕДАКЦИЯ

Бәсекелестік саясатты дамыту және қорғау орталығы» АҚ басып шығаратын «Нарық пен бәсекелестік» журналының арнайы қосымшасы.

Арнайы қосымша ҚР Ұлттық экономика министрлігі табиғи монополияларды реттеу және бәсекелестікті қорғау комитетінің тапсырысы бойынша жарияланады.

Журналдардың, арнайы қосымшаларының электрондық нұсқаларын www.czk.kz сайтында көре аласыздар.

Адрес: 010000, Астана қ., Орынбор көш. 8 (Министірліктер үйі), 3 подъезд, 803 офис.

Тел. (факс): 8 (7172) 792-735
Email: info@czk.kz

Жазылым туралы сұрақтармен редакцияға хабарласуларыңызды өтінеміз.

Таралым - 5000 дана
Тоқсанына 1 рет жарық көреді

Уважаемые читатели!

Предлагаем Вашему вниманию четвертый номер специального приложения к журналу «Рынок и конкуренция». Данное приложение посвящено некоторым мерам по реализации одного из шагов, предусмотренных Планом нации по реализации пяти институциональных реформ «Сто конкретных шагов» Главы государства Н.А. Назарбаева по изменению концепции работы антимонопольной службы и ее приведение в соответствие со стандартами ОЭСР (53 шаг).

Реализация этого пункта Плана нации предусматривается в два этапа. В рамках первого этапа Правительством Казахстана был разработан ряд предложений по изменению норм конкурентного законодательства, которые были внесены в Предпринимательский Кодекс Республики Казахстан (далее – ПК). В этом номере освещаются внесенные основные новшества.

На втором этапе (в 2016 году) предполагается внести изменения и дополнения в законодательство Республики Казахстан по вопросам конкуренции с учетом рекомендаций ОЭСР в рамках итогового Обзора антимонопольного законодательства и политики Республики Казахстан, результаты которого были оглашены на Глобальном Форуме по конкуренции в конце октября 2015 года в г.Париже. Часть материалов номера посвящена этому Обзору и прошедшему Форуму.

Желаем вам приятного прочтения!

*С уважением, Президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»
Алдаш Айтжанов.*

Құрметті оқырмандар!

Назарларыңызға «Нарық пен бәсекелестік» журналына арнайы қосымшаның төртінші санын ұсынамыз. Аталған қосымша Мемлекет басшысы Н.Ә.Назарбаевтың «Жүз нақты қадам» бес институционалдық реформаны жүзеге асыру бойынша Ұлт жоспарымен қарастырылған монополияға қарсы қызмет жұмысы тұжырымдамасының өзгеруі және оны ЭЫДҰ стандарттарына сәйкестіру (53 қадам) жөніндегі қадамдардың бірін жүзеге асыру бойынша кейбір шараларға арналған.

Ұлт жоспарының осы тармағын екі кезеңде жүзеге асыру қарастырылған. Бірінші кезең аясында Қазақстан Үкіметі Қазақстан Республикасының Кәсіпкерлік Кодексіне (одан әрі - КК) енгізілген бәсекелестік заңнамасының нормаларын өзгерту бойынша бірқатар ұсыныстарды әзірледі. Енгізілген негізгі жаңалықтар осы санда жарық көрді.

Екінші кезеңде (2016 жылы) Париж қаласында 2015 жылдың қазан айының соңында бәсекелестік жөніндегі Жаһандық форумда нәтижелері жарияланған Қазақстан Республикасы монополияға қарсы заңнамасы және саясатына қорытынды Шолу аясында ЭЫДҰ ұсыныстарын ескере отырып, Қазақстан Республикасының бәсекелестік мәселелері бойынша заңнамасына өзгерістер мен толықтырулар енгізу қарастырылған. Сандағы материалдардың бір бөлігі сол Шолуға және өткен Форумға арналған.

Ықыласпен оқуларыңызға тілектеспін!

*Құрметпен,
«Бәсекелестік саясатты дамыту және қорғау орталығы» АҚ Президенті
Алдаш Айтжанов*

Содержание

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

4

Глава государства подписал проект Предпринимательского кодекса

ДЕМОНОПОЛИЗАЦИЯ



Азамат Майтиев
заместитель
Председателя
КРЕМ и ЗК МНЭ РК

6

Демонполизация и сокращение государственного регулирования как инструменты конкурентной политики для поддержки бизнеса

8 СОБЫТИЯ, ФАКТЫ

Қазақстанда алғашқы монополияға қарсы реттеу кафедрасы ашылды

В Казахстане открылась первая кафедра антимонопольного регулирования



Журнал «Рынок и конкуренция» учредил Нагрудной знак «За защиту конкуренции»

9

ГЛОБАЛЬНЫЙ ФОРУМ ПО КОНКУРЕНЦИИ

Участие казахстанской делегации в работе Глобального форума по конкуренции ОЭСР

11

12 Структура и некоторые выдержки из Экспертного обзора «Конкурентное право и политика в Казахстане»

КОМИТЕТ ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ И ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ МИНИСТЕРСТВА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

010000 Астана, ул. Орынбор 8, подъезд 4
Телефон канцелярии: +7 (7172) 74-94-52
Факс: +7 (7172) 74-94-60
E-mail: k.kensekremzk@economy.gov.kz
ТЕЛЕФОН ДОВЕРИЯ: +7 (7172) 74-96-20

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҰЛТТЫҚ ЭКОНОМИКА МИНИСТРЛІГІНІҢ ТАБИҒИ МОНОПОЛИЯЛАРДЫ РЕТТЕУ ЖӘНЕ БӘСЕКЕЛЕСТІКТІ ҚОРҒАУ КОМИТЕТІ

010000 Астана, 4 кіреберіс, Орынбор көшесі, 8
Кенсе телефоны: +7 (7172) 74-94-52
Факс: +7 (7172) 74-94-60
E-mail: k.kensekremzk@economy.gov.kz
СЕНІМ ТЕЛЕФОНЫ: +7 (7172) 74-96-20

Глава государства подписал проект Предпринимательского кодекса

30 октября 2015 года Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев подписал проект Предпринимательского кодекса Республики Казахстан (далее - ПК РК). С принятием ПК РК Закон РК «О конкуренции» с 1 января 2016 года утратит силу, и положения названного Закона переходят в раздел «Экономическая конкуренция» нового кодекса.

Основные новшества в антимонопольном законодательстве Республики Казахстан с принятием ПК РК состоят в следующем.

Исключение защиты прав потребителей из состава квалифицирующих признаков нарушений антимонопольного законодательства

В Законе о конкуренции ущемление прав потребителей являются квалифицирующими признаками нарушений. Антимонопольные запреты в отношении антиконкурентных соглашений и согласованных действий субъектов рынка (статьи 10 и 11 Закона), злоупотребления доминирующим положением (статья 13 Закона), антиконкурентных действий (актов) государственных органов (статья 33 Закона), а также недобросовестной конкуренции (статья 16 Закона) необходимо применять лишь в случае, если действия приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а также к ущемлению интересов других субъектов рынка в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Изменение подходов ведения Реестра субъектов рынка, занимающих доминирующее или монопольное положение на соответствующих рынках, а также мониторинга за деятельностью доминантов и отчетности

В ПК РК предусмотрены нормы, предусматривающие поэтапный отход от Реестра. В частности:

– с 1 января 2016 года формирование и ведение Реестра будет вестись только для субъектов рынка, занимающих доминирующее положение на регулируемых рынках (тем самым предусматривается исключение из Реестра субъектов рынка, занимающих доминирующее положение на нерегулируемых рынках);

– с 1 января 2017 года – предусматривается полная отмена формирования и ведения Реестра.

Пересмотр механизма ценового регулирования

В связи с предлагаемой поэтапной отменой Реестра меняются подходы к государственному ценовому регулированию на регулируемых рынках. Так, на первом этапе (с 1 января 2016 года) сохраняется государственное ценовое регулирование в отношении субъектов регулируемого рынка, исходя из определения перечня регулируемых рынков. На втором этапе (с 1 января 2017 года) планируется

полный отход от государственного ценового регулирования и определения перечня регулируемых рынков, что будет полностью соответствовать практике развитых стран с рыночной экономикой, входящих в ОЭСР.

Приведение подходов к определению доминирующего положения субъектов рынка в соответствие с лучшей мировой практикой

Факт занятия доминирующего положения на определенном товарном рынке признавался лишь на основании контроля субъектом рынка незначительной доли товарного рынка (35% при одностороннем доминировании и 15% при коллективном доминировании) без учета обязательного к применению ряда важных качественных критериев.

В соответствии с новыми дополнениями в ПК РК односторонним доминированием признается:

– если доля субъекта на рынке составит 35 и более процентов и при совокупности следующих обстоятельств:

1) возможность субъекта рынка в одностороннем порядке определять уровень цены товара и оказывать решающее влияние на общие условия реализации товара на товарном рынке;

2) наличие экономических, технологических, административных или иных ограничений для доступа на товарный рынок;

3) продолжительность существования возможности субъекта рынка оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на товарном рынке.

– если доля субъекта на рынке составит 50 и более процентов. В этом случае достаточно превышение субъектом рынка порогового значения без учета дополнительных критериев.

В соответствии с новыми поправками коллективное доминирование будет признаваться, если совокупная доля не более чем трех субъектов рынка, которым принадлежат наибольшие доли на соответствующем товарном рынке, составляет пятьдесят и более процентов, или совокупная доля не более чем четырех субъектов рынка, которым принадлежат наибольшие доли на соответствующем товарном рынке, составляет семьдесят и более процентов и при совокупности следующих обстоятельств:

1) в течение длительного периода (в течение не менее чем одного года или, если такой срок составляет менее чем один год, в течение срока существования соответствующего товарного рынка) относительные размеры долей субъектов рынка неизменны или подвержены малозначительным изменениям;



2) реализуемый или приобретаемый субъектами рынка товар не может быть заменен другим товаром при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях);

3) информация о цене и (или) об условиях реализации этого товара на соответствующем товарном рынке доступна неопределенному кругу лиц.

Применение в совокупности доли и ряда важных критериев позволит объективно установить положение субъекта на товарном рынке.

Введение предварительного коллегиального рассмотрения проектов заключений по делам о нарушениях антимонопольного законодательства

Для повышения объективности и повышения прозрачности принимаемых решений предусматривается в рамках расследований ввести добровольное предварительное рассмотрение материалов дела коллегиальным органом при антимонопольном органе (согласительная комиссия). В состав согласительной комиссии войдут представители антимонопольного органа, отраслевого государственного органа, а также представители Национальной палаты предпринимателей и другие независимые эксперты. Согласительная комиссия до завершения расследования и принятия антимонопольным органом решения будет заслушивать доводы субъектов рынка, в отношении которых проводятся расследование. Также согласительная комиссия будет

рассматривать проект заключения о проведении расследования на предмет его полноты и качества приведенных в нем доказательства фактов нарушения антимонопольного законодательства Республики Казахстан. По результатам рассмотрения проекта заключения согласительная комиссия выносит свои замечания и рекомендации, которые могут быть учтены должностным лицом (должностными лицами).

Совершенствование института предписаний антимонопольного органа, вносимых государственным органам в части дополнения необходимостью выполнения действий, направленных на обеспечение конкуренции

Антимонопольный орган, в соответствии с Законом о конкуренции, выносит государственным органам обязательные для исполнения предписания об (о) прекращении и (или) устранении нарушений норм антимонопольного законодательства и их последствий. Вместе с тем, на практике для устранения негативных последствий на конкуренцию не всегда является достаточным прекращение нарушения или устранение нарушения и его последствий. Необходимым является совершать действия, направленные на обеспечение конкуренции. В этой связи в ПК РК предусматривается распространение действий предписаний антимонопольного органа, вносимых государственным органам, на необходимость совершения действий, направленных на обеспечение (развитие) конкуренции.

Демонполизация и сокращение государственного регулирования как инструменты конкурентной политики для поддержки бизнеса



Вопросы поддержки и развития малого и среднего бизнеса, а также продвижения свободной конкуренции являются стержнем госполитики Казахстана. Успешность проводимых реформ в этой сфере во многом связана с созданием эффективной системы антимонопольного регулирования и модернизацией нормативно-правовой базы РК.

В нынешнем году работа КРЕМ и ЗК в рамках **демонполизации и сокращения государственного регулирования** или другими словами создания благоприятной конкурентной среды проведена в 3-х основных направлениях:

- дерегулирование (передача услуг сфер СЕМ в конкурентную среду);
- сокращение участие государства в предпринимательской деятельности;
- упрощение антимонопольного регулирования (на законодательном уровне).

1. О дерегулировании некоторых отраслей (передача услуг сфер СЕМ в конкурентную среду). В 2015 году в рамках работы по поэтапному сокращению перечня регулируемых услуг (товаров, работ) субъектов естественных монополий проведены анализы рынков услуг: морского порта; аэропортов; пропуска присоединяющимися операторами связи телефонного трафика с (на) оборудования (узлы доступа) операторов IP-телефонии; услуг присоединения к сети телекоммуникаций общего пользования оборудования (узлов доступа) операторов IP-телефонии (Интернет-телефонии) на междугородном уровне; универсальных услуг почтовой связи.

Итогом данной работы стало исключение из Перечня регулируемых услуг (товаров, работ) субъектов естественных монополий, учитывая наличие условий для развития конкуренции на этих рынках, таких видов работ, как:

1. В области морских портов: погрузочно-разгрузочные работы, выполняемые силами и средствами морского порта (деятельность с использованием собственных причалов и предоставляющих услуги по погрузочно-разгрузочным работам осуществляют 9 компаний).

2. В области телекоммуникаций, почтовой связи:

1) услуга **пропуска** присоединяющимися операторами связи **телефонного трафика** с (на) оборудова-

ования (узлы доступа) операторов IP-телефонии (11 операторов связи получили лицензии с правом оказания услуг междугородной (или) международной телефонной связи);

2) услуга по **предоставлению рабочего места (площади) для регистрации пассажиров** (услуги по регистрации пассажиров осуществляются авиакомпаниями (посредством аренды стоек для регистрации), а также могут осуществляться непосредственно аэропортами);

3) услуга **присоединения к сети телекоммуникаций общего пользования** оборудования (узлов доступа) операторов IP-телефонии (Интернет-телефонии) **на междугородном уровне** (лицензия на предоставление услуг междугородной и (или) международной телефонной связи была выдана 11 операторам);

4) универсальные (общедоступные) услуги **почтовой связи** (данный вид пересекается с рынками транспортно-логистических услуг и телекоммуникационными услугами, на рынке оказания услуг почтовой связи оказывают услуги более 40 компаний).

Одновременно, перечисленные услуги включены в Перечень товаров (работ, услуг) субъектов регулируемых рынков, на которые распространяется государственное регулирование цен. При этом, компании, занимающие доминирующее положение на указанных рынках услуг, включены в Реестр субъектов доминантов/монополистов.

Кроме того, в октябре т.г. был **дерегулирован рынок пассажирских авиаперевозок**. Теперь деятельность авиакомпаний будет контролироваться на основе норм антимонопольного законодательства.

Исключение госрегулирования тарифов на тех рынках, где развивается конкуренция, станет серьезным толчком для развития малого и среднего бизнеса.

2. О сокращении участия государства в предпринимательской деятельности.

В апреле этого года в конкурентную практику внедрены принципы «Yellow Pages Rule», суть которых заключается в том, что для **поддержания здоровой конкурентной среды** необходимо ограничить создание дочерних структур госкомпаниями и не допускать вмешательства государства в те сферы экономики, где представлен бизнес. То есть, введенные ограничения и запреты направлены на предоставление еще больших возможностей для развития предпринимательства в потенциально выгодных сферах.

В этом году путем законодательных изменений **усилена роль антимонопольного органа**. Теперь для расширения и (или) изменения осуществляемых видов деятельности госпредприятиями и юрлицами с участием государства (более 50%) требуется получить предварительное **согласие антимонопольного органа**.

Кроме того, по результатам ежегодно проведенных анализов антимонопольный орган имеет право **сформировать перечень субъектов квазигосударственного сектора, подлежащих передаче в конкурентную среду**.

Для реализации «Yellow Pages Rule» разрабатывается специальный **Перечень видов деятельности, осуществляемых юрлицами, более 50-ти % акций (долей участия в уставном капитале) которых принадлежат государству, и аффилированных с ними лицами**.

При этом, Перечень формируется на основе заложенных конкурентным законом положений (7 случаев участия государства в предпринимательской деятельности). Участие государства в предпринимательской деятельности допускается, к примеру, для обеспечения национальной безопасности, обороноспособности государства или защиты интересов общества; использования и содержания стратегических объектов, находящихся в государственной собственности; для анализа эффективности и выработки предложений по совершенствованию государственной политики; для оптимизации системы управления институтами развития, финансовыми организациями и развитием экономики и др.

В перечень не включены виды деятельности юридических лиц: подлежащих приватизации; не получивших согласия антимонопольного органа на создание; несоответствующие целям создания юридического лица (вспомогательные виды деятельности); осуществляемые субъектами частного сектора; дочерних и зависимых организаций четвертого уровня аффилированности с холдинговой компанией.

3. Об упрощении антимонопольного регулирования. Важными правками от 5 мая 2015 года в Закон «О конкуренции» в рамках упрощения ведения бизнеса являются нормы, **оптимизирующие сделки экономической концентрации, отчетность субъектов рынка, сроки запросов**.

В ближайшей перспективе мы будем работать по Предпринимательскому кодексу (ПК), которым теперь будет регламентирована деятельность конкурентного ведомства и субъекта товарного рынка.

К примеру, ПК предусматривает «глобальную» оптимизацию – с 1 января 2016 года вводится отмена Реестра доминантов/монополистов, но появляется **Госреестр субъектов рынка, занимающих доминирующее или монопольное положение на регулируемых рынках**, от которого в последующем мы также планируем «отказаться» в целях создания равных условий ведения бизнеса казахстанским предпринимателям с конкурентами государств-участниц Единого экономического пространства,

так как позволит принимать оперативные меры реагирования по фактам нарушения со стороны доминантов и приведет к сокращению отчетности.

Также планируемая отмена госрегулирования цен субъектов регулируемых рынков будет заменена на инструменты антимонопольного реагирования, что будет способствовать формированию ценовой конкуренции, входу на рынок новых участников и развитию в целом.

При этом, в случае необходимости доминирующее или монопольное положение остальных субъектов будет определяться по результатам проведенного анализа, одним из оснований для утверждения о наличии признаков злоупотреблений в деятельности субъекта также станут результаты анализа

Независимо от наличия/отсутствия Реестра к субъектам рынка будет применяться антимонопольное законодательство. Субъекты рынка обязаны будут соблюдать нормы ПК, положения антимонопольного законодательства.

Дальнейшим шагом для либерализации **конкурентного законодательства** стало введение института коллегиального органа (согласительной комиссии) при антимонопольном органе – по согласованию материалов дел о нарушениях в сфере конкуренции (до принятия окончательного решения).

На сегодня у субъектов – объектов расследований в досудебном порядке отсутствует возможность знакомиться с материалами дела.

Согласование материалов дел до принятия окончательного решения будет способствовать принятию антимонопольным органом объективного решения – с учетом доводов самого объекта расследования, мнений независимых экспертов и представителей отраслевых государственных органов.

Этот же нормотворческий пакет предусматривает дополнительные меры, направленные на **создание условий для благоприятной конкурентной среды**, – антимонопольный орган наделен полномочием вносить предписания отраслевым государственным органам о **необходимости обеспечения (развития) конкуренции**.

Также в интересах субъектов рынков дополнительно к «предостережению» введен институт **предупреждения** – появилась возможность на этапе предупредительных мер, без проведения расследования и привлечения к ответственности, вернуться в правовое русло и продолжить свою деятельность без ущерба для себя.

Таким образом, как показывает практика, функции антимонопольного органа разноплановы. Помимо своих классических функций Комитет ведет работу, которая должна существенно изменить ситуацию на товарных рынках с учетом принимаемых мер для поддержки и развития конкуренции и бизнеса.

Азамат Майтиев,
заместитель Председателя КРЕМ и ЗК МНЭ РК.

Қазақстанда алғашқы монополияға қарсы реттеу кафедрасы ашылды

Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ-да Қазақстандағы алғашқы монополияға қарсы реттеу мәселелері жөніндегі кафедра ашылды.

Мұндай кафедраның ашылуымен монополияға қарсы реттеу шеңберінде білім беру сипатындағы өзекті мәселелердің бірі шешіледі. Нарық субъектілерінің арасында монополияға қарсы реттеу нормаларын нақты түсінудің болмауы және мемлекеттік органдар мамандарының бәсекелестік құқықты жеткілікті білмеуі іскерлік белсенділіктің төмендеуіне әкеп соғады, монополияға қарсы заңнаманың нормаларына қайшы келетін шаралар мен шешімдер қабылдауға алғышарттар жасайды және тұтастай алғанда ел экономикасына теріс әсер етеді.

Монополияға қарсы реттеу мәселелері оқу орындарында ішінара оқытылады, бірақ, мысалы Еуропа елдерінде монополияға қарсы реттеу мамандарын даярлау жеке мамандық ретінде жүзеге асырылады.

2015 жылғы 27 тамызда Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігінің Табиғи монополияларды реттеу және бәсекелестікті қорғау комитеті (ТМР ж БҚК), Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық университеті (ЕҰУ) және «Бәсекелестік саясатты дамыту және қорғау орталығы» АҚ арасындағы ынтымақтастық туралы шартқа сәйкес «Экономикалық теория және монополияға қарсы реттеу» атты кафедра ашылды.

Бірлескен бастаманы іске асыру нарыққа қажетті бәсекелестік құқық білімі бар мамандар даярлауға мүмкіндік береді. Мұндай мамандар монополияға қарсы норманы қолдану ерекшелігін және т.б. білетін бәсекелестік құқық мәселелері жөніндегі сарапшылар ретінде ірі компаниялар арасында сұранысқа ие.



В Казахстане открылась первая кафедра антимонопольного регулирования

В ЕНУ им. Л.Н. Гумилева открылась первая в Казахстане кафедра по вопросам антимонопольного регулирования.

27 августа 2015 года в соответствии с Договором о сотрудничестве между Комитетом по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики Республики Казахстан (КРЕМ и ЗК), Евразийским национальным университетом имени Л.Н.Гумилева (ЕНУ) и АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» (Центр) появилась кафедра «Экономическая теория и антимонопольное регулирование» (Кафедра). В декабре 2015 года с целью организации и проведения лекций для студентов планируется открытие филиала Кафедры на базе Центра (Филиал).

Центр, который был создан постановлением Правительства Республики Казахстан в 2008 году, в настоящее время является неправительственной, независимой исследовательской, аналитической и экспертной организацией, узко специализирующейся на вопросах конкурентной политики и антимонопольного регулирования. В штате Центра состоят шесть докторов и кандидатов наук по экономическим и юридическим специальностям, трое из которых имеют также большой практический опыт работы в системе антимонопольных органов Республики Казахстан.

Реализация совместной инициативы КРЕМиЗК, ЕНУ и Центра позволит подготовить необходимых на рынке специалистов со знанием конкурентного права. Такие специалисты являются востребованными среди крупных компаний как эксперты по вопросам конкурентного права со знанием специфики применения норм антимонопольного законодательства.

Журнал «Рынок и конкуренция» учредил Нагрудной знак «За защиту конкуренции»

Журнал «Рынок и конкуренция», являющийся единственным казахстанским изданием узко специализирующейся на освещении вопросов по теме антимонопольного регулирования, в 2015 году учредил Нагрудной знак «За защиту конкуренции».

Нагрудной знак «За защиту конкуренции» является общественным признанием заслуг в области антимонопольного регулирования и конкурентной политики и присваивается лицам, которые своей особо выдающейся трудовой деятельностью внесли значительный вклад в повышение уровня добросовестной конкуренции на товарных и финансовых рынках.

Нагрудной знак «За защиту конкуренции» вручается видным общественным деятелям, сотрудникам антимонопольных ведомств, ведущим экспертам и

ученым в области антимонопольного регулирования, конкурентной (антимонопольной) политики и конкурентного права за внесенный ими значимый вклад в деле по защите и развитию конкуренции.

Нагрудной знак выполнен из стали с латунным покрытием. Диаметр Нагрудного знака – 4,7 см. Диаметр внутреннего круга – 2,3 см. В середине круга — надпись «За защиту конкуренции», а внизу круга – надпись «журнал «Рынок и конкуренция». Тип нанесения — механическая гравировка. Нагрудной знак при помощи ушка и кольца соединяется с пятиугольной колодкой, обтянутой лентой шириной 24 мм красного цвета.

Награжденному этим Нагрудным знаком выдается «Удостоверение к Нагрудному знаку», а также футляр, размер которого – 8 x 6 x 3 см.

Министр по конкуренции и антимонопольному регулированию ЕЭК Нурлан Алдабергенов был награжден Нагрудным знаком «За защиту конкуренции»



Журнал «Рынок и конкуренция», являющийся единственным казахстанским изданием узко специализирующейся на освещении вопросов по теме антимонопольного регулирования, в 2015 году учредил Нагрудной знак «За защиту конкуренции».

22 октября 2015 года в г. Астане во время проведения Международной конференции «Адвокатирование конкуренции в сфере промышленности на трансграничных рынках Евразийского экономического союза» Наградной знак «За защиту конкуренции» был вручен Члену Коллегии (Министру) по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии Алдабергенову Нурлану Шадибековичу.

Алдабергенов имеет ученую степень кандидата экономических наук. Работал руководителем Агентства Республики Казахстан по регулированию естественных монополий, с 1 февраля 2012 года — член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии.

Нагрудной знак «За защиту конкуренции» Министру вручили члены Редакционного совета журнала исполнительный директор ОЮЛ «Республиканская ассоциация горнодобывающих и горно-металлургических предприятий», президент РОЮЛ «Союз товаропроизводителей и экспортеров Казахстана» Николай Радостовец и президент АО «Центр раз-



вития и защиты конкурентной политики» Алдаш Айтжанов. Данный нагрудной знак является общественным признанием заслуг награждаемого в области политической и общественной деятельности в деле защиты и развития конкуренции в Республике Казахстан и территории Евразийского экономического союза.

В работе Международной конференции приняли участие представители исполнительных органов власти государств-членов ЕАЭС, депутаты Мажлиса Парламента Республики Казахстан, руководители антимонопольных органов Союза, президент Конкурентного ведомства Турции Омер Турлак, руководитель Службы по государственным закупкам Республики Корея Ким Санг-Кю, а также представители научных кругов и бизнес-сообществ.

На Глобальном форуме по конкуренции ОЭСР в Париже Нагрудной знак «За защиту конкуренции» был вручен г-ну Фредерик Женни



Журнал «Рынок и конкуренция», являющийся единственным казахстанским изданием узко специализирующейся на освещении вопросов по теме антимонопольного регулирования, в 2015 году учредил Нагрудной знак «За защиту конкуренции».

29 октября 2015 года в г. Париже во время проведения Глобального форума по конкуренции Организации стран экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) Нагрудной знак «За защиту конкуренции» был вручен Председателю Комитета ОЭСР по конкурентному праву и политике Фредерику Женни.

Фредерик Женни – профессор экономики в школе бизнеса ESSEC в Париже, судья Верховного суда Франции (Cour de Cassation), председатель Комитета ОЭСР по конкурентному праву и политике.

Фредерик Женни учился во Франции и США и имеет степень доктора экономических наук (Парижский университет) и кандидата экономических наук (Гарвардский университет). Автор многих ра-



бот по теории отраслевых рынков, конкурентному праву, торгово-экономическому развитию.

В работе Глобального форума по конкуренции приняли участие представители антимонопольных ведомств из почти 90 стран мира, а также представители международных организаций и ряд отобранных приглашенных экспертов.

Нагрудной знак «За защиту конкуренции» господину Фредерик Женни вручил член Редакционного совета журнала «Рынок и конкуренция» президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» Алдаш Айтжанов. Данный нагрудной знак является общественным признанием заслуг награждаемого в научной, политической и общественной сфере в деле защиты и развития конкуренции.

На Глобальном форуме по конкуренции ОЭСР в Париже Нагрудной знак «За защиту конкуренции» был вручен г-ну Хасан Какая



Журнал «Рынок и конкуренция», являющийся единственным казахстанским изданием узко специализирующейся на освещении вопросов по теме антимонопольного регулирования, в 2015 году учредил Нагрудной знак «За защиту конкуренции».

29 октября 2015 года в г. Париже во время проведения Глобального форума по конкуренции Организации стран экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) Нагрудной знак «За защиту конкуренции» был вручен бывшему руководителю отдела ЮНКТАД по вопросам политики в области конкуренции и защиты прав потребителей г-ну Хасан Какая.

Г-н Хасан Какая в течение почти десяти лет (с 2006 по 2015 годы) бессменно возглавлял отдел ЮНКТАД по вопросам политики в области конкуренции и защиты прав потребителей. Он кандидат экономических наук (PhD). В настоящее время является профессором Университета Куала Лумпур (Малазия).

В работе Глобального форума по конкуренции приняли участие представители антимонопольных ведомств из почти 90 стран мира, а также представители международных организаций и ряд отобранных приглашенных экспертов, в числе которых был и господин Хасан Какая.

Нагрудной знак «За защиту конкуренции» господину Хасан Какая вручил член Редакционного совета журнала «Рынок и конкуренция» президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» Алдаш Айтжанов. Данный нагрудной знак является общественным признанием заслуг награждаемого в научной, политической и общественной сфере в деле защиты и развития конкуренции.

Участие казахстанской делегации в работе Глобального форума по конкуренции ОЭСР



29-30 октября 2015 года в г. Париж прошло заседание Глобального форума по конкуренции ОЭСР, одна из сессий которого была посвящена экспертному обзору законодательства в области конкурентного права и политики Республики Казахстан.

Модератором сессии выступил председатель Комитета ОЭСР по конкурентному праву и политике господин Фредерик Женни. С основными результатами Обзора конкурентной политики и права Республики Казахстан (peer-review) выступил Алексей Иванов, директор Института права и развития Высшей школы экономики-Сколково. В качестве ведущего эксперта Организации экономического сотрудничества и развития директор Алексей Иванов с апреля 2015 года проводил комплексную оценку положения дел в Казахстане в области конкуренции и соответствия законодательства и политики страны правилам Организации.

В ходе Глобального форума коллегами из антимонопольных ведомств других стран были рассмотрены антимонопольное законодательство и политика Республики Казахстан и выявлены ключевые моменты, в отношении того, каким образом Республика Казахстан подходит к решению вопросов конкуренции и регулирования, начиная с надежности зако-

нов (стабильности антимонопольного законодательства), заканчивая структурой и эффективностью конкурентных институтов.

Экспертами по экспертному обзору Республики Казахстан выступили руководители антимонопольных ведомств Великобритании, Финляндии, Румынии и Колумбии.

Казахстан внес свой вклад, представив свой опыт, полученный при подготовке и в результате Обзора, который был высоко оценен участниками Глобального форума. Кроме того, в рамках заседания Глобального форума другие страны поделились национальным опытом и последними достижениями в области развития конкуренции и

пресечения нарушений антимонопольного законодательства.

Следует отметить, что рекомендации, которые будут представлены по итогам экспертного обзора Республики Казахстан, послужат основой для реформирования работы антимонопольной службы и ее приведения в соответствие со стандартами ОЭСР, предусмотренной 53 шагом Плана нации по реализации пяти институциональных реформ «Сто конкретных шагов» Главы государства.

В составе казахстанской делегации в работе Форума приняли участие Председатель Комитета по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики Республики Казахстан (далее – Антимонопольный орган) Жумангарин С.М., заместитель Председателя Антимонопольного органа Казахстана Джумабаева А.М., руководитель Управления экономической

интеграции Антимонопольного органа Казахстана Р.Кумекбаева, первый Секретарь Посольства Республики Казахстан во Франции Е.Сарыбеков и президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» А. Айтжанов.



Структура и некоторые выдержки из Экспертного обзора «Конкурентное право и политика в Казахстане»

КОНКУРЕНТНОЕ ПРАВО И ПОЛИТИКА В КАЗАХСТАНЕ ЭКСПЕРТНЫЙ ОБЗОР

1. История и основные факты

- 1.1. Экономико-политическая среда 2 - 5
- 1.2. История развития институтов и законодательства 5 - 9

2. Предметные вопросы: содержание конкурентного права

- 2.1. Ограничивающие конкуренцию соглашения и согласованные действия 11 - 23
- 2.2. Доминирующее положение и монополизация 24 - 35
- 2.3. Контроль над экономической концентрацией 36 - 41
- 2.4. Недобросовестная конкуренция 41 - 43
- 2.5. Защита потребителей 43 - 44

3. Субъекты публичного права, ограничивающие конкуренцию 44 - 50

- 3.1. Антиконтурентные акты органов публичной власти
- 3.2. Оценка воздействия конкуренции, демополизация и содействие защите конкуренции

4. Институциональные вопросы: правоприменительная структура и практика

- 4.1. Институты защиты конкуренции 50-53
- 4.2. Обеспечение применения норм конкурентного права 53-57
- 4.3. Международные вопросы 57-60

5. Границы защиты конкуренции: исключения и особые правовые режимы 60-70

- 5.1. Общие исключения и особые режимы
- 5.2. Государственные монополии
- 5.3. Естественные монополии
- 5.4. Регулируемые рынки

6. Выводы, рекомендации

2.1. Ограничивающие конкуренцию соглашения и согласованные действия

Согласованные действия

Подавляющее большинство дел, рассмотрение которых начато антимонопольным органом по статьям 10 и 11 Закона «О конкуренции», связана с согласованными действиями. В 2014 году все 38 дел, инициированные антимонопольным органом под общей категорией ограничительных соглашений и действий, оказались по факту связанными с согласованными действиями субъектов рынка. Большинство дел были начаты на основании подозрений в ценовом сговоре и согласованных повышениях цен.

Статья 11 (пункт 2) определяет согласованные действия как действия субъектов рынка, которые удовлетворяют в совокупности следующим трем условиям (независимо от наличия письменного соглашения между такими субъектами):

- 1) параллельные действия субъектов рынка, совершенные в течение трехмесячного срока и в результате которых каждый из субъектов рынка получил выгоду, которая не предполагалась в результате отсутствия согласованных действий;
- 2) действия субъектов рынка заранее известны каждому из них, и
- 3) действия каждого из них вызваны действиями иных субъектов рынка, участвующих в согласованных действиях, и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все субъекты рынка на соответствующем рынке.

Согласованные действия в соответствии со статьей 11 (пункт 1) считаются незаконными, если они «направлены на ограничение конкуренции» и/или «ущемляют законные права потребителей, в том числе касающиеся»: 1) установления и (или) поддержания цен либо других условий приобретения или реализации товаров; 2) необоснованного ограничения производства либо реализации товаров; 3) необоснованного отказа от заключения договоров с определенными продавцами (поставщиками) либо покупателями; 4) применения дискриминаци-

онных условий к равнозначным договорам с другими субъектами.

Надлежащее доказательство согласованных действий являлось проблемой в большинстве таких дел. Правоприменительные усилия были главным образом сосредоточены на наблюдении за параллельной ценовой политикой и объяснениями субъектов, участвующих в таком ценообразовании. Параллельное ценообразование в большинстве случаев не требует доказательств координации или сговора между субъектами рынка, осуществляющими такие параллельные действия.

Многие практикующие специалисты в области конкурентного права в Казахстане настаивают на том, что данная норма позволяет антимонопольному органу обвинять субъектов рынка в совершении согласованных действий только на основании того, что они в течение трех месяцев предпринимали параллельные действия. По мнению авторитетного специалиста «в соответствии с действующими сегодня нормами антимонопольного законодательства любое повышение цен двух и более субъектов рынка, если темп роста дохода (цены) не соразмерен с увеличением себестоимости, может быть расценен как антиконкурентные согласованные действия»¹. Этот инструмент использовался антимонопольным органом для установления механизма контроля за ценами в ряде социально важных и высококонцентрированных или олигополистических рынках, подверженных неожиданным скачкам цен (сезонным, как, например, в случае с рынком цемента, или в связи с изменениями цен на товары, как в случае с рынками газа и зерна).

Согласованные действия, как они определены в законодательстве, и, особенно, как нормы о них применяются на практике, являются крайне противоречивым инструментом, используемым антимонопольным органом Казахстана. Они рассматриваются прежде всего в качестве инструмента регулирования цен, нежели формы применения конкурентного права в отношении антиконкурентного поведения в виде сговора.

Расследования и санкции

Очевидно, что антимонопольный орган нуждается в дополнительных полномочиях в области проведения расследований для борьбы с картелями-монополистами и антиконкурентными соглашениями и обеспечения доказательств. Отсутствие возможности проводить проверочные рейды без

предварительного уведомления уже привело к отсутствию правоприменительной практики в отношении картельных антиконкурентных соглашений и действий типа нарушений процедур проведения торгов или договоренностей об установлении цен между конкурентами. Однако, из-за того, что неопределенных нарушений прав потребителей достаточно для установления факта существования картеля, соглашения или согласованных действий, и косвенных доказательств, как правило, хватает для доказывания согласованных действий, определенное беспокойство может вызывать соразмерность права проведения проверочных рейдов без предварительного уведомления и других существенных полномочий по проведению расследований в подобных случаях.

Закон «О конкуренции» устанавливает требование, чтобы расследование (включая расследования в отношении картелей-монополистов) было завершено в течение двух месяцев с момента начала расследования. Этот период может быть продлен еще максимум на два месяца. Жесткие сроки могут служить еще одним объяснением отсутствия результатов по сложным делам и отсутствие правоприменительной практики в отношении картелей-монополистов.

Конструкция наказаний, предусмотренная Кодексом об административных правонарушениях, также не позволяет налагать существенные штрафы на субъектов, не получивших в результате нарушения какой-либо доказанный доход. Например, в случаях нарушения процедур проведения торгов, когда нарушение обнаруживается на раннем этапе, где еще нельзя говорить о доходе, полученном нарушителями, они не будут финансовым образом наказаны, так как штрафы рассчитываются на основе суммы дохода, полученного в результате нарушения.

Назначение уголовных санкций, существующих в теории, пока не прошло проверку судами. Статья 221 Уголовного кодекса применима к «монополистической деятельности» в общем и не проводит различия между антимонопольными соглашениями и действиями картелей-монополистов и другими видами антиконкурентного поведения. В текущей редакции Статьи понятие «монополистической деятельности» охватывает: раздел рынков, ценовые соглашения, попытки создания барьеров для входа на рынок или устранения конкурентов с рынка, установление монопольно высоких или низких цен, что в Законе «О конкуренции» классифицируется как виды злоупотребления доминирующим положением, а также «иные деяния, направленные на ограничение конкуренции» в случае, если они причинили крупный ущерб потребителям, субъектам рынка или государству, либо сопряжены с извлечением субъектом рынка дохода в крупном размере.

¹ Алдаш Айтжанов «Расследования в отношении субъектов рынка: опасные параллели согласованных рынков» // Рынок и конкуренция. №. 4, 2013 г., стр. 26 (на русском языке), доступно по ссылке: <http://www.czk.kz/upload/iblock/9e5/9e567b9d43052ef705d9e2331f19c929.pdf>

2.2. Доминирующее положение и монополизация

Правила, регулирующие доминирующее положение на рынке, являются одними из наиболее противоречивых положений Закона «О конкуренции».

Правоприменительная практика в области злоупотреблений опять вызывает беспокойство. Принимая во внимание, что факт доминирования сам по себе уже установлен по не самым надежным критериям, и что факт злоупотребления может быть установлен уже в случае, если один потребитель считает, что ему нанесен ущерб, то это демонстрирует подход потенциально чрезмерного и слишком жесткого регулирования.

2.3. Контроль над экономической концентрацией

Только малая часть поданных заявлений встречает отказ антимонопольного органа по причинам ограничения конкуренции. В 2013 году была не разрешена только одна запланированная сделка. В 2014 году антимонопольный орган отказал в даче согласия по пяти заявлениям об экономической концентрации. Антимонопольный орган не публикует свои решения, связанные с экономической концентрацией, в целях защиты конфиденциальной информации, предоставленной участвующими субъектами рынков. Известно, что своим недавним решением ведомство отказало в даче согласия на заключение сделки на розничном рынке бензина (концентрация сетей заправочных станций и топливных хранилищ), в которую был вовлечены субъекты, к тому моменту уже занимавшие доминирующее положение. Аргументы антимонопольного органа основывались, главным образом, на факте усиления доминирующего положения на и без того концентрированных рынках².

На сегодняшний день отсутствует какое-либо руководство для хозяйствующих субъектов и их консультантов о правоприменительной практике и политике антимонопольных органов Казахстана в сфере экономической концентрации; возможно, это обусловлено отсутствием правоприменительной практики. Учитывая, что решения не подлежат опубликованию, правоприменительное руководство играло бы очень важную роль.

3. Субъекты публичного права, ограничивающие конкуренцию

Антимонопольный орган также был задействован в работе по оценке потенциального воздейст-

вия на конкуренцию со стороны проектов законов или других нормативно-правовых актов, а также общих предложений по политике в этой сфере. Ведомство является одним из исполнительных комитетов при Министерстве национальной экономики, которое выступает в качестве комплексного регулятора, охватывающего широкий спектр отраслей и политик. Поэтому основная часть деятельности антимонопольного органа в отношении законодательных инициатив осуществляется как раз в рамках этой структуры. Антимонопольный орган в большей степени полагается на свою роль и функции, определенные официальными документами, в т.ч. на те, которые были утверждены Министерством национальной экономики, чем на независимые инициативы по реформированию. Обычно, представляя собой комитет в рамках структуры организаций, подчиненных Министерству национальной экономики, антимонопольное ведомство имеет возможность высказывать свое мнение по большинству законопроектов и проектов постановлений Правительства или по общим предложениям в сфере защиты конкуренции, которые проходят через Министерство и имеют отношение к вопросам развития конкуренции. Антимонопольный орган не обладает необходимыми административными или политическими ресурсами ни для самостоятельного вмешательства в законодательный процесс в рамках Правительства, ни для выражения мнения по законопроектам, которые не относятся к конкурентной политике и направляются в антимонопольный орган Министерством национальной экономики.

Антимонопольный орган также тесно сотрудничает с деловым сообществом, особенно с Национальной палатой предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» и другими индустриальными организациями. Он также пытается участвовать в академической работе. Например, совместно с Центром развития и защиты конкурентной политики³ антимонопольный орган организует серию семинаров и встреч с академическим сообществом, а также запускает первую в Казахстане специализированную образовательную программу в области конкурентного права и защиты конкуренции при Евразийском национальном университете им. Л.Н. Гумилёва в Астане.

³ Экспертное учреждение, созданное Правительством и управляемое Агентством по антимонопольной политике в целях содействия изучению конкурентного права и политики в Казахстане. В 2011 году, согласно решению антимонопольного органа по делу из статьи 78 Закона «О конкуренции», он был приватизирован как организация, работающая на конкурентном рынке. В настоящее время учреждение является ведущим экспертным центром по конкурентному праву и защите конкуренции в Казахстане.

4. Институциональные вопросы: правоприменительная структура и практика

Позиционирование антимонопольного органа в рамках структуры исполнительной власти в условиях высокой политической централизации, наблюдаемой в Казахстане, имеет прямое воздействие на возможность ведомства влиять на государственную политику и определять собственную деятельность в сфере правоприменения. В рамках своей текущей роли и существующей правовой структуры ведомство представляет собой скорее политический инструмент, подчиненный взглядам и поручениям Правительства, нежели независимого правоприменителя, который сфокусирован главным образом на *развитии конкуренции между предприятиями*, как это было определено Президентом Казахстана в недавно утвержденном плане действий в области экономического развития. Президент призвал привести антимонопольное законодательство и практику его применения в соответствие со стандартами ОЭСР.

5. Границы защиты конкуренции: исключения и особые правовые режимы

5.1. Общие исключения и особые режимы

Закон «О конкуренции» содержит несколько прямых исключений, и в большинстве случаев, перечисленных ниже, исключение из сферы действия данного закона означает, что субъект рынка или экономический сектор, подпадающий под исключение, является объектом специального антимонопольного регулирования.

Общие исключения, которые не действуют только в отношении естественных или государственных монополий, относятся к сфере антиконкурентных соглашений и действий: осуществление исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, вертикальные соглашения и согласованные действия субъектов, имеющих долю рынка ниже установленного предела, соглашения внутри одной группы лиц.

Соглашения, относящиеся к осуществлению исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, полностью вынесены из сферы действия статьи, запрещающей ограничительные соглашения и относящейся к «картелям-монополистам» (пункт 6 статьи 10). Принимая во внимание широкую формулировку данного исключения, относящегося буквально ко всем типам антиконкурентных соглашений в отношении интеллектуальных прав, оно может использоваться для обхода запрещения ограничительных соглашений в отношении всех ви-

дов деловых взаимоотношений, ограничивающих конкуренцию. Это исключение также применяется к договорам коммерческой концессии (франчайзинга), которые особо упомянуты в качестве исключенных из сферы действия запрета на антиконкурентные вертикальные соглашения.

Согласно пункту 3 статьи 10 исключение действует также и в отношении вертикальных соглашений, в которых совокупная доля субъектов на соответствующем рынке не превышает 20%. Совершенно непонятно, как данное исключение будет применяться к вертикальным соглашениям, так как у сторон вертикального соглашения может и не быть «совокупной доли» ни на одном из рынков. Пока не существует правоприменительной практики по данной норме.

Закон «О конкуренции» и Закон «О естественных монополиях и регулируемых рынках» выделяют три обособленных категории регулируемой деятельности, которые в различной степени исключаются из сферы общего применения антимонопольного права. Ими являются: 1) государственные монополии; 2) естественные монополии; и 3) регулируемые рынки. Несмотря на то, что исторически данные категории основывались на четких определениях, связанных с особым характером регулируемой сферы, в итоге различия между такими регулируемыми секторами стали менее явными, и, в определенной степени, даже запутанными. В принципе, любую регулируемую отрасль можно назвать либо государственной монополией, либо естественной монополией, либо регулируемым рынком. Режимы регулирования при всех этих моделях основываются, главным образом, на расширенном регулировании цен и поведении участвующих субъектов.

В целом, и государственные, и естественные монополии являются объектами регулирования положений Закона «О конкуренции» с некоторыми исключениями. К примеру, статья 39 (пункт 7) исключает злоупотребления естественных монополий из сферы регулирования Закона «О конкуренции». Злоупотребления субъектов, являющихся естественными монополиями, регулируются исключительно Законом «О естественных монополиях и регулируемых рынках». Как монопольно высокое, так и монопольно низкое ценообразование не может считаться антиконкурентным поведением, если цена устанавливается субъекту рынка в соответствии с законодательными актами Казахстана (Статья 14). Данное изъятие относится и к государственным, и к естественным монополиям, и к регулируемым рынкам.

² Алдаш Айжанов, Николай Радостовец, Куаныш Холтурсунов «Казахстан» // Контроль за слияниями. 4-е издание. Опубликовано Глобал Лигал Груп. Стр. 153

**ЖУРНАЛ
“РЫНОК И КОНКУРЕНЦИЯ”
ВЫПУСКАЕТСЯ С 2011 ГОДА
АО “ЦЕНТР РАЗВИТИЯ И ЗАЩИТЫ
КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ”**



ПОДПИСЧИКАМ:
Заявка на подписку на сайте
www.czk.kz