

РЫНОК И КОНКУРЕНЦИЯ

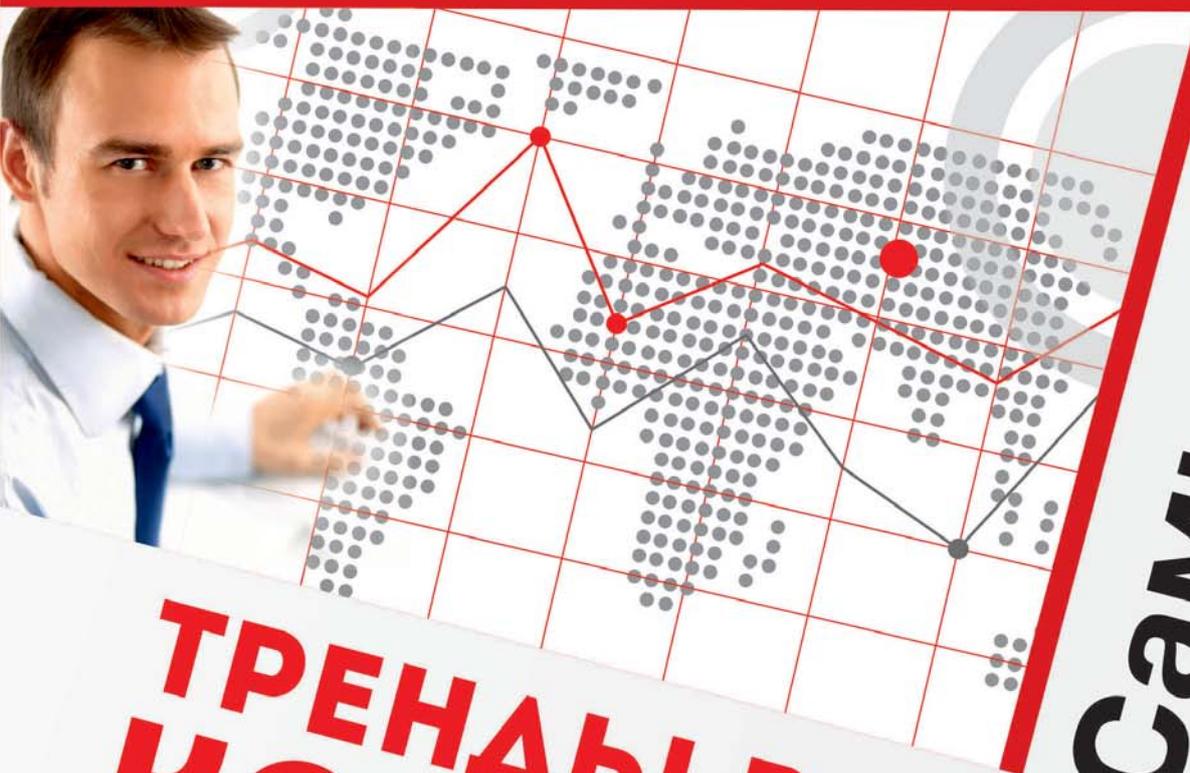
**НОВОВВЕДЕНИЯ ДЛЯ КАЗАХСТАНСКОГО
БИЗНЕСА В СФЕРЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ**



**Нурлан Алдабергенов: Евразийский экономический
СОЮЗ – ЭТО НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ**

информационно-аналитический журнал

РЫНОК и конкуренция



**Самые
актуальные**

**ТРЕНДЫ В РАЗВИТИИ
КОНКУРЕНЦИИ
в Казахстане
и мире**

ПОДПИСЧИКАМ:

Заявка на подписку на сайте
www.czk.kz.

РЕКЛАМОДАТЕЛЯМ:

По вопросам размещения
рекламы звоните: +7 (7172) 792 722
rik@czk.kz, www.czk.kz

РЫНОК и конкуренция

УЧРЕДИТЕЛИ

АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»
ТОО «Казаналитик К»

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

Жумангарин Серик Макенович

Председатель Комитета по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики Республики Казахстан

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Радостовец Николай Владимирович

Президент Союза товаропроизводителей и экспортеров Казахстана, д-р экон. наук

Алмат Фазыл Уйсинулы

Директор Департамента антимонопольного регулирования ЕЭК

Майтиев Азамат Бакдаулетович

Заместитель Председателя Комитета по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики Республики Казахстан

Айтжанов Алдаш Турдыкулович

Президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики», канд. экон. наук

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор: **Д. Зайтова**

Авторы: **Н. Брайнина, Д. Чернякова**

Корректор: **П. Куликова**

Дизайн и верстка: **Б. Еженов**

Редакция журнала: г. Астана, ул. Орынбор 8, Дом министерств, подъезд 3, этаж 8.
Телефон редакции: +7 (7172) 792 722, +7 (7172) 792 736
rik@czk.kz, www.czk.kz.

Журнал зарегистрирован в Министерстве культуры и информации РК. Регистрационное свидетельство № 11369-Ж от 20.01.2011 г.

Тираж 2000 экз.

Отпечатано в типографии «Print House Gergona», г. Алматы пр. Сейфуллина, 458/460 офис 315.
Тел.: 7 (727) 250-47-40. Факс: 7 (727) 250-47-39

ОТ РЕДАКЦИИ

Уважаемые читатели!



От лица АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» рад представить вам первый в этом году номер журнала «Рынок и конкуренция».

Тема этого номера посвящена нововведениям для казахстанского бизнеса в сфере антимонопольного регулирования в соответствии с Договором о создании Евразийского экономического союза.

Открывает номер интервью Члена Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической

комиссии Нурлана Алдабергенова. Он расскажет читателям о работе и грядущих переменах подразделений ЕЭК, курирующих антимонопольную политику, в связи с началом функционирования Единого евразийского союза.

О том, что необходимо менять в антимонопольном законодательстве Казахстана, в частности в Модельном законе «О конкуренции», читайте в материале наших экспертов в разделе «Законодательство».

В рубрике «Расследования» наши читатели смогут узнать подробности расследования Антимонопольного ведомства РК в отношении АО «Kcell», в результате которого казахстанский оператор сотовой связи оплатил штраф в 325 млн тенге за злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Желаю всем приятного прочтения и надеюсь, что наша работа поможет вам разобраться в вопросах антимонопольной политики из первых уст и поспособствует решению многих проблем, связанных с интеграционными переменами.

Приятного прочтения!

*С уважением,
Президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»
Алдаш Айтжанов*

Содержание

НОВОСТИ

6

ИНТЕРВЬЮ



8

Нурлан Алдабергенов:
Евразийский экономический союз – это новые возможности

ТЕМА НОМЕРА

13

Функции ЕЭК как органа
наднациональной
защиты бизнеса в ЕАЭС

14

Нововведения для казахстанского бизнеса в сфере антимонопольного регулирования

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

20

Брайнина Наталья Владимировна
Чернякова Дана Владимировна
Модельный закон «О конкуренции» и перспективы изменения антимонопольного законодательства Казахстана

26

Об инициативах совершенствования антимонопольного законодательства Республики Казахстан



27

РАССЛЕДОВАНИЕ

Кселл злоупотребил доминирующим положением на рынке

ТОО «ҚазМұнайГаз Өнімдері» привлечено к административной ответственности

28

Расследование нарушений антимонопольного законодательства в Павлодарской области

30

Убытки из-за конкуренции



31

Что можно провезти в Таможенный союз без уплаты платежей





**АО “ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ
И ЗАЩИТЫ КОНКУРЕНТНОЙ
ПОЛИТИКИ ”**

МИССИЯ КОМПАНИИ:

**ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ КОНКУРЕНТНОЙ
СРЕДЫ В КАЗАХСТАНЕ**

- 5 ЛЕТ УСПЕШНОЙ ПРАКТИКИ**
- БОЛЕЕ 1000 КЛИЕНТОВ ПО ВСЕМУ КАЗАХСТАНУ**
- УЧАСТИЕ В РАЗРАБОТКЕ ЗАКОНА О КОНКУРЕНЦИИ**

НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ:

- ИССЛЕДОВАНИЕ ТОВАРНЫХ И ФИНАНСОВЫХ
РЫНКОВ РЕСПУБЛИКИ**
- КОНСУЛЬТАЦИИ ПО ВОПРОСАМ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ –
в том числе составление ходатайств на
экономическую концентрацию, создание
государственных предприятий, нахождение
в Госреестре доминантов**
- МОНИТОРИНГ И АНАЛИЗ НОРМАТИВНО-
ПРАВОВЫХ АКТОВ**
- ПРОВЕДЕНИЕ ТРЕНИНГ-СЕМИНАРОВ**
- ИССЛЕДОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ТРЕНДОВ
В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ И МИРОВОМ
АНТИМОНОПОЛЬНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ**

Создано Постановлением
Правительства РК
от 2 декабря 2008 года №1127

г. Астана, ул. Орынбор 8, Дом
министерств, подъезд 3, этаж 8
Тел.: +7 (7172) 792 722, 792 736
info@czk.kz, www.czk.kz

Сближение Казахстана с Европой



Недавно Казахстан и Евросоюз парафировали текст нового соглашения о расширенном партнерстве и сотрудничестве взамен предыдущего, которое действует с 1999 года. Представительство ЕС в Казахстане считает, что новое соглашение укрепит политические и экономические отношения между Казахстаном и ЕС, позволит увеличить поток торговли, услуг и инвестиций.

Для Казахстана, как и для России, Евросоюз является главным внешнеторговым партнером; на его долю приходится около половины всего товарооборота с зарубежными странами. Но как и у России, основу казахстанского экспорта составляет сырье. В стране практически отсутствуют производственные подразделения несырьевых ТНК. Поэтому сегодня в Казахстане намерены запустить механизм "сырье в обмен на технологии".

Ключевой элемент нового соглашения с ЕС — модернизированный торгово-инвестиционный раздел, учитывающий перспективу присоединения Казахстана к ВТО, а также развитие ЕАЭС. В этом смысле Казахстан стремится брать пример с Китая, научившегося вынуждать зарубежные корпорации, работающие в стране, делиться технологиями с китайскими предприятиями. К сказанному остается добавить, что в 2014 году Астане удалось договориться с рядом стран ЕС о смягчении визового режима.

Тарифная политика

16 февраля 2015 года Председатель Комитета по регулированию естественных монополий и защиты конкуренции (КРЕМ и ЗК) Жумангарин С.М. выступил на годовой Коллегии Министерства национальной экономики с докладом «По тарифной политике».

В своем докладе он подвел итоги деятельности КРЕМ и ЗК за 2014 год, привел статистику, а также рассказал о планах КРЕМ и ЗК на 2015 год.

На сегодняшний день КРЕМ и ЗК осуществляет функции тарифного и технического регулирования деятельности 1 186 СЕМ, в том числе 329 субъектов малой мощности и 245 крупных, так называемых, «базовых» СЕМ, оказывающих более 1 600 регулируемых услуг в сферах водо-канализационных систем, энергетики, транспортировки нефти и газа, транспорта. По результатам работы за 2014 год КРЕМ и ЗК рассмотрено порядка 3 тысяч заявок СЕМ.

Как отметил Председатель КРЕМ и ЗК, все принятые за 12 месяцев прошедшего года решения об изменении тарифов обеспечили совокупный вклад в инфляцию на уровне 0,5% при планируемом предельном годовом значении 1,2%. За 2014 год проведен 21 анализ состояния конкурентной среды и внесено 28 предложений в Правительство. Кроме того, по итогам 2014 года поступило 179 ходатайств о согласии на экономическую концентрацию, из которых по 93-м принято решение, в том числе 5 запретов на совершение концентрации.

За отчетный период КРЕМ и ЗК завершено 185 расследований, из которых 169 с выявлением нарушений антимонопольного законодательства. В

2014 году за нарушения антимонопольного законодательства наложено взысканий почти на 1 млрд. тенге. Сумма поступлений в бюджет составила 446 млн. тенге.

Программа по тарифной политике в сферах естественных монополий в РК до 2020 года предусматривает коммерциализацию подходов к тарифообразованию СЕМ с учетом предсказуемости изменений тарифов на долгосрочный период, прогнозируемости их для инвесторов и разумности роста для населения Казахстана.

В первую очередь, это переход к долгосрочному регулированию посредством утверждения инвестиционных тарифов на 5 и более лет на услуги СЕМ. Переход начнется уже с 1 апреля этого года.

Новые инвестиционные программы будут включать в себя ряд таких важных показателей, как показатели качества и эффективности. Кроме того, в созданном Правлении КРЕМ и ЗК сформированы рабочие группы, в состав которых вошли представители отраслевых госорганов и Нацпалаты предпринимателей, что обеспечит объективный и всесторонний подход к каждой инвестпрограмме с учетом отраслевой специфики.

Отметив ряд ключевых проблем в сферах естественных монополий, С. Жумангарин сообщил, что для их решения одним из первых шагов КРЕМ и ЗК стала концептуально новая редакция проекта Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам естественных монополий и регулируемых рынков» (в настоящее время находится на рассмотрении в Парламенте).

Заседание Рабочей группы

19 февраля 2015 года в Комитете по регулированию естественных монополий и защите конкуренции состоялось 1-ое заседание Рабочей группы Правления в сфере электро- и теплоэнергетики.

В первой части заседания был рассмотрен блок вопросов по дальнейшему функционированию субъектов регулируемых рынков в сфере электро- и теплоэнергетики: дерегулирование; совершенствование методологии ценообразования; рассмотрение НПА и правовых актов. Представители КРЕМ и ЗК презентовали свое видение по развитию регулируемых рынков данных сфер, которая сопровождалась обсуждениями, обменом мнениями и встречными предложениями.

Также на рассмотрение Рабочей группы были вынесены инвестиционные программы субъектов естественных монополий (СЕМ), оказывающих услуги в сфере теплоэнергетики: АО «3-Энергоорталык» (Южно-Казахстанская область); АО «Трансэнерго» (Актюбинская область); ГКП «Коста-

найская теплоэнергетическая компания» (КТК) (Костанайская область); ГКП «Каспий Жылу, су арнасы» (Мангистауская область). Как сообщил Председатель КРЕМ и ЗК, к инвестпрограмме предъявляются определенные требования. Программа должна предусматривать мероприятия, которые реально улучшат ситуацию (замена сетей и др.), внедрение новых технологий.

Заслушав представителей АО «3-Энергоорталык», АО «Трансэнерго» и ГКП «КТК», было решено направить их программы в Комитет по делам строительства, жилищно-коммунального хозяйства и управления земельных ресурсов для рассмотрения на предмет применяемых современных технологий, обоснованности стоимости оборудования, сетей. По итогам рассмотрения была одобрена инвестпрограмма ГКП «Каспий Жылу, су арнасы» с учетом ее финансирования ЕБРР. К примеру, согласно данной инвестпрограмме запланирована реконструкция 67 км сетей, а также снижение износа по теплу с 87 % до 80 %.

Политика в сфере тарифообразования

Национальной палатой предпринимателей Республики Казахстан, в рамках работы по совершенствованию тарифной политики в сферах естественных монополий, запланировано проведение ряда рабочих встреч в формате видеоконференции с Председателем Комитета по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики РК Жумангариным С. М.

Первая рабочая встреча состоялась в 24 февраля, в ходе которой прошло обсуждение политики в сфере тарифообразования в сфере услуг по производству, передаче и (или) распределению электрической и тепловой энергии, а также водоснабжению и водоотведению. В совещании приняли участие представители госорганов, ассоциаций-членов НПП, региональных палат и структурных подразделений НПП.

Казахстанские рестораны используют отечественную продукцию



Казахстанские рестораны в своей работе максимально переходят на использование местных продуктов. Таким образом, профессионалы этого дела защищают свой бизнес от влияния антироссийских санкций.

Один из ведущих рестораторов Гурген Басенцян рассказал, что в самом начале, когда только ввели санкции в отношении России, на кухнях некоторых заведений две недели отсутствовал шпинат. Чтобы такое не повторялось впредь, рестораны решили переходить на местную продукцию. И мера себя оправдала.

«Предвидя это, в самом начале максимально отошли от продукции, которая завозилась к нам в страну и из России, и из Европы. И процентов на 70-80 перевели свою ресторанный сеть на местный, ну, можно сказать, на отечественного производителя. Мы понимаем, что где-то мы теряем в качестве. Зато мы уверены в том, что завтра, если, не дай бог, не будет каких-то продуктов, как у нас уже такое происходило в самом начале санкций на Россию», - рассказал Басенцян.

Нурлан Алдабергенов: Евразийский экономический Союз – это новые возможности

Рик: Уважаемый Нурлан Шадибекович, каковы основные итоги и результаты работы в 2014 году подразделений ЕЭК, курируемых Вами?

Н. А.: 29 мая 2014 года Главы государств Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации в г. Астане был подписан Договор о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) и осуществлен переход к следующей, после Таможенного союза и Единого экономического пространства, стадии интеграции. Евразийской экономической комиссией (ЕЭК) проведена большая совместная работа с государственными органами Сторон, бизнес-сообществом и научными кругами одновременно по всем направлениям.

Разделом XVIII «Общие принципы и правила конкуренции» Договора о ЕАЭС и Приложению № 19 к Договору о ЕАЭС «Протокол об общих принципах и правилах конкуренции» установлены общие принципы и правила конкуренции. Предусмотренный Договором о ЕАЭС правовой механизм позволит обеспечить эффективное пресечение и предупреждение нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках ЕАЭС, что в свою очередь, приведет к обеспечению равных условий конкуренции на трансграничных рынках, будет способствовать снижению цен, увеличению ассортимента, улучшению качества товаров (работ, услуг), выявлению и устранению барьеров, а также экономии бюджетных средств, снизит административное давление на бизнес.

С 1 января 2015 года началось функционирование Евразийского экономического союза и его органов. Страны-участницы подписали ряд решений, связанных с регламентацией деятельности органов ЕАЭС, формированием и функционированием Евразийской экономической комиссии и Суда Евразийского экономического союза. О нововведениях в антимонопольном регулировании для казахстанского бизнеса в рамках ЕАЭС нам рассказал Член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии Нурлан Алдабергенов.

Для осуществления своих полномочий Комиссией сформирована необходимая нормативная правовая база: порядок рассмотрения заявлений (материалов) о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках; порядок проведения расследования нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках; порядок рассмотрения дел о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках; методика оценки состояния конкуренции; методика определения монопольно высоких (низких) цен; методика расчета и порядок наложения штрафов; порядок взаимодействия (в том числе информационного) Комиссии и уполномоченных органов государств-членов).

Также в 2014 году в рамках гармонизации законодательства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации Комиссией проанализирована деятельность Сторон по имплементации в национальное законодательство положений Модельного закона «О конкуренции», утвержденного решением Высшего Евразийско-

го экономического совета от 24 октября 2013 года № 50. Следует отметить, что Стороны постарались включить в национальное законодательство ряд основных положений Модельного закона «О конкуренции» и данная работа будет ими продолжена и в 2015 году.

По заказу Комиссии проведены ряд научно-исследовательских работ, результаты которых будут использованы Комиссией при осуществлении контроля за соблюдением общих правил конкуренции на трансграничных рынках, в том числе при проведении анализа состояния конкуренции на трансграничных рынках сотовой связи, железнодорожных и пассажирских авиационных перевозок, электроэнергетики, фосфатов и др.

В 2014 году Комиссией продолжена работа по взаимодействию и налаживанию сотрудничества с международными организациями ОЭСР, ВТО, ЮНКТАД, МКС, СЕФАКТ ООН и др. Реализована «Дорожная карта» по присоединению Республики Армения к Таможенному союзу и Единому экономическому пространству. 10 октября 2014 года подписан

Договор о присоединении Республики Армения к Договору о ЕАЭС. Проведена работа по подготовке и согласованию проекта Договора о присоединении Кыргызской Республики к Договору о ЕАЭС.

Большое внимание было уделено вопросам адвокати-рования конкуренции. На территориях государств-членов в гг. Тараз, Минск, Уфа, Калининград, Алматы, Костанай, Витебск проведены международные конференции по актуальным вопросам антимонопольного регулирования и конкурентной политики и политики в области государственных (муниципальных) закупок. В работе конференций принимали участие руководители государственных органов власти государств-членов ЕАЭС и антимонопольных органов, представители бизнес-сообщества и научных кругов. Участникам на этих конференциях мы разъяснили положения общих правил конкуренции на трансграничных рынках, механизмы обеспечения равных условий конкуренции, и ответили на все интересующие вопросы представителям бизнеса. Мероприятия носили конструктивный характер, осуществлялся обмен мнениями по актуальным вопросам, проводилась дискуссия с представителями органов власти, научных кругов и бизнес-сообщества.

В 2014 году была продолжена работа по выпуску информационно-аналитического издания «Антимонопольная деятельность Единого экономического пространства», на страницах которого освещается деятельность в сфере антимонопольного регулирования и конкурентной политики.

РиК: Что нового планируется в работе подразделений ЕЭК, курируемых Вами, в связи с началом функционирования Единого евразийского союза?

Н. А.: С 1 января 2015 года Комиссия наделяется функциями по контролю за соблюде-



нием общих правил конкуренции. На Комиссию возложены полномочия по пресечению нарушений запретов на недобросовестную конкуренцию, ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов и злоупотребление хозяйствующими субъектами доминирующим положением, оказывающих негативное влияние на конкуренцию на трансграничных рынках на территории двух и более государств-членов ЕАЭС в соответствии с Критериями отнесения рынка к трансграничному.

Договором о ЕАЭС сохранены все действующие нормы Соглашения о единых принципах и правилах конкуренции от 9 декабря 2010 года, а также вводятся новации. В частности: расширен перечень субъектов, подпадающих под антимонопольный контроль Комиссии (добавлены физические лица и некоммерческие организации государств-членов, не являющиеся хозяйствующими субъектами); Комиссия наделена правом направления в уполномоченные органы государств-членов мотивированного представления о проведении процессуальных действий (такие как опрос, истребование документов, осмотр террито-

рий и пр.); введены штрафы за несвоевременное представление в Комиссию сведений (информации); предусмотрена возможность изменения решением Высшего Евразийского экономического совета размеров штрафов за нарушение общих правил конкуренции на трансграничных рынках; установлено, что решения Комиссии о наложении штрафа за нарушение общих правил конкуренции и решение Комиссии, обязывающие нарушителя совершать определенные действия, являются исполнительными документами; предусмотрено ежегодное представление Комиссией Высшему Евразийскому экономическому совету отчета о состоянии конкуренции на трансграничных рынках и мерах, принимаемых по пресечению нарушений общих правил конкуренции на них; закреплено проведение совместных совещаний на уровне руководителей уполномоченных органов государств-членов и члена Коллегии Комиссии, курирующего вопросы конкуренции и антимонопольного регулирования по обсуждению наиболее актуальных вопросов правоприменительной практики, обмена информацией и

проблем гармонизации законодательства государств-членов; детализировано и уточнено взаимодействие Комиссии с уполномоченными органами государств-членов.

В разделе XXII «Государственные (муниципальные) закупки» и Приложении № 25 к Договору о ЕАЭС сохранены действующие положения о предоставлении национально-го режима потенциальным поставщикам государств-членов наравне с национальными, а также закреплены полномочия Комиссии по отмене изъятий из национального режима, установленных государствами-членами. Расширены способы проведения закупок: введен запрос предложений, а также в открытом конкурсе предусмотрена возможность использования двухэтапных процедур и предварительного квалификационного отбора. Определён единый перечень случаев осуществления закупок из одного источника либо у единственного поставщика с сокращением с 81 позиции до 64. Предусмотрены нормы, направленные на повышение эффективности закупок, такие как планирование закупок, нормирование закупок, осуществление общественного контроля и общественного обсуждения закупок, включены положения о стремлении государств-членов к переходу до 2016 года на заключение договоров (контрактов) о закупках в электронном формате. Положения Договора о ЕАЭС, регулирующие государственные закупки, должны способствовать снижению расходов на отдельные виды закупок и развитию конкуренции, а также противодействию коррупции и другим злоупотреблениям в сфере закупок, доступу субъектов хозяйствования государств-членов к национальным рынкам государственных закупок.

В 2015 году планируется реализация Комиссией полномочий по контролю за соблюдени-

ем общих правил конкуренции на трансграничных рынках государств-членов ЕАЭС; подготовка и вынесение на рассмотрение Совета Комиссии информации о ходе реализации применения Критериев отнесения рынка к трансграничному (на основании решения Совета Комиссии от 17 декабря 2012 г. № 110); продолжение работы совместно с уполномоченными органами государств – членов ЕАЭС по имплементации положений Модельного закона «О конкуренции» от 24 октября 2013 г. в национальное антимонопольное (конкурентное) законодательство; анализ состояния конкуренции на трансграничных рынках государств-членов ЕАЭС; подготовка и вынесение на рассмотрение Высшего Евразийского экономического совета проекта решения «О Концепции развития конкурентной (антимонопольной) политики на территории государств-членов Евразийского экономического союза»; подготовка предложений по совершенствованию национального антимонопольного (конкурентного) законодательства государств-членов ЕАЭС; продолжение работы по адвокатированию конкуренции на территории государств-членов ЕАЭС; проработка вопросов по подготовке проекта Концепции развития сферы государственных (муниципальных) закупок государств-членов ЕАЭС; разработка совместно с Республикой Армения и Кыргызской Республикой планов мероприятий по взаимному признанию электронной цифровой подписи государствами-членами ЕАЭС.

РиК: Какие функции, права и полномочия возложены на Департамент антимонопольного регулирования ЕЭК в связи с функционированием Единого евразийского союза?

Н. А.: Протоколом об общих принципах и правилах конкуренции Договора о ЕАЭС предусмотрено, что для обеспече-

ния проведения расследований и подготовки материалов дел о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках, в Комиссии действует соответствующее структурное подразделение – это Департамент антимонопольного регулирования. Департамент осуществляет сотрудничество с уполномоченными органами государств-членов с момента передачи уполномоченными органами государств-членов заявлений о нарушении общих правил конкуренции на рассмотрение Комиссии, до рассмотрения Комиссией дел о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках.

Также, Департамент при рассмотрении заявлений, проведении расследований нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках, рассмотрении дел о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках вправе запрашивать необходимую для рассмотрения заявления (материалов), проведения расследования, рассмотрения дела информацию у органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных осуществляющих их функции органов или организаций государств-членов, юридических и физических лиц.

При проведении расследования нарушений общих правил конкуренции и рассмотрении дел о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках Департамент, в случае необходимости, вправе направлять в уполномоченные органы государств-членов запросы о предоставлении информации и документов и мотивированное представление о проведении процессуальных действий, таких как опрос лиц, истребование документов, осмотр территорий, помещений, документов, иные действия. Такие процессуальные действия осуществляются в присутствии и (или) с участием сотрудников Департамента.

РиК: Каким образом разграничены функции и полномочия между антимонопольным органом Республики Казахстан и ЕЭК по вопросам выявления и пресечения нарушений антимонопольного законодательства?

Н. А.: Комиссия пресекает нарушения, допущенные субъектами рынка Казахстана, Беларуси и России, а также физическими лицами и некоммерческими организациями этих государств, не осуществляющими предпринимательскую деятельность, общих правил конкуренции, в случае если такие нарушения оказывают или могут оказать негативное влияние на конкуренцию на трансграничных рынках на территориях двух и более государств-членов ЕАЭС. Комитет по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики Республики Казахстан будет устранять нарушения правил конкуренции на товарных рынках Республики Казахстан.

Особо отмечу, что для целей определения компетенции Комиссии по пресечению нарушений хозяйствующими субъектами правил конкуренции Президентами Казахстана, Беларуси и России утверждены Критерии отнесения рынка к трансграничному. Этим документом установлены условия, при выполнении которых пресечение нарушений субъектами рынка Сторон антимонопольных запретов осуществляется Комиссией.

РиК: Как будет проходить процедура расследования нарушения принципов и правил конкуренции Договора о создании Евразийского экономического союза в нашей стране? Есть ли начавшиеся или планируемые расследования на трансграничных рынках?

Н. А.: При проведении Комиссией расследований нару-

шений общих правил конкуренции на трансграничных рынках между Комиссией и уполномоченными органами государств-членов будет осуществляться тесное взаимодействие. Расследование проводится в срок, не превышающий 60 рабочих дней со дня подписания определения о проведении расследования, который может быть продлен, но не более чем на 60 рабочих дней. В ходе проведения расследования Комиссия вправе запрашивать информацию, необходимую для проведения расследования, в том числе конфиденциальную.

Надо отметить, что непредставление или несвоевременное представление в Комиссию сведений (информации), предусмотренных разделом XVIII Договора о ЕАЭС и Приложением №19 к Договору о ЕАЭС влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 10 000 до 15 000 российских рублей, на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей – в размере от 10 000 до 60 000 российских рублей, на юридических лиц – в размере от 150 000 до 1 000 000 российских рублей.

По результатам проведения расследования член Коллегии Комиссии, курирующий вопросы конкуренции и антимонопольного регулирования, выносит одно из следующих определений: о возбуждении и рассмотрении дела о нарушении правил конкуренции; об отказе в возбуждении дела о нарушении правил конкуренции; о передаче заявления (материалов) по подведомственности в уполномоченные органы.

Комиссией разработан и Советом Комиссии утвержден Порядок проведения расследования нарушений правил конкуренции (решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2012 г. № 98), в котором определена процедура проведения расследований. В настоящее время Комиссия во взаимодействии с уполномоченными антимо-

нопольными органами государств-членов ЕАЭС проводит анализ трансграничных рынков, выявляет признаки нарушений правил конкуренции, рассматривает обращения хозяйствующих субъектов.

РиК: Какова ответственность за подобные нарушения? Какие штрафы предусмотрены в случае нарушений антимонопольного законодательства? Где и как их можно и нужно будет оплачивать?

Н. А.: Комиссия в соответствии с Методикой расчета и порядком наложения штрафов, налагает штрафы за недобросовестную конкуренцию, ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов и злоупотребление хозяйствующими субъектами доминирующим положением, оказывающих негативное влияние на конкуренцию на трансграничных рынках, а также за непредставление либо несвоевременное представление в Комиссию по ее требованию сведений (информации) или за представление в Комиссию заведомо недостоверных сведений (информации). К ответственности могут быть привлечены как физические, так и юридические лица.

Приложением № 19 к Договору о ЕАЭС установлены эффективные штрафные санкции (как фиксированные штрафы, так и штрафы, рассчитываемые от размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение), применяемые Комиссией за нарушение общих правил конкуренции на трансграничных рынках. Так, например, за недобросовестную конкуренцию Договором о ЕАЭС установлены штрафы на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере от 20 000 до 110 000 российских рублей, на юридических лиц - в размере от 100 000 до 1 000 000 российских

рублей. А за ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов предусмотрены штрафы на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере от 20 000 до 150 000 российских рублей, на юридических лиц - в размере от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение. При расчете размера штрафа учитываются как смягчающие, так и отягчающие ответственность обстоятельства

Решения Комиссии о наложении штрафа являются исполнительными документами и подлежат исполнению органами принудительного исполнения судебных актов государства-члена, на территории которого зарегистрированы юридические лица - нарушители, или на территории которого постоянно или временно проживает совершившее правонарушение физическое лицо. Решения Комиссии о наложении штрафа оспариваются в Суде Союза в порядке, предусмотренном Статутом Суда Союза.

Штрафы, подлежат перечислению в бюджет того государства-члена, на территории которого зарегистрировано совершившее правонарушение юридическое лицо либо на территории которого постоянно или временно проживает совершившее правонарушение физическое лицо. Штрафы, выплачиваются в национальной валюте того государства-члена, на территории которого зарегистрирован хозяйствующий субъект (субъект рынка), некоммерческая организация, постоянно или временно проживает физическое лицо, нарушившие общие правила конкуренции, по курсу, установленному национальным (центральным) банком указанного государства-члена на день

принятия Комиссией решения о наложении штрафа.

РиК: Нурлан Шадибекович, анализы каких трансграничных рынков были проведены Евразийской экономической комиссией в 2014 году и каковы их результаты?

Н. А.: Одним из приоритетных направлений деятельности Комиссии в 2014 году был анализ рынков с целью определения их трансграничности. По итогам работы установлено, что такие рынки, как, например, перевозка грузов железнодорожным транспортом, пассажирских воздушных перевозок, услуга завершения международного вызова, фосфатного сырья и многие другие являются трансграничными. Комиссия изучает данные рынки с целью установления всех субъектов, осуществляющих деятельность на трансграничных рынках, а также анализирует их деятельность на предмет соответствия правилам конкуренции. В 2015 году данная работа будет продолжена, как в плановом порядке, так и на основании обращений, направление которых стало возможным с 1 января 2015 года. Кроме этого, приоритетной деятельностью Комиссии станет разработка методик анализов товарных рынков, которые будут использоваться как самой Комиссией, так и антимонопольными органами Сторон в целях транспарентности подходов к анализу рынков.

РиК: Ваши дополнительные пожелания или информация, которая может быть полезной для казахстанских субъектов рынка в связи с началом функционирования Единого евразийского союза.

Н. А.: Любые интеграционные процессы в условиях глобализации мировой экономики, безусловно, имеют положительный эффект как для граждан и бизнеса, так и в целом для государств, участвующих в

таких процессах. Евразийский экономический союз — это новые возможности, прежде всего, для почти 180 млн. граждан трех стран. Создаются благоприятные условия для развития малого и среднего предпринимательства, появляются новые рабочие места, объединяются рынки трудовых ресурсов, повышается производительность. В свою очередь, это способствует стабильности и росту доходности казахстанского бизнеса, открывшего для себя новые рынки сбыта. Очевидно, что для бизнеса открытие единого рынка позволит расширить границы его ведения и увеличит круг клиентов и потребителей. Интеграция стран ЕАЭС означает торговлю без пошлин и без границ, двойного налогообложения.

Функционирование ЕАЭС обеспечит установление единых правил ведения бизнеса на всей территории Союза и направлено на устранение административные и иных барьеров для осуществления предпринимательской деятельности. ЕАЭС создает возможность свободного перемещения товаров и услуг и ведение предпринимательской деятельности в любой точке в рамках Союза. В свою очередь, усиливается конкуренция и повышаются требования к предпринимателям, к качеству производимой ими продукции.

ЕАЭС является платформой для преодоления негативных последствий мировых финансовых кризисов, а также иных отрицательных воздействий на бизнес, в том числе секторальных. Открытие новых рынков и одинаковые условия ведения бизнеса позволят успешно развивать конкуренцию и эффективно противостоять монополизму и злоупотреблениям нечестных игроков общего рынка ЕАЭС с помощью эффективных инструментов антимонопольного регулирования.

РиК: Спасибо за интересную беседу!

Контроль за соблюдением общих правил конкуренции на трансграничных рынках ЕАЭС

30 января в Москве на совещании на уровне руководителей антимонопольных органов государств-членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС) Член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии Нурлан Алдабергенов рассказал о начале функционирования с 1 января 2015 года наднационального органа по контролю за соблюдением общих правил конкуренции на трансграничных рынках ЕАЭС.

В совещании приняли участие представители Государственной комиссии по защите экономической конкуренции Республики Армения, Министерства экономики Республики Беларусь, Министерства национальной экономики Республики Казахстан, Государственного агентства антимонопольного регулирования при Правительстве Кыргызской Республики, Федеральной антимонопольной службы России, а также представители других национальных антимонопольных ведомств стран ЕАЭС и научных организаций.

Наднациональный орган по контролю за соблюдением общих правил конкуренции на трансграничных рынках ЕАЭС уполномочен принимать обязательные для исполнения хозяйствующими субъектами решения о прекращении нарушений правил конкуренции, об устранении последствий нарушений, о недопущении препятствий для возникновения конкуренции, а также о применении штрафных санкций к хозяйствующим субъектам-нарушителям.

В своем выступлении Нурлан Алдабергенов отметил необходимость создания рабочей груп-

пы по выработке предложений по совершенствованию законодательства государств-членов ЕАЭС в соответствии с Договором о ЕАЭС и Модельным законом «О конкуренции».

— Имплементация норм Модельного закона «О конкуренции» способствует сближению правового регулирования экономических отношений в области конкурентной политики государств-членов ЕАЭС, — пояснил Министр ЕЭК.

Кроме того, на совещании был затронут вопрос о совместной проработке антимонопольными органами стран ЕАЭС и ЕЭК поэтапного снижения и последующего обнуления роуминга в странах Единого экономического пространства (ЕЭП) по аналогии с Европейским союзом. Данная мера будет способствовать обеспечению свободы перемещения рабочей силы и бизнеса на территории ЕЭП и развитию телекоммуникационных сетей.

— Этот результат станет одним из показательных для потребителей, ощутимым для каждого из нас, — подчеркнул Нурлан Алдабергенов.

Участники встречи также обсудили результаты анализа трансграничного рынка фосфатного сырья, которые выявили признаки злоупотребления доминирующим положением — установление различных цен на один и тот же товар, создание дискриминационных условий. Было принято решение совместно с национальными антимонопольными органами подготовить предложения, направленные на развитие конкуренции и обеспечение равного доступа к фосфатному сырью предприятий ЕАЭС.

Нурлан Алдабергенов также рассказал участникам совещания о последствиях для конку-

ренции использования регионального принципа исчерпания прав на товарные знаки на территории ЕАЭС, то есть о запрете на параллельный импорт. К примеру, сравнение стоимости на некоторые виды лекарственных препаратов, по его словам, показало существенную разницу в цене. Другим негативным последствием от запрета на рынке автозапчастей в Казахстане является снижение налоговых платежей, сокращение сотрудников, закрытие торговых офисов.

По словам присутствовавших экспертов, запрет на параллельный импорт тормозит развитие малого и среднего бизнеса. В этой связи, на совещании был сделан вывод, что переход на международный принцип исчерпания прав приведет к снижению цен и в результате к увеличению внутрибрендовой конкуренции, росту ассортимента товарной продукции, сохранению значимых преимуществ для инвесторов, развитию малого и среднего бизнеса, созданию рабочих мест и увеличению занятости. По пути параллельного импорта в отношении товарных знаков пошли такие страны как США, Япония, Австрия, Швейцария, Канада, Южная Корея и другие. Переход на международный принцип исчерпания права на всех товарных рынках, за исключением рынков с локализованным производством, и полный отказ от ограничения параллельного импорта предлагается ЕЭК к 2020 году.

По итогам совещания было принято решение о создании рабочей группы по разработке Концепции развития конкурентной (антимонопольной) политики на территории государств-членов ЕАЭС.

Нововведения для казахстанского бизнеса в сфере антимонопольного регулирования

На мероприятие для выступления приглашены представители Евразийской экономической комиссии. Основными докладчиками стали: заместитель директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок ЕЭК Даурен Жандарбек, начальник отдела анализа и проведения исследований на рынках ТЭК Департамента антимонопольного регулирования ЕЭК Асем Мухамедиева, а также президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» Алдаш Айтжанов.

Даурен Жандарбек рассказал участникам семинара о конкурентной политике в контексте Договора о Евразийском экономическом союзе, в част-

В Алматы прошел тренинг-семинар «Нововведения в антимонопольном регулировании казахстанского бизнеса в соответствии с Договором о создании Евразийского экономического союза», организованный АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» совместно с ТОО «Евразийское аналитическое агентство Эксперт» при поддержке Евразийской экономической комиссии.

ности об общих принципах и правилах конкуренции, а также о введении государственного ценового регулирования на товары и услуги на территориях государств-членов Евразийского экономического союза.

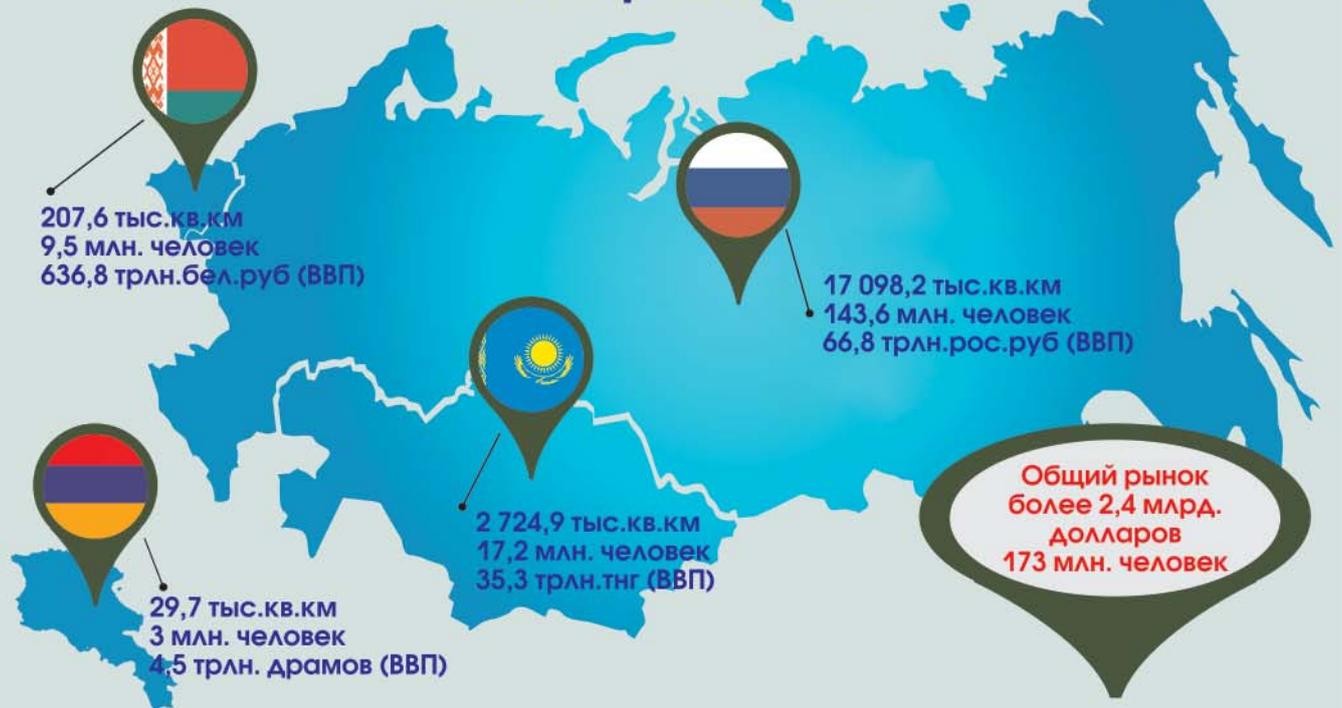
— Введение государствами-членами государственного ценового регулирования на товарных рынках осуществляется в исключительных случаях, к

которым относятся в том числе: чрезвычайные ситуации; стихийные бедствия; национальная безопасность. Это при условии, что возникшие проблемы невозможно решить способом, имеющим меньшие негативные последствия для состояния конкуренции. Также, в качестве временной меры государства-члены могут вводить государственное ценовое регулирование на отдельные виды социально значимых товаров на отдельных территориях на определенный срок не более 90 календарных дней в течение 1 года. Продление этого срока может осуществляться по согласованию с Комиссией, - отметил заместитель директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок ЕЭК Даурен Жандарбек.

В своем выступлении Асем Мухамедиева остановилась на вопросах деятельности Евразийской экономической комиссии (Департамента антимонопольного регулирования) в сфере антимонопольного регулирования (права и полномочия), рассказала об ответственности за нарушения принципов и правил конкуренции Дого-



Экономический и социальный потенциал ЕАЭС



**1994
ГОД**

В ходе первого официального визита в Россию, 29 марта 1994 года, в Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова Президент Казахстана Нурсултан Абишевич Назарбаев впервые выступил с идеей формирования Евразийского Союза Государств.

В 1995 году Республика Беларусь, Республика Казахстан и Российская Федерация подписали Соглашение о Таможенном союзе, нацеленное на устранение препятствий для свободного экономического взаимодействия между хозяйствующими субъектами сторон, обеспечение свободного товарообмена и добросовестной конкуренции и в конечном итоге гарантирование устойчивого развития экономик Сторон.

**1995
ГОД**

**2000
ГОД**

10 октября 2000 года в Астане Президенты Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан в целях эффективного продвижения процесса формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства учредили Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС).

В январе 2010 года начал функционировать Таможенный союз Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации: введен в действие Единый таможенный тариф, отменены таможенное оформление и таможенный контроль на внутренних границах, обеспечено беспрепятственное движение товаров на территории трех государств.

**2010
ГОД**

**2012
ГОД**

В январе 2012 года вступили в силу международные договоры, формирующие правовую основу Единого экономического пространства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, создающие основу для свободного движения уже не только товаров, но и услуг, капитала и рабочей силы.

29 мая 2014 года Президенты государств-членов ТС и ЕЭП на заседании Высшего евразийского экономического совета подписали Договор о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС).

10 октября 2014 года в Минске в ходе Высшего Евразийского экономического совета был подписан Договор о присоединении Республики Армения к ЕАЭС.

23 декабря 2014 года в Москве Президенты Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, с одной стороны, и Президент Кыргызской Республики, с другой стороны, подписали Договор о присоединении Кыргызской Республики к ЕАЭС.

**2014
ГОД**



**РЕСПУБЛИКА
БЕЛАРУСЬ**



**РЕСПУБЛИКА
КАЗАХСТАН**



**РОССИЙСКАЯ
ФЕДЕРАЦИЯ**



**ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНО-
МИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОГЛАШЕНИЯ (КАРТЕЛИ)
В НАЦИОНАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕАЭС И ЕЭК**

ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО

– в размере от 20 до 100 базовых величин (от 43 920 до 219 600 тенге) или дисквалификацией.

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ**

– в размере от 100 до 200 базовых величин. (от 219 600 до 439 200 тенге)

ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО

– до 10 % суммы выручки от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее 400 базовых величин (878 400 тенге)

ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО

– в размере 150 МРП (297 300 тенге)

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ**

– в размере 150 МРП (297 300 тенге)

ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО

– субъекты малого или среднего предпринимательства. – в размере 5 % от дохода (выручки). – субъекты крупного предпринимательства, – в размере 10 % от дохода (выручки), с конфискацией монопольного дохода, полученного в результате нарушения антимонопольного законодательства.

ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО

– в размере от 20 000 до 50 000 рублей либо дисквалификацию на срок до 3 лет (от 60 000 до 150 000 тенге)

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ**

– в размере от 20 000 до 50 000 рублей либо дисквалификацию на срок до 3 лет (от 60 000 до 150 000 тенге)

ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО

– от 1 до 15 % размера суммы выручки (расходов) правонарушителя от реализации (приобретения) товара (работы, услуги), но не менее 100 000 рублей (300 000 тенге) от 0,3 до 3 % в случае если выручка более 75% совокупного оборота.

ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО

– в размере от 20 000 до 150 000 российских рублей (от 60 000 до 450 000 тенге)

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ**

– в размере от 20 000 до 150 000 российских рублей (от 60 000 до 450 000 тенге)

ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО

– от 1 до 15 % размера суммы выручки (расходов) правонарушителя от реализации (приобретения) товара (работы, услуги), но не менее 100 000 рублей (300 000 тенге) от 0,3 до 3 % в случае если выручка более 75% совокупного оборота.

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ДОМИНИРУЮЩИМ
ПОЛОЖЕНИЕМ В НАЦИОНАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ СТРАН-ЧЛЕНОВ
ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА**

ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО

– от 20 до 100 базовых величин (от 22 059 до 110 295 тенге)

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ**

– от 100 до 200 базовых величин (от 110 307 до 220 614 тенге)

ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО

– до 10 % суммы выручки от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее 500 базовых величин (551 538 тенге).

ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО

– в размере 150 МРП (151 653 тенге).

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ**

– в размере 150 МРП (151 653 тенге)

ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО

– субъекты малого или среднего предпринимательства, – в размере 5 % субъекты крупного предпринимательства, – в размере 10 % от дохода (выручки), полученного в результате осуществления монополистической деятельности, с конфискацией монопольного дохода, полученного в результате осуществления монополистической деятельности не более чем за один год, или без таковой.

ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО

– от 20 000 до 50 000 руб. либо дисквалификацию на срок до трех лет. (60 000 до 150 000 тенге)

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ**

– не предусмотрено

ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО

– от 1 до 15 % суммы выручки от реализации товара (работы, услуги), но не менее 100 000 руб., а в случае, если сумма выручки более 75 % совокуп. выручки - в размере от 0,3 до 3 % суммы выручки, но не менее 100 000 руб. (300 000 тенге)

ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО

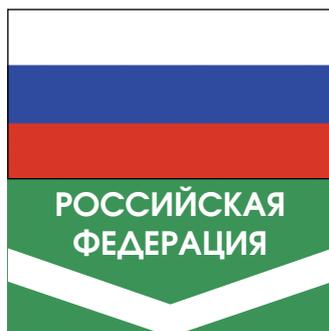
– в размере от 20 000 до 150 000 руб. (60 000 до 450 000 тенге)

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ**

– в размере от 20 000 до 150 000 руб. (60 000 до 450 000 тенге)

ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО

– от 1 до 15 % размера суммы выручки (расходов) правонарушителя от реализации (приобретения) товара (работы, услуги), от 0,3 до 3 % в случае если выручка более 75% совокупного оборота но не менее 100 000 руб. (300 000 тенге)



**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕДОБРОСОВЕСТНУЮ КОНКУРЕНЦИЮ В
НАЦИОНАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ СТРАН-ЧЛЕНОВ
ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА**

ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО
– в размере от 20 до 100 базовых величин или дисквалификацией (от 22 059 до 110 295 тенге)

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ
– от 100 до 200 базовых величин (от 110 307 до 220 614 тенге)

ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО
– до 10 процентов суммы выручки от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, за предшествующий календарный год, но не менее 400 базовых величин (441 228 тенге)

ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО
– на должностное лицо (при совершении повторных действий в течении года после) в размере от 350 до 400 месячных расчетных показателей (МРП) (от 353 862 до 404 415 тенге)

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ
– в размере от 250 до 300 МРП (от 252 756 до 303 309 тенге)

ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО
– субъекты малого или среднего предпринимательства, - в размере от 250 до 300 МРП (от 252 756 до 303 309 тенге) субъекты крупного предпринимательства, - в размере от 1 000 до 1 500 МРП (от 1 011 033 до 1 516 551 тенге)

ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО
– от 12 000 до 20 000 руб. (от 36 000 до 60 000 тенге)

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ
– от 12 000 до 20 000 руб. (36 000 до 60 000 тенге)

ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО
– от 100 000 до 500 000 руб. (от 300 000 до 1 500 000 тенге)

ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО
– в размере от 20 000 до 110 000 руб. (от 60 000 до 330 000 тенге)

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ
– в размере от 20 000 до 110 000 руб. (60 000 до 330 000 тенге)

ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО
– от 100 000 до 1 000 000 руб. (от 300 000 до 3 000 000 тенге)

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КООРДИНАЦИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НАЦИОНАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ СТРАН-ЧЛЕНОВ
ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА**

ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО
– не предусмотрено

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ
– не предусмотрено

ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО
– не предусмотрено

ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО
– не предусмотрено

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ
– не предусмотрено

ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО
– не предусмотрено

ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО
– от 20 000 до 50 000 руб. либо дисквалификацию на срок до трех лет (от 60 000 до 150 000 тенге)

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ
– в размере от 20 000 до 50 000 рублей либо дисквалификацию на срок до 3 лет (от 60 000 до 150 000 тенге)

ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО
– от 1 до 15 % суммы выручки от реализации товара (работы, услуги), а в случае, если сумма выручки более 75 % совокуп. выручки - в размере от 0,3 до 3 % суммы выручки, но не менее 100 000 руб. (300 000 тенге)

ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО
– от 20 000 до 150 000 руб. (от 60 000 до 450 000 тенге)

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ
– в размере от 20 000 до 150 000 руб. (от 60 000 до 450 000 тенге)

ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО
– от 200 000 до 5 000 000 руб. (от 600 000 до 1 500 000 тенге)



Введение государствами-членами государственного ценового регулирования на товарных рынках осуществляется в исключительных случаях. Это при условии, что возникшие проблемы невозможно решить способом, имеющим меньшие негативные последствия для состояния конкуренции. Также, в качестве временной меры государства-члены могут вводить государственное ценовое регулирование на отдельные виды социально значимых товаров на отдельных территориях на определенный срок не более 90 календарных дней в течение 1 года.

вора о создании Евразийского экономического союза, трансграничных рынках и методике их определения.

– Разделом VI Приложения № 19 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года не установлена уголовная ответственность за нарушение общих правил конкуренции. В Республике Беларусь заключение и исполнение индивидуальными предпринимателями или должностными лицами юридических лиц соглашений о разделе рынков, об устранении с рынков конкурентов и иных условиях, существенно ограничивающих конкуренцию, наказывается лишением права занимать определенные должности на срок до двух лет или лишением свободы от 2 до 5 лет. В Республике Казахстан осуществление мо-

нополистической деятельности субъектами рынка с применением насилия или с угрозой его применения, а равно с уничтожением или повреждением чужого имущества наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет с конфискацией имущества или без таковой. В Российской Федерации недопущение, ограничение или устранение конкуренции путем заключения хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), неоднократного злоупотребления доминирующим положением, наказываются лишением права занимать определенные должности от года до трех, либо лишением свободы на срок от трех до семи лет, - объяснила начальник отдела анализа и проведения расследований на рынках ТЭК Департамента антимонопольного регулирования ЕЭК Асем Мухамедиева.

По ее словам, решения Комиссии о наложении штрафа и решения, обязывающие нарушителя совершать определенные действия, являются исполнительными документами и подлежат исполнению органами принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц государств – членов, на территории которого зарегистрированы, совершившие правонарушение, хозяйствующий субъект, некоммерческая организация, не являющаяся хозяйствующим субъектом, или на территории которого постоянно или временно проживает совершившее правонарушение физическое лицо.

В случае принятия Судом Союза заявления об обжаловании решения Комиссии по делу о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках к производству, действие решения Комиссии приостанавливаются до дня вступления решения Суда Союза в законную силу. Суд Союза принимает к рассмотрению заявление об обжаловании



Пресечение нарушений хозяйствующими субъектами, а также физическими лицами и некоммерческими организациями государств-членов, не являющимися хозяйствующими субъектами, общих правил конкуренции, на территориях государств-членов осуществляется уполномоченными органами государств-членов. ЕЭК будет пресекать такие нарушения, если они оказывают или могут оказать негативное влияние на конкуренцию на трансграничных рынках, кроме финансовых рынков.

решения Комиссии по делу о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках без предварительного обращения заявителя в Комиссию для урегулирования вопроса в досудебном порядке.

Кроме того, Асем Мухамедиева поведала о разграничении функций и полномочий между Антимонопольным органом Казахстана и Евразийской экономической комиссии по вопросам выявления и пресечения нарушений антимонопольного законодательства. Пресечение нарушений хозяйствующими субъектами, а также физическими лицами и некоммерческими организациями государств-членов, не являющимися хозяйствующими субъектами, общих правил конкуренции, на территориях государств-членов осуществляется уполномоченными органами государств-членов. ЕЭК будет пресекать такие нарушения, если они оказывают или могут оказать негативное влияние на конкуренцию на трансграничных рынках, кроме финансовых рынков.

Алдаш Айтжанов в свою очередь рассказал о планируемых изменениях и дополне-

ниях в Закон о конкуренции Республики Казахстан, дополнительных механизмах по соблюдению антимонопольного законодательства и ужесточении мер за нарушения антимонопольного законодательства. По его словам в настоящее время в Мажилисе Парламента Республики Казахстан находится законопроект, которым предусматривается ряд изменений в Закон о конкуренции. Так, будет установлен срок не менее 5-ти дней для предоставления информации запрашиваемой антимонопольным органом, необходимой для осуществления своих полномочий; увеличена доля участия в уставном капитале с 25% до 50%, при котором сделка признается экономической концентрацией; сокращение срока рассмотрения ходатайства о даче согласия на экономическую концентрацию с 50 до 30 календарных дней.

Участники тренинг-семинара смогли получить ответы на все интересующие их вопросы, которые касаются антимонопольного регулирования субъектов казахстанского бизнеса в связи с функционированием Евразийского экономического союза.

Модельный закон «О конкуренции» и перспективы изменения антимонопольного законодательства Казахстана

Обсуждение положений Модельного закона происходило в 6 разных городах – в Москве, Новосибирске, Киеве, Минске, Алматы, Астане. В настоящей статье мы бы хотели кратко остановиться на некоторых положениях Модельного закона, являющихся новыми для Казахстана, часть из которых, возможно, будет включена в Закон «О конкуренции».



**Брайнина
Наталья
Владимировна**
Партнер ТОО «Юри-
дическая фирма
«AEQUITAS»

Краткий экскурс в историю в историю вопроса

24 октября 2013 года решением Высшего евразийского экономического совета № 50 был принят Модельный закон «О конкуренции» Единого экономического пространства (далее – Модельный закон).

Основной целью Модельного закона является сближение правового регулирования экономических отношений в области конкурентной политики при сохранении политической независимости всех Государств-членов ЕЭП, обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, создание условий для эффективного функционирования товарных рынков на территории Государств-членов ЕЭП и пр. В связи с этим в Модельном законе отражен единый подход к общим принципам государственного ценового регулирования и участия государств в предпринимательской деятельнос-



**Чернякова
Дана
Владимировна**
Партнер ТОО «Юри-
дическая фирма
«AEQUITAS»

ти, к функциям и задачам антимонопольных органов, а также к другим важным вопросам, регулируемым антимонопольным законодательством.

При составлении Модельного закона были взяты за основу положения законодательства Казахстана, России и Беларуси, кроме того был учтен международный опыт. Более 20 статей Модельного закона содержат отсылочные нормы, позволяя относить ряд положений, а, следовательно, регулировать и вести антимонопольную политику, на усмотрение Государств-членов ЕЭП.

К примеру, законодательством соответствующей юрисдикции будут определяться: пороговые значения, по достижении которых необходимо получать предварительное согласие антимонопольного органа на совершение сделок, относящихся к экономической концентрации, доля субъекта рынка и ее соотношение с долями конкурентов и покупателей, случаи допустимости соглаше-

ний и согласованных действий, срок и порядок принятия решения о направлении предостережения и т.д.

Между тем, в отношении Модельного закона экспертами в области антимонопольного законодательства высказывается много скептических замечаний, которые, в целом, сводятся к тому, что единство экономического пространства и создание равных условий для эффективного функционирования товарных рынков на территории трех государств является труднодостижимым, ввиду разницы в объеме товарных рынков, количестве производимой продукции и пр.

Модельный закон является документом, носящим рекомендательный характер, на основе которого планируется внести соответствующие изменения и дополнения в существующие национальные антимонопольные законы Государств-членов ЕЭП. В связи с этим Высшим Евразийским экономическим советом было принято решение поручить правительствам Беларуси, Казахстана и России проинформировать о применении в законодательстве этих государств положений Модельного закона в течение 12 месяцев с даты вступления решения в силу.

Имплементация норм Модельного закона в антимонопольное законодательство РК

В целях исполнения решения Высшего Евразийского экономического совета в настоящее время ведется активная работа по принятию изменений в антимонопольное законодательство РК, направленных на имплементацию ряда положений Модельного закона в Закон «О конкуренции». Так, 7 апреля 2014 года на сайте Агентства РК по защите конкуренции (далее – Антимонопольный орган) был опубликован проект Закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты по вопросам конкуренции» (далее – Проект).

Проект находится на стадии разработки и официально пока не был передан в Правительство и Парламент РК. Таким образом, имплементация норм Модельного закона в Закон «О конкуренции», которая должна была завершиться еще в октябре 2014 года, как это было определено решением Высшего Евразийского экономического совета, до сих пор так и не завершена. Это связано, среди прочего, с тем, что в Казахстане произошла реформа системы государственного управления, в результате чего ряд государственных органов прошел реорганизацию, в том числе и Антимонопольный орган. Агентство РК по защите конкуренции было упразднено, и его функции были переданы Комитету по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики РК.

По мнению г-на Б. Куандыкова, занимавшего пост Председателя Антимонопольного органа до реформы, «несмотря на рекомендательный характер Модельного закона, приведение национального антимонопольного законодательства Республики Казахстан в соответствие с его основными положениями



[Модельного закона – Прим. AEQUITAS] и организационными, правовыми основами защиты конкуренции, полагаем, будет носить политический и имиджевый характер»¹.

По-видимому, Проект будет еще неоднократно обсуждаться и изменяться, однако уже можно увидеть, инициатором каких изменений и дополнений в Закон «О конкуренции» выступает Антимонопольный орган.

Включение в понятийный аппарат Модельного закона ряда новых определений

Модельный закон содержит ряд определений, которые не раскрываются в действующем Законе «О конкуренции», к примеру, «дискриминационные условия», «лицо, являющееся объектом экономической концентрации», «признаки ограничения конкуренции», «приобретение акций (долей) коммерческих организаций» и пр.

1. Журнал «Рынок и конкуренция», № 02/2013, с. 13.

Остановимся более подробно на наиболее значимых, на наш взгляд, определениях.

В качестве признаков ограничения конкуренции Модельный закон определяет:

1) сокращение на товарном рынке числа субъектов рынка, не входящих в одну группу лиц;

2) рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке;

3) отказ субъектов рынка, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке;

4) определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между субъектами рынка или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования субъектами рынка, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, и иные обстоятельства, создающие возможность

для одного или нескольких субъектов рынка в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Под **дискриминационными условиями** Модельный закон понимает условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых субъект или несколько субъектов рынка поставлены в неравное положение по сравнению с другим субъектом или субъектами рынка. При этом должны учитываться условия, ограничения и особенности, предусмотренные отдельными международными договорами государств-членов ЕЭП.

Антимонопольный орган планирует заимствовать некоторые определения из Модельного закона. В настоящий момент в Проект включены такие понятия как государственные преференции и дискриминационные условия.

К сожалению, нынешняя редакция Проекта не содержит определения понятия «признаков ограничения конкуренции», что, на наш взгляд, позволило бы прояснить целый ряд неясных вопросов, в частности, может ли совершение той или иной сделки повлечь ограничение конкуренции.

Регулирование картелей

Модельный закон прямо запрещает ряд соглашений между субъектами рынка, осуществляющими продажу либо приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к таким последствиям как:

- 1) установление или поддержание цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок;
- 2) повышение, снижение или поддержание цен на торгах;
- 3) раздел товарного рынка по территориальному принци-

пу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков);

4) сокращение или прекращение производства товаров;

5) отказ от заключения договоров с определенными продавцами либо покупателями (заказчиками).

В Модельном законе указано, что такие действия признаются картелями, и национальным законодательством каждого из трех Государств-членов ЕЭП может быть установлена уголовная ответственность за заключение картелей, либо за участие в них.

Однако Антимонопольный орган пока не спешит признавать указанные выше соглашения картелями и вносить соответствующие изменения в Закон «О конкуренции», хотя во многих странах именно за образование картелей устанавливается уголовная ответственность. На наш взгляд, необходимо выделить картели в отдельную категорию антиконкурентных соглашений, за совершение которых должна быть предусмотрена отдельная уголовная ответственность, и разграничить их с вертикальными и иными горизонтальными соглашениями, которые являются менее общественно-опасными по сравнению с картелями.

Отнесение к экономической концентрации сделки по созданию коммерческих организаций

Модельный закон предусматривает новый для Казахстана вид экономической концентрации — создание коммерческих организаций.

Действующая редакция Закона «О конкуренции» такого вида экономической концентрации не содержит, хотя некоторые сотрудники Антимоно-

польного органа высказывают мнение, что создание юридического лица относится к такому виду экономической концентрации как «приобретение более чем 25% акций (долей участия в уставном капитале) субъекта рынка».

На данную тему можно много дискутировать, что не является целью настоящей статьи. Отметим лишь, что в настоящее время Проект не относит создание коммерческой организации к экономической концентрации.

Как следует из общедоступных источников информации, Антимонопольный орган не планирует включать в Закон «О конкуренции» положения, которые относили бы создание субъекта рынка к экономической концентрации.

Так, в своем интервью в апреле 2014 года заместитель директора департамента юридической службы Антимонопольного органа Талгат Берекетов сообщил: *«Российскую норму об экономической концентрации, когда при создании юрлица требуется обязательное согласование с антимонопольным органом, мы принимать не будем, нам она не нужна, а вам (представителям бизнеса) - тем более»².*

Если же создание юридического лица как новый вид экономической концентрации все-таки будет включен в Проект, это не только усложнит процедуру создания субъектов предпринимательской деятельности, но и создаст огромный дополнительный пласт работы Антимонопольному органу.

Кроме того, включение этого новшества в Проект идет в разрез с проводимой в настоящее время политикой государства, поскольку Казахстан принял нормы о льготах и преференциях в отношении крупных субъектов предпринима-

2. Источник: <http://fin.zakon.kz/46142-36-azk-rk-neobkhodimo-nadelit-takimi-zhe.html>

тельства для целей улучшения инвестиционного климата. С учетом того, что при обращении в Антимонопольный орган за получением согласия на создание юридического лица крупным субъектам предпринимательства необходимо будет раскрывать всю группу лиц и представлять огромное количество документов, это может значительно сократить эффект от вводимых Казахстаном льгот и преференций.

Основания для уведомления Антимонопольного органа, предусмотренные Модельным законом

Модельный закон предусматривает необходимость осуществления Антимонопольным органом уведомительного контроля над сделками и/или иными действиями, осуществляемыми лицами, входящими в одну группу лиц. Такие сделки должны совершаться с последующим уведомлением антимонопольного органа об их осуществлении, при выполнении в совокупности следующих условий:

1) сделки осуществляются лицами, входящими в одну группу лиц;

2) перечень лиц, входящих в одну группу лиц, с указанием оснований, по которым такие лица входят в такую группу, был представлен любым входящим в такую группу лицом (заявителем) в антимонопольный орган по утвержденной форме и в устанавливаемый законодательством государства срок до осуществления сделок, иных действий;

3) перечень лиц, входящих в группу лиц, на момент осуществления сделок, иных действий не изменился по сравнению с представленным в антимонопольный орган перечнем таких лиц.

Таким образом, чтобы применялся уведомительный порядок, необходимо предварительно

направлять в антимонопольный орган перечень всех лиц, входящих в группу, и только в случае, если при совершении сделки перечень лиц, входящих в группу, не изменился по сравнению с перечнем лиц, представленным в антимонопольный орган, совершение сделки может совершаться в уведомительном порядке. Как мы понимаем, в случае невыполнения указанных выше условий, потребуется либо предварительное направление перечня группы лиц в антимонопольный орган до совершения сделки, либо, в случае отсутствия такого перечня у антимонопольного органа, потребуется получить его предварительное согласие на совершение сделки, вместо уведомительного порядка.

По сравнению с положениями Закона «О конкуренции», данные положения Модельного закона являются более жесткими, поскольку Закон «О конкуренции» вообще не относит сделки, совершенные внутри одной группы лиц, к экономической концентрации, а, следовательно, не требует получения согласия Антимонопольного органа или направления

уведомления о совершении таких сделок.

В доступной нам редакции Проекта аналогичные нормы пока не содержатся.

Использование Антимонопольным органом предостережений и предупреждений

В Модельный закон были включены положения, направленные на защиту интересов бизнеса и либерализацию отношений между субъектами рынка и антимонопольным органом. Это выражается в возможности осуществления предостережения и предупреждения совершения правонарушений в области конкуренции.

Действующим Законом «О конкуренции» предусматривается административная ответственность за совершенное правонарушение по результатам проведения расследования Антимонопольным органом (например, в виде административного штрафа, конфискации дохода и пр.).

Проект предусматривает возможность для Антимонопольного органа перед установлением административной



Включение новшества в Проект идет в разрез с проводимой в настоящее время политикой государства, поскольку Казахстан принял нормы о льготах и преференциях в отношении крупных субъектов предпринимательства для целей улучшения инвестиционного климата. С учетом того, что при обращении в Антимонопольный орган за получением согласия на создание юридического лица крупным субъектам предпринимательства необходимо будет раскрывать всю группу лиц и представлять огромное количество документов.

ответственности совершить ряд предварительных действий, направленных на недопущение совершения правонарушений.

Например, Антимонопольный орган может вынести предостережение в течение десяти дней со дня, когда Антимонопольному органу стало известно о публичном заявлении относительно планируемого поведения на товарном рынке, которое может привести к нарушению закона. Однако, в отличие от норм Модельного закона, такое предупреждение может направляться только должностному лицу субъекта рынка (а не органам государственной власти).

Также в действующем Законе «О конкуренции» не содержатся нормы Модельного закона, предусматривающие возможность выдачи антимонопольным органом субъекту рынка, занимающему доминирующее положение, письменного предупреждения в целях пресечения действий (бездействий), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Правда, предупреждение может выноситься лишь в некоторых случаях (например, при навязывании контрагенту экономически или технологически не обоснованных и невыгодных условий договора, при необоснованном отказе/уклонении от заключения договора с отдельными покупателями).

При этом Модельный закон не допускает возможности принятия антимонопольным органом решения о возбуждении дела без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения. При условии выполнения предупреждения дело не возбуждается и лицо, выполнившее предупреждение, не подлежит ответственности за нарушение.

Описанная выше норма имеется и в Проекте. При этом



Проект содержит очень подробное описание порядка рассмотрения Антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров: срок подачи жалобы, содержание жалобы, порядок и сроки рассмотрения, возвращения жалобы, порядок вынесения предписания и т. д.

Антимонопольный орган может принять решение о проведении расследования при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства только в случае невыполнения предупреждения в установленный срок.

На наш взгляд, если Проект останется неизменным в этой части, такое нововведение может быть оценено как направленное на защиту интересов бизнеса, поскольку сократит количество проводимых расследований и привлечений к административной ответственности.

Антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары

Модельный закон содержит запреты на совершение ряда действий при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

К таким действиям относится, в частности, не предусмотренное законодательством ограничение доступа к участию в торгах (например, путем ограничения доступа к информации о них), создание участнику торгов преимущественных условий участия в торгах, участие в торгах организаторов торгов или заказчиков и (или) их работ-

ников, необоснованное включение в состав лотов товаров (работ, услуг), технологически и функционально не связанных с товарами (работами, услугами), поставки (выполнение, оказание) которых являются предметом торгов за некоторыми исключениями и т.д.

Нарушение запретов, предусмотренных Модельным законом, является основанием для признания судом торгов (запроса котировок) и заключенных по их результатам сделок недействительными, в том числе по иску антимонопольного органа.

В Проект также включен ряд требований к проведению торгов (запросу котировок). Кроме того, Проект содержит очень подробное описание порядка рассмотрения Антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров: срок подачи жалобы, содержание жалобы, порядок и сроки рассмотрения, возвращения жалобы, порядок вынесения предписания и т.д.

В число функций Антимонопольного органа планируется включить рассмотрение жалоб на нарушение процедуры торгов, выдачу организатору торгов (конкурсной комиссии, продавцу государственного имущества, организатору продажи) обязательных для исполнения предписаний о совершении

действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного имущества, порядка заключения договоров по результатам торгов и пр.

Обязанность предоставления информации в Антимонопольный орган

Модельный закон предусматривает, что субъекты рынка и иные органы/организации обязаны представлять в антимонопольный орган по его мотивированному требованию в установленный срок требуемые им документы, письменные и устные объяснения, информацию в письменной и устной форме.

Право запрашивать ту или иную информацию, необходимую для осуществления Антимонопольным органом своих полномочий, существовало в Законе «О конкуренции» и ранее, однако в нем не были установлены четкие сроки предоставления такой информации. В связи с этим Антимонопольный орган решил такие сроки установить.

Законодательное установление минимального срока предоставления документов, на наш взгляд, является необходимым, поскольку в настоящее время на практике Антимонопольный орган самостоятельно определяет сроки предоставления информации в своих запросах, направляемых субъектам рынка, и такие сроки являются очень короткими (например, 5 календарных дней за предоставление огромного объема информации). В результате субъекты рынка достаточно часто не успевают предоставить всю необходимую информацию, что влечет привлечение к административной ответственности и во многих случаях является причиной судебных разбирательств.

Следует отметить, что существующий Проект в этой части

пока не совершенен и содержит внутренние противоречия. Так, для одних и тех же действий ст. 39 Закона «О конкуренции» устанавливает срок представления информации и документов по запросу Антимонопольного органа в количестве не менее 10 дней, в то время как в ст. 47 Закона «О конкуренции» для этих же действий предусматривается минимальный пятидневный срок.

Возможность явки с повинной

Модельный закон предусматривает возможность освобождения от ответственности лица, нарушившего антимонопольное законодательство, в случае если такое лицо (группа лиц), добровольно заявит в антимонопольный орган о заключении им недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения или об осуществлении недопустимых согласованных действий. Освобождение от ответственности за указанные нарушения возможно при выполнении в совокупности следующих условий:

1) на момент обращения лица с заявлением антимонопольный орган не располагал соответствующими сведениями и документами о совершенном нарушении;

2) лицо отказалось от участия в соглашении либо от осуществления согласованных действий;

3) представленные сведения и документы являются достаточными для установления нарушения законодательства государства.

Освобождению от ответственности подлежит лицо, первым выполнившее все указанные условия.

К сожалению, данная норма Модельного закона не была принята во внимание Антимонопольным органом при под-

готовке нынешней редакции Проекта.

Возможность проведения проверок Антимонопольным органом

Антимонопольное законодательство Казахстана не предусматривает возможности проведения плановых или внеплановых проверок субъектов рынка. Антимонопольный орган только может проводить расследования нарушений антимонопольного законодательства.

Модельным законом, напротив, помимо возможности проведения расследований, закреплено также право антимонопольного органа на проведение проверок в целях осуществления контроля над соблюдением антимонопольного законодательства.

Насколько можно судить из содержания Проекта, Антимонопольный орган не планирует вносить в Закон «О конкуренции» изменений, позволяющих Антимонопольному органу проводить плановые, либо внеплановые проверки субъектов рынка, хотя, на наш взгляд, возможность проведения таких проверок позволяло бы заранее выявлять имеющиеся или планирующиеся нарушения Закона «О конкуренции».

Заключение

Несмотря на то, что не все государственные органы принимают и понимают необходимость гармонизации законодательства и имплементации основного большинства норм Модельного закона в существующий Закон «О конкуренции», не вызывает сомнений, что работа над Проектом будет продолжаться именно в этом направлении. Хочется верить, что в результате будет принят закон, отвечающий не только достижению цели дальнейшей интеграции Государств-членов ЕЭП, но и интересам бизнеса.

Об инициативах совершенствования антимонопольного законодательства Республики Казахстан

Дополнительные механизмы по соблюдению антимонопольного законодательства необходимы для создания условий нормального функционирования конкурентного рынка и развития предпринимательства, а также для борьбы против монополизации рынка.

Имплементация норм Модельного закона «О конкуренции»

Внедрение института предостережения о недопустимости действий, которые могут привести к нарушению законодательства о конкуренции, будет применяться до нарушения. Предостережение направляется должностному лицу субъекта рынка, госоргана, МИО в письменной форме. Основанием будет служить публичное заявление (через СМИ) должностного лица о планируемом поведении на товарном рынке, если такое поведение может привести к нарушению конкуренции.

Облегчение реестра

Необходимо утвердить перечень товаров (работ, услуг) субъектов регулируемых рынков, на которые распространяется государственное регулирование цен, а также оптимизировать отчетность субъектов, включенных в реестр. Ожидаемый результат — снижение административной нагрузки на субъекты рынка.

Картели и инструменты по борьбе с ними

Для усиления правовой базы по противодействию антиконкурентным договоренностям между конкурирующими ком-

паниями (рекомендации Всемирного банка, опыт ЕС, США, Канады и т.д.) вводится понятие картель.

Расследования без уведомления только для картелей необходимы для предотвращения сокрытия предприятиями доказательств совершения ими антимонопольных правонарушений, которое может произойти после получения уведомления. Также предусмотрен иммунитет для картелей «пришедших с повинной». Освобождение от ответственности возможно в связи с деятельным раскаянием при соблюдении определенных условий:

- субъект рынка, первым сообщивший о заключении им горизонтального соглашения (картеля), освобождается от ответственности;

- субъект рынка, вторым сообщивший о заключении им горизонтального соглашения (картеля), освобождается от уплаты административного штрафа в размере 50 % от установленной суммы и от уголовной ответственности.

Ужесточение мер за нарушения антимонопольного законодательства:

- обращение с ходатайством к лицензиару о лишении или приостановлении лицензии и/или разрешений на определенный вид деятельности при на-

рушении субъектом рынка антимонопольного законодательства;

- обращение в правоохранительные органы о проведении оперативно-розыскных мероприятий;

- при проведении расследования на предмет нарушения статьи 13 антимонопольный орган может путем проведения анализа товарных рынков выявлять доминирующее или монопольное положение субъекта рынка, в отношении которого подается жалоба. При этом меры антимонопольного реагирования в отношении данного субъекта рынка применяются в том числе за период его фактического доминирования.

Либерализация законодательства:

- УСТАНОВИТЬ срок не менее 5-ти дней — для предоставления информации запрашиваемой антимонопольным органом, необходимой для осуществления своих полномочий;

- УВЕЛИЧИТЬ долю участия в уставном капитале (пае) с 25% до 50%, при котором сделка признается экономической концентрацией;

- СОКРАТИТЬ срок рассмотрения ходатайства о даче согласия на экономическую концентрацию с 50 до 30 календарных дней.

Кселл злоупотребил доминирующим положением на рынке

АО KCELL состоит в Государственном реестре субъектов рынка, занимающих доминирующее или монопольное положение, в географических границах Республики Казахстан по виду деятельности «услуги сотовой связи» по совокупной доле свыше 50% с ТОО «КаР-Тел».

Антимонопольное агентство Республики Казахстан провело расследование в отношении АО «Kcell», основанием для которого послужил факт не предоставления услуги по тарифному плану «Дневной безлимит» и не прерывания радиотелефонных соединений и доступа к сетям интернет соединений на момент окончания средств по номерам брендовой мари «Kcell».

По условиям тарифного плана «Дневной безлимит» с лицевого счета абонента в период с 0.00 до 02.00 часов списывается 59 тенге и абоненту предоставляются бесплатные звонки внутри сети с 00.00 до 18.00 часов. Однако, Общество списывало с абонентов абонентскую плату

Казахстанский оператор сотовой связи Кселл оплатил штраф в 325 млн тенге за злоупотребление им своего доминирующего положения на рынке.

даже при отсутствии на лицевых счетах абонентов достаточных для списания абонентской платы денег, и ссылаясь на отрицательный баланс абонента не предоставляла им услуги по тарифному плану «Дневной безлимит», за которые при первом пополнении баланса взимала деньги. Кроме того, Общество в нарушение Правил оказания услуг сотовой связи не прерывало соединение (радиотелефонный разговор, доступ к сети интернет), когда баланс абонента достигает 0 тенге.

Согласно пункта 48 Правил оказания услуг сотовой связи, при получении услуг сотовой связи по авансовому порядку расчетов, во избежание возникновения задолженности у абонента перед оператором сотовой связи, которая может образоваться в связи с тем, что на момент окончания денег на лицевом счете абонент ведет ра-

диотелефонный разговор или пользуется услугами доступа к сети Интернет, оператор сотовой связи прерывает такое соединение. В случае, если оператор не прерывает такое соединение, то абонент может не оплачивать начисленную задолженность за оказанные услуги сотовой связи.

По результатам расследования в отношении АО «Kcell» установлено, что Общество, взимало абонентскую плату, не предоставляя потребителям услугу по тарифному плану «Дневной безлимит», оказываемому под брендом Activ, и в нарушение правил оказания услуг сотовой связи не прерывало соединение (радиотелефонный разговор, доступ к сети интернет), когда баланс абонента достиг 0 тенге под брендом Kcell. Таким образом, АО «Kcell» нарушались права потребителей.

Согласно ст. 13 Закона «О конкуренции», запрещаются действия или бездействие субъектов рынка, занимающих доминирующее или монопольное положение, которые привели или приводят к ограничению доступа на соответствующий товарный рынок, недопущению, ограничению и устранению конкуренции и (или) ущемляют законные права потребителей.

Согласно ч.3 ст. 147 КоАП злоупотребления субъектами рынка своим доминирующим



Общество списывало с абонентов абонентскую плату даже при отсутствии на лицевых счетах достаточных для списания абонентской платы денег, и ссылаясь на отрицательный баланс абонента не предоставляла им услуги по тарифному плану «Дневной безлимит».

ТОО ҚазМұнайГаз Өнімдері» привлечено к административной ответственности

Департаментом Комитета по регулированию естественных монополий и защите конкуренции по г. Астане совместно с департаментами по Мангистауской, Алматинской, Павлодарской, Ақмолинской и Восточно-Казахстанской областям проведено расследование в отношении ТОО «Қаз-МұнайГаз Өнімдері». В ходе которого установлено, что ТОО в августе и сентябре 2014 года необоснованно ограничивало реализацию бензина марок АИ-92/93, АИ-80 и дизельного топлива за наличный расчет путем реализации бензина владельцам талонов и смарт-карт при наличии достаточного количества остатков. Данные действия квалифицированы как злоупотребление доминирующим положением.

Доход, полученный Товариществом, которое относится к субъектам крупного предпринимательства, в период нарушения антимонопольного законодательства составил 145 080 201 тенге. Злоупотребления субъектами рынка своим доминирующим или монопольным положением, запрещенные Законом РК «О конкуренции», влекут штраф в размере 5 % от дохода, полученного в результате осуществления монополистической деятельности, с конфискацией монопольного дохода, полученного в результате осуществления монополистической деятельности, не более чем за один год.

По результатам расследования Департаментом по г. Астане возбуждено дело об административном правонарушении. В настоящее время материалы дела находятся в суде для рассмотрения дела об административном правонарушении.



положением, запрещенным Законом РК «О конкуренции», если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, влекут штраф на юридических лиц в размере 10% от дохода (выручки), полученного в результате осуществления монополистической деятельности, запрещенной законом РК «О конкуренции».

По результатам проведенного расследования Антимонопольное ведомство Казахстана в отношении АО Кселл возбудило дело об административном нарушении по ч.3 ст. 147 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» и вынесло предписание №09-2-15/293-И 18.03.2014 года о прекращении и устранении последствий нарушений антимонопольного законодательства Республики Казахстан. АО Кселл было предписано обеспечить возврат абонентам денежных средств, полученных в результате не

прерывания соединения (радиотелефонный разговор или услуги доступа к сети Интернет) на момент окончания денежных средств на их лицевых счетах.

АО Кселл обжаловало результаты проведенного Антимонопольным ведомством расследования в суд г.Алматы, а Предписание в суд г.Астаны. Наряду с этим, решением Специализированного межрайонного экономического суда города Астаны от 26.06.2014 года в удовлетворении заявленных требований АО Кселл о признании Предписания не законным было отказано. Суд признал вину АО Кселл в нарушении Закона о конкуренции доказанной, а внесенное Антимонопольным агентством Предписание законным.

АО Кселл подал жалобу на это решение в вышестоящие судебные инстанции. Однако постановлением Апелляционной судебной коллегии по гра-

жданским и административным делам суда города Астаны от 05.09.2014 года и Кассационной судебной коллегии суда города Астаны от 19.12.2014 года №2к-2308-2014 указанное решение суда первой инстанции оставлено без изменения. Последнее постановление вступило в законную силу с момента оглашения, то есть 19.12.2014 года.

Суд признал законными решения Антимонопольного органа Казахстана в отношении оператора сотовой связи Кселл по факту злоупотребления им своего доминирующего положения на рынке. Оценив имеющиеся доказательства, Апелляционная судебная коллегия по гражданским и административным делам Алматы городского суда квалифицировала действия АО «Кселл» по ст. 13 Закон о конкуренции и ст. 147 ч.3 КоАП как злоупотребление субъектом рынка своим доминирующим или монопольным положением.

Как установлено в судебном заседании доходом (выручкой), полученной АО «Кселл» в результате монополистической деятельности, запрещенной Законом РК «О конкуренции», является доход, полученный от абонентов тарифного плана «Дневной безлимит» и доход, полученный при не прерывании радиотелефонных разговоров и при пользовании услугами доступа к сети Интернет и не предоставление услуг связи. Суммы, полученные АО «Кселл» от абонентов тарифного плана

«Дневной безлимит» и не предоставления при этом им услуг связи в виду отсутствия средств для списания абонентской платы и наличия задолженности за не прерывание связи, за 2012 и 2013 годы составляли 3 258 503 226 тенге.

Согласно ч.1 ст. 48 КоАП размер штрафа выражается в процентах от суммы дохода (выручки), полученного в результате осуществления монополистической деятельности, запрещенной Законом РК «О конкуренции». Поскольку монопольный доход, полученный АО «Кселл» от абонентов тарифного плана «Дневной безлимит» и доход, полученный при не прерывании радиотелефонных разговоров и при пользовании услугами доступа к сети Интернет и не предоставление услуг связи, составляет 3 258 503 226 тенге, то 10% составляет 325 850 322 тенге.

Таким образом, суд принял решение назначить АО «Кселл» административное взыскание в виде штрафа в размере десяти процентов от дохода (выручки), полученного в результате осуществления монополистической деятельности, запрещенной Законом РК «О конкуренции», в сумме 325 850 322 (триста двадцать пять миллионов восемьсот пятьдесят тысяч триста двадцать два) тенге.

АО Кселл указанная сумма штрафа была оплачена в бюджет государства в первом полугодии 2014 года в полном объеме.

Расследование нарушений антимонопольного законодательства в Павлодарской области

Департаментом Комитета по регулированию естественных монополий и защите конкуренции по Павлодарской области проведено расследование нарушений антимонопольного законодательства в отношении субъектов рынка ТОО фирма «Ирвема», ИП Калашников О.А., ТОО «АльянсЦентр - KZ». Основанием для начала расследования послужила информация ГУ «Управление предпринимательства и торговли Павлодарской области», в котором в действиях ТОО фирма «Ирвема», ИП Калашников О.А., ТОО «Риза-ПВ», ТОО «Токката», ТОО «Роман-Павлодар», ТОО «Интер II», ТОО «АльянсЦентр - KZ» были усмотрены признаки антиконкурентных согласованных действий при реализации сахара.

В ходе расследования в действиях ТОО фирма «Ирвема», ИП Калашников О.А., ТОО «АльянсЦентр-KZ» установлены факты нарушения антимонопольного законодательства в части совершения антиконкурентных согласованных действий путем повышения и поддержания цен на сахар. По результатам расследования в отношении данных субъектов рынка возбуждены административные производства.

Специализированным административным судом г. Павлодара ТОО фирма «Ирвема», ИП Калашников О.А., ТОО «АльянсЦентр-KZ» были привлечены к административной ответственности с наложением административного штрафа на общую сумму 906 897 тенге. Данный штраф субъектами оплачен.



АО Кселл было предписано обеспечить возврат абонентам денежных средств, полученных в результате не прерывания соединения (радиотелефонный разговор или услуги доступа к сети Интернет) на момент окончания денежных средств на их лицевых счетах.

Убытки из-за конкуренции



Отечественные производства молочной продукции, яиц и мяса птицы находятся на грани краха. Более дешевые импортные товары вытесняют с рынка казахстанские продукты, вследствие чего предприятия вынуждены сокращать объемы производства.

По информации Мясо-молочного союза, магазины западных, северных и восточных областей страны на 80% заполнены белорусской молочной продукцией. Казахстанский рынок из-за отсутствия защитных мер практически беспрепятственно заполняется заграничными товарами, причем импортеры порой практически в открытую практикуют искусственное занижение цен. Разница между закупочными ценами казахстанских и российских производителей составляет 30% в пользу последних.

По мнению специалистов, уход отечественных производителей с рынка влечет серьезные опасности. В первую очередь для небольших производств, некоторые из них не смогут дожить и до лета, если ситуация останется прежней. Увеличится процент безрабо-

тицы. Даже лучшее качество нашей продукции не поможет выиграть в борьбе за рынок, считают эксперты. Единственная надежда остается на вмешательство государства, которое ужесточит требования к импортируемой молочной продукции и окажет поддержку казахстанским производителям.

Только четверть от производимых каждый год в Казахстане 5 млн тонн молока идет на переработку, остальным кормят скот.

Эксперты полагают, что ситуацию может улучшить создание фермерских хозяйств по сбору и хранению молока. Именно так построена молочная индустрия в России, где половину сырья поставляют фермеры. Решить назревшую проблему нужно скорее, ведь в ближайшем будущем в ТС войдет и Кыргызстан.

Неблагоприятная ситуация складывается и на рынке яиц и куриного мяса. По информации пресс-службы ОЮФЛ "Союз птицеводов Казахстана", склады продукции переполнены, остатки мяса насчитывают 11 тысяч тонн, а яиц — 53 млн штук.

Проблема та же — переизбыток более дешевых импортных конкурентных товаров. Особенно влияет на рынок российская продукция, цена на которую после падения рубля снизилась практически на треть — килограмм мяса птицы подешевел до 280 тенге, яйца — до 14 тг за штуку. Для сравнения: себестоимость казахстанских продуктов составляет 400 и 13,8 тенге соответственно.

На себестоимость отечественной птицеводческой продукции влияет отсутствие племенной базы, ветеринарных препаратов, премиксов и мн. другое, которые приходится импортировать из других стран, что накладывает существенный отпечаток на отпускную цену. Ключевую роль в конечном ценообразовании играют посредники, которые торгуют на рынках, которые и задают ценовую политику, хотя не несут никакой материальной нагрузки, кроме доставки и хранения продукции.

По мнению президента Союза птицеводов Руслана Шарипова, в Казахстане, так же, как и в России необходимо проводить прокурорские проверки торговых сетей на предмет несанкционированного повышения цен. Также в "Союзе птицеводов Казахстана" отметили, что нашему государству необходимо вводить ограничительные меры, препятствующие засилью иностранной продукции. Например, как в Беларуси, где 12 декабря 2014 года был принят закон о допустимом соотношении отечественной и иностранной продукции в пропорциях 80% к 20% соответственно. Иначе так же, как и в молочной отрасли, казахстанские птицеводы будут вынуждены сокращать производства, вплоть до его остановки.

Что можно провезти в Таможенный союз без уплаты платежей

На территории ТС действуют общие правила провоза багажа. Эти нормы касаются только стран-участниц Таможенного союза, у остальных государств существуют свои правила. Какие товары и вещи не потребуют от казахстанцев платежей объяснили в департаменте государственных доходов по г. Астана.

Свободно провозить можно драгоценные металлы и камни, оценочная стоимость которых не превысит 25 000 \$ (исключение составляют ранее ввезенные или временно вывозимые в ТС).

Рыба и морепродукты подлежат провозу только в ограниченном количестве: их вес не должен превышать 5 кг, за исключением икры осетровых видов рыб, на которую наложено ограничение в 250 гр.

Оружие, боеприпасы, лекарственные средства, культурные ценности возможно провозить только при наличии разрешения от соответствующих уполномоченных органов. При провозе лекарственных средств необходима справка от врача, констатирующая, что они необходимы по медицинским показаниям.

Вывоз культурных ценностей возможен только при наличии документов от Министерства культуры РК и его территориальных подразделений, подтверждающих разрешение на его провоз, а при вывозе, например, картин, икон, скульптурных произведений и прочего, подтверждение от указанного органа того, что эти предметы не являются культурной ценностью.

Разрешения понадобятся и для провоза животных и растений, внесенных в Красную книгу как находящиеся под угрозой уничтожения.

Для выезжающих на личном автомобиле важно знать, что провоз более 10 л. топлива в отдельной емкости запрещен.



При путешествии воздушным транспортом личное имущество подлежит декларированию, если его стоимость составляет более 10 000 € и вес более 50 кг. На иных видах транспорта задекларировать необходимо товары стоимостью свыше 1500 € и весом более 50 кг. Превышения стоимости и веса груза оплачиваются по закрепленным в таможенном законодательстве тарифам.

Ввоз алкоголя на территорию ТС разрешен только в количестве 5 л. на одно лицо, достигшее совершеннолетия. При этом при провозе свыше 3 л. алкоголя в общем необходимо уплатить таможенные платежи в размере 10 за 1 л. свыше определенной нормы в 3 л.

Провоз табака и табачных изделий разрешены физическим лицом, достигшим 18 лет, в количестве 200 сигарет или 50 сигар или 250 гр. табака, либо указанные изделия в ассортименте общим весом не более 250 гр. в расчете на одного человека. Превышение данных норм на ввоз табака запрещено.

Письменно задекларировать при перемещении границ ТС необходимо товары, превысившие указанные нормы, а также культурные ценности, валюту госу-

дарств-членов ТС, ценные бумаги и валютные ценности, дорожные чеки (в случаях, определенных законодательством ТС), товары, в отношении которых применяются запреты и ограничения, и иные товары, определенные таможенным законодательством. Запрет наложен на ввоз наркотических и психотропных средств, за исключением случаев, когда они входят в состав лекарственных препаратов, сопровождаемых необходимыми разрешительными документами.

Личный багаж несовершеннолетних лиц декларирует лицо, его сопровождающее (один из родителей, усыновитель, опекун или попечитель этого лица, а при организованном выезде (въезде) группы несовершеннолетних лиц – руководителем группы).

При перемещении границ ТС таможенному декларированию подлежат наличные денежные средства, дорожные чеки на общую сумму, превышающую в эквиваленте 10 000 \$. Необходимо учитывать, что вышеуказанный порядок распространяется только в отношении товаров для личного пользования, т.е. не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности нужд физических лиц.



АО «ЦЕНТР РАЗВИТИЯ
И ЗАЩИТЫ КОНКУРЕНТНОЙ
ПОЛИТИКИ»

АСТАНА
14 мая
2015

ФОРУМ

**«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
РЕГУЛИРОВАНИЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ
ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ
И РЕГУЛИРУЕМЫХ РЫНКОВ:
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ
РЕШЕНИЯ»**

ЦЕЛЬ ФОРУМОВ

Создать диалоговую площадку для государственных органов, представителей субъектов-доминантов, а также представителей бизнеса Казахстана.

АСТАНА
9 апреля
2015

ФОРУМ

**«АНТИМОНОПОЛЬНОЕ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
И ЕВРАЗИЙСКОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА».**

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ:

г. Астана, проспект Сарыарка 4,
отель "Radisson Astana",

Время:
начало в 10.00 часов.

По аккредитации СМИ обращаться:
8 (7172)978880, 8 (7172)792736
E-mail: akmaral@czk.kz
Батикенова Акмарал, директор Департамента по
организации обучающих программ