

РЫНОК и конкуренция

**АНТИМОНОПОЛЬНОЕ ВЕДОМСТВО
ПОСЛЕ РЕОРГАНИЗАЦИИ
И ЕГО ИНИЦИАТИВЫ**

**СЕРИК
ЖУМАНГАРИН:
Слияние не является
новшеством**

**Анатолий Голомолзин: Формируется уже совершенно другой
уровень интеграции**



АО «ЦЕНТР РАЗВИТИЯ
И ЗАЩИТЫ КОНКУРЕНТНОЙ
ПОЛИТИКИ»

МИССИЯ КОМПАНИИ:

ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ КОНКУРЕНТНОЙ
СРЕДЫ В КАЗАХСТАНЕ

■ 5 ЛЕТ УСПЕШНОЙ ПРАКТИКИ

■ БОЛЕЕ 1000 КЛИЕНТОВ ПО ВСЕМУ КАЗАХСТАНУ

■ УЧАСТИЕ В РАЗРАБОТКЕ ЗАКОНА О КОНКУРЕНЦИИ

НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ:

■ ИССЛЕДОВАНИЕ ТОВАРНЫХ И ФИНАНСОВЫХ
РЫНКОВ РЕСПУБЛИКИ

■ КОНСУЛЬТАЦИИ ПО ВОПРОСАМ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ –
в том числе составление ходатайств на
экономическую концентрацию, создание
государственных предприятий, нахождение
в Госреестре доминантов

■ МОНИТОРИНГ И АНАЛИЗ НОРМАТИВНО-
ПРАВОВЫХ АКТОВ

■ ПРОВЕДЕНИЕ ТРЕНИНГ-СЕМИНАРОВ

■ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ
В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ И МИРОВОМ
АНТИМОНОПОЛЬНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ

Создано Постановлением
Правительства РК
от 2 декабря 2008 года №1127

г. Астана, ул. Орынбор 8, Дом
министерств, подъезд 3, этаж 8
Тел.: +7 (7172) 792 722, 792 736
info@czk.kz, www.czk.kz

РЫНОК и конкуренция

УЧРЕДИТЕЛИ

АО «Центр развития и защиты
конкурентной политики»
ТОО «Казаналитик К»

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

Жумангарин Серик Макенович
Председатель Комитета по регули-
рованию естественных монополий и
защите конкуренции Министерства
национальной экономики Респу-
блики Казахстан

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Радостовец Николай Владимирович
Президент Союза товаропроизведе-
телей и экспортеров Казахстана,
д-р экон. наук

Алмат Фазыл Уйсинулы
Заместитель директора Департа-
мента антимонопольного регулирования
ЕЭК

Майтиев Азамат Багдаулетович
Заместитель Председателя Комитета
по регулированию естественных
монополий и защите конкуренции Ми-
нистерства национальной экономики
Республики Казахстан

Айтжанов Алдаш Турдыкулович
Президент АО «Центр развития и за-
щиты конкурентной политики»,
канд. экон. наук

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор: **Д. Зантова**

Авторы: **А. Дарбаев, А. Джумабаева**

Корректор: **П. Куликова**

Дизайн и верстка: **White Rabbit Design**

Редакция журнала: г. Астана,
ул. Орынбор 8, Дом министерств,
подъезд 3, этаж 8.
Телефон редакции: 792 722, 792 736
rk@czk.kz, www.czk.kz

Журнал зарегистрирован в Мини-
стерстве культуры и информации РК.
Регистрационное свидетельство
№ 11369-Ж от 20.01.2011 г.

Тираж 2000 экз.

Отпечатано в типографии
«Print House Geron», г. Алматы
пр. Сейфуллина, 458/460 офис 315.
Тел.: 7 (727) 250-47-40.
Факс: 7 (727) 250-47-39

ОТ РЕДАКЦИИ



Уважаемые читатели!

Представляем вам последний в этом году номер информационно-аналитического журнала «Рынок и конкуренция». Новый выпуск мы посвятили инициативам антимонопольного ведомства после реорганизации. В частности мы познакомим вас с совершенствованием антимонопольного законодательства Казахстана, развитием конкуренции и новыми возможностями для бизнеса, а также конкуренцией в рамках Таможенного союза.

В рамках темы номера представляем вам интервью с председателем Комитета по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Для наших постоянных читателей неизменными остаются рубрики «Расследование» и «Анализ рынков», в которых описаны незаконное предписание о прекращении и недопущении нарушений антимонопольного законодательства, а также рынок услуг по реализации бланков железнодорожных проездных билетов.

Рубрику «Зарубежная конкуренция» мы решили посвятить формированию уровня интеграции сквозь призму антимонопольной политики стран Таможенного союза и Единого экономического пространства, а точнее ситуации конкурентных дел в России. О том, какие проблемы сегодня решает Федеральная антимонопольная служба, вы можете прочитать в интервью с заместителем руководителя ФАС Российской Федерации Анатолием Голомолзиным.

От лица АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» рад поздравить наших читателей с наступающим Днем Независимости и Новым 2015 годом!

Приятного прочтения!

*С уважением,
Президент АО «Центр развития и
защиты конкурентной политики»
Алдаш Айтжанов*

Содержание

НОВОСТИ

6

ИНТЕРВЬЮ



10 Серик Жумангарин:
Слияние не является новшеством

ТЕМА НОМЕРА

12

Инициативы совершенствования антимонопольного законодательства Казахстана



16 Асан Дарбаев
«Вторая» волна приватизации: развитие конкуренции и новые возможности для бизнеса

18 Алия Джумабаева
Конкуренция в Таможенном союзе

РАССЛЕДОВАНИЕ

21

Незаконное предписание о прекращении и недопущении нарушений антимонопольного законодательства



АНАЛИЗ РЫНКОВ

24 Анализ рынка услуг по реализации бланков железнодорожных проездных документов



ЗАРУБЕЖНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ

26

Анатолий Голомолзин:
Формируется уже совершенно другой уровень интеграции



информационно-аналитический журнал

РЫНОК и конкуренция



Самые
актуальные

ТРЕНДЫ В РАЗВИТИИ
КОНКУРЕНЦИИ
в Казахстане
и мире

ПОДПИСЧИКАМ:

Заявка на подписку на сайте
www.czk.kz.

РЕКЛАМОДАТЕЛЯМ:

По вопросам размещения
рекламы звоните: +7 (7172) 792 722
rik@czk.kz, www.czk.kz

ДУМК будет следить за качеством хаал продукции в Казахстане



ДУМК получит единоличное право выдавать производителям маркировку «Хаал». За качеством такой продукции будут следить специальные лаборатории. Новое решение приняли после того, как стало понятно, что очень часто продукты с пометкой «Хаал» не отвечают принятым стандартам шариата, а сама марка используется для рекламы.

Теперь производство таких продуктов будет вестись под наблюдением видеокamer. Стандартизацией качества продукции «Хаал» и выдачей разрешительных документов займется специальный отдел.

По данным религиозного управления, на данный момент в Казахстане 250 имамов имеют сертификат для стандартизации продукции «Хаал». Но заводы сами следят за качеством выпускаемого.

В скором времени планируется построить специализированные центры по определению чистоты продукции, а на товарах будет надпись «Адал». Таким образом, всю халяльную продукцию поставят на единую сертификацию.

Нашим бизнесменам следует готовиться к конкуренции

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев встретился с председателем Президиума Национальной палаты предпринимателей Тимуром Кулибаевым и председателем Правления НПП Аблаем Мырзахметовым. В ходе встречи Кулибаев и Мырзахметов представили главе государства результаты деятельности Национальной палаты предпринимателей с момента ее создания, а также рассказали о проводимой работе по защите законных прав и интересов отечественного бизнеса. Нурсултан Назарбаев подчеркнул, что государство уделяет большое внимание вопросам развития предпринимательства и оказывает в этом направлении всестороннюю помощь и поддержку.

В этом году завершается действие моратория на проверки бизнеса. Также с 1 января следующего года начинает свою работу Евразийский экономический союз, следовательно, нашим бизнесменам следует готовиться к конкуренции в новых условиях. Кроме того, широкий простор для

развития бизнеса в Казахстане предоставляет Новая экономическая политика «НұрлыЖол». Каждый предприниматель должен найти свою нишу, «встроиться» в рынок, а Национальной палате и государству, со своей стороны, следует создавать для этого все необходимые условия. Надеемся, что эти меры будут способствовать появлению новых предпринимательских структур и новых лиц в бизнесе, - сказал президент Казахстана.

Кулибаев выразил благодарность за поддержку в развитии и укреплении деятельности Национальной палаты предпринимателей. Также было отмечено, что деятельность Национальной палаты охватывает ряд направлений, основными из которых являются: совершенствование бизнес-среды, анализ эффективности мер государственной поддержки, развитие человеческого капитала, обеспечение доступа бизнеса к финансовым ресурсам. По итогам встречи глава государства дал ряд конкретных поручений по рассмотренным вопросам.

Назарбаев одобрил бюджет Казахстана на 2014-2016 годы

Президент РК Нурсултан Назарбаев подписал Закон «О внесении изменений в Закон Республики Казахстан «О республиканском бюджете на 2014-2016 годы. Согласно документу, доходы республиканского бюджета (без учета трансфертов) в 2014 году оцениваются в объеме 3 940,4 миллиарда тенге, что на 420,7 миллиарда тенге ниже утвержденного плана. Наибольшее снижение поступлений ожидается по НДС на импортируемые товары - 225,3 миллиарда тенге и налогам на международную торговлю и внешние операции - 173,8 миллиарда тенге.

Размер гарантированного трансферта из Национального фонда сохранен на утвержденном уровне 1 480 миллиарда тенге. В целях частичной компенсации ожидаемых потерь в доходах дефицит бюджета предлагается увеличить в 2014 году на 164,2 миллиарда тенге или с 2,3% до 2,6% к ВВП.

Кроме того, исходя из ранее принятых решений, советом по управлению Национальным фондом в поступлениях республиканского бюджета на 2014 год отражены до-

полнительные целевые трансферты из Национального фонда в сумме 325 миллиардов тенге. С учетом привлечения дополнительных целевых трансфертов расходы республиканского бюджета на 2014 год прогнозируются в объеме 7 190,3 миллиарда тенге с увеличением относительно утвержденного объема на 65,5 миллиарда тенге.

Параметры по инфляции сохранятся в прогнозируемом коридоре 6-8 % на конец года.

С учетом изменений доходной и расходной частей, параметры уточненного бюджета определены в следующих объемах: поступления - 6 107,4 миллиарда тенге, с уменьшением на 98,7 миллиарда тенге.

Расходы составят 7 190,3 миллиарда тенге с увеличением по сравнению с уточненным бюджетом на 65,5 миллиарда тенге. Доля бюджета развития увеличилась с 19,6% до 22,5%, таким образом, обеспечена контрицикличность мер правительства в неблагоприятных условиях.

Дефицит бюджета составит 1 082,8 миллиарда тенге или 2,6% к ВВП.

Прогноз ВВП в Казахстане

Всемирный банк снизил прогноз роста валового внутреннего продукта Казахстана в 2014 году с 4,3% до 4,1%. Согласно докладу банка об экономике РК, ВВП Казахстана в 2015 году вырастет на 4,5%, в 2016 году - на 5%, в 2017 году - на 5,5%.

В 2014 году экономический рост в Казахстане замедлился в связи с негативной динамикой предложения и спроса. Реальный рост ВВП Казахстана снизился с 6% в 2013 году до 4% за первые девять месяцев 2014 года в связи со снижением производства в нефтяной отрасли, уменьшением внешнего спроса со стороны Китая и России на металлы и металлургическую продукцию Казахстана и ослаблением внутреннего спроса после девальвации тенге в феврале 2014 года. В докладе отмечается,

частное потребление сильно пострадало от негативного воздействия девальвации на благосостояние населения, ужесточения условий кредитования по потребительским кредитам и отсроченного влияния низкого реального роста оплаты труда в 2013 году. Таким образом, неопределенная мировая экономическая среда и региональная геополитическая напряженность представляют риски для экономических перспектив Казахстана.

Ожидается, что рост ВВП в стране составит около 4,1% в 2014 году и постепенно увеличится до 5,5% к 2017 году, главным образом, за счет роста нефтяного производства. Прогнозируется, что нефтяное производство увеличится после запуска добычи на морском месторождении в 2016/2017 году.

В стране запретили реализацию российского алкоголя

Комитет по защите прав потребителей Министерства национальной экономики РК запретил реализацию в Казахстане ряда торговых марок российской алкогольной продукции. Комитетом выявлена несоответствующая требованиям пищевой безопасности алкогольная продукция. По причине несоответствия требованиям пищевой безопасности запрещена реализация населению на территории Республики Казахстан алкогольная продукция производства Российской Федерации. В частности, запрещены

к реализации: водка - «Талка», «Импери», «Дикий гусь», «Зеленая марка «Ржаная», «Русский гарант качества», «Рублевка», «Посольская»; пивные напитки - «Miller Genuine Draft», «Hoegaarden White» белое; пиво - «Grolsch» Premium Lager», «Brahma», «Pilsner Urguell», «Жигули» барное, бархатное, «Жигулевское» оригинальное, «Бад», «Lowenbrau Original» оригинальное. При этом комитет рекомендует потребителям и предпринимателям обращать внимание на указанную продукцию во избежание неприятных покупок.

В Казахстане может подорожать хлеб



По словам президента Союза зернопереработчиков и хлебопеков Казахстана Евгения Гана хлеб в Казахстане может подорожать на 15-20%.

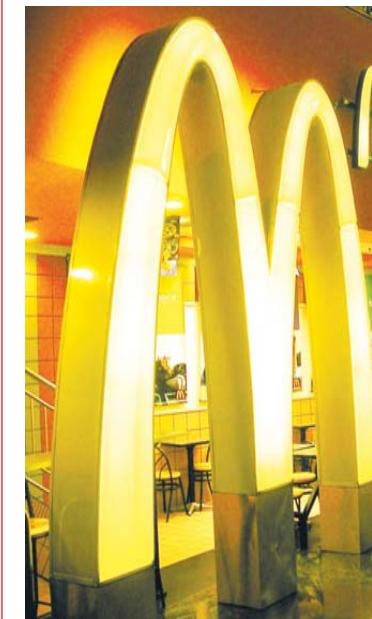
«У нас масса маленьких предприятий, они активно конкурируют между собой и мука у нас доступна. То же самое будет на рынке хлеба. Если про-

зойдет корректировка цены, хлеб будет стоить дороже на 15-20%. Уверю вас, большая часть населения даже не заметит этого», - прогнозирует Ган.

По его мнению, нужно думать не о повышении цены на хлеб, а о приведении ее в соответствии с фактическими затратами на его производство.

Между тем, в министерстве сельского хозяйства сообщили, что в регионах страны достаточно зерна для стабилизации цен на хлеб. К тому же, в марте текущего года для недопущения роста цен на муку и хлеб были заключены меморандумы, согласно которым стоимость хлеба по всей республике удерживается на уровне 49-50 тенге. Согласно данным МСХ, вопрос о регулировании цен на хлеб будет рассматриваться по завершении действия меморандумов.

McDonalds откроет рестораны в Казахстане

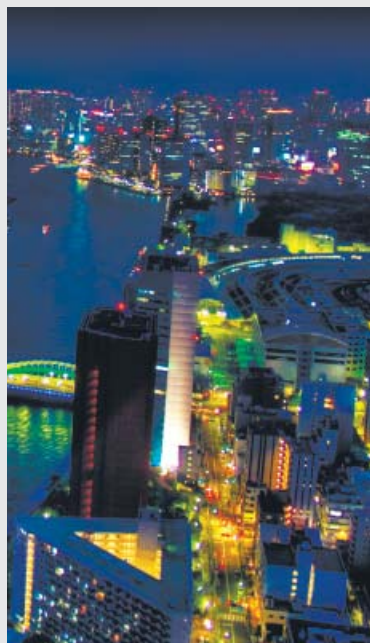


McDonalds объявил о намерении открыть рестораны быстрого питания в Казахстане в 2015 году вместе с казахстанским франчайзи Кайратом Боранбаевым. Казахстан станет 121-ой страной, где откроет для посетителей свои двери McDonalds.

Открытие первого McDonalds в Казахстане ожидается во второй половине 2015 года. Здесь посетителей будет ждать продукция самого высокого качества, отличное обслуживание, уютная обстановка, Wi-Fi Free, современный декор и многое другое. В меню будут представлены традиционные и известные во всем мире Биг Мак, картофель фри, Чикен Макнагетс и другие блюда.

McDonalds - ведущий мировой бренд в области общественного питания, насчитывающий свыше 35 000 предприятий, в которых обслуживают около 70 миллионов посетителей более чем в 100 странах каждый день. Более 80% предприятий McDonalds в мире принадлежат франчайзи.

Экономика Японии погружается в рецессию



Экономика Японии показала отрицательный прирост второй квартал подряд, что формально означает погружение страны в рецессию. В третьем квартале текущего года, в период с июля по сентябрь, ВВП Японии сократился на 1,6% в годовом пересчете - вместо ожидавшегося роста на 2,1%. Второй квартал закончился падением ВВП на 7,3% в годовом пересчете - это худший показатель с марта 2011 года, когда на Японию обрушились мощное землетрясение и цунами. Трейдеры на мировых финансовых рынках были немало удивлены последними экономическими показателями Токио, поскольку аналитики ожидали скромного роста ВВП страны. Один из советников японского кабинета подчеркнул, что подобные показатели могут отложить запланированное на 2015 года увеличение налога с продаж.

Условия конкуренции ЕЭП

13-14 ноября 2014 года в г. Витебске состоялся круглый стол, организованный Евразийской экономической комиссией, посвященный правовым аспектам обеспечения равных условий конкуренции на товарных рынках в различных отраслях экономики.

В мероприятии принял участие Член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии Нурлан Алаберген, представители антимонопольных органов Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России и бизнеса и научного сообщества. От Федеральной антимонопольной службы в мероприятии приняли участие заместитель начальника Правового управления

Сергей Максимов и руководитель Башкортостанского УФАС России Зульфира Акбашева.

Сергей Максимов осветил проблемы применения Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности для целей борьбы с картелями (Конвенция). В частности, Максимов отметил, что одной из форм организованной преступности, подлежащих уголовному преследованию в России в соответствии с Конвенцией является картельный сговор, совершаемый преступным сообществом. Кроме того, он обратил внимание на заметные различия в уголовном законодательстве об ответственности за антиконкурентные преступления в странах-участницах Евразийского экономического союза.

В 2015 году начнется исследование строительного рынка стран СНГ

В Кыргызской Республике состоялось 41 заседание Межгосударственного совета по антимонопольной политике (МСАП), в рамках которого был дополнен и одобрен проект Плана работы Совета на 2015-2016 годы.

Внесенные дополнения связаны с направлениями работы Штаба по совместным расследованиям нарушений антимонопольного законодательства государств-участников СНГ. Председатель МСАП – руководитель Федеральной антимонопольной службы Игорь Артемьев отметил, что в работе Совета необходимо использовать не только методы антимонопольного реагирования, но и превентивные механизмы, нацеленные на проконкурентное изменение производственных отношений в различных отраслях.

Предметом следующего исследования Штаба станет состояния конкуренции на рынках услуг строительства жилья и нерудных строительных материалов. Кроме того, планируется подготовить предложения по совершенствованию систем субсидирования сельхозпроизводителей для обеспечения конкуренции при предоставлении субсидий.

На заседании Члены МСАП также подчеркнули необходимость повышения квалификации сотрудников антимонопольных органов стран



СНГ. Напомним, что с ноября 2013 года в качестве базовой организации государств-участников СНГ по профессиональной переподготовке и повышению квалификации в сфере антимонопольного регулирования выступает Учебно-методический центр ФАС России в г. Казани.

Кроме этого, участники мероприятия отметили положительный опыт России по внедрению Кодекса поведения автопроизводителей и активное участие в работе Штаба и МСАП Некоммерческого партнерства «Содействие развитию конкуренции в странах СНГ», что стало своеобразным подведением предварительных итогов работы Партнерства, первое собрание которого состоялось также в Кыргызстане пять лет назад.

Соглашение о порядке защиты конфиденциальной информации

В Москве в ходе заседания Совета Евразийской экономической комиссии было подписано Соглашение о порядке защиты конфиденциальной информации и ответственности за ее разглашение при осуществлении Евразийской экономической комиссией полномочий по контролю за соблюдением единых правил конкуренции.

Разработчиком Соглашения являлась Российская Федерация в лице Федеральной антимонопольной службы. Соглашение определяет цели и ограничения использования конфиденциальной информации участниками отношений, в частности Евразийской экономической комиссией и уполномоченными органами, в компетенцию которых входит реализация конкурентной политики. Соглашение распространяется на отношения, связанные с защитой конфиденциальной информации, в которых участвуют Комиссия, органы государственной власти, юридические и физические лица государств-участников Таможенного союза и Единого экономического пространства. Также, Соглашение определяет порядок защиты конфиденциальной информации и ответственности лиц, имеющих



доступ к такому виду информации, за нарушение порядка и ее разглашение.

Принятие Соглашения является необходимым этапом наделяния Комиссии полномочиями по контролю за соблюдением единых правил конкуренции на трансграничных рынках. В настоящее время уполномоченные органы государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства проводят внутригосударственные процедуры, необходимые для обеспечения вступления Соглашения в силу.

Китай вложит 40 млрд долларов в создание фонда Шелкового пути



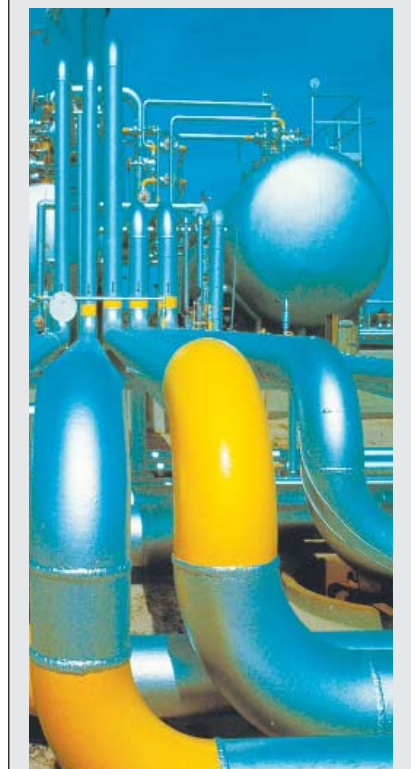
Китай вложит 40 млрд долларов в создание фонда Шелкового пути. Как подчеркнул председатель КНР, цель создания нового фонда заключается в «преодолении транспортно-коммуникационных проблем в Азии за счет формирования платформы финансирования». Фонд будет предоставлять инвестиции и финансовую поддержку сотрудничеству в

сфере инфраструктуры, ресурсов, промышленности и финансов, а также на другие транспортно-коммуникационные проекты с участием различных стран, расположенных вдоль экономического пояса Шелкового пути и морского Шелкового пути 21-го века. Фонд будет «открыт» для участия инвесторов из Азии и других регионов мира.

Россия и Украина подписали газовое соглашение

Украина, Россия и ЕК подписали в Брюсселе все необходимые документы по зимнему газовому плану, который предусматривает возобновление поставок на Украину российского топлива до конца марта 2015 года. Достигнутые договоренности предусматривают погашение Украиной до конца года 3,1 миллиарда из 5,3 миллиарда долларов долга и покупку у «Газпрома» дополнительных объемов на зиму на условиях предоплаты.

Кроме того, «Газпром» и «Нафтогаз Украины» подписали дополнение к контракту, зафиксировав условия поставок российского газа в период до конца марта.



Серик Жумангарин: Слияние не является новшеством

РиК: Какие проблемы и вопросы возникли при создании нового Комитета? Все ли Вас устраивает в том, как на сегодняшний день строится работа Комитета? Есть ли моменты, которые, по Вашему мнению, нуждаются в реформировании?

С.Ж.: КРЕМиЗК будет продолжена работа согласно Посланию Президента Республики Казахстан народу Казахстана от 28 февраля 2007 года по сокращению сфер естественных монополий за счет реструктуризации крупнейших монополистов и развития конкурентных отношений. Государственное регулирование деятельности субъектов естественных монополий было введено в 90-х годах. Однако, несмотря на меняющуюся ситуацию и условия конкуренции на рынках, такие как внедрение новых технологий, появление взаимозаменяемых ресурсов и услуг, интеграционные процессы и многое другое, перечень регулируемых услуг естественных монополий остается почти неизменным. В соответствии с нормами Закона РК «О естественных монополиях и регулируемых рынках», к сферам естественных монополий в Казахстане относятся 15 сфер, которые состоят из 48 услуг (товаров либо работ) в области транспортировки нефти, газа, электроэнергии, железнодорожного транспорта, портов, телекоммуникаций, почтовых услуг и т.д. При этом отдельные отрасли из данных сфер динамично развиваются как во всем мире, так и в Казахстане, и отличаются растущим уровнем конкуренции на рынках. Существует потенциал для развития конкуренции на таких рынках

Недавно поменялась вся структура правительства. Планируется, что вновь созданное компактное правительство будет способствовать эффективной системе государственного управления. Перемены коснулись и бывшего Агентства РК по защите конкуренции, которое теперь реорганизовано и преобразовано в Комитет по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики Республики Казахстан. О том, как проходит реформирование вновь созданного ведомства нам рассказал председатель КРЕМиЗК Серик Жумангарин.

сфер естественных монополий, как почтовая связь, телекоммуникации, почтовые услуги и др.

РиК: Как, по-вашему, целесообразно ли совмещать регулирование естественных монополий и защиту конкуренции? Встречались ли такие случаи с мировой практикой и положителен ли их опыт?

С.Ж.: Ранее в 1994 году уже рассматривался вопрос об объединении Комитета по регулированию цен и Государственного антимонопольного комитета, в результате чего возник Комитет по ценовой и антимонопольной политике. Тогда же впервые был введен особый порядок формирования затрат и ограничений для монополистов и сделана первая попытка разделить сферы, относящиеся к естественным монополиям, и области, в которых необходимо развивать конкуренцию. Действующий порядок тарифного регулирования субъектов естественных монополий и регулируемых рынков на фоне передовой международной практики и в условиях интеграционных процессов является серьезным административным барьером

для развития товарных рынков, снижающих их инвестиционную привлекательность, а также конкурентоспособность на внешних рынках.

Таким образом, будет поэтапно проводиться анализ сфер естественных монополий на предмет их сокращения и возможности создания условий для развития конкуренции в этих сферах, учитывая при этом мультипликативное влияние тарифов субъектов естественных монополий на уровень цен и доходов в секторах экономики.

РиК: Как обстоят дела с сотрудниками нового ведомства? Удалось ли сохранить прежние кадры?

С.Ж.: Слияние Агентства Республики Казахстан по регулированию естественных монополий и Агентства Республики Казахстан по защите конкуренции не является новшеством. Сокращение сотрудников нами не предусматривается, все остаются на своих местах, прежние кадры будут работать по новой реформе Правительства.

РиК: Как проходит подготовка к работе нового ведомства и его



структур? Расскажите о планах и первоочередных задачах Комитета до конца 2014 года.

С.Ж.: В настоящее время КРЕМиЗК разработан проект Закона РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам естественных монополий и регулируемых рынков». Данным законопроектом, в частности, предусматриваются поправки, направленные на выделение из-под прямого государственного регулирования вопроса установления экспортных тарифов, также как и тарифов на транзит, в целях обеспечения более гибкого механизма тарифообразования на услуги, имеющие сильную за-

висимость от постоянно меняющейся конъюнктуры рынка. Данный законопроект предусматривает внесение изменений в закон РК «О конкуренции», в части проведения в соответствии с Модельным законом «О конкуренции», который позволит усовершенствовать национальный закон, а также упростит ведение бизнеса, в том числе это поправки по сокращению обязательств субъектов; увеличению доли участия в уставном капитале (пае) субъекта для признания сделки экономконцентрацией с 25% до 50%; сокращению сроков рассмотрения ходатайства на экономконцентрацию с 50 до 30 дней; исключению контроля за экономконцентрацией в целях исключения доминирующего

положения. Данный контроль будет осуществляться только для исключения монопольного положения. В национальный закон из Модельного закона войдут важнейшие институты предотвращения нарушений, которые благотворно повлияют на соблюдение норм конкурентного закона.

РиК: АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» всегда осуществляло активное сотрудничество с бывшим Агентством по защите конкуренции. Мы надеемся на дальнейшее взаимодействие с Комитетом по регулированию естественных монополий и защите конкуренции. Спасибо вам за интересную беседу!

Инициативы совершенствования антимонопольного законодательства Казахстана

Прежде всего, поправки направлены на создание условий, упрощающих ведение бизнеса. Для этого сокращены обязательства субъектов рынка, уточнено понятие картеля, усилены меры по соблюдению конкурентного законодательства.

В ближайшее время Комитетом будут завершена нормотворческая работа, согласно договоренностей по антимонопольному регулированию на рынках ЕАЭС. В этих целях предусматривается внести ряд изменений, которые касаются либерализации и оптимизации законодательства, расширения компетенции антимонопольного органа, «профилактики» антиконкурентного «поведения», оптимизации процедуры расследования.

Переход к тому, что в итоге будет на практике, начинается с мер по либерализации. Вносимые правки по определению конкретных сроков (не менее 5-ти дней) и установлению случаев предоставления информации антимонопольному органу «вносят» бизнесу четкость и ясность по требованиям. Кроме того, увеличена доля участия в уставном капитале (пае) субъекта для признания сделки эконом концентацией с 25% до 50%; сокращен срок рассмотрения ходатайства на эконом концентацию с 50 до 30 дней; изменен контроль за эконом концентацией, который теперь предусматривается только в целях исключения монопольного положения. Сейчас он распро-

Безусловным условием развития интеграционных процессов является формирование общей нормативно-правовой базы для создания равных конкурентных возможностей субъектам единого рынка. Потенциал и необходимость дальнейшего развития национальных законодательств показала работа по Модельному закону о конкуренции. В течение этого года Комитетом по развитию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики Республики Казахстан (ранее АЗК РК) была проведена нормотворческая работа, опирающаяся на Модельный закон, рекомендации Всемирного Банка, опыт ЕС, США, Канады и других стран.

страняется и на недопущение доминирования.

В национальный закон из Модельного «войдут» новые правовые институты, которые сместят акценты с наказания на предотвращение нарушений. Сейчас нарушение нашего Закона влечет сразу штрафные санкции. Поэтому Комитетом планируется ввести в свою практику такие понятия как «предостережение» и «предупреждение» нарушений. Предостережение будет применяться на этапе, когда нарушение еще не совершено. При этом, основанием будет публичное заявление предпринимателя, к примеру, через СМИ, о своих намерениях, которые могут привести к нарушению закона. Если же предприниматель уже допустил нарушение закона и оно не повлекло серьезных последствий, то будет не только предупреждение, но и требование по устранению нарушений. И лишь в случае, если он не ис-

полнит данное предупреждение, к нему будут применяться соответствующие меры. В результате это позволит предпринимателям избежать финансовых потерь в виде штрафов и «безболезненно» вернуться в правовое русло.

В рамках данного пакета поправок предполагается упростить ведение реестра субъектов рынка. В реестре предлагается «оставить» только субъектов регулируемых рынков (это субъекты – доминанты/монополисты основных отраслей, чьи тарифы регулируются). Нахождение в Реестре налагает ряд обязательств и ограничений. В связи с чем, еще одной мерой в рамках упрощения ведения реестра является оптимизация предоставляемой отчетности в виде исключения некоторой из них вообще, сокращения сроков – с полугодовой на годовую, с ежеквартальной на полугодовую, а также уменьшения объема.

Практика показывает необ-

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПО СОБЛЮДЕНИЮ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Создание условий для функционирования конкурентного рынка и развития предпринимательства, борьба против монополизации рынка:

имплементация норм Модельного Закона о конкуренции

облегчение реестра

картели и инструменты по борьбе с ними

ужесточение мер за нарушения антимонопольного законодательства

либерализация законодательства

ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКОНОПРОЕКТЕ

Внесение 59 изменений в Закон Республики Казахстан «О конкуренции», в том числе:

либерализации законодательства – 19 изменений • расширения компетенции Антимонопольного органа – 10
оптимизация законодательства – 5 • профилактики антиконкурентных соглашений – 2
оптимизации процедуры расследования – 3 • усовершенствования понятийного аппарата – 4
редакционные правки – 16

Внесение 1 изменения в Закон Республики Казахстан «О государственных закупках»

Внесение 1 изменения в Закон Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях»

Внесение 1 изменения в Закон Республики Казахстан «О естественных монополиях»

Внесение 2 изменений в Кодекс Республики Казахстан «Об административных правонарушениях»

ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА



УСТАНОВИТЬ

срок не менее 5-ти дней – для предоставления информации запрашиваемой антимонопольным органом, необходимой для осуществления своих полномочий

УВЕЛИЧИТЬ

долю участия в уставном капитале (пае), при котором сделка признается экономической концентацией, с 25% до 50%

СОКРАТИТЬ

срок рассмотрения ходатайства о даче согласия на экономическую концентацию с 50 до 30 календарных дней

ИСКЛЮЧИТЬ

государственный контроль за экономической концентацией в целях предотвращения или усиления доминирующего положения, оставив только для монопольного

ИНСТИТУТЫ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ НАРУШЕНИЙ

ВНЕДРЕНИЕ ИНСТИТУТА ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЯ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

применяется по факту выявления нарушения. При условии выполнения предупреждения дело о нарушении законодательства о конкуренции не возбуждается и лицо, выполнившее предупреждение, не подлежит ответственности.



ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ

о недопустимости совершения действий, которые могут привести к нарушению законодательства о конкуренции – применяется до нарушения. Направляется должностному лицу субъекта рынка, госоргана, МИО в письменной форме. ОСНОВАНИЕ: публичное заявление (через СМИ, телевидение, радио) должностного лица о планируемом поведении на товарном рынке, если такое поведение может привести к нарушению конкуренции.

ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ПРАВА СУБЪЕКТАМ РЫНКА ОБРАТИТЬСЯ В АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ ОРГАН О ПРОВЕРКЕ СООТВЕТСТВИЯ ПРОЕКТА СОГЛАШЕНИЯ ТРЕБОВАНИЯМ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Позволит антимонопольному органу заблаговременно предупредить совершения нарушений антимонопольного законодательства, предостеречь от таких нарушений субъектов рынка, намеревающихся достичь соглашения.

ОБЛЕГЧЕНИЕ РЕЕСТРА

Оставить в Реестре только субъектов регулируемых рынков*

Учтены предложения НПП, при этом Реестр подвергнется гораздо более сильному сокращению

Утвердить перечень товаров (работ, услуг) субъектов регулируемых рынков, на которые распространяется государственное регулирование цен

Оптимизировать отчетность субъектов, включенных в Реестр**

Учтены предложения НПП, периодичность предоставления отчетности была увеличена до полугодия

ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ:
СНИЖЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ НАГРУЗКИ НА СУБЪЕКТОВ РЫНКА

* Предложение НПП - исключение из Реестра субъектов МСБ, и отечественных производителей социально-значимых товаров
** Предложение НПП - перенос сроков сдачи отчетов на 20 дней

УЖЕСТОЧЕНИЕ МЕР ЗА НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА



Обращение с ходатайством к лицензиару о лишении или приостановлении лицензий и/или разрешений на определенный вид деятельности при нарушении субъектом рынка антимонопольного законодательства.



Административный арест на срок до 15 суток за невыполнение предписаний или злостное неповиновение законному распоряжению или требованию антимонопольного органа.



Обращение в суд с иском о включении субъекта рынка в Реестр недобросовестных участников госзакупок за нарушения антимонопольного законодательства.



Формирование и ведение реестра лиц, привлеченных к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

При повторном нарушении должностным лицом госоргана или организации с гос. участием, антимонопольный орган вносит в адрес соответствующего госоргана или организации с гос. участием предложение о привлечении должностного лица к дисциплинарной ответственности, вплоть до освобождения его от занимаемой должности.

КАРТЕЛИ И ИНСТРУМЕНТЫ ПО БОРЬБЕ С НИМИ

Вводится понятие «картель»

Для усиления правовой базы по противодействию антиконкурентным договоренностям между конкурирующими компаниями (Рекомендации Всемирного Банка, опыт ЕС, США, Канады и т. д.)



Расследования без уведомления только для картелей

Необходимость предотвращения сокрытия предприятиями доказательств совершения ими антимонопольных правонарушений, которое может произойти после получения уведомления.

Иммунитет для картелей «Пришедших с повинной»

Освобождение от ответственности возможно в связи с деятельным раскаянием при соблюдении определенных условий.

Субъект рынка, первым сообщивший о заключении им горизонтального соглашения (картеля), освобождается от ответственности. Субъект рынка, вторым сообщивший о заключении им горизонтального соглашения (картеля), освобождается от уплаты административного штрафа в размере 50% от установленной суммы и от уголовной ответственности

ходимость улучшения мер по соблюдению антимонопольного законодательства. В связи с чем, предлагается уполномочить антимонопольный орган обращаться с ходатайством к лицензиару о лишении или приостановлении лицензий и/или разрешений на определенный вид деятельности при нарушении субъектом рынка антимонопольного законодательства.

Также будет уточнено понятие «картель» и появятся дополнительные инструменты для борьбы с ними. В целях усиления противодействия антиконкурентным договоренностям предусмотрено проведение расследований без уведомлений. Для профилактики картелей предусмотрены меры исключения и смягчения наказания – по освобождению от ответственности субъектов, «пришедших с повинной». Субъект рынка, первым сообщивший о заключении картеля, освобождается от ответственности. Субъект рынка, вторым сообщивший о заключении картеля, освобождается от уплаты административного штрафа в размере 50% от установленной суммы и вообще от уголовной ответственности.

Работа по созданию равных условий конкуренции для отечественного бизнеса продолжается в рамках Евразийского экономического союза. Принятый Договор «О Евразийском экономическом союзе» включает раздел по конкуренции. В Договоре предусмотрен механизм взаимодействия антимонопольных органов при пресечении нарушений со стороны субъектов, находящихся за пределами страны. При проведении процессуальных действий в отношении субъектов, зарегистрированных на территории других государств-членов ЕАЭС, работники антимонопольных органов могут принимать участие в них. То есть, если, к примеру, антимонопольный орган Казахстана выявит нарушение в действиях российского субъекта на своей территории, он имеет право принять участие в расследовании этого дела.

Также регламентировано взаимодействие антимонопольного органа с Евразийской экономической комиссией при выявлении нарушений на трансграничных рынках. «Прописана» возможность осуществления

процессуальных мероприятий ЕЭК - в рамках расследований только через антимонопольные органы Сторон. То есть, при необходимости, по мотивированному обращению ЕЭК, проверка субъекта рынка на территории Казахстана будет производиться КРЕМ и ЗК.

Однако, на сегодняшний день Комиссия на трансграничных рынках еще не в полной мере может применить свои функции. Это связано с тем, что государствам-членам ЕЭП необходимо подписать Соглашение, связанное с защитой конфиденциальной информации. Текст Соглашения подготовлен и каждое государство проводит у себя процедуры внутригосударственного согласования. Россия и Беларусь уже готовы к подписанию соглашения, а в Казахстане соответствующее постановление находится на рассмотрении Правительства. То есть, в ближайшее время все процессуальные вопросы будут урегулированы и каждая из сторон будет обладать необходимыми полномочиями для полноценного взаимодействия по соблюдению правил конкуренции на рынках ЕАЭС. ■

«Вторая» волна приватизации: развитие конкуренции и новые возможности для бизнеса



Асан Дарбаев
Руководитель
Управления контро-
ля государственных
предприятий и
слияний КРЕМ и ЗК
МНЭ РК

Одной из основных функций анти-монопольного органа является ограничение необоснованного участия государства в предпринимательской деятельности. В этой связи, ведомство заняло активную позицию в инициированной Главой государства второй волне приватизации, и возглавило экспертную группу по коммунальной собственности.

В целях обеспечения прозрачности принимаемых решений в состав экспертной группы вошли представители министерств экономики и бюджетного планирования, финансов, регионального развития, а также Национальной палаты предпринимателей.

Группой были заслушаны акиматы 16 регионов. По результатам работы из 6-ти тысяч предприятий коммунальной собственности и СПК на приватизацию было выбрано 590 предприятий (коммунальная собственность – 416, СПК – 174).

Говоря о структуре коммунальной собственности, необходимо отметить то, что значительную долю в ней занимают организации социальной сферы, – это объекты образования, здравоохранения, обеспечения, по которым было принято решение о необходимости сохранения их в государственной собственности.

Одним из основных критериев при принятии решения о необходимости приватизации коммунального предприятия, безусловно, являлось присутствие физических лиц или частных юридических лиц, осуществляющих деятельность на данном рынке. Так, в обязательном порядке были рекомендованы к приватиза-

Проведение второй волны приватизации является знаменательным событием в экономической жизни Казахстана и ярко отражает проводимую Правительством при поддержке Главы государства политику по сокращению государственного присутствия в предпринимательской среде.

ции предприятия, занимающиеся сбором и вывозом ТБО, озеленением, ремонтом дорог, благоустройством территорий, автобусные парки.

Привлекательность таких активов для бизнеса не вызывает сомнений, что подтверждают опросы представителей бизнес-среды.

К примеру, в г. Астане вывозом ТБО занимается ряд субъектов частного предпринимательства, но их рыночная доля незначительна, так как на рынке доминирует с долей свыше 60 % подведомственная акимату организация. Таким образом, участие государства в конкурентной среде приводит к концентрации рынка.

При этом, сами участники отмечают необходимость развития конкурентных отношений на рынке услуг по вывозу ТБО и подтверждают готовность оказания услуг в полном объеме в случае приватизации квазигосударственного предприятия.

Также рекомендованы к приватизации организации, осуществляющие деятельность по предоставлению услуг по обучению языкам.

Анализ рынка показывает, что данный вид деятельности осуществляется в конкурентной среде.

Например, на территории ВКО действуют 10 коммунальных центров обучения государственному языку. При этом, только в г. Усть-Каменогорске услуги по обучению государственному языку на платной основе оказывают 6 субъектов частного сектора.

В целях недопущения ограничения конкуренции на товарных рынках необходимо обеспечить эффективное планирование процесса приватизации госактивов, в

особенности если таковые являются монополистами или обладают эксклюзивными лицензиями, разрешениями.

В целях обеспечения гласности и прозрачности создана единая электронная площадка по продаже имущества, в состав постоянных Комиссий по приватизации включены представители Национальной палаты предпринимателей Казахстана и НДП Нуротан.

Торги планируется проводить в электронном формате на Единой торговой площадке, расположенной на веб-портале Реестра государственного имущества.

Проведение данной приватизации будет способствовать развитию конкуренции на отдельных товарных рынках, что соответствует одному из важнейших направлений государственной политики по поддержке бизнеса и развитию конкуренции.

Более того, приход инвесторов может существенно повлиять на эффективность деятельности предприятия, и соответственно повысить качество предоставляемых услуг.

Таким образом, экономический эффект от реализации второй волны приватизации будет значительным, и позволит дать чувствительный толчок для развития бизнес-среды и улучшения конкурентных отношений на соответствующих товарных рынках. Рынку предлагается коммерчески ориентированные, рентабельные предприятия. Это даст новый импульс для развития малого и среднего бизнеса. Также государство, национальные холдинги и компании получают дополнительный источник финансирования необходимых для развития страны инфраструктурных проектов.

Лидер дорожного строительства

Более 15 лет Компания достойно исполняет вверенную ей миссию, являясь первым в истории независимого Казахстана строителем новых железнодорожных линий. Послужной список «Жол жөндеуші», в частности, включает в себя строительство новых железнодорожных линий «Аксу – Дегелем», «Хромтау – Алтынсарино», «Жем – Жанажол», «Жетыген – Корго» – транспортного коридора между Европой и Азией. Силами Компании произведены работы по реконструкции железнодорожной линии «Ақтау – Кульсары» для транспортировки сверхгабаритных и тяжеловесных грузов. Коллектив дорожников внес свою лепту в организацию движения скоростного экспериментального поезда «Talgo», построив обходной железнодорожный путь «Кемер – Берлик». На основе Послания Главы государства народу Казахстана (от 27 января 2012 года) и Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики на 2010-2014 годы, Компания приступила к ответственному строительству эпохальных железнодорожных линий «Жезказган – Сакауская» и «Арқалық – Шұбарқол». Новым магистралям предстоит сокра-

Основательно зарекомендовав себя в ремонте и строительстве железных дорог республики Казахстан, ТОО «Компания «Жол жөндеуші» покоряет новые горизонты.

тить путь к морпорту Актау от восточных, южных, северных и центральных регионов Казахстана и от границы с Китаем.

Сегодня «Жол жөндеуші» успешно реализует проект по строительству верхних подъездных путей в рамках проекта «Сухой порт» в специальной экономической зоне «Хоргос – Восточные ворота». А также отечественные дорожники ведут строительство верхних подъездных путей, эстакады и пункта технического обслуживания локомотивов по значимому проекту «Вокзальный комплекс» для налаживания транспортной инфраструктуры в Астане к международной выставке «EXPO-2017».

В 2014 Компания определила для себя новое направление деятельности – строительство автомобильных дорог и благополучно приступила к возведению автобана «Алматы – Капчагай». Прочная техническая база и многочисленный коллектив специалистов в области дорожного строи-

тельства обеспечат успех Компании в новых начинаниях и выведут предприятие на международный уровень. Отметим, что не так давно в Москве, столице Российской Федерации, было открыто представительство ТОО ТОО «Компания «Жол жөндеуші» крупнейшее в Республике Казахстан предприятие, специализирующееся на строительстве, реконструкции и всех видах ремонта верхнего строения пути магистральных, промышленных и подъездных железных дорог. Ежегодно Компания выполняет порядка 70% от всех объемов работ на магистральных железнодорожных сетях страны по капитальному и среднему ремонту верхнего строения пути. Параллельно с основной деятельностью «Жол жөндеуші» оказывает услуги машин и механизмов, перевозки грузов, обслуживания и ремонта путевых машин и агрегатов, реализации путевого щебня, аренды производственных баз, машинных станций, подвижных составов и путевой техники.



ЖОЛ ЖӨНДЕУШІ

- РЕМОНТ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ПУТЕЙ
- СТРОИТЕЛЬСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ПУТИ
- ПРОИЗВОДСТВО И РЕАЛИЗАЦИЯ ПУТЕВОГО ЩЕБНЯ
- УСЛУГИ МАШИН И МЕХАНИЗМОВ
- СТРОИТЕЛЬСТВО АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ

- Аренда производственных баз, машинных станций, подвижных составов и путевой техники
- Техническое обслуживание и ремонт путевых машин и их агрегатов
- Перевозка грузов
- Обследование и ремонт грузоподъемных кранов и подкрановых путей

Республика Казахстан, 010000, г. Астана
Левый берег, ул. Кунсаева 12/1, ВП 16
Тел.: 8 (7172) 69 55 22
inbox@czz.kz



www.czz.kz

Конкуренция в Таможенном союзе

Джумабаева
Алия Маратовна

Заместитель Председателя
Комитета по регулированию
естественных монополий и защите конкуренции
Министерства национальной экономики РК

Результатом поиска новых оптимальных путей и вариантов экономической интеграции стало формирование Таможенного союза, Единого экономического пространства и более углубленная интеграция в форме Евразийского экономического союза, который в полной мере начнет свое функционирование с 1 января 2015 года.

Главным достижением интеграционного объединения является расширение границ рынков и увеличение числа покупателей. Задача же государства - вырабатывать стимулирующие меры. Сегодня государством предпринято немало действенных мер для формирования конкурентоспособного бизнеса, который может работать и развиваться дальше - уже на рынках интегрированных объединений Таможенного союза, ЕАЭС. Учитывая, что в сложившихся условиях вопросам защиты конкуренции придается немаловажное значение Комитетом по регулированию естественных монополий и защите конкуренции принимаются необходимые меры, направленные на защиту конкуренции.

В Послании Главы государства народу Казахстана этого года одним из основных условий вхождения в 30 развитых стран мира обозначено создание атмосферы честной конкуренции. Конкурентная борьба и глобализация рынка заставляет нас постоянно искать новые подходы в повышении конкурентоспособности казахстанской продукции.

В первую очередь для создания условий нормального функционирования рынков необходимо полноценное формирование нормативной правовой базы. В этой связи 29 мая 2014 года главами трех государств (Казахстан, Россия, Беларусь) был подписан Договор о ЕАЭС. Одним из разделов данного Договора урегулированы вопросы конкуренции.

Так, в Договоре предусмотрен механизм взаимодействия антимонопольных органов в целях пресечения нарушений со стороны субъектов рынка. В частности, работники антимонопольных органов могут принимать участие в процессуальных действиях в отношении субъектов рынка, зарегистрированных на территории государств-членов ЕАЭС. То есть, если, к примеру, на территории одного государства-члена ЕАЭС национальным антимонопольным органом будет выявлено нарушение антимонопольного законодательства субъектом рынка, являющимся резидентом другого государства-члена ЕАЭС, то в расследовании дела, связанного с та-

ким нарушением, могут принимать участие работники антимонопольных органов обеих стран.

Также регламентировано взаимодействие антимонопольного органа с Евразийской экономической комиссией при выявлении нарушений на трансграничных рынках, «прописана» возможность осуществления процессуальных мероприятий ЕЭК только в рамках расследований через антимонопольные органы государств-членов ЕАЭС. То есть, при необходимости, по мотивированному обращению ЕЭК проверка субъекта рынка на территории Казахстана будет производиться Комитетом.

В тоже время, для полноценного функционирования ЕЭК на трансграничных рынках необходимо урегулирование вопросов, связанных с доступом к конфиденциальной информации и защитой такой информации. В этой связи, правительствами трех государств 12 ноября т.г. было подписано Соглашение о порядке защиты конфиденциальной информации и ответственности за ее разглашение при осуществлении ЕЭК полномочий по контролю за соблюдением единых правил конкуренции, которым урегулированы особенности работы с документами о нарушении единых правил конкуренции, содержащими конфиденциальную информацию. В настоящее время по данному Соглашению сторонами проводятся внутригосударственные процедуры, связанные с его ратификацией.

Таким образом, в ближайшее время все процессуальные вопросы будут урегулированы, после чего каждая из сторон и ЕЭК будут обладать необходимыми полномочиями для полноценного взаимо-



действия по соблюдению правил конкуренции на рынках ЕАЭС.

К несомненному достижению в создании равных условий при формировании и функционировании общих рынков относится принятие Модельного закона о конкуренции, отдельные положения которого имплементируются в национальное законодательство.

В течение этого года антимонопольным органом была проведена работа по совершенствованию национального антимонопольного законодательства, в ходе которой помимо положений Модельного закона были использованы рекомендации Всемирного Банка, опыт работы антимонопольных органов Европейского союза, США, Канады и других стран. Итогом этой работы стал законопроект, предусматривающий внесение изменений и дополнений в Закон РК «О конкуренции», а также ряд законодательных актов. Новые положения предусматривают создание условий, упрощающих ведение бизнеса (законопроект находится на рассмотрении в Парламенте РК).

В частности, предусматривается сокращение обязательств субъектов рынка, уточняется понятие «картель», планируется усилить меры по соблюдению антимонопольного законодательства.

Планируется внести ряд изме-

нений, которые касаются либерализации и оптимизации законодательства, расширения компетенции антимонопольного органа, «профилактики» антиконкурентного «поведения», оптимизации процедур расследования.

Переходя к тому, что в итоге будет на практике, отмечу меры по либерализации. Вносимые правки по определению конкретных сроков (не менее 5-ти дней) и установлению случаев предоставления информации антимонопольному органу «вносят» бизнесу четкость и ясность по установленным требованиям.

Кроме того, увеличена доля участия в уставном капитале (пае) субъекта для признания сделки экономконцентрацией с 25% до 50%;

сокращен срок рассмотрения ходатайства на экономконцентрацию с 50 до 30 дней.

Нахождение в Реестре налагает на субъекта-доминанта ряд обязательств и ограничений. В связи с чем, предполагается оптимизировать предоставляемую отчетность в виде исключения некоторой из них вообще, сокращения сроков с полугодовой на годовую, с ежеквартальной на полугодовую, а также уменьшения ее объема.

Кроме того, планируется также предусмотреть перечень регулируемых государством услуг (то есть, в отдельных отраслях экономики будут определены услуги, на которые государством будет вводиться ценовое регулирование).

“

... Главным достижением интеграционного объединения является расширение границ рынков и увеличение числа покупателей. Задача же государства - вырабатывать стимулирующие меры.

“

... К несомненному достижению в создании равных условий при формировании и функционировании общих рынков относится принятие Модельного закона о конкуренции, отдельные положения которого имплементируются в национальное законодательство.

Практика показывает необходимость улучшения мер по соблюдению антимонопольного законодательства. В связи с чем, предлагается уполномочить антимонопольный орган обращаться с ходатайством в суд о лишении или приостановлении лицензий и/или разрешений на определенный вид деятельности при нарушении субъектом рынка антимонопольного законодательства.

В целях усиления противодействия антиконкурентным договоренностям предусмотрено проведение расследований без уведомлений.

Также будет введено понятие «картель», появятся дополнительные инструменты для борьбы с ними. Например, в целях профилактики картелей будут предусмотрены меры исключения и смягчения наказания, вплоть до полного освобождения от ответственности субъектов, «пришедших с повинной». Так, субъект рынка, сообщивший о заключении картеля, освобождается от уплаты штрафа и изъятия монопольного дохода.

Несомненно, что с формированием общего рынка трех государств в некоторых отраслях конкуренция ужесточится. Прежде всего, речь идет о химико-металлургическом и агропромышленном комплексах, а также о сфере торговли. Коснется это и рынка строительных материалов, важнейшие ниши которого монополизированы крупными компаниями, зачастую завышающими цены на свою продукцию.

Например, говоря о перспективах развития строительного сектора на территории ТС и Единого экономического пространства, необходимо учитывать, что производство стройматериалов напрямую связано с темпами развития рынка недвижимости, со строительством новых объектов, реконструкцией и ремонтом. В этих условиях детальный анализ и оценка состояния конкурентной среды на рынке стройматериалов приобретают особую актуальность для выявления потребности в стройматериалах и пониманием проблем отрасли государством.

Объективности ради необходимо отметить проблемы, с которыми столкнутся предприятия строительного сектора в странах ТС.

Во-первых, несмотря на отсутствие дефицита товаров и наличие развитой конкуренции, здесь слишком высока зависимость от импорта. Так, если говорить о рынке цемента, уже сейчас производи-

...с формированием общего рынка трех государств в некоторых отраслях конкуренция ужесточится. Прежде всего, речь идет о химико-металлургическом и агропромышленном комплексах, а также о сфере торговли.

тели государств-членов ТС и ЕЭП и импортеры находятся в неравных конкурентных условиях: в основных странах-импортерах цемента (Турция, Иран) инвестиционные проекты по строительству новых мощностей уже прошли стадию окупаемости, а в государствах-членах ТС и ЕЭП проекты только запущены (срок окупаемости – более 10 лет). При этом, в отличие от ЕС в государствах-членах ТС и ЕЭП отсутствует система обязательного контроля качества импортного цемента и технические регламенты, определяющие параметры качества ввозимой продукции.

Во-вторых, конкуренция в строительном секторе невозможна без инноваций. Промышленность строительных материалов государств-членов ТС и ЕЭП является материалоемкой и энергоемкой отраслью. В связи с чем, требуется создание высокотехнологичных инновационных производств. Например, ввод технологических линий по производству цемента «сухим способом». В тоже время, передовые зарубежные технологии следует приспособлять к местным условиям, с учетом имеющихся сырьевых ресурсов.

В-третьих, необходимо определить перечень базовых стройматериалов, от наличия которых, главным образом, зависят развитие и себестоимость жилищного строительства и капитального ремонта, а также потребность в них с учетом возможного экспорта.

В связи с обострением кризиса в мировой экономике, вызывающего ухудшение ситуации в национальных экономиках, к экзогенным рискам отрасли промышленности для государств-членов ТС и ЕЭП можно отнести перепроизводство отдельных строительных материалов на внутреннем рынке в ЕЭП и ограниченность возможных рын-

ков сбыта. К примеру, при совокупной мощности государств-членов ТС и ЕЭП по производству цемента в 125 млн. тонн потребление его составляет около 81 млн. тонн в год.

В этой связи, в условиях взаимного наращивания промышленных потенциалов в области производства стройматериалов актуальной становится необходимость разработки методологии оценки и прогнозирования развития строительной отрасли, учитывающей рост потребления стройматериалов в рамках жилищных и инфраструктурных проектов в государствах-членах ЕЭП.

Тем самым, разрешение обозначенных и других проблем в строительном секторе будет способствовать развитию экономической интеграции между государствами-членами ТС и ЕЭП на рынках строительных материалов и усилению кооперационных связей между предприятиями промышленности строительных материалов данных стран.

Помимо работы по совершенствованию законодательства Комитет занимается вопросами, направленными на развитие предпринимательства путем повышения уровня конкуренции (исключение госрегулирования тарифов на тех рынках, где развивается конкуренция; сокращение необоснованного государственного участия в предпринимательской среде; совершенствование системы регулируемых рынков).

Таким образом, на сегодня есть основания для положительного прогноза, что реализация этих и других мер окажется в числе факторов, способствующих становлению конкурентоспособного бизнеса. Бизнес может работать и развиваться дальше, в том числе на рынке интегрированных объединений. ■

Незаконное предписание о прекращении и недопущении нарушений антимонопольного законодательства

Заявители АО «Нурбанк» и АО «Альянс Банк» обратились в суд с заявлениями к ГУ «Антимонопольная инспекция по городу Алматы» о признании действий по вынесению предписания незаконными, признании незаконными и отмене приказа и предписания о прекращении, а также недопущении нарушений антимонопольного законодательства. Своё заявление они мотивировали тем, что Инспекцией вынесено заключение по результатам расследования в отношении этих банков, в котором указано, что в действиях субъектов рынка АОФ «Казпочта», АФ АО «Альянс Банк» и АО «Нурбанк» установлено нарушение статьи 11 Закона «О конкуренции», выраженное в согласованных действиях по повышению тарифа за обработку квитанций коммунальных услуг для населения.

Приказом указанное заключение утверждено, в связи с чем, в отношении банков возбуждено административное производство и вынесено предписание об устранении нарушений.

Заявители считают действия ответчика и заключение незаконными, поскольку не подтвержден тот факт согласованных действий и наличие совокупных признаков, предусмотренных п. 1, ст. 11 Закона.

В АО «Альянс Банк» увеличение тарифа за обработку квитанций коммунальных услуг для населения произошло 1.09.2012 года, тогда как решение тарифного комитета АО «Нурбанк» было принято 27.02.2012 года, то есть за шесть месяцев до увеличения тарифов АО «Альянс Банк» и за семь месяцев до увеличения тарифов АО «Казпочта». Учитывая, что действия АО «Альянс Банк», АО «Нурбанк» и АО «Казпочта»

Специализированный межрайонный экономический суд г. Алматы рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению (от 9 июля 2014 года) АО «Нурбанк» и АО «Альянс Банк» к ГУ «Антимонопольная инспекция по городу Алматы» о признании действий по вынесению предписания от 25 декабря 2013 года незаконными и предписания о прекращении, а также о недопущении нарушений антимонопольного законодательства РК.

по увеличению тарифа не были параллельными, заявители просят суд признать действия ответчика по вынесению предписания незаконными, признать незаконными и отменить приказ и предписание о прекращении, а также недопущении нарушений антимонопольного законодательства РК. Также АО «Альянс Банк» заявлено требование о признании незаконным и отмене заключения по результатам расследования, производство по которому прекращено, о чем вынесено определение. В судебном заседании представители заявителей поддержали требования по вышеуказанным основаниям и просили суд удовлетворить заявления.

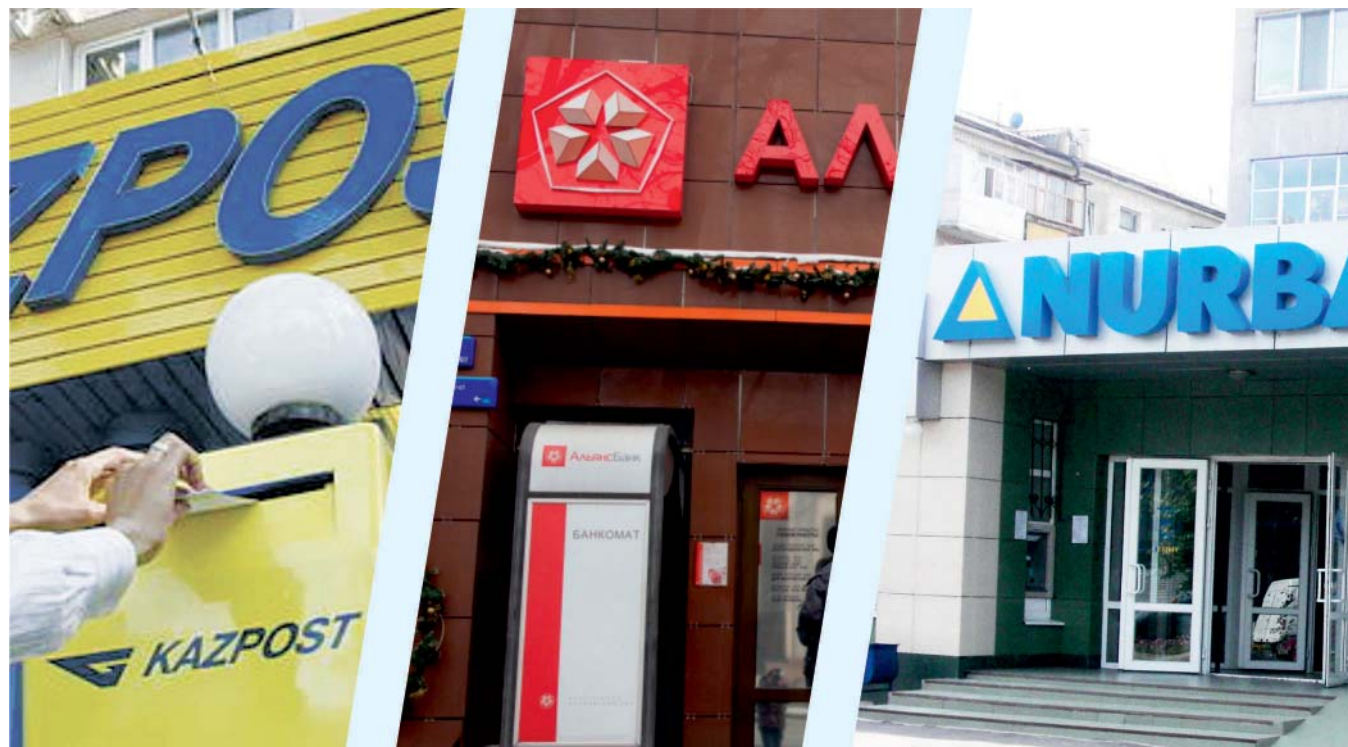
В судебном заседании представитель ответчика требования не признал, пояснив, что заявители в 2012 году повысили тариф за обработку коммунальных услуг для населения. Сообщил, что в заключении по результатам расследования, утвержденного приказом руководителя Инспекции, предложено считать факт нарушения антимонопольного законодательства установленным. Также данным приказом утверждено решение о вынесении предписания о прекращении, а также недопущении нарушений антимонопольного законодательства РК и возбуждении дела об ад-

министративном правонарушении. Таким образом, по мнению ответчика, оспариваемые заявителями акты являются подготовительным действием антимонопольного органа по составлению протокола об административном нарушении. Следствием всех этих процедурных актов является протокол об административном правонарушении. В связи с чем, оспариваемые заявителями акты не могут быть предметом спора между юридическими лицами.

Учитывая, что требование заявителей не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского производства, ответчик просил суд отказать в удовлетворении требований в полном объеме.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора заявителей, АО «Казпочта» не обеспечил явку своего представителя в суд, хотя о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Суд признал неявку представителя АО «Казпочта» неуважительной и посчитал возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Суд выслушал пояснение представителей сторон, заключение прокурора, полагавшего заявления подлежащими удовлетворению, исследовал представленные до-



казательства в отдельности и в их совокупности, определил обстоятельства для объективного рассмотрения данного дела.

В силу п. 1 ст. 278 ГПК, гражданин и юридическое лицо вправе оспорить решение, действие (или бездействие) государственного органа, органа местного самоуправления, общественного объединения, организации, должностного лица, государственного служащего непосредственно в суде. Предварительное обращение в вышестоящие органы и организации, должностному лицу не является обязательным условием для предъявления заявления в суд и его принятия судом к рассмотрению и разрешению по существу. Согласно пп. 3 ст. 279 ГПК, к решениям, действиям (или бездействиям) государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц, государственных служащих, оспариваемым в суде, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (или бездействия), в результате которых:

1. нарушены права, свободы и охраняемые законом интересы граждан и юридических лиц;
2. созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод, а также юридическим лицом его прав и охраняемых законом интересов;
3. на гражданина и юридическое

лицо незаконно наложена какая-либо обязанность или они незаконно привлечены к ответственности.

Судом установлено, что на основании приказа Инспекции по г. Алматы и Инспекции по г. Астана в отношении АО «Нурбанк», АО «Альянс Банк» и АО «Казпочта» проведено расследование, по результатам которого вынесено заключение. В действиях субъектов рынка АФ АО «Нурбанк», АФ АО «Альянс Банк» и АФ АО «Казпочта» содержатся факты согласованных действий, направленных на ограничение конкуренции и ущемление законных прав потребителей, касающихся установления и (или) поддержания цен, а именно по повышению тарифа за обработку квитанций коммунальных услуг для населения в период с 1.09.2012 г. по 13.11.2012 г., что запрещается ст. 11 Закона. В заключении предложено считать факт нарушения установленным. Приказом руководителя Инспекции Кашкимбаева А. указанное заключение утверждено, а также предписано Инспекции возбудить дела об административном правонарушении в отношении заявителей и вынести предписания об устранении нарушений антимонопольного законодательства РК.

Доводы ответчика о том, что требование заявителей не подлежат рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, суд считает несостоя-

тельными, поскольку в соответствии с п. 6 ст. 67 Закона, приказ об утверждении заключения по результатам расследования может быть обжалован объектом расследования в суде в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством Республики Казахстан.

Согласно пп. 1 п. 1 ст. 11 Закона, запрещаются согласованные действия субъектов рынка, направленные на ограничение конкуренции и (или) ущемление законных прав потребителей, в том числе касающиеся установления и (или) поддержания цен либо других условий приобретения или реализации товаров. В силу пункта 2 указанной статьи, действия субъектов рынка, указанные в пункте 1 настоящей статьи, могут быть признаны согласованными, если они удовлетворяют в совокупности следующим условиям:

1. параллельные действия субъектов рынка, совершенные в течение трехмесячного срока и в результате которых каждый из субъектов рынка получил выгоду, которая не предполагалась в результате отсутствия согласованных действий;
2. действия субъектов рынка заранее известны каждому из них;
3. действия каждого из указанных субъектов рынка не являлись следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на данные субъекты рынка.

Таким образом, согласованность

действий субъектов рынка, направленные на ограничение конкуренции и (или) ущемление законных прав потребителей, предполагает наличие в себе всех указанных признаков. В отсутствие всех перечисленных признаков, действия субъектов рынка не могут быть квалифицированы как антиконкурентные согласованные действия.

Из материалов дела следует, что решение тарифного комитета АО «Нурбанк» об установлении тарифа принято 27.02.2012 г. Увеличение тарифа на обработку квитанции коммунальных услуг для населения в АО «Альянс Банк» произошло 1.09.2012 г., а в АО «Казпочта» - 1.11.2012 г., что не соответствует требованиям параллельности действий, указанных в Законе.

Согласно п.1 и пп. 4 п. 3 ст. 68 закона, монопольный доход может быть получен субъектом рынка в результате совершения антиконкурентного соглашения или согласованных действий субъектов рынка. Монопольный доход определяется при совершении субъектом рынка антиконкурентных соглашений или согласованных действий как весь доход, полученный от данных действий. За вычетом обоснованных расходов, необходимых для производства и (или) реализации товара и фактически уплаченных налогов.

В силу ст. 70 ГПК, доказательство считается достоверным, если в результате проверки выясняется, что соответствует действительности.

В заключении указано, что в результате согласованного повышения тарифа, АФ АО «Казпочта» и АФ АО «Нурбанк» получили выгоду, которая не предполагалась в отсутствии согласованных действий в виде увеличения доходов за обработку квитанций коммунальных услуг для населения. При этом, в связи с повышением тарифа АФ АО «Альянс Банк» до 80 тенге, поток клиентов в филиалах данного банка сократился и соответственно снизился доход. Данные доводы Инспекции основаны на таблице, в которой приведены доходы до и после повышения тарифа от удержания комиссий с населения. При этом в основу взяты доходы АО «Альянс Банк» за 5 месяцев, АО «Казпочта» за 2 месяца, АО «Нурбанк» за 3 месяца. Суд считает вышеуказанные доводы несостоятельными, поскольку они основаны на расчете

доходов за разные периоды, по неподтвержденным сведениям без проведения аудиторской проверки. Более того, снижение дохода в АО «Альянс Банк» свидетельствует об отсутствии монопольного дохода. Также, в силу п. 3 ст. 43 ГК, филиалы и представительства не являются юридическими лицами. Они наделяются имуществом, создавшим их юридическим лицом, и действуют на основании утвержденных им положений.

Из содержания заключения следует, что расследование проведено только по Актобинским филиалам субъектов рынка, доходы которого не могут быть признаны доходами юридического лица – субъекта рынка. Таким образом, в расследованных Инспекцией действиях субъектов рынка отсутствуют признаки получения выгоды, которая не предполагалась в результате согласованных действий.

Согласно п. 1 ст. 67 Закона, по результатам расследования нарушений антимонопольного законодательства РК, должностное лицо антимонопольного органа готовит заключение, на основании которого антимонопольный орган принимает соответствующее решение:

1. о прекращении расследования нарушения антимонопольного законодательства РК по основаниям, предусмотренным статьей 66 настоящего Закона;
2. о возбуждении дела об административном правонарушении;
3. о вынесении предписания об устранении нарушений антимонопольного законодательства РК.

В соответствии с п. 1 ст. 66 Закона антимонопольный орган прекращает расследование нарушений антимонопольного законодательства РК в случае отсутствия в действиях объекта расследования нарушений антимонопольного законодательства РК. Учитывая отсутствие в действиях субъектов рынка АО «Нурбанк», АО «Альянс Банк» и АО «Казпочта» нарушений антимонопольного законодательства, заключение по результатам расследования не подлежало утверждению. Расследование следовало прекратить. При таких обстоятельствах, требование заявителей о признании незаконным и отмене приказа подлежит удовлетворению.

Судом также установлено, что на основании приказа руководителя Инспекции об утверждении заключения по результатам расследования, Инспекцией вынесены предписания о прекращении, а также о

недопущении нарушений антимонопольного законодательства РК. Поскольку предписания в адрес заявителей вынесены на основании признанного судом незаконным и отмененного приказа, требования заявителей о признании действий по вынесению предписания незаконными и признании незаконными и отмене предписания о прекращении, а также о недопущении нарушений антимонопольного законодательства РК подлежат удовлетворению.

Стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, хотя бы эта сторона и была освобождена от уплаты судебных расходов. Возврат суммы госпошлины плательщику, в пользу которого состоялось решение суда о возмещении госпошлины с госучреждения, являющегося стороной по делу, производится органом налоговой службы на основании налогового заявления налогоплательщика или госучреждения, за исключением случаев защиты госучреждением интересов третьих лиц, с приложением платежного документа об уплате госпошлины в бюджет и решения судебного органа. Учитывая, что госпошлина подлежит возмещению заявителям ответчиком ГУ «Антимонопольная инспекция по городу Алматы», которое освобождено от уплаты госпошлины, она подлежит возврату заявителям Налоговым управлением по Алматинскому району г. Алматы.

Руководствуясь статьями 217-221 ГПК, суд решил заявления АО «Нурбанк» и АО «Альянс Банк» к ГУ «Антимонопольная инспекция по городу Алматы» удовлетворить. Суд признал незаконными приказ Инспекции об утверждении заключения по результатам расследования, действия и предписания Инспекции в адрес АО «Нурбанк» и АО «Альянс Банк». Также суд обязал ГУ «Налоговое управление по Алматинскому району г. Алматы» возратить АО «Нурбанк» госпошлину в размере 10 16 тенге и АО «Альянс Банк» госпошлину в размере 926 тенге. Данное решение может быть обжаловано сторонами и (или) опротестовано с соблюдением требований статей 334, 335 ГПК РК в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда, через Специализированный межрайонный экономический суд г. Алматы в течение 15 дней со дня вручения копии решения.

Анализ рынка услуг по реализации бланков железнодорожных проездных документов

Агентством РК по защите конкуренции (Антимонопольное агентство) (ныне КРЕМ и ЗК МНЭ РК) на основании неоднократных обращений частных пассажирских агентств (ТОО «АДМА», ТОО «Бахытты Жол» и др.) и перевозчиков (ТОО «Пассажирская компания «Туран Экспресс») относительно необоснованного повышения АО «Пассажирские перевозки» цен за бланки ж/д проездных документов (билетов) проведен анализ рынка услуг по реализации (предоставлению) бланков железнодорожных проездных документов (билетов) для оформления проездного документа за период 2012 год и 9 месяцев 2013 года.

По информации частных агентств отмечается, что АО «Пассажирские перевозки» запретило заключение двухсторонних договоров билетных агентств с частными перевозчиками на продажу билетов.

Услуги реализации (предоставления) бланков ж/д билетов регламентируются Законом «О железнодорожном транспорте», Правилами перевозки пассажиров, организации продажи билетов, Порядком работы склада бланков строгого учета АО «Пассажирские Перевозки».

В соответствии с подпунктом 52) пункта 1 Закона Республики Казахстан «О железнодорожном транспорте» (далее – Закон о транспорте), перевозочные документы – документы, путем оформления которых заключается договор перевозки (проездной документ (билет), багажная и грузобагажная квитанции, железнодорожная транспортная накладная).

Согласно пункту 4 статьи 65 Закона о транспорте перевозчик обязан обеспечить продажу проездного документа (билета) до указанной пассажиром станции назначения. Перевозчик может организовать продажу проездных документов (билетов) через

билетные кассы пассажирских агентств.

Согласно пункту 7 Правил, продажа проездных документов (билетов) производится в билетных кассах, в том числе в билетных кассах пассажирских агентств, и (или) через электронные терминалы и интернет-ресурсы. В поездах, сформированных из вагонов с местами для сидения, а также в общих вагонах пассажирских поездов, на станциях, где отсутствуют билетные кассы, допускается продажа проездных документов проводниками.

Границами рынка определена территория Республики Казахстан, так как услуги по реализации и предоставлению бланков ж/д проездных документов осуществляются на всей территории республики.

Временной интервал исследования товарного рынка – 2012 год и 9 месяцев 2013 года.

Определение Департаментом состава субъектов рынка, действующих на рынке услуг по реализации (предоставлению) бланков проездных документов для оформления проездного документа осуществлено на основании информации, предоставленной Министерством транспорта и коммуникаций Республики Ка-

захстан и субъектами рынка.

Результаты проведенного анализа показали, что за анализируемый период поставщиками бланков железнодорожных проездных документов (билетов) для оформления проездного документа являлись ТОО «Кредосс Трейд» и ТОО «ТехСервис Com LTD».

АО «Пассажирские перевозки» является единственным, кто осуществляет закупку готового товара у данных субъектов в виде бланков билетов, используемых для оформления проездного документа (билета) посредством проведения АО «Пассажирские перевозки» тендерных процедур в соответствии с Правилами закупок товаров, работ и услуг АО «ФНБ «Самрук-Казына».

Потребителями услуг по реализации (предоставлению) бланков билетов для оформления проездного жд документа являются перевозчики (в т.ч. АО «Пассажирские перевозки», АО «Пригородные перевозки» (дочерние предприятия АО «НК«КТЖ»), ТОО «Пассажирская компания «Туран Экспресс», ТОО «Марал - Нур», ТОО «ARLAN-TRANS-ASTANA» и т.д.).

Расчет индекса рыночной концентрации показал, что рынки услуг по приобретению и реализации бланков железнодорожных проездных документов (билетов) в республике за 2012 год и 9 мес. 2013 года относятся к 1 типу рынка – высоконцентрированному, т.е. конкуренция на данном рынке не развита.

Барьерами входа на товарный рынок являются:

- наличие вертикально-интегрированной группы компаний КТЖ создает преимущества для участников вертикально-интегрированных субъектов рынка в сравнении с другими потенциальными участниками рынка;
- привилегированное положение АО «Пассажирские перевоз-

ДИНАМИКА ОБЪЕМОВ ОФОРМЛЕННЫХ ПРОЕЗДНЫХ ДОКУМЕНТОВ (БУМАЖНЫХ И ЭЛЕКТРОННЫХ БИЛЕТОВ)

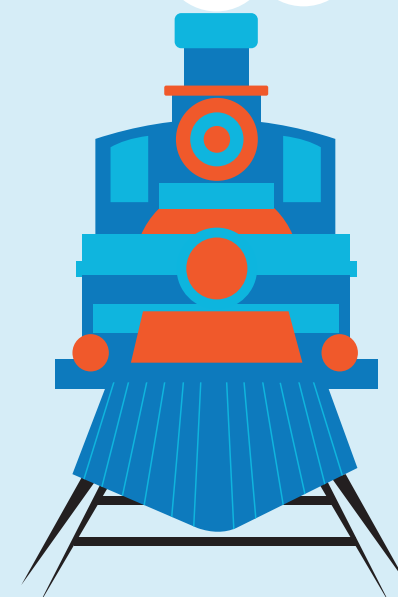
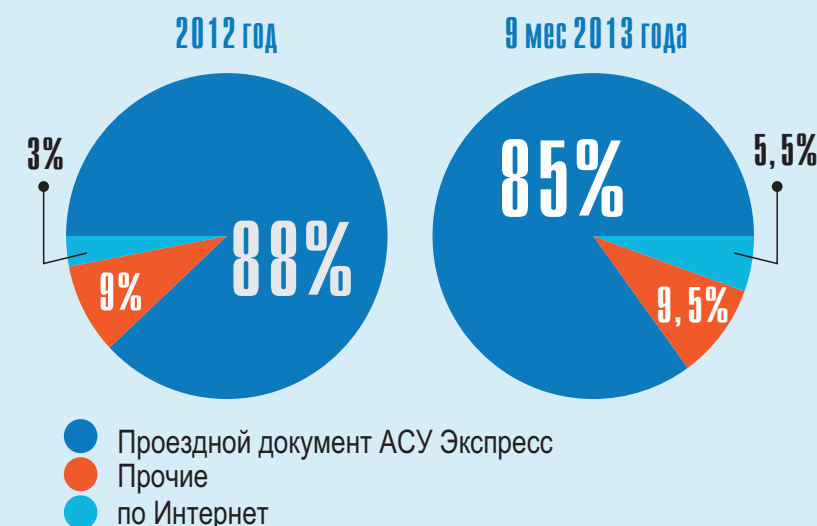
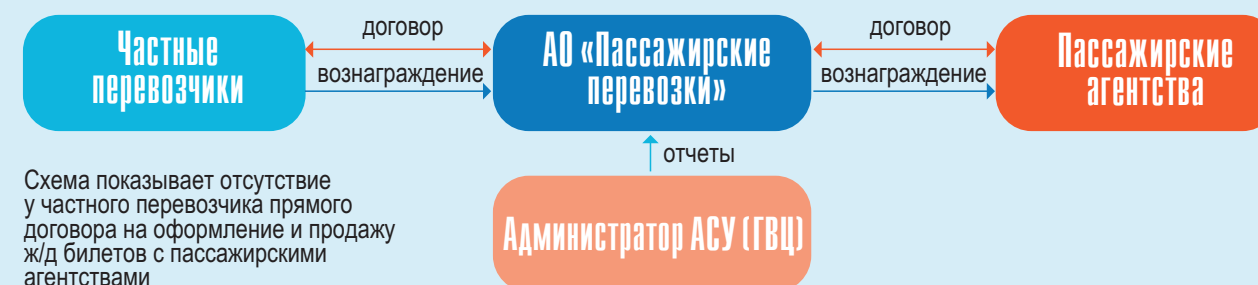


СХЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ АО «ПАССАЖИРСКИЕ ПЕРЕВОЗКИ» С ЧАСТНЫМ ПЕРЕВОЗЧИКОМ



ки» к доступу информации данных АСУ;

- необходимость осуществления капитальных вложений для создания сети по хранению бланков по всей республике;
- отсутствие технической возможности по осуществлению самостоятельной продажи билетов частными перевозчиками.

В ходе анализа также выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства со стороны субъектов рынка. Предложения по итогам анализа:

- 1) Внесены соответствующие изменения в Реестр.
- 2) Рассматриваются действия доминантов на предмет злоупотре-

бления доминирующим положением.

3) Государственным органам предложено следующее:

- обеспечить равные условия для всех перевозчиков, путем передачи функции (организационно-технологического сопровождения продажи проездных документов) АО «Пассажирские перевозки» отдельному субъекту рынка;
- нормативно утвердить единую форму бланка железнодорожного билета (при этом, не допустить ограничения мест изготовления бланков билетов) либо предусмотреть возможность каждому перевозчику использовать свою индивидуальную форму бланка;

4) Частным перевозчикам предложено активизировать работу по созданию альтернативных способов продажи ж/д билетов (создание собственных интернет ресурсов по продаже электронных билетов, оснащение собственных поездов системой считывания электронных билетов).

- совместно с КТЖ и другими перевозчиками обеспечить развитие электронной продажи железнодорожных билетов по аналогии с авиабилетами;

- исключить необоснованных затрат из тарифов АО «Пассажирские перевозки» перевозки пассажиров во внутриреспубликанском и международном сообщениях.

4) Частным перевозчикам предложено активизировать работу по созданию альтернативных способов продажи ж/д билетов (создание собственных интернет ресурсов по продаже электронных билетов, оснащение собственных поездов системой считывания электронных билетов).

Анатолий Голомолзин: Формируется уже совершенно другой уровень интеграции

РиК: Анатолий Николаевич, расскажите о работе Федеральной антимонопольной службы. Какова на сегодняшний день антимонопольная политика в России и Единого Экономического Пространства в целом?

А.Г.: Федеральная антимонопольная служба — конкурентное ведомство России. Наша задача: защищать конкуренцию, способствовать защите конкуренции на рынке. Мы являемся ведомством, которое следит за целым рядом законодательных актов. Базовым является закон о защите конкуренции, также законы об естественных монополиях, о рекламе, о контроле иностранных инвестиций и ряд других законов. Так или иначе, все эти законы связаны с вопросами обеспечения конкуренции, именно поэтому антимонопольное ведомство наделено полномочиями по контролю соблюдения этих законов.

Наша основная деятельность связана с рассмотрением дел о нарушениях антимонопольного законодательства. Ежегодно мы рассматриваем порядка 7 тысяч дел. Также мы осуществляем контроль за крупными сделками слияний и приобретений. Это делается для того, чтобы предупреждать возникновение монопольных ситуаций на товарных рынках. Если, например, какая-нибудь сделка приводит или может привести к ограничению конкуренции и монополизации рынков, то такие сделки запрещаются. Примерно в 1% случаев мы отказываем в согласии на такие сделки, примерно в 5% случаев мы выносим поведенческие либо структурные требования, направленные на обеспечение конкуренции.

Учитывая, что рынки современной экономики не только «страновые», но международные, то

О работе Федеральной антимонопольной службы, антимонопольной политике ЕЭС, трудностях развития конкуренции в России и многом другом рассказал в интервью нашему изданию Заместитель руководителя ФАС РФ Анатолий Голомолзин.

конечно важна согласованная работа антимонопольных органов в частности на пространстве СНГ. Существует Межгосударственный совет антимонопольной политики, при котором есть штаб по проведению совместных исследований. Решением руководителя антимонопольных ведомств и САПА я назначен начальником штаба по проведению совместных исследований. Сейчас формируется Евразийское экономическое пространство, Таможенный союз, Единое экономическое пространство. На территории уже трех государств — это Казахстан, Белоруссия и Россия, создана соответствующая комиссия. В ближайшее время к нам присоединятся Армения и Киргизия. Формируется уже совершенно другой уровень интеграции. Антимонопольные органы здесь уже начинают работать во взаимодействии. Все что касается транснациональных рынков, пограничных рынков это уже относится к ведению Евразийской комиссии. На национальных рынках работают антимонопольные регуляторы. Как правило, мы работаем во взаимодействии. У нас с ведомством Казахстана по защите конкуренции плотное сотрудничество. В том числе мы имеем опыт проведения совместных исследований и рассмотрений дел о нарушениях антимонопольного законодательства. Одно из таких известных дел — это дело по роумингу. В 2010 году мы одновременно возбуждали дела в отношении крупнейших операторов связи, одновременно завершили рассмотрение дел. Это

привело к существенному снижению цен на услуги связи с использованием роуминга от 2 до 4 раз на первоначальном этапе. Затем произошло дальнейшее снижение цен в роуминге. В результате граждане наших стран, выезжая за границу, стали чаще пользоваться услугами роуминга. Если раньше только один из 4 граждан пользовался роумингом, то сейчас более 2 из 3 не отключают роуминг. Теперь роуминг стал доступной услугой, а это заслуга совместных действий наших антимонопольных органов. Очень важно, чтобы наша работа приводила к таким практическим результатам.

РиК: Каковы основные трудности развития конкуренции в России на сегодняшний день? И как Вы их решаете?

А.Г.: Если говорить о защите конкуренции, то это наша компетенция, здесь мы имеем хороший опыт, умеем рассматривать дела о нарушениях антимонопольного законодательства. А вот вопросы развития конкуренции требуют более широкого участия не только антимонопольного ведомства, но и других ведомств: отраслевых министерств, министерства экономики, бизнес-структур и общественности. И это основная проблема, так как структурные реформы антимонопольный орган один, естественно, проводить не может. Поэтому в России, например, сейчас приняли целый ряд дорожных карт по развитию конкуренции, где расписали ответственности



разных министерств за развитие конкуренции. Они должны не препятствовать, хотя зачастую бывает так, что мы вынуждены возбуждать дела против министерств, органов местного самоуправления, региональных властей, когда они нарушают антимонопольное законодательство. Это, конечно, нонсенс, но у нас половина нарушений приходится именно на органы власти. Вообще они должны способствовать развитию рынков, но некоторые работают в своем личном интересе либо представляют интересы кого-то, что, конечно же, недопустимо. Поэтому сейчас государство стремится заставить ведомства работать в рамках единых целей и задач. Даже показатели эффективности министерства сдают, исходя из достижения поставленных целей в дорожных картах по развитию конкуренции. Непросто идет данный процесс, но это пойдет всем на благо. Здесь бы, конечно, хотелось, чтобы кон-

куренция развивалась более гармонично, а структурные реформы шли более последовательно.

РиК: Что нового в последнее время вносится в антимонопольное законодательство России и почему? Что это дает на данном этапе и что еще даст в будущем? Какие законы необходимо и планирует поменять ФАС в будущем?

А.Г.: Одно из новшеств касается введения, так называемого института предупреждения нарушения антимонопольного законодательства. В обычной практике антимонопольных органов мы видим признаки нарушения антимонопольного законодательства, возбуждаем дело и рассматриваем его. Если факт подтверждается, выносим решение. Как правило наши решения и предписания оспариваются. Спор перемещается в суды, дальше мы судимся два-три года. Обычно в 85% случаях решение

выносится в пользу Федеральной антимонопольной службы. Но прежде чем условие конкуренции восстановится, проходит много времени. За это время кто-то в бизнесе может уйти с рынка. Поэтому по некоторым категориям дел мы приняли решение: прежде чем возбуждать дела, выносим предупреждение в адрес потенциальных нарушителей. Мы просим их устранить нарушение, взамен обещаем не применять штрафные санкции. Если нарушение устраняют, то тогда уже дело не возбуждается. И вот сейчас значительно сократилось количество дел о нарушениях антимонопольного законодательства за счет того, что начал работать и активно применяться данный институт предупреждения. За счет этого условия конкуренции восстанавливаются гораздо быстрее. Да у нас не будет штрафов, но для нас важнее, чтобы была благополучная ситуация в экономике. Это одно из новшеств,

“...структурные реформы антимонопольный орган один, естественно, проводить не может. Поэтому в России, например, сейчас приняли целый ряд дорожных карт по развитию конкуренции, где расписали ответственности разных министерств за развитие конкуренции.

которое было принято и применяется уже в последние два года. Мы сейчас готовим поправки, чтобы расширить институт предупреждения не только на те составы, которые сейчас есть, а это: запрет на злоупотребление доминирующим положением на рынке и нарушения связанные с договорными отношениями. Сейчас мы хотим расширить возможные составы правонарушений для того, чтобы применять институт более широко. Мы рассчитываем, что это существенно поможет развитию экономики в будущем.

Также мы сейчас обсуждаем два законопроекта по ценообразованию на рынках нефтепродуктов. Уже подготовлены два законопроекта о рыночном ценообразовании на рынке нефтепродуктов и об особенностях оборота нефти и нефтепродуктов. В них заданы в частности структурные требования в участникам нефтяного рынка, необходимость организационного обособления по видам деятельности, чтобы были равные условия конкуренции для крупных компаний, как правило, вертикально интегрированных и независимых участников рынка. Также прописано о том, какие индикаторы цены должны применяться: биржевая цена и внебиржевая цена. Индексы цен сопоставимы с зарубежными рынками для того, чтобы цены сделать понятными и прозрачными для всех: и продавцов, и покупателей, и контрольных органов. Нас активно в этом вопросе поддерживают налоговые службы. У нас создана совместная рабочая группа. Для них это очень важно, поэтому что, если будет индикатор объективной рыночной цены, то будет объективная база для налогообложения. Значит, налоги будут взиматься объективно и не будет возможности

для ухода от налогов. Несколько таких циклов помогут нормализовать ситуацию в экономике. Два наших контрольных ведомства здесь в полном единодушии, поэтому такие вещи работают.

РиК: Какой опыт ФАС в области конкурентной политики можете порекомендовать для Казахстана? Что, по-вашему, интересного из казахстанского опыта можно применить в России?

А.Г.: Мы думаем, что вопросы, связанные с рынком нефтепродуктов – это то, что могло бы быть полезным. Нужно понимать, что Россия и Казахстан – это страны производители нефти и нефтепродуктов. В этом смысле у нас схожая экономика и нам бы хотелось, чтобы в рамках единого экономического пространства правила игры наших стран были похожими. Если говорить о законодательствах Казахстана и России, то в настоящее время мы в этом смысле часто взаимно друг друга обогащаем. В рамках межгосударственного совета по антимонопольной политике постоянно Докладывают о лучшей практике и лучших законодательных нормах. Многие из этих норм мы берем друг у друга и взаимно дополняем. Так скажем, понятие «группы лиц», вопросы, связанные с коллективным доминированием и ряд других вопросов – все это родилось в рамках совместных обсуждений и совместной работы наших стран.

РиК: Что должно быть во главе угла конкурентной политики: повышение благосостояния общества или благосостояние потребителей? И почему?

А.Г.: В моем понимании благосостояние общества и благосостояние потребителей – это одно и

тоже. Если будет хорошо для потребителей, то значит, будет хорошо и для общества в целом. Я бы тут хотел напомнить слова Нурсултана Абишевича по поводу конкуренции. Он в свое время говорил, что там, где есть конкуренция, люди, как правило, плохо спят, но хорошо живут. Поэтому конкуренция заставляет двигаться, заставляет работать, суется. В конечном итоге не всем это удобно. Ведь конкуренция как флаг, а на флаге слово. Она звучит хорошо, но когда возникает жесткая конкуренция в сфере бизнеса, нельзя сказать, что это приятно для участвующих в этом состязании. Но для общественного блага и для потребителей это очень хорошо, потому что у потребителя появляется возможность выбора, которая в свою очередь влияет на качество товара, ассортимент, эффективность и это очень хорошо. Благосостояние общества и потребителей вещи взаимосвязанные, не стоит их различать.

РиК: В Казахстане много молодых сотрудников, но большая текучесть кадров. Как в антимонопольном ведомстве России обстоят дела с кадрами? Как Вам удается сохранять свои кадры?

А.Г.: К сожалению в России ситуация аналогичная. Так получается, что российский антимонопольный орган является кузницей кадров для экономики. Как правило, к нам приходят люди, поработают год, два, три и становятся очень высококвалифицированными сотрудниками, которые глубоко погружены в экономику, в производственные аспекты деятельности, юридические вопросы и сразу же становятся востребованными на рынке. Проблема почему они уходят? Это, как правило, низкая зарплата. Вот все устраивает людей, которые работают в этой сфере: профессиональное отношение к делу, высокий уровень человеческих взаимоотношений по службе, но проблема – заработная плата. В России это имеет существенное значение, особенно для наших территориальных органов, которые получают низкую зарплату. Здесь текучесть кадров составляет порядка 30%, а в некоторых регионах доходит даже до 50%. Поэтому это серьезная проблема и, конечно, в части материального обеспечения эти вопросы нужно решать. Мы своих сотрудников, в первую очередь, заинтересовываем интерес-

ной работой и постоянным повышением квалификации. У нас есть свой тренинговый центр, где люди имеют возможность дополнительно обучаться, обобщать большие массивы информации. Многие защищают диссертации, ведь для них это капитал. Работа в антимонопольном органе – это не только хорошая запись в трудовой книжке, но и реальный капитал на будущее. Поэтому людям тут приходится выбирать. Ситуация была бы лучше если бы улучшилось материальное положение, но мы надеемся, что все таки к этому придем. У регуляторов и контролеров есть такой принцип, который обычно применяется в западных странах: проверяющий должен получать заработную плату не ниже проверяемого и квалификация проверяемого должна быть выше квалификации проверяемых. Вот два таких негласных обязательных требования. Что касается квалификации, то здесь мы в полной мере ей соответствуем. А в вопросе материального обеспечения, к сожалению не все так гладко. И в этом направлении государство, конечно, должно двигаться, лишь тогда эффективность может быть существенным образом повышена.

РиК: Недавно Управление ФАС по Оренбургской области направило официальный письменный запрос субъектам казахстанского бизнеса для рассмотрения жалобы российского субъекта. При этом они пишут, что непредставление информации несет административную ответственность. Можете ли Вы прокомментировать эту ситуацию?

Имеет ли право Ваше территориальное подразделение направлять такие запросы? Может быть, правильнее было бы направить данный запрос через казахстанское ведомство? И на самом ли деле есть ответственность для казахстанских субъектов, если они не предоставят ответ на такие запросы?

А.Г.: В принципе, если скажем, что возможное нарушение относится к трансграничным рынкам, то это компетенция Евразийской Экономической Комиссии. Если речь идет о нарушении на территории Российской Федерации и потенциальными нарушителями являются юридические лица из Республики Казахстан, то в отношении таких лиц, равно как и в отношении лиц на территории любого другого государства, могут распространяться



нормы антимонопольного законодательства России, равно как и Казахстана. В этой части наше законодательство имеет экстерриториальный характер. Но с точки зрения рациональности действий, конечно, правильнее было бы работать в рамках взаимодействия между двумя ведомствами. И тогда это вызывало бы меньше вопросов и у участников рынка и общественности. В принципе в последнее время мы достаточно регулярно проводим вместе с Евразийской Экономической Комиссией совещания с участием антимонопольных органов наших стран, причем делаем это с регулярностью раз в месяц и не только в столицах наших государств, а едем по разным городам. Вопросы, связанные с упорядочиванием взаимоотношений близлежащей границы регио-

нов, обычно являются результатом согласованной работы. Резервы для повышения эффективности в этом направлении у нас есть. Я думаю, что мы эти вопросы урегулируем, и все проблемы будут решены.

РиК: Как Вы относитесь к реестру доминантов? Не планируется ли в ближайшее время его отменить и почему?

А.Г.: У нас есть два субъекта. Один реестр хозяйствующих субъектов занимающих на рынке долю более 35% либо долю установленную законодательством, которая может приводить к наличию доминирующего положения на рынке. А второй реестр – это реестр субъектов естественных монополий. Сейчас предполагается в рамках 4 анти-

“Нужно понимать, что Россия и Казахстан – это страны производители нефти и нефтепродуктов. В этом смысле у нас схожая экономика и нам бы хотелось, чтобы в рамках единого экономического пространства правила игры наших стран были похожими.

“ В моем понимании благосостояние общества и благосостояние потребителей – это одно и то же. Если будет хорошо для потребителей, то значит, будет хорошо и для общества в целом. Я бы тут хотел напомнить слова Нурсултана Абишевича по поводу конкуренции. Он в свое время говорил, что там, где есть конкуренция люди, как правило, плохо спят, но хорошо живут. Поэтому конкуренция заставляет двигаться, заставляет работать, суетиться.

реформе электроэнергетики и по анализу товарных рынков. Кроме того, мы взаимодействуем с аналогичными центрами в Будапеште и Южной Корее. Сейчас обсуждаем вопрос взаимодействия с аналогичным центром в Мексике. С центром в Будапеште мы проводим совместные семинары. В прошлом году такой семинар прошел по электроэнергетике, в этом году будем обсуждать вопрос рынка авиации.

РиК: Россия входит в рейтинг эффективности деятельности конкурентных ведомств независимого издания «Всемирный обзор по конкуренции». Какие преимущества и возможности он дает тем странам, которые вошли в его список? Какие рекомендации Вы можете дать Казахстану для вхождения в данный рейтинг?

А.Г.: Это рейтинг авторитетного всемирного издания. Мы вошли в него где-то 5 лет назад. С того времени мы последовательно улучшаем свои позиции в рейтинге. Сейчас где-то из 40 с небольшим стран мы находимся на 17 позиции с оценкой хорошо и с перспективой с повышения своей позиции. Мы ставим себе задачу подняться в топ 10-ти для того, чтобы эта позиция отражала реальную оценку ситуации с вопросами применения антимонопольного законодательства в России. Это имеет значение для того, чтобы в мире было понимание того, каким образом развивается антимонопольное законодательство, рынки на территории России и СНГ. Если в стране есть хорошее условие для конкуренции, то делает такие страны привлекательными для инвестиций, проживания и это является можно сказать лучшей рекламой для представления стран во вне. Поскольку это не эпизод, не одна характеристика и не чье-то мнение, а это такой детализированный серьезный обзор многочисленного числа экспертов, которые специализируются на вопросах антимонопольной политики. Здесь представлен очень широкий круг опрашиваемых лиц, информация представляется для того, чтобы была сформирована итоговая позиция в рейтинге. Полагаю, что для Казахстана, как страны с наиболее динамично развивающейся экономикой, попадание в этот рейтинг и дальнейшее продвижение по нему также было бы полезно.

РиК: Спасибо вам огромное за интересную беседу!

монопольного пакета поправок в антимонопольное законодательство исключить этот реестр, который вы называете доминирующий хозяйствующий субъект. Делается это в целях определенного снижения со стороны антимонопольных органов на бизнес. В Казахстане этот реестр имеет несколько другую природу. В России это реестр, в соответствии с которым ведется статистическое наблюдение за этими субъектами. Они обязаны предоставлять информацию по установленной норме статистической отчетности, поэтому он в большей степени индикативный. В Казахстане он имеет правоустанавливающий характер. В отношении лиц, которые попадают в реестр, начинает применяться ценовое регулирование. В этом смысле, наверное, правильным будет скорректированы принципы принятия решений по тому, каким образом должно осуществляться ценовое регулирование. В рамках соглашения по Единому Экономическому Пространству, в котором прописаны сферы применения ценового регулирования, дан исчерпывающий перечень. Этот список может расширяться только в исключительных случаях и на короткое время. Видимо в ближайшее время в Казахстане пройдет гармонизация национального законодательства, а соответственно с этими нормами и роль реестра либо изменится, либо, может быть, также пойдет по

пути того, чтобы от этого реестра отказаться.

РиК: Как основана работа учебного центра ФАС в Казани? Кто его финансирует? Кто проходит обучение в данном центре?

А.Г.: Этот центр создан федеральной антимонопольной службой. Решением Совета Глав Правительств этому учебному центру присвоен статус учебного центра из СНГ. Там сейчас проходят обучение по повышению квалификации специалисты Федеральной антимонопольной службы, сотрудники других ведомств России, участники рынка. Также там проходят обучение представители стран СНГ и других стран, в частности, проходят стажировку наши коллеги из восточной Европы и Латинской Америки. Учебный центр имеет все необходимые лицензии учебно-образовательного заведения. Здесь применяет целый ряд, а точнее порядка 100 учебных программ. Современное оборудование, библиотеки, аудитории, персонал - все это позволяет работать. Центр частично финансируется за счет средств федерального бюджета, а значительная часть средств зарабатывается в рамках курса повышения квалификации. Это такой современный научный центр, который работает в современных условиях по современным правилам. Я, в частности, там периодически читаю два курса по

ПЛАН ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ 2013-2018

14 место
2018
15 место
2017
15 место
2016
16 место
2015
16 место
2014
17 место
2013

К 2018 г. ФАС России планирует занять 14 место в рейтинге эффективности конкурентных ведомств всемирного обзора

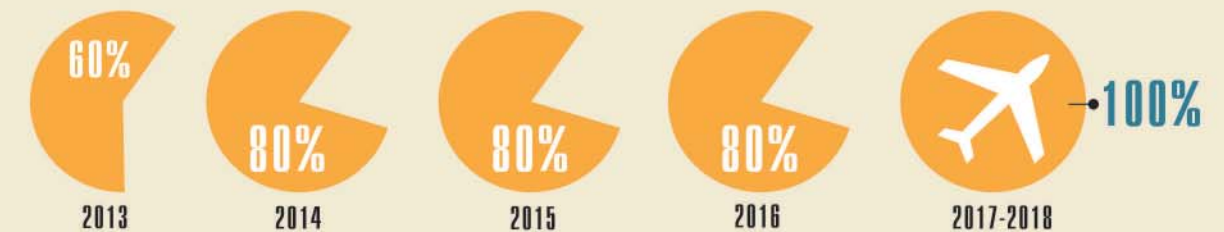
Количество видов торгов, информация о которых размещается на сайте www.torgi.gov.ru, единиц



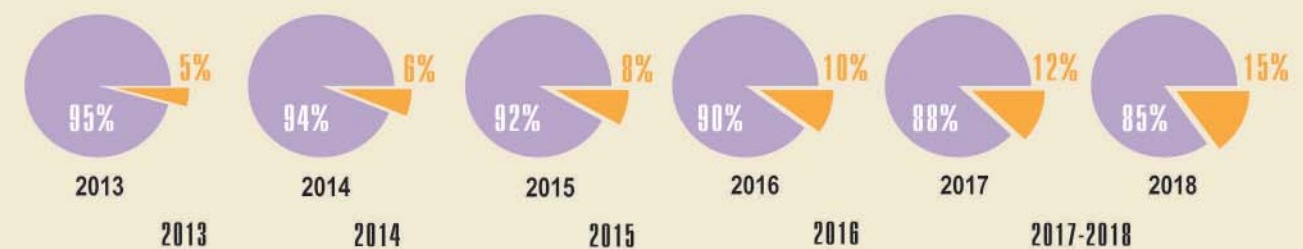
Количество международных документов о сотрудничестве в области конкуренции (соглашения, договоры, меморандумы и др.), единиц



Добиться, чтобы уже к 2017 г. все крупные аэропорты (с численностью пассажиропотока не менее 1 млн. чел.), располагали не менее, чем 2 поставщиками отдельных видов услуг по наземному обслуживанию воздушных судов



К 2018 г. довести до 15 % долю закупок (в стоимостном выражении) товаров, работ, услуг у субъектов малого предпринимательства в общем ежегодном объеме закупок (в стоимостном выражении), произведенных государственными и муниципальными заказчиками



Доля территориальных органов ФАС России с системой менеджмента качества, сертифицированной на соответствие стандарту ISO 9001, %



В 2014 году
ЖУРНАЛ "РЫНОК И КОНКУРЕНЦИЯ"
ВЫПУСКАЕТ ПРИЛОЖЕНИЕ
АДВОКАТИРОВАНИЕ КОНКУРЕНЦИИ

адвокати́рование конку́ренции

- РАБОТА АНТИМОНОПОЛЬНОГО ОРГАНА
- РАЗЪЯСНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
- РЕЙТИНГИ КОМПАНИЙ
- СОВЕТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМ

