

РЫНОК и конкуренция



**АНТИМОНОПОЛЬНОЕ
ВЕДОМСТВО**

**ГЛАВНЫЙ
ЗАЩИТНИК
КОНКУРЕНЦИИ**

**Создание атмосферы честной конкуренции
для вхождения в 30 развитых стран мира**



**АО « ЦЕНТР РАЗВИТИЯ
И ЗАЩИТЫ КОНКУРЕНТНОЙ
ПОЛИТИКИ »**

МИССИЯ КОМПАНИИ:

**ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ КОНКУРЕНТНОЙ
СРЕДЫ В КАЗАХСТАНЕ**

- 5 ЛЕТ УСПЕШНОЙ ПРАКТИКИ**
- БОЛЕЕ 1000 КЛИЕНТОВ ПО ВСЕМУ КАЗАХСТАНУ**
- УЧАСТИЕ В РАЗРАБОТКЕ ЗАКОНА О КОНКУРЕНЦИИ**

НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ:

- ИССЛЕДОВАНИЕ ТОВАРНЫХ И ФИНАНСОВЫХ
РЫНКОВ РЕСПУБЛИКИ**
- КОНСУЛЬТАЦИИ ПО ВОПРОСАМ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ –
в том числе составление ходатайств на
экономическую концентрацию, создание
государственных предприятий, нахождение
в Госреестре доминантов**
- МОНИТОРИНГ И АНАЛИЗ НОРМАТИВНО-
ПРАВОВЫХ АКТОВ**
- ПРОВЕДЕНИЕ ТРЕНИНГ-СЕМИНАРОВ**
- ИССЛЕДОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ТРЕНДОВ
В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ И МИРОВОМ
АНТИМОНОПОЛЬНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ**

Создано Постановлением
Правительства РК
от 2 декабря 2008 года №1127

г. Астана, ул. Орынбор 8, Дом
министерств, подъезд 3, этаж 8
Тел.: +7 (7172) 792 722, 792 736
info@czk.kz, www.czk.kz

РЫНОК и конкуренция

УЧРЕДИТЕЛИ

АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»
ТОО «Казаналитик К»

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

Оразбаков Галым Избасарович
Председатель Агентства Республики Казахстан по защите конкуренции (Антимонопольное агентство), канд. экон. наук

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Радостовец Николай Владимирович
Президент Союза товаропроизводителей и экспортеров Казахстана, д-р экон. наук

Баймуханов Тимур Султанбекович
Заместитель Председателя Агентства РК по защите конкуренции (Антимонопольное агентство), д-р экон. наук

Матишев Алиакпар Болатович
Заместитель Председателя Агентства РК по защите конкуренции (Антимонопольное агентство)

Айтжанов Алдаш Турдыкулович
Президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики», канд. экон. наук

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор: **Д. Зайтова**

Авторы: **А. Айтжанов, Т. Баймуханов, М. Туякбаева, А. Бикебаев**

Корректор: **П. Куликова**

Дизайн и верстка: **White Rabbit Design**

Редакция журнала: г. Астана, ул. Орынбор 8, Дом министерств, подъезд 3, этаж 8.
Телефон редакции: 792 722, 792 736
rik@czk.kz, www.czk.kz

Журнал зарегистрирован в Министерстве культуры и информации РК.
Регистрационное свидетельство № 11369-Ж от 20.01.2011 г.

Тираж 2000 экз.

Отпечатано в ТОО «Шанырак-Медиа», г. Астана, ул. Жансугурова, 14/1
тел.: 8 (7172) 52 66 02, 8 717 162 66 42
веб-сайт: www.smedia.kz

ОТ РЕДАКЦИИ



Уважаемые читатели!

От лица АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» рад представить вам второй номер журнала «Рынок и конкуренция» за 2014 год.

Тема этого номера посвящена деятельности Агентства РК по защите конкуренции, освещение которой невозможно без раскрытия проблем, существующих в сфере конкурентной политики. АО «Центр развития и защиты конкурентной политики», регулярно работая и сотрудничая с Антимонопольным ведомством Казахстана, не понаслышке знает, с каким

огромным комплексом проблем сталкиваются сотрудники АЗК. В этом номере будет представлена позиция Агентства, раскрывающая состояние дел в данной сфере.

Открывает номер интервью председателя Агентства РК по защите конкуренции Галыма Оразбакова. Глава антимонопольного ведомства расскажет читателям о приоритетах в развитии и защите конкуренции в стране, о своем видении задач и решении проблем в формировании благоприятной конкурентной среды и о важнейших мероприятиях текущего года.

О том, что необходимо менять в деятельности антимонопольного органа, чтобы повысить эффективность его работы, читайте в материале «Мнение эксперта».

В разделе «Анализ рынков» наши читатели смогут узнать о состоянии конкуренции и проблемах на рынках услуг по ретрансляции платных телеканалов и обеспечению авиатоплива.

Желаю всем приятного прочтения и надеюсь, что наша работа поможет вам разобраться в вопросах защиты конкуренции из первых уст и поспособствует решению многих проблем на более высоком уровне.

Приятного прочтения!

*С уважением,
Президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»
Алдаш Айтжанов*

Содержание

НОВОСТИ АЭФ

5

Конкуренция
в условиях
глобализации

НОВОСТИ

6

ИНТЕРВЬЮ



10

Галым
Оразбаев:

Создание атмосферы
честной конкуренции
для вхождения в
30 развитых стран мира

ТЕМА НОМЕРА

15

ЕАЭС – новые возможности
для казахстанского
бизнеса



ТЕМА НОМЕРА

16

Первые результаты этого
года

19

Айдын Бикебаев, Алдаш Айтжанов
Мнение эксперта

АНАЛИЗ РЫНКОВ

21

Тимур Баймуханов
Рынок услуг
по распространению
платных телеканалов



24

Мира Туякбаева
Альтернативные ТЗК в Казахстане
снизят стоимость полетов



ДИАЛОГОВАЯ ПЛОЩАДКА

26

Ежегодный форум «Актуальные вопросы
регулирования деятельности субъектов
естественных монополий и регулируемых
рынков»

ЗАРУБЕЖНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ

28

Рейтинг антимонопольных
ведомств

Конкуренция в условиях глобализации

С 21 по 23 мая 2014 года в рамках VII Астанинского экономического форума состоится Международная конференция на тему: «Конкуренция в условиях глобализации».



Астанинский экономический форум (АЭФ) - один из крупнейших международных форумов, который ежегодно проводится при непосредственном участии Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева. В предыдущем форуме участие приняли более 12 тысяч делегатов из 136 стран мира. Прошедший в конце мая 2013 года VI АЭФ выполнил свою функцию, став полноценной дискуссионной платформой по вопросам экономики и бизнеса с участием представителей из разных стран.

В сфере обсуждения вопросов конкуренции VI АЭФ также доказал практическую значимость как инструмента, снимающего пространственные и информационные барьеры. Успех Круглого стола «Развитие и преобразование экономики через призму добросовестной конку-

ренции», проведенного Агентством Республики Казахстан по защите конкуренции в рамках АЭФ, явился весомым толчком в развитии международных отношений, в том числе с целью совершенствования работы антимонопольного органа. Наряду с различными международными инициативами подписаны меморандумы о взаимодействии с антимонопольными органами Турции, Австрии, Румынии.

В этой связи, Агентством в рамках теперь уже VII АЭФ запланировано проведение Международной конференции на тему: «Конкуренция в условиях глобализации». На данном мероприятии планируется обсуждение глобальных проблем, волнующих бизнес-среду не только Республики Казахстан, но и мирового сообщества. По итогам мероприятия планируется выработка соответствующих

рекомендаций ведущими экспертами в области конкурентной политики.

В продолжении открытого диалога по вопросам конкуренции выразил свою заинтересованность эксперт международного уровня, Председатель Комитета по конкуренции Организации экономического сотрудничества и развития Фредерик Дженни. Он станет модератором конференции.

Высокий уровень мероприятия подтверждается и ожидаемым составом участников, среди которых известные лауреаты Нобелевской премии, видные политические деятели, главы антиконкурентных ведомств - члены Международной конкурентной сети, международные эксперты, а также государственные деятели и предприниматели.

www.azk.gov.kz

Казахстан запретит ввоз алкоголя из других стран



В Казахстане с 1 июня вводится временный запрет на ввоз и реализацию в стране алкогольной продукции. Данная мера принята в связи с установлением многочисленных фактов оборота на потребительском рынке Казахстана алкогольной продукции производства Италии, Франции, Шотландии, России, Беларуси и других стран, реализуемой с нарушениями требований национального законодательства, а также требований, установленных техническим регламентом Таможенного союза.

В части:

- недостоверного указания на маркировке противопоказаний об ограничении употребления лицам в возрасте до семнадцати лет;
- отсутствия при маркировке информации относительно наименования, места нахождения изготовителя или импортера алкогольной продукции;
- наличия поврежденной и нечеткой маркировки на этикетке, текст которых не дает возможности ознакомления с содержанием;
- а также отсутствия или нанесения неполной информации на государственном языке.

Инвесторов освободят от уплаты налога

Инвесторов освободят от уплаты корпоративного подоходного налога на 10 лет. Об этом на открытии 47-го Ежегодного заседания Азиатского банка развития сообщил Президент РК Нурсултан Назарбаев. По его словам, работа с инвесторами, будет осуществляться по принципу одного окна.

«Кроме того будет создан институт инвестиционного омбудсмена. Мы будем добиваться инклюзивного экономического роста, наращивать инвестиции в развитии человеческого капитала», - добавил Глава государства.

Н.Назарбаев выразил уверенность,



что Казахстан станет не только частью цивилизованного рынка Азии, но и будет одним из локомотивов в регионе Центральной Азии.

Палочка-выручалочка для казахстанского бизнеса

По экспертным оценкам, уровень проникновения Интернета в Казахстане достиг 70 процентов. Однако количество реальных пользователей гораздо меньше – около половины жителей страны или 7,5 миллиона человек.

Объем рынка e-commerce в Казахстане в 2013 году оценивается в 450–600 миллионов долларов США. Причем за последние два года этот рынок вырос в 2,5 раза. Уже сейчас в стране действует 500 торговых площадок, на которых можно купить товар или заказать услуги. Но лишь 1 тенге из 10, потраченных казахстанцами в Интернете, остается внутри страны. Остальные 9 мы тратим в

магазинах США, России, Европы и других стран. Таким образом, рынок покупателей уже создан, а рынка предложений нет, или он есть, но не хватает маркетинговых инструментов. Например, нужно разрешить проблему логистики – то есть доставку товара покупателю. Теоретически эту проблему может разрешить Казпочта – она уже объявила о выходе на рынок e-commerce. Если ситуация будет развиваться, то к концу 2015 года объем e-commerce в Казахстане составит 3,6 миллиарда долларов (или 5 % от всего казахстанского рынка товаров и услуг), а его постоянными покупателями станут 5,2 миллиона казахстанцев.

Соглашение о едином порядке экспортного контроля стран ЕЭС

Верхняя палата парламента Казахстана приняла новый закон «О денонсации Соглашения относительно единого порядка экспортного контроля стран, являющихся членами Евразийского экономического сообщества». Необходимость такого решения была вызвана тем, что вследствие отсутствия трансграничного контроля во время перемещения товаров двойного назначения в государствах, входящих в ЕврАзЭС, может возникнуть угроза для их национальной безопасности. В частности, такие товары представляют реальную угрозу с точки зрения возможностей их использования для осуществления террористической деятельности.

По словам заместителя министра

индустрии и новых технологий республики Альберта Рау, данное соглашение принималось еще до создания Таможенного союза и в настоящее время оно фактически не работает, поскольку многие условия сильно изменились.

Заместитель министра отметил, что в настоящее время, согласно решению межгосударственного совета ЕврАзЭС до момента введения в силу документа в области экспортного контроля в рамках Таможенного Союза, в России, Казахстане и Белоруссии используется национальное законодательство. В настоящее время Соглашение об экспортном контроле уже разрабатывается в рамках Евразийской экономической комиссии.

Экспорт металла и зерна в Иран вырос на 20%



По итогам 1 квартала текущего года экспорт металла и зерна через порт Актау в иранском направлении составил 272 тыс. тонн и 221 тыс. тонн соответственно. Это на 20% больше, чем за аналогичный пери-

од прошлого года. Всего за отчетный период объем перевалки через порт Актау достиг 2,8 млн тонн.

Напомним, в рамках расширения порта Актау в северном направлении на основе ГЧП осуществляется работа по привлечению иностранных инвестиций для строительства 3-х сухогрузных терминалов путем создания СП. Так, Минтранском совместно с сингапурской компанией IPD уже заключен Меморандум о взаимопонимании, определены основные условия создания СП и подписан учредительный договор.

В данный момент доля порта Актау в общем объеме грузооборота на Каспии составляет порядка 30%. Планируется, что в результате расширения пропускная способность морского порта будет доведена до 20,5 млн тонн в год. Завершение проекта намечено на 2015 год.

Встреча 38-ми крупных отраслевых ассоциаций

В Астане Заместитель Председателя Правления Национальной палаты предпринимателей РК Нуржан Альтаев провел встречу с 38 крупными отраслевыми ассоциациями (АГМП, «KAZENERGY», «Союз машиностроителей Казахстана», «Молочный союз Казахстана» и др.) по вопросам определения текущей потребности в кадрах для отраслей экономики, а также по улучшению качества подготовки кадров.

В настоящее время НПП РК на всех уровнях совещаний в Правительстве, Парламенте прилагает все усилия по решению проблем связанных с подготовкой специалистов, обеспечения квалифицированными кадрами предприятий Казахстана, вовлечения населения в предпринимательство.

Актуальной проблемой на сегодняшний день остается качество подготовки специалистов, их низкая конкурентоспособность и несоответствие квалификации современным требованиям. Системным фактором является

неудовлетворительное взаимодействие ТиПО с рынком труда, с работодателями в выработке стандартов и программ обучения, а также в самом процессе производственного обучения Палата поставила перед собой амбициозные задачи – совместно с крупными системообразующими предприятиями областей и профильными ассоциациями открытие учебных центров по повышению квалификации и переподготовки кадров. НПП планирует создать не менее двух учебных центров в каждой области страны. К тому же, будет создан Фонд по содействию в обучении и повышении квалификации при ассоциациях в сфере недропользования.

Альтаев Нуржан отметил значимую роль ассоциации в вопросах подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров. В ходе встречи участники выразили поддержку намеченному курсу работы Национальной палаты и готовность предметно участвовать в ее начинаниях.

«Тойота моторс» организует производство авто в РК

В качестве потенциальных инвесторов приоритетных секторов промышленности республики рассматриваются 160 транснациональных компаний, желающих работать в Казахстане. Они обладают наилучшими технологиями и опытом в таких сферах, как машиностроение, сельское хозяйство, транспорт и логистика, химия и нефтехимия, металлургия. Транснациональные компании заявили о желании работать в Казахстане, создавать свое производство и выходить на рынки России, Центральной Азии и Западного Китая.

Сегодня о своих проектах заявил мировой гигант «Тойота моторс», который в нашей стране организует производство автомобилей. Старший управляющий директор «Тойота Мотор Корпорэйшн», Президент и CEO Тойота Мотор Европа Дидье Леруа отметил высокий спрос в Казахстане на автомобили компании Тойота для размещения здесь полноценного производства по сборке внедорожников японской марки. Он сообщил, что компания Тойота предоставит казахстанской стороне техническое руководство для производства внедорожников Toyota Fortuner.

«Начиная с 2014 года, мы начнем производить автомобили Toyota Fortuner в городе Костанай. Мы выбрали в качестве партнера «СарыаркаАвтоПром» для создания нашего автомобиля. Деятельность будет включать сварочные, красочные и сборочные работы. Тойота предоставит «СарыаркаАвтоПрому» техническое руководство для обеспечения полноценного производства, соответствующего стандартам компании», - пояснил управляющий директор «Тойота Мотор Корпорейшн».



TOYOTA

Защитные меры на ввоз муки



Правительство Кыргызстана приняло постановление «О введении защитных мер при ввозе муки пшеничной на таможенную территорию Кыргызской Республики».

Так, в соответствии с законом КР «О защитных мерах», в целях защиты интересов отечественной мукомольной отрасли, руководствуясь статьями 10 и 17 конституционного закона КР «О правительстве Кыргызской Республики», правительство постановляет: «Ввести сроком до 22 июля 2017 года специальные пошлины на ввоз муки пшеничной на территорию Кыргызской Республики в размере согласно приложению».

Государственной таможенной службе поручается перечислить в республиканский бюджет с депозита средства, поступившие от взимания временных защитных пошлин при импорте товаров согласно приложению к постановлению Правительства Кыргызской Республики «О начале разбирательства и введении временных защитных мер на импорт муки пшеничной» от 27 июня 2013 года № 381.

Министерству экономики КР совместно с министерством иностранных дел Кыргызской Республики уведомить в установленном порядке интеграционный комитет Евразийского экономического сообщества и исполнительный комитет Содружества Независимых Государств, а также комитет по защитным мерам ВТО о введении специальных пошлин в отношении товаров согласно приложению.

Доминирующее положение на рынке сырой нефти

Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) провела анализ состояния конкуренции на рынке сырой нефти за 2013 год.

По результатам исследования установлено, что ОАО «Газпром нефть», ОАО «НК «Роснефть», ОАО «ЛУКОЙЛ» и ОАО «Сургутнефтегаз» занимают на рынке сырой нефти в РФ суммарную долю, превышающую 70%. Доля каждой из этих компаний - более 8%, и превышает доли других

хозяйствующих субъектов на соответствующем товарном рынке в РФ.

В связи с этим компании признаются занимающими доминирующее положение на рынке сырой нефти и, кроме того, имеют дополнительную возможность оказывать существенное воздействие на основные условия обращения товара на рассматриваемом рынке (согласно части 3 статьи 5 закона «О защите конкуренции»).

Обсуждение проекта Договора о ЕАЭС

В Москве на очередном заседании Совета Евразийской экономической комиссии обсуждалась работа над проектом Договора о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС).

В мероприятии приняли участие Члены Совета ЕЭК – заместитель Премьер-министра Республики Беларусь по вопросам внешнеэкономической деятельности в рамках ЕврАзЭС, ТС, ЕЭП Сергей Румас, первый заместитель Премьер-министра Республики Казахстан Бакытжан Сагинтаев, первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Игорь Шувалов, Председатель Коллегии ЕЭК Виктор Христенко, Члены Коллегии ЕЭК.

Ключевой темой заседания стала работа над проектом Договора о Евразийском экономическом союзе, который по поручению Президентов государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства планируется подписать в мае 2014 года. ЕАЭС должен полноценно

начать функционировать в 2015 году. По итогам заседания Совет ЕЭК успешно продвинулся в доработке разделов проекта Договора о Евразийском экономическом союзе, посвященных отраслевым направлениям, включая сферы энергетики, промышленности, транспорта, сельского хозяйства и др.

Кроме того, участники заседания обсудили вопросы изъятий и иных ограничений, в том числе барьеров, взаимного доступа субъектов предпринимательской деятельности на рынок государств-членов ТС и ЕЭП; установления ставок ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа ТС в отношении некоторых товаров; ход реализации Решения Совета ЕЭК от 31 января 2014 года № 2 «О проекте Соглашения о порядке защиты конфиденциальной информации и ответственности за ее разглашение при осуществлении Евразийской экономической комиссией полномочий по контролю за соблюдением единых правил конкуренции».

ЕЭК снова расследует металлопрокат из КНР

Евразийская экономическая комиссия приняла решение открыть повторное антидемпинговое расследование в отношении плоского холоднокатаного проката с полимерным покрытием из Китайской Народной Республики, Китайского Тайбэя, специальных административных районов Китайской Народной Республики Гонконг и Макао.

Повторное расследование начато в связи с обращением компании Angang Steel Co. Ltd., в котором компания представила данные, обосновывающие необходимость уточнения расчета размера индивидуальной демпинговой маржи.

Департамент защиты внутреннего рынка ЕЭК рассмотрел данный запрос и признал представленную информацию в части примененной формулы расчета демпинговой маржи достаточной для проведения повторного антидемпингового расследования.

Действующие ставки антидемпинговой пошлины (в процентах от таможенной стоимости):

- для компании Angang Steel Co., Ltd – 12,9 %;
- для компании Dalian POSCO Co., Ltd – 11,4 %;
- для компании Shandong Guanzhou Co., Ltd – 8,1 %;
- для иных производителей – 22,6 %.

Экспертная встреча

В апреле состоялась экспертная встреча «Обсуждение результатов и дальнейших направлений исследования макроэкономических эффектов функционирования ТС и ЕЭП», организованная Департаментом макроэкономической политики Евразийской экономической комиссии. В ней приняли участие эксперты ЕЭК, ЦЭФИР, ИЭП им. Е.Т. Гайдара, Исследовательского Центра ИПМ (Беларусь), Евразийского банка развития. Основная часть была посвящена обсуждению методики и промежуточных результатов комплексного анализа макроэкономических эффектов функционирования ТС и ЕЭП, проводимого лабораторией международной торговли ИЭП им. Е.Т. Гайдара совместно с Евразийской экономической комиссией. В рамках данного исследования производится количе-

ственная оценка эффектов интеграции на торговлю, производство и инвестиции в государствах – членах ТС и ЕЭП. Кроме того, на встрече состоялось обсуждение дальнейших направлений анализа эффектов интеграции посредством проведения оценок значимости нетарифных барьеров в странах ТС и ЕЭП и динамических эффектов интеграции посредством вычислимых моделей общего равновесия. Участники встречи отметили актуальность проводимых Евразийской экономической комиссией исследований эффектов интеграции на экономику государств – членов ТС и ЕЭП и практическую ценность обсуждения методологических подходов и результатов с экспертным сообществом для повышения качества проводимых исследований.

Выручка мирового лидера интернет-торговли растет



Выручка Amazon – мирового лидера по торговле товарами и услугами в интернете – по итогам I квартала 2014г. выросла на 23%, до 19,74 млрд долл. Расширение линейки товаров и высокая активность покупателей позволили компании компенсировать расходы на содержание и покупку новых складов, а также траты на проекты в Китае, Италии и Испании.

Квартальный показатель выручки оказались более чем на 300 млн долл. выше прогнозов аналитиков. Чистая прибыль Amazon выросла на 32%, до 108 млн долл., по сравнению с январем-мартом 2013г. Но операционная прибыль Amazon упала на 19%, до 146 млн долл. Причина – высокие расходы: компания продолжила строить новые склады, пытаясь ускорить доставку товаров, а также инвестировать в новые направления бизнеса (доставка бакалейной продукции, производство

ТВ-приставок и смартфонов). По данным The Wall Street Journal, мобильный телефон от Amazon с 3D-экраном должен быть представлен публике в июне, продажи могут начаться в сентябре.

На финансовые показатели Amazon в США начали оказывать негативное влияние новые налоговые требования: в 20 штатах компания была вынуждена ввести для своих покупателей налог с продаж. Ранее в апреле телеканал CNBC обнародовал результаты исследования, согласно которому в первых пяти штатах, где такой налог был введен, покупатели стали тратить на покупки в Amazon на 9,5% меньше, чем ранее.

Международные продажи Amazon увеличились на 18%, до 7,88 млрд долл. (сейчас на долю компании приходится 40% мирового рынка), но на этом направлении был зафиксирован чистый убыток в 60 млн долл. Как пишет The Financial Times, интернет-гигант продолжил вкладывать деньги в расширение своих мощностей, в первую очередь в Китае. Здесь американская компания столкнулась с серьезной конкуренцией со стороны онлайн-сервиса Taobao, принадлежащего Alibaba, и JD.com. Amazon не раскрывает объема своих инвестиций и выручки в Китае.

Amazon имеет филиалы в Бразилии, Канаде, Великобритании, Германии, Японии и поставляет товары в 61 страну. Ранее сообщалось о намерении интернет-гиганта открыть российское представительство.

Путь интеграции двух компаний в одну



Компания Microsoft завершила сделку по приобретению подразделения Devices & Services (бизнеса по производству мобильных устройств) Nokia.

Сделка была одобрена акционерами Nokia, а также соответствующими органами государственного регулирования по всему миру. Завершение сделки – это первый шаг на пути интеграции двух компаний в одну команду.

С приобретением подразделения Devices & Services Microsoft охватит рынок доступных мобильных устройств, потенциальная емкость которого, по данным Strategy Analytics Inc., составляет \$50 млрд в год. В соответствии с условиями сделки, Microsoft возьмет на себя гарантийные обязательства перед существующими клиентами Nokia в отношении имеющихся в их распоряжении устройств.

Стивен Элоп, ранее занимавший пост президента и генерального директора Nokia, продолжит работу в качестве исполнительного вице-президента Microsoft Devices Group. Это расширенное подразделение, которое объединит смартфоны и планшеты Lumia, мобильные телефоны Nokia, Xbox, Surface, продукты и аксессуары Perceptive Pixel.

О покупке Microsoft финского производителя смартфонов стало известно в сентябре 2013г. За Nokia Devices and Services американская компания заплатила 5,44 млрд евро (\$7 млрд). После закрытия сделки Nokia будет использоваться финской компанией для производства сетевого оборудования, а также для спутниковых карт и лицензирования.

Создание атмосферы честной конкуренции для вхождения в 30 развитых стран мира

Рик: Каковы сегодня, на Ваш Взгляд, самые актуальные задачи по развитию конкуренции? Что является первостепенным?

Г.О.: В развитии конкуренции важно все, но Вы правы в том, что есть первоочередные задачи, требующие решения сегодня. В Послании Главы государства народу Казахстана этого года одним из основных условий вхождения в 30 развитых стран мира обозначено создание атмосферы честной конкуренции. Развитая конкурентная среда повышает уровень конкурентоспособности отечественного бизнеса. Это особенно важно в современных условиях интеграции. Меняются экономические условия – меняются требования к нам, конкурентная политика постоянно требует корректировок. В связи с чем, одним из приоритетных направлений работы АЗК является создание равных условий конкуренции на общем рынке ТС, а в ближайшее время – ЕАЭС.

Как вы знаете, одно из главных направлений работы АЗК – это проведение анализов товарных рынков. Постоянная аналитическая работа позволит нам быть в курсе проблем, барьеров, изменений на рынках и т.д. Подтверждают необходимость внесения корректив в конкурентную политику и выводы последнего Отчета Всемирного банка, который подготовлен в рамках оказания содействия в совершенствовании политики по защите конкуренции. Согласно Отчета в Казахстане 10 % рынков имеют либо монополистическую либо дуополистическую рыночную структуру. В рейтинге Всемирного обзора по конкуренции за 2013-2014 гг. по масштабам рыночного доминирования Казахстан занимает невысокие позиции – 78 место из 148. Мировое деловое сообщество расценивает конкуренцию на внутренних рынках страны как слабую. По сравнению со странами со сходными показателями ВВП и ВВП на душу населения, такими как Турция, Дания и Объединенные Арабские Эмираты, в Казахстане степень доминирования небольшого количества компаний выше. Кроме того, производственные предприятия

Председатель Агентства РК по защите конкуренции (Антимонопольное агентство) Галым Оразбаков поделился с читателями журнала «Рынок и конкуренция» своим видением перспектив развития конкуренции в Казахстане и приоритетах в работе своего ведомства.

сталкиваются с меньшим количеством конкурентов в Казахстане, чем аналогичные предприятия в Украине и России. То есть, как вы понимаете, впереди предстоит немало работы. Остановлюсь на некоторых планах, реализация которых, убежден, улучшит ситуацию.

Во-первых, к настоящему времени нами разработан ряд мероприятий по развитию конкуренции и демополизации в основных отраслях экономики. Это рынки нефтепродуктов, газа, угля, электроэнергетики, телекоммуникаций, железнодорожного транспорта, гражданской авиации и др. Говоря о принимаемых мерах, напомним, что комплексная система конкурентной политики основывается на двух взаимодополняющих принципах – это открытие рынков для вхождения новых компаний и повышение конкуренции путем устранения характерных для той или иной отрасли ограничений.

По итогам каждого анализа разрабатываются предложения для устранения выявленных недостатков и улучшения конкурентной среды. Сейчас прорабатывается вопрос внесения разработанных мер в стратегические планы отраслевых госорганов. Более того, в качестве ближайшей перспективы мы определяем для себя разработку концептуальных подходов по развитию конкуренции и демополизации.

Так, 11 мая т.г. по инициативе АЗК на совещании у Первого Заместителя Премьер-Министра Б. А. Сагинтаева были рассмотрены результаты 2-х анализов – это рынки электроэнергетики и авиакеросина, где обсуждались проблемные вопросы этих рынков, предложения по снижению административных барьеров, развитию конкуренции и решению отдельных системных проблем. К слову сказать, так детально на таком уровне результаты анализов АЗК рассматривались

впервые, где по ходу доклада сразу давались поручения отраслевым госорганам по оперативному решению обозначаемых проблем. Надеюсь, эта практика будет продолжена.

Агентством для эффективной реализации конкурентной политики и координации межведомственного взаимодействия госорганов в решении проблемных вопросов рынков было направлено предложение в Правительство о рассмотрении возможности создания Межведомственной комиссии по развитию конкуренции.

Во-вторых, в Агентстве создана Рабочая группа по совершенствованию Методики определения уровня монополизации ключевых отраслей экономики и интенсивности региональной конкуренции. Предполагается, что к августу Методика будет доработана.

И, наконец, хотел бы подвести итоги более ранних инициатив АЗК. В этом году Агентством совместно с другими госорганами разработан проект Плана по проведению анализа регулируемых услуг (товаров, работ) субъектов естественных монополий на предмет их выведения в конкурентную среду. Передавая услуги, товары и работы, которые имеют потенциал развиваться на конкурентных началах, мы откроем новые ниши для реализации частных бизнес-инициатив.

В настоящее время Агентством также проводится аналогичная работа по ревизии регулируемых рынков. Результаты проведенной Агентством ревизии показали, что некоторые рынки гражданской авиации, телекоммуникаций и рынки в области железнодорожного транспорта имеют потенциал в дерегулировании. К примеру, на рынке ретрансляции платных телеканалов на сегодняшний день в республике действует порядка 100 операторов. Быстрое увеличение числа поставщиков спут-



никового, кабельного и других видов платного телевидения создает достаточно плотную конкурентную среду. Качество и стоимость услуг диктуются рынком и не нуждаются в принудительном удержании в определенных рамках. Ни одна компания не станет поднимать цены в случае отмены регулирующих правил, так как это просто невыгодно. Отмена государственных ограничений может облегчить ведение бизнеса многим компаниям.

В этом году мы завершили свою часть работы в рамках «второй волны» приватизации, результатом которой стал сформированный перечень подведомственных предприятий акиматов и СПК, которые подлежат передаче в частный сектор. В итоге в перечень предприятий, подлежащих приватизации, вошло более 500 предприятий. Отмечу, что регулирование госучастия в предпринимательстве на постсоветском пространстве существует только в Казахстане. Это прогрессивная составляющая экономической политики Казахстана. С реализацией данных мер я связываю значительное улучшение конкурентной среды.

Рик: Какова Ваша позиция по вопросу имплементации (применения) норм Модельного закона о конкуренции в ЕЭП в казахстанское законода-

тельство? По каким направлениям, на Ваш взгляд, требуется особенно тщательная проработка? Как проходит процесс согласования с другими госорганами?

Г.О.: Несомненным достижением антимонопольных органов стран в создании равных условий на общем рынке является принятие Модельного закона о конкуренции и возможность, в связи с этим, имплементации некоторых его норм в свое законодательство.

Прежде всего, необходимо исходить из того, что есть решение Высшего Совета ЕЭК на уровне Глав государств от 24 октября 2013 проинформировать Комиссию о применении в законодательстве государств положений Модельного закона «О конкуренции». В рамках выполнения данного решения полагаю, что каждое государство-участник Единого экономического пространства извлечет из Модельного закона лучшие его нормы и имплементирует в свое законодательство. При этом наша позиция исходит из необходимости улучшить наше конкурентное законодательство, обогатив его востребованными нормами Модельного закона. Для нас таковыми являются нормы, направленные на упреждение нарушений антимонопольного законодательства (предостережение и предупреждение), расширение осно-

ваний для их применения.

Предостережение применяется на этапе, когда антимонопольное нарушение еще не совершено. При этом, основанием будет публичное заявление предпринимателя, к примеру, через СМИ, о своих намерениях, которые могут привести к нарушению закона. Если предприниматель допустил нарушение закона, то мы его предупреждаем и требуем устранения нарушения. При этом, если он не исполнит данное предупреждение, то только тогда мы будем применять к нему соответствующие меры. При этом следует иметь в виду, что данная мера будет применяться не ко всем нарушениям, а только к тем, которые не повлекли серьезных последствий.

Кроме того, в рамках работы по имплементации нам следует уточнить полномочия антимонопольного органа, необходимые для выполнения стоящих перед ним задач. Они относятся к необходимости законодательного определения сроков запросов и представления информации к торгам, закрепления доказательной базы по расследованиям. Эти направления мы намерены тщательно проработать. Наши предложения уже прорабатываются с заинтересованными государственными органами и Национальной палатой предпринимателей. В целом, можно отметить поддержку с их стороны.

Рик: Все ли Вас устраивает в том, как на сегодняшний день строится работа Антимонопольного агентства Казахстана? Есть ли моменты, которые, по Вашему мнению, нуждаются в реформировании?

Г.О.: Работа Агентства строится на основе соответствующего законодательства, которое с каждым годом совершенствуется. Соответственно совершенствуется и деятельность Агентства, которая направлена, главным образом, на защиту конкуренции и ограничение монополистической деятельности.

В настоящее время разработан проект Методического руководства по борьбе со сговорами на торгах при осуществлении закупок. В связи с особой значимостью данного вопроса в условиях развития свободной торговли на международных рынках, который является актуальным в противодействии антиконкурентным проявлениям и картельным соглашениям субъектов рынка, Агентство на заседании Правительства Республики Казахстан от 21 января 2014 года предложило рассмотреть вопрос расширения возможностей Агентства по вопросам борьбы со сговорами.

В целом Агентство в соответствии с государственной конкурентной политикой осуществляет деятельность, направленную на обеспечение эффективного использования экономических ресурсов и защиту интересов потребителей, которая реализуется посредством комплекса специально утвержденных и экономически обоснованных инструментов.

Рик: В прошлом году Агентство организовало очень интересное обсуждение в рамках Круглого стола на VI Астанинском экономическом форуме. На чем планируется сосредоточиться в этом году? Как проходит подготовка к VII АЭФ?

Г.О.: В этом году в рамках VII Астанинского экономического форума Агентство готовится провести Международную конференцию «Конкуренция в условиях глобализации экономики», целью которой является создание благоприятных условий для предпринимательской и инвестиционной активности. В конференции примут участие руководители антимонопольных ведомств зарубежных стран, члены международной конкурентной сети, организации экономического сотрудничества и развития и развития, мировые эксперты, а также государственные деятели, бизнес-лидеры, предприниматели. Модератором будет Фредерик Женни - Председатель Комитета по конкуренции Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

На повестку дня конференции планируется вынести вопросы по обсуждению проблем бизнеса. Также и уже традиционно состоится обмен опытом. Коллеги из других стран поделятся своими достижениями в реализации конкурентной политики. В планах рассмотреть вопрос создания на сайте G-Global диалоговой площадки по вопросам конкуренции. Основными задачами площадки, как мне видится, прежде всего, должны стать обсуждение инновационных подходов и предложений по разработке методологии проведения анализов товарных рынков, а также выработка рекомендаций, принципов, условий и механизмов функционирования международных конкурентных отношений и др.

Рик: Решение о штрафе в 16 млрд. тенге, назначенном компании Kcell по иску АЗК, вызвало довольно серьезное обсуждение в СМИ. Не могли бы Вы дать свой комментарий по этому делу, а также высказать позицию по поводу возбуждения дел в отношении крупных компаний?

Г.О.: Расследование в отношении АО «Kcell» проведено в связи с выявленными в действиях Общества признаками нарушений антимонопольного законодательства в части непредоставления услуги по тарифному плану «Дневной безлимит» и непрерывания соединения (радиотелефонного разговора и доступа к интернету) на момент окончания денежных средств.

Основанием для расследования послужили заявления физических лиц. Так, Общество при недостаточности денежных средств на лицевых счетах списывало с абонентов абонентскую плату и образовывало задолженность. При первом пополнении абонентами лицевых счетов Общество взимало плату за образовавшуюся задолженность, при этом не предоставляло услугу по тарифному плану «Дневной безлимит» под брендом «Astiv». Также Общество в нарушение Правил оказания услуг сотовой связи не прерывало соединение (радиотелефонный разговор, доступ к сети интернет), когда баланс абонента достиг 0 тенге под брендом «Kcell».

Административный суд г. Алматы (суд первой инстанции) в марте этого года признал Kcell виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 147 ч.3 КоАП и назначил штраф в размере более 16 млрд. тенге. Вместе с тем, недавно, в середине апреля Апелляционной коллегией Алматинского городского суда вынесено определение об изменении наложенного штрафа путем его снижения до 325 млн. тенге. Но Агентство будет отстаивать первоначальный размер штрафа и соответственно примет меры по обжалованию решения Апелляционной коллегии.

Отмечу, что представители прокуратуры, участвовавшие в суде, поддержали позицию АЗК. Также АЗК направило в адрес сотовой компании предписание о прекращении и устранении последствий нарушений антимонопольного законодательства, которое в том числе предусматривает возврат абонентам денежных средств, полученных в результате непрерывания соединения на момент окончания денежных средств на лицевых счетах. При этом, Общество сообщило, что данное предписание АЗК обжалуется в суде. То есть, наша позиция такова, что мы будем доказывать в суде как обоснованность штрафа в 16 млрд. тенге, так и возврата абонентам денежных средств за неоказанную услугу.

Рик: АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» осуществ-

“

... Агентство осуществляет деятельность, направленную на обеспечение эффективного использования экономических ресурсов и защиту интересов потребителей, которая реализуется посредством комплекса специально утвержденных и экономически обоснованных инструментов.

вляет активное сотрудничество с Агентством по защите конкуренции. Как Вы видите перспективы взаимодействия АЗК с частными аналитическими структурами, специализирующимися на антимонопольном праве? Чем, по-вашему мнению, такие организации могут оказать содействие работе Агентства?

Г.О.: В целях создания благоприятных конкурентных условий для развития бизнеса посредством проведения аналитических исследований товарных и финансовых рынков, а также проведения независимого анализа законодательных актов республики на предмет выявления норм, ограничивающих конкуренцию, взаимодействие Агентства с частными аналитическими структурами должно быть более тесным.

На мой взгляд, частные аналитические структуры могут оказать содействие работе Агентства путем организации и осуществления обучения и консультаций, а также проведения семинаров, конференций, симпозиумов и совещаний по вопросам антимонопольной политики и связанных с ней вопросов, что, безусловно, даст хороший результат.

Рик: В конце 2013 года в Казахстане появилось Агентство по защите прав потребителей, к которому перешли функции АЗК в этой сфере. Тем не менее, в казахстанском конкурентном законодательстве главной целью проводимой антимонопольной политики продолжает оставаться «защита прав и интересов потребителей». В этой связи, возможно, имеет смысл изменить формулировку и во главу угла ставить не защиту прав потребителей, а защиту конкуренции, оставив первое направление недавно созданному Агентству? Планируется ли работа по изменению законодательства и смещению акцента именно на защиту конкуренции?

Г.О.: Да, на первый взгляд, ваш вопрос резонен. И так думают многие. Действительно, именно, так называемые, классические (общие) функции в этой сфере мы передали новому ведомству:

- реализация государственной политики в сфере защиты прав потребителей;
- межотраслевая координация деятельности государственных органов по вопросам совершенствования законодательства о защите прав потребителей;
- взаимодействие с общественными объединениями потребителей, ассоциациями (союзами) в сфере защиты прав потребителей и др.



... мы постарались исключить выявленные «пробелы» в регулировании ценообразования и основная цель всех предусмотренных мер – возможность воздействия на доходность, которая не должна превышать «разумных» пределов. Политика должна быть взвешенной, а цена – доступной.

Мы являлись уполномоченным органом, осуществляющим руководство в сфере защиты прав потребителей.

Но возвращаясь к Вашему вопросу. А как быть с нарушениями антимонопольного законодательства в сфере защиты прав потребителей? Они есть и ими занимаемся мы. Как вы знаете, одним из оснований для проведения расследования является жалоба гражданина. К нам поступает много жалоб граждан. И наиболее частым основанием для расследования являются заявления (обращения) потребителей, которые жалуются на ущемление своих прав. И цель такого расследования заключается в том, чтобы разобраться, восстановить права потребителя, разъяснить некоторые нормы нашего закона, которые полезно знать, например, при составлении договора с домофонной компанией. Нарушений в сфере ЖКХ много, при взаимодействии и с лифтовыми, энергоснабжающими компаниями. Взять, к примеру, расследование в отношении Kcell. Кто пострадал от нарушений данного субъекта? Обычный потребитель.

Это антимонопольная практика. Имеется зарубежное законодательство, которое запрещает действия доминантов и монополистов, ущемляющих интересы других лиц. При этом, бывают некоторые отличия, например, связанные со штрафными санкциями по фактам нарушений в сфере ЗПП. То есть, не думаю, что в данной части есть необходимость каких-либо правок в наше законодательство.

Рик: В Евразийской экономической комиссии в текущем году после гармонизации законодательства государств-участников ожидается активная работа ряда департаментов по проведению расследований нарушений конкуренции на трансграничных рынках. Каким образом будут разграничены функции «наднацио-

нального» органа и казахстанского антимонопольного ведомства и не возникнет ли в новых условиях конфликта полномочий двух структур?

Г.О.: Действительно, на трансграничных рынках Комиссия еще не в полной мере применяет свои функции. Это связано с тем, что государствам-членам ЕЭП необходимо подписать Соглашение, связанное с защитой конфиденциальной информации (Соглашение о порядке защиты конфиденциальной информации и ответственности за ее разглашение при осуществлении Евразийской экономической комиссией полномочий по контролю за соблюдением единых правил конкуренции). Текст Соглашения подготовлен, и каждое государство проводит у себя процедуры внутригосударственного согласования.

Вместе с тем, как Вам известно, завершается работа по составлению текста проекта Договора о Евразийском экономическом Союзе. Проект Договора включает раздел по конкуренции, который составлен на базе Соглашения о единых принципах и правилах конкуренции. При этом, нормы Соглашения изложены в скорректированном виде - в сторону улучшения. В нем детально регламентированы вопросы взаимодействия антимонопольных органов между собой и с Евразийской экономической комиссией. «Прописана» возможность осуществления процессуальных мероприятий ЕЭК в рамках расследований только через антимонопольные органы Сторон. То есть, при необходимости по мотивированному обращению ЕЭК проверка субъекта рынка на территории РК будет производиться Агентством. Кроме того, при проведении процессуальных действий в отношении субъектов, зарегистрированных на территории других государств-членов ЕАЭС, работники антимонопольных органов могут принимать участие в них. Если к при-

меру, АЗК выявил нарушение в действиях белорусского субъекта на своей территории, он имеет право принять участие в расследовании этого дела.

Рик: Сегодня цены на жилье являются, пожалуй, самой насущной темой для населения. Как известно, в прошлом году Главой государства поручалось Агентству проанализировать причины роста цен на жилье. К каким выводам пришло Агентство?

Г.О.: Анализ показал, что цена на новое жилье с 2001 по 2013 г. выросла более, чем на 600 %. В числе регионов с наиболее высокими ценами вошли г. Алматы, Астана, Атырау, Актау и Шымкент.

К одной из основных причин роста цен, по мнению Агентства, относится дисбаланс спроса и предложения, что усугубляется низкими темпами ввода нового жилья. При этом, уровень доходности компаний-застройщиков в настоящее время не регулируется, что в условиях сложившегося дефицита жилья и высокого спроса, позволяет застройщикам определять максимально возможную цену при продаже кв. метра жилья.

Более того, на сегодня проекты строительства, осуществляемые за счет частных инвестиций, не проходят госэкспертизу сметной части проекта, а только – технической части, что дает некоторым застройщикам возможность сокрытия чрезмерных непроизводственных расходов.

Необходимо отметить, что в структуре затрат доля строительных материалов достигает 60%. В тоже время строительные материалы незначительно повлияли на рост стоимости жилья.

Причины повышения цен на жилье:

1) Низкий уровень конкуренции на рынке жилищного строительства, обусловленный усложненной и непрозрачной процедурой получения земельного участка и разрешений на строительство, жесткими квалификационными требованиями к лицензии на деятельность по организации строительства жилых зданий за счет привлечения денег дольщиков, малопривлекательными условиями банков второго уровня по предоставлению займов застройщикам.

2) Рост цен на жилье отчасти стимулируется высокими темпами развития ипотечного кредитования. Динамика изменения цен на жилье и объемов кредитования с 2004 по 2012 гг. имеет схожий характер. Благодаря ипотечному кредитованию у населения появилась возможность в приобретении недвижимости.

3) Имеет место и спекулятивная со-

ставляющая роста цен на вторичном рынке жилья.

4) Риэлторская деятельность не регламентирована законодательно. Зачастую риэлторами посредством публичных заявлений в СМИ создается «искусственный» ажиотаж на рынке, что приводит к росту спроса и необоснованному повышению цен на жилье.

Отдельно хотелось бы также отметить проблемы, связанные с распределением земельных участков. Так, отмечается концентрация земельных участков в собственности основных участников рынка жилищного строительства. В настоящее время процедура предоставления земельного участка недостаточно эффективна. Во-первых, требуется прохождение большого числа этапов, что влияет на сроки и стоимость строительства. Во-вторых, непрозрачная и усложненная процедура предоставления земельного участка создает предпосылки к злоупотреблениям и нарушениям. При этом, непрозрачные процедуры предоставления земельных участков являются серьезным барьером для «входа на рынок» новым игрокам.

Рик: На сайте Агентства была размещена информация о том, что утвержден специальный план действий по оптимизации цен на жилье в г. Астане. Расскажите подробнее о том, что планируется делать для стабилизации цен на жилье?

Г.О.: Результатом проведенного анализа причин повышения цен на жилье стала разработка Комплексного плана по оптимизации цен на жилье в г. Астане. Как вы помните, в том году Президент подверг критике ценовую политику на рынке жилья, которая не регулировалась. Этот тот социально важный рынок, где несмотря на конкуренцию и рыночное регулирование, но с учетом отсутствия цивилизованных подходов при формировании цены, государству пришлось «вмешаться».

План состоит из 17 мероприятий и охватывает такие вопросы, как:

- разрешительные процедуры на строительство, в т.ч. выработка предложений по отмене некоторых разрешительных процедур на строительство (экологической, санитарно-эпидемиологической экспертизы и др.), а также упрощению процедуры предоставления земельного участка под строительство и права недропользования на разведку и добычу общераспространенных полезных ископаемых (в т.ч. строительных материалов);

- налогообложение строительных компаний, в т.ч. внесение предложе-

ний по введению повышенных налоговых ставок на сверхприбыль на консолидированной основе по группам аффилированных лиц, в составе которых имеются строительные компании, проведение комплексного анализа деятельности строительных компаний на территории СЭЗ «Астана - новый город», а также строительных компаний г. Астаны на предмет полноты и своевременности уплаты налогов и других обязательных платежей в бюджет;

- по строительным материалам, как основной составляющей себестоимости кв. метра жилья (до 60%), ежегодное составление балансов по показателям производство, импорт, экспорт и потребление основных строительных материалов в натуральном выражении, что позволит определять обеспеченность казахстанского рынка строительными материалами и определять гибкость рынка в случае необходимости увеличения объемов строительства;

- долевое участие в жилищном строительстве;

- строительство жилья для работников центральных государственных органов, принимая во внимание, что значительный процент населения г. Астаны составляют государственные служащие;

- вопросы защиты прав потребителей при рекламе компаниями-застройщиками жилых объектов (без употребления вводящих в заблуждение понятий «эконом-класс», «бизнес-класс», «элит-класс», «комфорт-класс», «люкс-класс», «делюкс-класс», «премиум-класс» и др.) и ряд других мероприятий.

Таким образом, мы постарались исключить выявленные «пробелы» в регулировании ценообразования и основная цель всех предусмотренных мер – это возможность воздействия на доходность, которая не должна превышать «разумных» пределов. Политика должна быть взвешенной, а цена – доступной.

Самым острым остается вопрос о налоге на сверхприбыль, то есть это «накрутка» в размере 200-300 %. Это тот вопрос, который еще предстоит решать – определить (рассчитать) ту самую «разумную» маржу. При этом, как отмечают сами субъекты, их маржа – это 20 %.

В рамках исполнения Комплексного плана будет также усилена работа по выявлению и пресечению фактов нарушений антимонопольного законодательства, направленных на необоснованный рост цен. Начиная с апреля Правительство приступило к практической реализации мероприятий, предусмотренных Комплексным планом. ■

ЕАЭС – новые возможности для казахстанского бизнеса

В ходе своего выступления Г. Оразбаков напомнил участникам о том, что в Послании Главы государства народу Казахстана этого года одним из основных условий вхождения в 30 развитых стран мира обозначено создание атмосферы честной конкуренции. В связи с этим, Агентство принимает меры по защите и развитию конкуренции. Это особенно важно на фоне происходящих интеграционных процессов.

▪ В последнее время много говорят о последствиях интеграции. Как мы все понимаем, безусловным плюсом экономического объединения является расширение границ рынков и увеличение числа покупателей. Задача же государства - выработать стимулирующие меры. Это возможно в том числе через улучшение антимонопольного законодательства Казахстана. Отмечу, что нормы антимонопольного регулирования универсальны и почти одинаковы в странах Таможенного союза, за исключением различий, связанных с особенностями национальных экономик, - пояснил глава антимонопольного ведомства.

К несомненному достижению в создании равных условий на общем рынке Г. Оразбаков отнес принятие Модельного закона о конкуренции и имплементацию некоторых его норм в национальный Закон Казахстана «О конкуренции». Это, по его мнению, упростит ведение бизнеса отечественному предпринимателю.

▪ То есть мы включим в свой Закон о конкуренции те нормы Модельного закона, которые обеспечат равные условия. Я бы даже назвал следующий пакет поправок в наш Закон как «либеральный и справедливый». Например, сейчас нарушение нашего Закона влечет сразу штрафные санкции. Мы же предлагаем включить в Закон «О конкуренции» такие понятия как «предостережение» и «предупреждение» нарушений, - сказал Г.Оразбаков.

Работа по созданию равных условий конкуренции для отечественного бизнеса будет продолжаться уже с учетом предстоящего создания Евразийского экономического союза. Помимо создания единых

30 апреля состоялся брифинг Службы центральных коммуникаций при Президенте РК с участием председателя Агентства по защите конкуренции (Антимонопольное агентство) Галыма Оразбакова.



правил, антимонопольное регулирование в рамках Единого экономического пространства также предполагает проведение анализов трансграничных рынков.

▪ Ярким примером эффективного взаимодействия антимонопольных органов и Евразийской экономической комиссии является совместная проработка вопроса поэтапного снижения и последующего обнуления роуминга в странах ЕЭП по аналогии с Европейским союзом. Данная мера способствует обеспечению свободе перемещения рабочей силы и бизнеса на территории ЕЭП, развитию телекоммуникационных сетей. Этот результат станет одним из показательных для потребителей, ощутимым для каждого из нас. Думаю, что итоги других анализов также станут результативными и будут упрощать «жизнь» как бизнеса, так и обычных граждан, - отметил председатель АЗК РК.

Так, по его словам, реализация норм Единого экономического пространства позволит существенно увеличить товарооборот Казахстана с Россией, еще существенней увеличить возможности казахстанского бизнеса.

▪ Например, в Москве, когда мы приглашали представителей бизнеса южных регионов Казахстана с тем, чтобы обсудить вопросы поставки казахстанской плодоовощ-

ной продукции на рынок Москвы, мы узнали, что рынок плодоовощной продукции одной только Москвы составляет в год 5 млрд долларов США. Это огромный рынок Москвы, и мы видим, какие перспективы у казахстанского бизнеса войти только на один Московский рынок, - сказал он.

Г. Оразбаков определил, что главная задача антимонопольных ведомств - сделать так, чтобы хозяйствующие субъекты работали в одинаковых условиях по одинаковому законодательству, и побеждал в этой конкуренции сильнейший.

▪ Предпосылки все для этого есть у Казахстана. Преимуществ у нашей страны, на мой взгляд, больше, поскольку у нас намного меньше административных барьеров по сравнению с Россией, у нас намного проще законодательство, у нас ниже налоговая база, это дает возможности для вхождения на большой российский рынок, - отметил глава АЗК.

В заключение своего выступления Г. Оразбаков отметил, что благоприятная конкурентная среда напрямую влияет на уровень конкурентоспособности бизнеса: «Для этого сегодня государством предпринято немало действенных мер. Бизнес может работать и развиваться дальше, в том числе на рынке интегрированных объединений - было бы желание».

Первые результаты этого года

По материалам АЗК РК

Результаты анализов товарных рынков позволяют судить о состоянии и уровне развития конкуренции, необходимости разработки и принятия тех или иных мер, направленных на защиту и развитие конкуренции, предупреждение, ограничение и пресечение монополистической деятельности.

В соответствии с поручением Администрации Президента РК, Агентством проведен анализ прозрачности формирования цен на рынке реализации электроэнергии.

Проведенный анализ выявил ряд проблем и недостатков действующей системы ценообразования на рынке реализации электроэнергии.

По итогам анализа прозрачности формирования цен на рынке реализации электроэнергии, в Администрацию Президента РК направлены следующие предложения:

1. рассмотреть возможность осуществления транзита электроэнергии по территории Российской Федерации в Западно-Казахстанскую область без взимания платежей за мощность в целях обеспечения конкурентоспособности цены;

2. рассмотреть возможность введения обязанности энергопроизводящих организаций осуществлять реализацию всей невостребованной на децентрализованном рынке электроэнергии на рынке централизованной торговли РК и только в тех случаях, когда электроэнергия не будет востребована на рынках Казахстана, осуществлять поставку на экспорт;

3. в целях снижения затрат по транспортировке электроэнергии, рассмотреть возможность укрупнения энергопередающих организаций путем объединения и сокращения их количества;

4. проработать вопрос по пересмотру действующего порядка предоставления равных условий доступа ЭСО к регулируемым услугам энергопередающих организаций, в том числе по вопросам, связанным с возложением на ЭСО обязанности по оснащению системами учета электроэнергии;

5. рассмотреть возможность внедрения системы ценообразования на услуги электроснабжения методом сравнительного анализа;

6. рассмотреть вопрос о принятии

Одним из основных факторов успешной реализации индустриально-инновационных проектов является формирование благоприятной конкурентной среды. В рамках реализации Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию РК на 2010-2014 годы (ГПФИИР) Агентством проводятся анализы товарных рынков с целью определения уровня конкуренции, выработки мер по устранению барьеров и развитию конкурентных отношений.

порядка определения затратной части тарифов энергопроизводящих организаций, уровня их рентабельности, распределения прибыли;

7. рассмотреть возможность введения законодательной обязанности для производителей стратегических товаров реализовывать субъектам естественных монополий стратегические товары напрямую;

8. рассмотреть целесообразность функционирования энергоснабжающих организаций на оптовом рынке в случае, когда купленная энергоснабжающей организацией на оптовом рынке электроэнергия перепродает-

ся оптовому потребителю (по схеме «энергопроизводящая организация — энергоснабжающая организация — потребитель на оптовом рынке электрической энергии»), который имеет возможность самостоятельно закупать электроэнергию напрямую у энергопроизводящей организации;

9. рассмотреть возможность по внесению соответствующих изменений и дополнений в Закон о естественных монополиях, регламентирующих возможность возмещения потребителям убытков, причиненных в результате применения субъектами регулируемого рынка необоснованной цены;

ЗА 1 КВАРТАЛ 2014 ГОДА АГЕНТСТВОМ ПРОВЕДЕНО 3 АНАЛИЗА ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ НА ТОВАРНЫХ РЫНКАХ



Рынок оптовой реализации молока пастеризованного и кефира в границах ВКО за период 2012 года и 5 месяцев 2013 года



Рынок услуг по проведению экспертизы драгоценных камней, в том числе необработанных природных алмазов и ювелирных изделий из драгоценных металлов и драгоценных камней при ввозе на территорию РК из стран, не входящих в Таможенный союз, и вывозе с территории РК в эти страны



Рынок оптовой реализации куриных яиц в границах Павлодарской области за период 2012 года и 1-ое полугодие 2013 года

10. проработать вопрос законодательного введения единого формата платежного документа об оплате услуг по электроснабжению, предусматривающего полное раскрытие информации о структуре тарифа по аналогии с международной практикой, в том числе указывать стоимость покупки электроэнергии, услуг по передаче и (или) распределению электроэнергии, услуг по электроснабжению и т.д.

Также, в соответствии с поручением Главы государства, Агентством совместно с заинтересованными государственными органами (МЭБП, МФ, МИНТ, АЗПП, МОСВР, МРР, АРЕМ, АС, акимат г. Астаны) разработан Комплексный план по оптимизации цен на жилье в городе Астане.

Реализация мероприятий, предусмотренных Комплексным планом, позволит стабилизировать ценовую ситуацию на рынке жилья в городе Астане.

Наряду с этим, в целях предотвращения возникновения или усиления доминирующего или монопольного положения и (или) ограничения конкуренции Агентство осуществляет контроль за экономической концентрацией. В рамках данной работы в первом квартале 2014 года

в Агентство поступило 40 ходатайств о предоставлении согласия на экономическую концентрацию. Из них по 5 ходатайствам приняты соответствующие решения о согласии на экономическую концентрацию.

По созданию государственных предприятий и юридических лиц с государственным участием от государственных органов и организаций поступило 14 ходатайств. Из них по 6 ходатайствам приняты соответствующие решения о согласии на создание государственных предприятий и юридических лиц с государственным участием.

Агентством проводится работа по выявлению и пресечению фактов злоупотребления доминирующим положением, ценового сговора и недобросовестной конкуренции. В первом квартале текущего года завершено 93 расследования нарушений антимонопольного законодательства РК (из которых 84 с выявлением нарушений), в отношении 169 субъектов рынка и 6 государственных органов.

По итогам указанных расследований приняты следующие решения:

- 33 расследования с решением о возбуждении дел об административном правонарушении, а также с решением о вынесении предписания о

прекращении нарушений антимонопольного законодательства РК.

- 20 расследований с решением о возбуждении дел об административных правонарушениях;

- 31 расследование с решением о вынесении предписаний об устранении нарушений антимонопольного законодательства РК и их последствий;

- 9 расследований прекращены ввиду отсутствия нарушений антимонопольного законодательства РК.

В разрезе установленных видов нарушений расследования выглядят следующим образом: антиконкурентные согласованные действия и соглашения субъектов рынка — 34, злоупотребление доминирующим положением — 11, недобросовестная конкуренция — 33, антиконкурентные действия госорганов — 6.

С начала 2014 года Агентство приняло участие в 67 судебных разбирательствах, из которых: 12 — по гражданским делам, 64 — по административным делам. С начала текущего года по результатам заседаний Правления Агентства принято решение о возбуждении 16 административных производств.

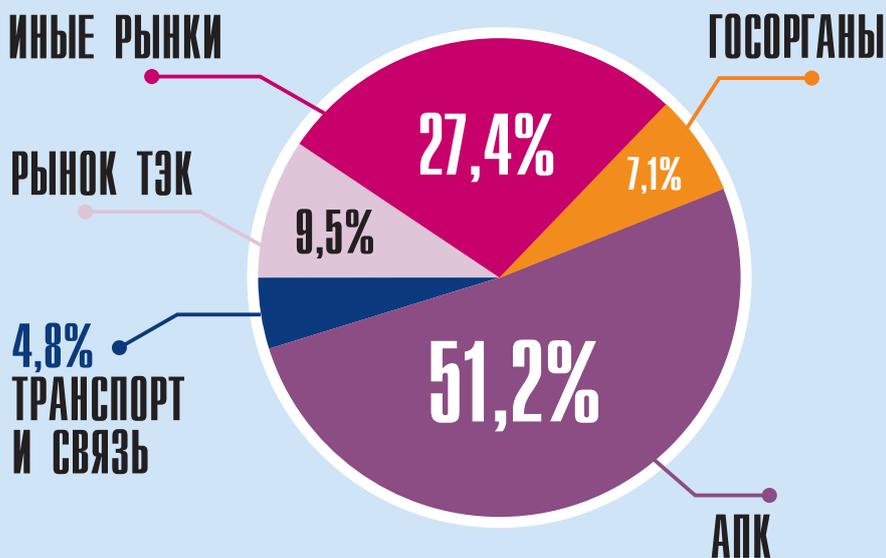
По итогам 1 квартала 2014 года по фактам нарушений антимонопольного законодательства, Агентством вынесено 31 предписание, из них 2 — государственным органам, 29 — субъектам рынка. За нарушения антимонопольного законодательства, сумма поступлений в бюджет составила 15 708 152 тенге.

Кроме того, Агентством на постоянной основе проводятся правовые экспертизы проектов нормативных правовых актов, разрабатываемых государственными органами на предмет выявления норм, ограничивающих конкуренцию. С начала года Агентством рассмотрено 53 проекта нормативных правовых актов.

Наряду с этим, Агентство активно участвует в работе по реализации Соглашения о единых принципах и правилах конкуренции Единого экономического пространства от 9 декабря 2010 года.

Также Агентством отработан Раздел Договора о Евразийском экономическом союзе «Конкурентная политика» (далее — Договор о ЕАЭС) и приложение № 18 к Договору «Общие принципы и правила конкуренции». В соответствии с общей установкой, сформированной совместно с Министерством экономики и бюджетного планирования РК в основу текста Раздела «Конкуренция» проекта Договора заложены нормы действующего Соглашения «О единых принципах и правилах конкуренции».

ДОЛЯ ВЫЯВЛЕННЫХ НАРУШЕНИЙ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОТ ОБЩЕГО ОБЪЕМА ПРОВЕДЕННЫХ РАССЛЕДОВАНИЙ В РАЗРЕЗЕ ОТРАСЛЕЙ





... Агентство определено соисполнителем по индикаторам «Уровень благоприятности ведения бизнеса», «Индекс привлечения прямых иностранных инвестиций», «Уровень экономической свободы» и «Индекс конкурентоспособности». В целях повышения позиций страны по данным индикаторам Агентством проделана большая работа.

ции», ратифицированной Республикой Казахстан 8 июля 2011 года.

Вместе с тем, в тексте проекта Договора пересмотрены некоторые нормы Соглашения, которые не в полной мере соответствовали задаче «экономической интеграции». Во-первых, пересмотрена норма Соглашения о компетенции Евразийской экономической комиссии по проведению процессуальных мероприятий на территории Казахстана, то есть расследования на трансграничных рынках, охватывающего территорию Казахстана, Беларуси и России будут проводиться через антимонопольные органы Сторон. Во-вторых, Сторонами принято решение отложить на более поздние сроки вопрос передачи ЕЭК компетенции по контролю за финансовыми организациями на трансграничных рынках. Предполагается, что нарушения в конкурентной сфере на трансграничных рынках, совершаемые финансовыми организациями будут рассматриваться Уполномоченными антимонопольными органами (в Казахстане — АЗК РК) совместно с Национальными (Центральными) банками Сторон. В-третьих, принято решение не наделять ЕЭК правом привлекать к ответственности должностных лиц государственных органов за непредоставление или несвоевременное предоставление информации.

Агентство во исполнение решения Совета ЕЭК от 31 января 2014 года №2 подготовило проект постановления Правительства РК «О подписании Соглашения о порядке защиты конфиденциальной информации и ответственности за ее разглашение при осуществлении Евразийской экономической комиссией полномочий по контролю за соблюдением единых правил конкуренции». Проект Соглашения подготовлен с участием экспертов Министерства экономики и бюджетного планиро-

вания, юстиции, иностранных дел, Комитета национальной безопасности РК и Генеральной прокуратуры и составлен с учетом интересов РК. В нем полностью учтены предложения и замечания Казахстанской стороны.

По проекту получены заключения экспертизы субъектов предпринимательства и Национальной палаты предпринимателей РК об отсутствии замечаний и предложений. Кроме того, по проекту проведена научная лингвистическая экспертиза, о чем имеется положительное заключение ГУ «Институт законодательства РК». 6 марта 2014 года проект направлен на согласование в государственные органы и визирование, по итогам которого он будет внесен в Канцелярию Премьер-Министра РК.

Агентство определено соисполнителем по индикаторам «Уровень благоприятности ведения бизнеса», «Индекс привлечения прямых иностранных инвестиций», «Уровень экономической свободы» и «Индекс конкурентоспособности». В этой связи, в целях повышения позиций РК в указанных индикаторах Агентством проделана большая работа.

Агентством, во исполнение поручения Руководителя Администрации Президента Республики, данного на совещании по вопросам взаимодействия с Организацией экономического сотрудничества и развития, в адрес Секретариата ОЭСР направлено письмо о проведении в 2015 году экспертами организации обзора антимонопольного законодательства РК.

По приглашению Комитета по конкуренции ОЭСР представители Агентства приняли участие в Глобальном форуме по конкуренции ОЭСР, который проходил с 27 февраля по 3 марта 2014 года в Париже. В рамках Форума состоялась рабочая встреча Заместителя Председателя

Агентства с руководителем Комитета по конкуренции ОЭСР г-ом Фредериком Аженни и его заместителем г-ой Патрицией Хериард-Дюбрель. По итогам Форума представителями ОЭСР принято решение провести Обзор в 2014 году. При этом итоги Обзора будут вынесены для обсуждения в феврале 2015 года на очередном заседании Форума.

Агентством на постоянной основе принимается участие в работе Международной конкурентной сети. В тоже время Агентство прорабатывает вопрос о возможности проведения семинаров МКС в Казахстане, в том числе проведения в 2016 году Ежегодной конференции в рамках МКС.

Вместе с тем, на постоянной основе осуществляется взаимодействие с организациями-донорами, со Всемирным банком и Азиатским банком развития. Агентством в адрес Министрства экономики и бюджетного планирования РК была направлена заявка на 2015 финансовый год о проведении обучающих мероприятий в антимонопольных органах стран дальнего зарубежья в рамках реализации Программы совместных экономических исследований между Правительством РК и Международным Банком Реконструкции и Развития.

Также, продолжается совместная работа в рамках исследования «Совершенствование политики по защите конкуренции». В феврале 2014 года командой Всемирного банка представлен промежуточный отчет, а в марте т. г. состоялась встреча сотрудников Агентства, Министерства экономики и бюджетного планирования РК с представителями Всемирного банка. В ходе встречи были обсуждены первоначальные рекомендации, представленные в предварительном отчете о нормативно-правовой базе РК в сфере конкуренции, а также определены дополнительные аспекты, которые будут включены в отчет по вопросам государственных монополий и участия государства в предпринимательской деятельности.

Азиатский банк развития письмом от 13 марта 2014 года выразил свою заинтересованность в проведении исследований на темы: «Разработка предложений по улучшению Методики по определению уровня развитости конкуренции в Республике Казахстан» и «Разработка предложений по Концепции политики координации развития и защиты конкуренции в Республике Казахстан» в рамках совместной Программы обмена знаниями и опытом между Правительством РК и Азиатским банком развития. ■

Мнение эксперта



**Айдын
Бикебаев**

Председатель Совета
Партнеров,
Старший Партнер
компании «Саят
Жолши и
Партнеры»

Я считаю, что АЗК должно стремиться выполнять роль правоохранительного органа, максимально используя полномочия по проведению антимонопольных расследований. При этом отсутствие традиционных для правоохранительных органов функций по проведению ОРД и следственных действий можно компенсировать масштабностью решаемых в рамках антимонопольных расследований проблем и размером накладываемых на субъектов рынка санкций. Кроме того, АЗК должно стремиться, максимально используя свои полномочия, стать своего рода супер-регулятором, стоящим над другими регуляторами отдельных отраслей экономики.

Во-первых, на Антимонопольный орган не должны быть возложены функции тарифного регулятора. Этот вопрос необходимо решать на законодательном уровне. В краткосрочном периоде, если Правительство по опыту прежних лет будет продолжать ставить задачу контролировать цены, необходимо добиваться включения соответствующего товара в список товаров, цены на которые регулируются АРЕМ.

Во-вторых, Антимонопольному органу вместо решения мелких дел по защите прав отдельных потребителей лучше было бы концентрироваться на решении системных проблем в экономике по демополилизации экономики и развитию конкуренции:

- вызванных ограничением конкуренции со стороны госорганов в части создания преимущественных условий отдельным хозяйствующим субъектам, в том числе прекратить передачу господрядов без проведения конкурсов госпредприятиям и субъектам, в капитале которых присутствует государство. Необходимо провести специальное расследование по деятельности госорганов по осуществлению госзакупок и обобщить выводы на спе-

Редакция журнала «Рынок и конкуренция» обратилась к ряду ведущих экспертов по вопросам антимонопольного регулирования в стране. Нас интересовала их точка зрения на работу антимонопольного ведомства Казахстана. Главный вопрос: какие изменения позволили бы еще дальше повышать эффективность работы антимонопольного органа? На момент передачи журнала в типографию свое мнение вкратце выразили только двое экспертов. Ответы остальных при поступлении мы обязательно опубликуем в следующем номере журнала «РИК».

циальной конференции. На основе выводов данного расследования и конференции необходимо ставить вопрос по передаче АЗК по аналогии ФАС РФ полномочий по администрированию законодательства о государственных закупках. Желательно также проверить еще раз деятельность всех госпредприятий и субъектов, имеющих в капитале долю государства;

- активно влиять на регулирование всех отраслей экономики путем проведения целенаправленной и системной работы по снятию барьеров входа на товарные рынки. Особенно это касается отраслей экономики, в которых имеется сетевой эффект и в которых возможно добиться реального и массового увеличения благосостояния потребителей (телекоммуникации, железная дорога, авиация, электроэнергетика, трубопроводы, водоснабжение, банковские и страховые услуги и др.). К примеру, большие перекосы, имеющиеся в работе регулятора финансовых рынков, сильно влияют на конкуренцию и в конечном итоге ущемляют интересы потребителей.

В-третьих, необходимо продолжить работу по совершенствованию антимонопольной практики, а именно:

- привести антимонопольное (конкурентное) законодательство РК в соответствие с лучшей мировой практикой. Действующее законодательство не просто далеко от идеала, но и по ряду ключевых моментов препятствует развитию конкуренции и причиняет вред развитию предпринимательства. Базовый закон, хоть и называется законом «О конкуренции», но тем не менее содержит множество норм, которые направлены против конкуренции;

- рассмотреть вопрос пересмотра организационной структуры АЗК с тем, чтобы все департаменты анализа товарных рынков были превращены в департаменты антимо-

нопольных расследований, то есть перенаправить их на выполнение той работы, которая является сутью антимонопольного органа. Анализы товарных рынков являются составной частью расследований и сами по себе ничего не значат, поэтому нет смысла в их проведении в отрыве от расследований;

- необходимо принять на работу в подразделения, ответственные за антимонопольные расследования, специалистов с большим опытом работы в органах финансовой полиции, а также специалистов, хорошо знающих основы экономической науки, которые с одной стороны способны существенно увеличить количество антимонопольных расследований, а с другой повысить их качество;

- инициировать вопрос проведения спецкурсов «Антимонопольное регулирование» и «Антимонопольное право» в ведущих вузах страны.

В-четвертых, проводить работу по улучшению администрирования законодательства, в частности:

- пересмотреть практику привлечения к ответственности за «согласованные» действия, когда в поведении субъектов рынка явно отсутствует цель ограничить конкуренцию и отсутствует реальное согласование воли сторон. Так, например, ежегодно проводятся идентичные расследования в ВКО в отношении цементных компаний, которые не ограничивают конкуренцию, но штраф налагается. Это преподносится в качестве картеля, однако никакого отношения к картелю, как его понимают в мире, эти обвинения отношения не имеют.

- прекратить применение необоснованно мягких предупредительных мер;

- усилить работу по адвокатированию конкуренции среди других государственных органов путем организации на системной основе публичных обсуждений планов и итогов антимонопольных расследований.



**Алдаш
Айтжанов**

**Президент АО
«Центр развития и
защиты конкурентной
политики»**

Все функций и сфера деятельности Антимонопольного органа (далее – Агентство) определяются на законодательном уровне. Соответственно улучшение работы Агентства в большей степени требует внесения изменений в действующую антимонопольную политику и законодательство страны, которое закреплено в Казахстане за Министерством экономического и бюджетного планирования. Агентство является лишь реализатором этой политики и администратором соответствующего закона. И поэтому предложения по улучшению антимонопольной практики скорее должны быть адресованы обоим государственным органам.

1. Главной направленностью антимонопольной политики (деятельности Агентства) должна быть защита конкуренции, а не защита прав потребителей. Так, например, ущемление прав потребителей в действующем Законе о конкуренции Казахстана является достаточным основанием для начала расследований в отношении субъектов рынка на предмет совершения ими антиконкурентных действий, соглашений или злоупотребления. Хотя поводом должны быть именно действия против конкуренции. Тогда как, ни в мировой практике развитых стран, ни в Модельном законе о конкуренции ЕЭС ущемление прав потребителей не относится к основаниям начала антимонопольных расследований.

2. Надо на законодательном уровне освободить от антимонопольного регулирования субъектов малого и среднего бизнеса (МСБ). Это позволит Агентству не отвлекаться на мелкие дела и сконцентрироваться на применении антимонопольного регулирования крупных компаний, что соответствует передовой мировой практике. Для этого надо вывести МСБ из под действия норм Закона о конкуренции, ограничивающие сотрудничество таких компаний, чтобы они могли развиваться, укрупняться и набирать силу. Это позволит повысить привлекательность малого бизнеса и снять антимонопольные ограничения для них. Субъектам малого бизнеса это даст возможность повышения его прибыльности и стимулирования его развития. Необходимо отметить, что сейчас Казахстан стоит перед порогом вступления в ВТО. По правилам ВТО Казахстан должен будет обеспечить режим национального благоприятствования для всех иностранных компаний и открытость национальных рынков.

Наши отечественные компании особенно мелкий и средний бизнес окажутся в условиях неравной конкуренции с большими иностранными компаниями. А если те еще будут применять хищническое ценообразование путем снижения цен и использовать мощь своей рыночной силы, то может оказаться что наши компании могут быть разорены.

3. Агентство надо освободить от несвойственных антимонопольному органу функций, например, как проведение экспертизы цен субъектов государственных монополий. В мировой практике антимонопольные ведомства не занимаются проведением экспертиз государственных монополий.

4. Исходя из сущности антимонопольного регулирования (пресечения антиконкурентных действий государственных органов) и передового мирового опыта необходимо рассмотреть вопрос повышения институциональной независимости Агентства от Правительства. В мировой практике есть варианты подчинения антимонопольных ведомств Президенту страны, Парламенту и др. Здесь также была бы полезна мировая практика назначения руководителей антимонопольного органа на фиксированный (например, 4-5 лет) срок без права снятия с должности.

5. Необходимо отменить Реестр субъектов доминантов. Реестр является анахронизмом «вчерашнего» дня, отвлекающим и даже мешающим эффективно выполнять функции Антимонопольному органу в части пресечения злоупотреблений крупными компаниями своими доминирующими положениями. Сейчас такие компании не могут быть привлечены к ответственности по фактам из злоупотребления, если они не включены в Реестр. Даже после включения их в Реестр они не отвечают за нарушения, совершенные ими до включения в Реестр. Актуальность этого вопроса возрастает в преддверии вступления Казахстана в ВТО, когда Антимонопольное ведомство окажется в ситуации что не может своевременно привлекать к ответственности крупные иностранные компании в случае их злоупотребления доминирующим положением.

6. Необходимо отказаться от признака параллельности действий субъектов признаком совершения антиконкурентных согласованных действий, так как она (параллельность) не может быть таким признаком. В Модельном законе о конкуренции, которая взята из лучшей мировой практики антимонопольного регулирования, также параллельность действий не относится к признакам совершения нарушения. Сейчас наличие этой нормы в казахстанском законодательстве позволяет Правительству страны привлекать силы антимонопольного органа на сдерживание роста цен на товары и услуги, если даже их причиной не являются реальные картельные

сговоры и другие антиконкурентные действия.

7. Было бы хорошо, если на уровне Правительства была бы разработана Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Казахстане на среднесрочную перспективу. Такая практика в ряде стран имеется, например, в России. Такой документ дал бы возможность бизнесу видеть направление развития конкурентной политики и планировать свои стратегии с учетом рисков и возможностей антимонопольного регулирования.

И в дополнении ко всему вышесказанному, хочется отметить, что, к большому сожалению, в Казахстане отсутствуют научные и прикладные исследования по фундаментальным проблемным вопросам антимонопольного регулирования в стране. Не предусмотрены под эти цели и финансирование из государственного бюджета. Тогда как без соответствующих научных, теоретических и прикладных исследований сложно говорить о том, какая политика должна проводиться в Казахстане с учетом его современного этапа развития и поставленных на перспективу задач и каким должна быть в этом роль Антимонопольного органа. ■

ПРОЗРАЧНОСТЬ ПРОВОДИМОЙ РАБОТЫ

Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан» внесла в Антимонопольное агентство предложение обеспечить обязательную публикацию на официальном сайте АЗК анализов состояния конкурентной среды на товарных рынках. НПП РК привело в пример международный опыт, когда на сайтах антимонопольных органов многих стран публикуются все отчеты по анализам рынков и оценки состояния конкурентной среды.

Антимонопольное агентство в своем ответе отметило, что в Казахстане опубликование полностью анализов рынков не представляется возможным, так как согласно Закону РК «О конкуренции» они проводятся на основании информации государственных органов, субъектов рынка, которые могут содержать в себе коммерческую тайну.

Вместе с тем, в целях оперативного и полного доведения до общественности итогов работы, АЗК в настоящее время прорабатываются вопросы освещения информации, за исключением неподлежащей разглашению, о проведенных анализах товарных рынков.

Рынок услуг по распространению платных телеканалов



Тимур Баймуханов

Заместитель председателя Агентства РК по защите конкуренции, д.э.н.

ВИДЫ ТЕЛЕРАДИОВЕЩАНИЯ И ИХ ВЗАИМОЗАМЕЯЕМОСТЬ

Аналоговое эфирное радиовещание использует аналоговые методы обработки сигнала.

Цифровое эфирное телерадиовещание использует наземные передающие станции с методиками оцифровки (сжатия) оригинального сигнала. Перед передачей сигнала в цифровом виде аналоговый сигнал оцифровывается.

У цифровых сигналов есть большие преимущества перед аналоговыми. Основное из них - возможность фильтровать помехи и восстанавливать исходный сигнал. Таким образом, в канале передачи данных ошибки не накапливаются (помех нет).

После того, как сигнал подготовлен к передаче, его передают в какой-нибудь среде передачи. Это может быть и медный кабель, и эфир, и оптоволокно. То есть, кабельное телевидение может быть и цифровым, и аналоговым. Точно также и эфирное телевидение может быть и аналоговым, и цифровым. Для приема цифровых каналов телевидения необходим специальный телевизор, который «понимает» цифровой сигнал.

В целом, в силу технологий все типы цифрового вещания требуют использования цифрового приемного устройства (ресивера). Для просмотра аналогового телевидения дополнительных устройств не требуется.

Кабельное телерадиовещание использует кабельные и эфирно-кабельные сети.

Спутниковое телерадиовещание представляет собой систему распространения теле-, радиоканалов посредством ретрансляторов, размещаемых на спутниках связи. Спутниковое телерадиовещание предназначено для распространения сигналов телерадиовещания на всей территории Казахстана.

Имеются другие виды телерадиовещания - цифровое интерактивное телевидение IPTV (Internet Protocol

Казахстанский рынок телевидения находится на стадии интенсивного становления. На рынке ретрансляции платных телеканалов представлены различные услуги телерадиовещания, распространение которых осуществляется операторами путем трансляции и (или) ретрансляции с обязательным лицензированием. На 10 января 2014 г. лицензии имели 98 каб. операторов, в т.ч. в областных центрах и гг. Астана и Алматы.

Television – телевидение в сетях передачи данных по протоколу IP) и индивидуальный спутниковый прием теле- и радиоканалов. IPTV обеспечивает цифровое качество изображения и объёмный стереозвук. Данная услуга предоставляет возможность заказа, записи, остановки и возобновления телевизионных программ. Абонент также имеет возможность формировать пакеты каналов, просматривать программу передач в интерактивном режиме и кодировать паролем отдельные каналы.

Индивидуальный спутниковый прием теле- и радиоканалов осуществляется без права на дальнейшую ретрансляцию.

АО «Казтелерадио» предоставляет услуги спутникового и эфирного вещания («OTAU TV»).

Такие операторы, как «Алма-ТВ», «Aziasell» «iCON» и др., предоставляют услуги кабельного телевидения (аналоговое и цифровое).

ТОО «Alacast» предоставляет услуги интерактивного цифрового телевидения – IPTV (услуги ID TV).

Кроме перечисленных аналоговых и цифровых форматов в настоящее время операторы предоставляют возможность подключения к формату HD TV, который, в свою очередь, набирает большую популярность у абонентов. На сегодняшний день формат HD TV (High-Definition Television – телевидение высокой четкости) - это самая высокотехнологичная область цифрового телевидения, наивысшая точка развития телевизионных технологий. HD TV - новый стандарт телевидения, который поддерживает скорость до 60 прогрессивных кадров в секунду, тогда как даже цифровое телевидение поддерживает только 25/30 кадров в секунду. Прием HD каналов возможен при наличии ресивера, который поддерживает HD формат, САМ-модуля, SMART-карты для САМ-модуля. Если телевизор оснащен TV-тюнером формата DVB-C

и поддерживает CI-интерфейс, достаточно приобрести только специальный САМ-модуль.

В настоящее время три оператора цифрового кабельного телевидения предоставляют услуги пакета в HD-формате:

- ТОО «Алма-ТВ» (7 каналов);
- ТОО «Alacast» (АО «Казхателеком») IDTV (5 каналов);
- АО «Казтелерадио» (OTAU TV) (3 канала).

Таким образом, каждый из видов вещания имеет свои технологические особенности доставки контента до конечного пользователя:

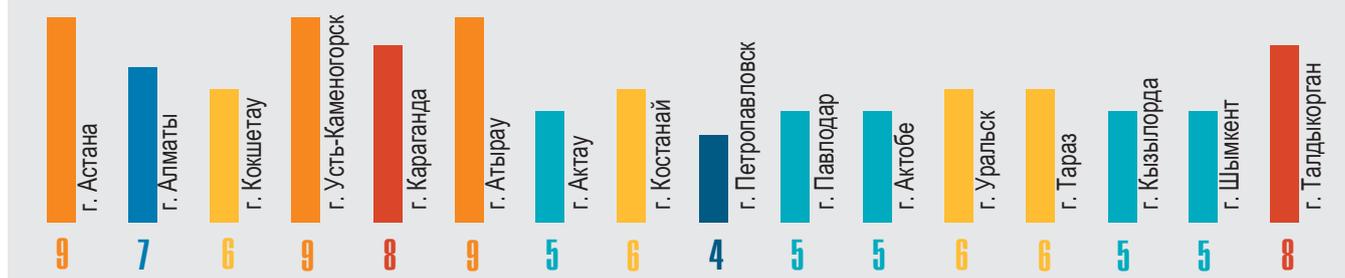
- кабельное вещание является базовым продуктом, позиционируется как более доступный вариант услуг платного телевидения, в том числе легко воспринимается всеми возрастными категориями и для его подключения никаких дополнительных устройств не нужно в отличие от иных видов (кроме цифрового);

- IPTV доставляется посредством высокоскоростных сетей передачи данных и подразумевает обратную связь от каждого потребителя, что дает возможность не только обеспечить надежность услуги независимо от погодных условий, электромагнитной обстановки, но и предоставлять ряд дополнительных интерактивных видео-сервисов (видео по запросу, отложенный просмотр и т.д.);

- спутниковое ТВ не использует для транспортировки кабельные сети, поэтому может быть доставлено в любое удаленное место, находящееся вдали от коммуникаций и проводных средств связи.

Каждый из видов ретрансляции имеет свои преимущества и с точки зрения потребителей - абонентов услуг телерадиовещания они взаимозаменяемы. Потребитель по своему усмотрению практически беспрепятственно имеет возможность заменить одни виды услуг другими.

КОЛИЧЕСТВО ДЕЙСТВУЮЩИХ ОПЕРАТОРОВ В РАЗРЕЗЕ РЕГИОНОВ



В ходе анализа был проведен опрос потребителей данного рынка услуг. Так, около 70% из них указали, что в случае повышения цен на используемый ими вид услуг приема телевидения, потребители готовы их заменить на другие. При этом, у жителей крупных городов имеется альтернатива выбора видов услуг телевидения в отличие от абонентов сельской местности.

Тарифы на услуги, комплект оборудования, работы по монтажу, настройке спутникового и кабельного телевидения по данным, представленным на официальных интернет-ресурсах операторов, сильно разнятся. Причем, для подключения цифрового телевидения необходимо дополнительное оборудование в виде приставки (приемник), которое субъекты рынка предоставляют в аренду (на ответственное хранение) либо приобретения их в собственность.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТРАСЛИ ТЕЛЕРАДИОВЕЩАНИЯ

Изначально кабельное телевидение являлось лишь одним из средств доставки сигнала эфирного телевидения. Развитие системы менеджмента качества способствовало расширению функций и возможностей кабельного телевидения (КТВ) на мировом рынке.

Соединенные Штаты Америки – это страна, где кабельное телевидение развивалось стремительно, на начальном этапе зарекомендовав себя как прибыльный бизнес-проект и став практически единственным и наиболее надежным средством доставки телесигнала. Первые кабельные системы были запущены в конце 40-х гг. XX в., а уже через пять лет КТВ приобрело массовый характер. К концу 1960-х гг. в США уже была сформировавшаяся система кабельного телевидения, не имеющая аналогов в мире. Появилась возможность передавать сигнал через спутник.

Подобные системы кабельного телевидения оказались экономически эффективными, что привело к их развитию в США, Японии, а также в ряде европейских стран.

Сегодня ежегодные доходы операторов платного телевидения в США достигают 1,5 млрд. долларов в год и эта

цифра постоянно растет. У американского телевидения нет конкурентов по техническому и творческому оснащению. Обладая богатым контентом программ и фильмов, кабельное телевидение США еще много лет будет занимать лидирующие позиции в мире.

Развитие европейского КТВ тормозила недостаточная финансовая заинтересованность правительства и частных структур, что привело к низкому уровню технической оснащенности и отсутствию разностороннего контента, соответствующего интересам широкой аудитории.

В конце 1960-х гг. телевизионный кабель был проложен в Бельгии, Ирландии, Голландии и Швейцарии и через 10 лет кабельные сети охватили Австрию и Скандинавские страны, в 1980-х гг. - Германию, Англию и Францию и лишь в 1990-х гг. они появились в Португалии, Испании, Центральной и Восточной Европе.

Европейским лидером в области КТВ является Бельгия, где на сегодняшний день 98% всех квартир подключены к сетям кабельного телевидения. Такая популярность вызвана тем, что местные компании предлагают своим телезрителям кабельную систему без индивидуальных антенн, с гарантированным качеством изображения, а также с подключением сразу на два европейских стандарта. Большое количество абонентов кабельного телевидения в Бельгии объясняется высокой плотностью населения и выгодным географическим положением страны.

В Великобритании развитие кабельного вещания и видеокommunikаций существенно сдерживалось наличием первоклассного выбора эфирных передач. В связи с чем, британцы не видели особого смысла в том, чтобы тратить деньги на новые источники развлечения и информации. Кроме того, кабельные каналы Великобритании из-за сложной системы лицензирования еще долгое время не смогли составить конкуренцию эфирным.

Во Франции идея кабельного телевидения начала широко обсуждаться в 1970 г. Однако, экономические трудности также затормозили его развитие. Ситуацию на рынке телеуслуг не спас-

ло даже вмешательство правительства и разработанный на государственном уровне «План-кабель», предусматривавший подключение каждой французской семьи к кабельному телевидению, который так и не был осуществлен.

Сегодня практически все кабельные сети Франции находятся под контролем одной компании - Numericable. Интерес к кабельным и спутниковым каналам у французов очень низкий. В целом Великобритания и Франция отстают от европейских лидеров КТВ - Бельгии и Нидерландов на несколько десятилетий.

В Восточной и Центральной Европе КТВ начало свой путь становления значительно позже. Однако, сегодня темп его развития ускорился. Так, Польша занимает 4 место по числу зрителей после Бельгии, Нидерландов и Германии.

На сегодняшний день кабельным и спутниковым телевидением в Европе пользуются 63 млн. семей и индивидуальных абонентов, 19 млн. имеют оборудование для непосредственного телевизионного приема, а 42 млн. подключены к кабельным сетям и системам коллективного приема спутникового телевидения. Таким образом, на настоящий момент примерно 120 млн. европейцев смотрят программы по кабельному телевидению.

В Европе большую поддержку развитию кабельных систем оказывает Европейская Ассоциация операторов частного кабельного телевидения. Исходя из этого, можно прогнозировать, что в скором времени европейское кабельное телевидение достигнет американского уровня развития.

Что касается правового регулирования сферы деятельности телерадиовещания, то во многих странах мира она закреплена на законодательном уровне. Так, в США действует Закон «О телекоммуникациях», введенный в 1996 г., в Великобритании – Закон «О телерадиовещании», в Германии – Закон «О телекоммуникациях», во Франции – Закон «О вещании».

В странах СНГ (Армения, Грузия, Украина, Таджикистан, Молдова, Азербайджан, Кыргызская Республика) регулирование сферы телерадиовещания также закреплено законодательно. Так,

к примеру, в Армении Закон «О телевидении и радио» был принят в 2000 году. Структура и содержание Закона Армении четко отражают зоны ответственности каждого участника сферы телерадиовещания. В Законе четко прописаны порядок выдачи лицензий, документы для подачи заявления на лицензию, критерии отбора обладателя лицензии, основания в отказе выдачи лицензии, сроки действия лицензии, случаи признания лицензии, утратившей силу. В 2015 году Армения планирует полный переход на цифровое телерадиовещание.

В Российской Федерации сфера телерадиовещания регулируется только нормативно-правовыми актами. Действующие законы РФ «О средствах массовой информации» и «О связи» не в достаточной степени учитывают специфику электронных СМИ. Понятие «телерадиовещание» зафиксировано в Концепции развития телерадиовещания в Российской Федерации на 2008-2015 гг., основной целью которой является обеспечение всего населения многоканальным вещанием с гарантированным предоставлением пакета обязательных общедоступных телевизионных каналов и радиоканалов заданного качества.

Телевидение в Китае появилось сравнительно поздно, но быстро развивалось и сегодня по числу телевизионных приемников, количеству зрителей и объему вещания страна занимает 1 место в мире. Китай, имея государственную систему управления телевидением, вместе с тем для становления КТВ руководствуется опытом США. Китайские операторы стремятся предоставить своей аудитории как можно больше каналов, удовлетворяющих практически любые интересы населения.

В Китае политику государства в области телевидения контролировали две организации - Министерство связи и телекоммуникаций (связь и радиочастотный спектр) и государственная телерадиовещательная компания (вещание), но каждая из них развивалась независимо друг от друга. С появлением сетевой конвергенции открылась возможность Госсовету Китая соединить два подразделения в Министерстве информационной промышленности. Это объединение не преследует цели слить две группы - каждая из них продолжает защищать и курировать свой сектор рынка.

Кабельное телевидение в Китае является одним из самых перспективных медиа-рынков в мире. Это связано с тем, что, во-первых, Китай в последние десятилетия переживает промышленный бум и на государственном уровне демонстрирует открытость западным ценностям, а во-вторых, располагает огромной потенциальной аудиторией.

ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ В КАЗАХСТАНЕ

Основными тенденциями отрасли телекоммуникаций являются развитие инфраструктуры, базирующейся на высокоскоростных оптических и беспроводных технологиях, предоставление мультимедийных услуг населению и организациям, внедрение и развитие цифровых технологий телерадиовещания, а также увеличение уровня цифровизации местной телефонной связи.

Во исполнение Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию на 2010-2014 годы, а также Программы по развитию ИКТ на 2010-2014 годы в настоящее время проводятся работы по внедрению и развитию цифрового эфирного вещания. В соответствии с вышеуказанными программами к 2015 году необходимо обеспечить 95 %-ный охват населения эфирным цифровым телевидением.

Актуальной задачей, стоящей сегодня перед Казахстаном, является модернизация всей национальной эфирной сети телерадиовещания путем перехода на цифровые технологии. В рамках Региональной конференции по планированию наземной радиовещательной службы, организованной Международным союзом электросвязи, в 2006 году Республикой Казахстан подписано соглашение «Женева-06», которое определило принципы перехода на цифровые технологии в отрасли телерадиовещания. Данным документом 2015 год определен как окончательный срок перехода с аналогового на цифровое вещание для стран-участников Соглашения и с июня 2015 года прекращается международная защита аналогового радиочастотного ресурса.

Соглашение подписали 101 страна, в том числе 14 стран постсоветского пространства. Из 101 страны 30 стран завершили строительство и отключили аналог (Европа, ЮАР), 57 стран ведут работы по строительству ЦТВ, 6 стран постсоветского пространства завершили строительство (Украина, Беларусь, Литва, Латвия, Эстония, Туркмения), 8 стран постсоветского пространства ведут строительство (Казахстан, Россия, Кыргызстан, Узбекистан, Грузия, Азербайджан, Армения, Молдова).

В результате проведенного анализа рынка установлено, что в каждом крупном городе существует несколько кабельных операторов. Более того, с развитием новых информационных технологий крупные операторы связи вынуждены внедрять новые технологии оказания телевизионных услуг на примере услуг IPTV с использованием интернет-технологий, спутникового (цифрового) телевидения.

Можно сделать вывод, что на рынке есть альтернатива для абонента даже при завышении тарифов операторами

кабельного телевидения (что не имеет места в настоящее время в период развития современных технологий). Между тем, услугами, которые получает пользователь, являются телевизионные, аудиовизуальные программы, которые он просматривает на своем телевизионном приемнике вне зависимости от способа доставки, будь то кабельное, эфирное, IPTV или спутниковое вещание.

Кроме того, в областях центрах услуги по продаже, установке эфирных и спутниковых антенн, а также прав на просмотр пакетов спутниковых телеканалов осуществляет большое количество лиц. Соответственно, у потребителя имеется реальная альтернатива, позволяющая ему выбрать способ получения транслируемого телевизионного сигнала на свой телевизионный приемник.

В тоже время, в республике законодательно закреплена ряд государственных телевизионных каналов, посредством которых население получает социально-значимую информацию бесплатно. В последние годы при строительстве новых жилых комплексов отмечаются многочисленные факты, когда застройщиком права на строительство телекоммуникационной инфраструктуры предоставляется аффилированным с ними операторам местных сетей телекоммуникаций или только определенным операторам.

Одной из проблем является деятельность дистрибьюторов контента. В настоящее время себестоимость услуги кабельного оператора складывается из таких расходов как затраты на контент, заработная плата и налоги, расходы на материалы, коммунальные и прочие расходы. При этом, доля затрат на контент достигает практически 50%, а в отдельных компаниях может достигать 60% и более.

Продажей контента в настоящее время занимаются дистрибьюторские компании, суть деятельности которых заключается в получении прав исключительного и неисключительного характера от правообладателей и их дальнейшей продажи операторам кабельного телевидения. Такая структура рынка продиктована политикой правообладателей, которые не желают напрямую работать с множеством мелких и средних операторов и предпочитают наделять правами одну специализированную дистрибьюторскую компанию. Данная проблема состоит в том, что дистрибьюторы получив от правообладателей исключительные права на продажу того или иного телеканала на территории республики, устанавливают свои собственные цены на него, которые в несколько раз могут превышать средний уровень цен на каналы неисключительного характера. Такая ситуация приводит к тому, что завышаются цены на контент (в основном российских телеканалов).

Альтернативные ТЗК в Казахстане снизят стоимость полетов



**Мира
Туякбаева**

Директор Департамента анализа транспорта, связи и агропромышленного комплекса АЗК

Аэропорт, являясь практически единственным продавцом на розничном рынке авиаГСМ в каждом конкретном регионе, фактически диктует авиаперевозчику цену заправки «в крыло». Так, к примеру, при средней стоимости одной тонны авиационного топлива у основных ресурсодержателей в 144 000 тенге, авиакомпаниям вынуждены закупать авиакеросин в ряде аэропортов по цене 176000 тенге за тонну (данные по состоянию на начало 2013 г.). В результате топливные издержки казахстанских авиакомпаний достигают в отдельных случаях от 40 до 60% от общих расходов.

Альтернативная топливозаправочная компания (ТОО «КИК») присутствует только в аэропорту города Караганды, которая оказывает услуги хранения авиаГСМ.

Для создания развития конкуренции на рынке обеспечения авиатопливом необходимо разработать порядок предоставления недискриминационного доступа участников рынка к услугам по хранению и заправке авиакеросина в аэропортах РК, а также стимулировать создание альтернативных топливозаправочных комплексов (далее - ТЗК) в крупных аэропортах. В частности нужно снизить административные барьеры и повысить инвестиционную привлекательность строительства альтернативных ТЗК.

Необходимо поставить ТЗК в условия, когда он не будет иметь возможности отказать в предоставлении услуги хранения всем желающим получить ее - операторам

Проведенный Агентством РК по защите конкуренции анализ рынка авиатопливообеспечения в аэропортах показал, что данный рынок монополизирован. Имеются факты ограничения доступа к услугам хранения авиаГСМ. Это приводит к формированию «монопольной» составляющей в цене на авиакеросин и росту цен на перевозки.

рам рынка авиатоплива или авиакомпаниям. Добиться этого можно путем введения соответствующих норм в Правила обеспечения поставщиков услуг (товаров, работ) к осуществлению аэропортовой деятельности (далее - Правила), разрабатываемых в настоящее время Министерством транспорта и коммуникаций, что было и предложено Агентством.

Мы направили в МТК свои правки к проекту данных Правил, которые устанавливают развитие конкуренции в сфере наземного обслуживания и детализируют вопросы обеспечения доступа к услугам топливозаправочных комплексов в аэропортах. Предложено выделить в Правилах отдельный раздел, предусматривающий порядок организации равного доступа к услугам авиатопливообеспечения. Такой подход к демонаполизации рынка топливозаправочных услуг соответствует международному опыту.

Альтернативные топливозаправщики в аэропортах - это мировая практика, которая благоприятно влияет на цену топлива и в конечном итоге на цены авиабилетов. К примеру, в России компания «Аэрофьюэлз» владеет 19 топливозаправочными комплексами, «Газпром нефть» - 10 ТЗК, «ЛУКОЙЛ» - 7 ТЗК. В аэропорту «Домодедово» работают два оператора по заправке топливом: ЗАО «Домодедово Фьюэл Сервисиз» и ЗАО «Шелл и Аэрофьюэлз». Наравне с ними возможность хранить и продавать топливо авиакомпаниям с услугой заправ-

ки «в крыло» получили компании «Газпромнефть-Аэро», «Лукойл-Аэро», «Роснефть» и World Fuel Services.

Опыт России показывает, что в среднем цена авиатоплива при наличии нескольких топливных операторов на 15 % ниже, чем в условиях монополии для крупных аэропортов (более 2 млн. пассажиров в год и 50 000 тонн грузов в год) (Московский авиаузел, Владивосток, Сочи), и на 7,5% ниже для аэропортов объемом пассажиропотока выше среднего.

В европейских аэропортах топливозаправкой занимаются дочерние организации нефтяных компаний (Air BP, Shell Air, AirTotal) или совместные с авиаперевозчиками компании.

Между тем либерализации рынков аэропортового развития в странах Евросоюза предшествовало принятие Директивы Совета ЕС 96/97/ЕС, согласно которой страны-члены ЕС обязаны обеспечить доступ на рынок наземного обслуживания в аэропортах и функционирование в крупных аэропортах (более 2 млн. пассажиров и 50 000 тонн грузов в год) не менее двух организаций, осуществляющих различные виды наземного обслуживания.

В Российской Федерации для создания развития конкуренции на рынке обеспечения авиатопливом Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.07.2009 №599 были приняты Правила обеспечения доступа к услугам субъектов естественных монополий в аэропортах. И с тех

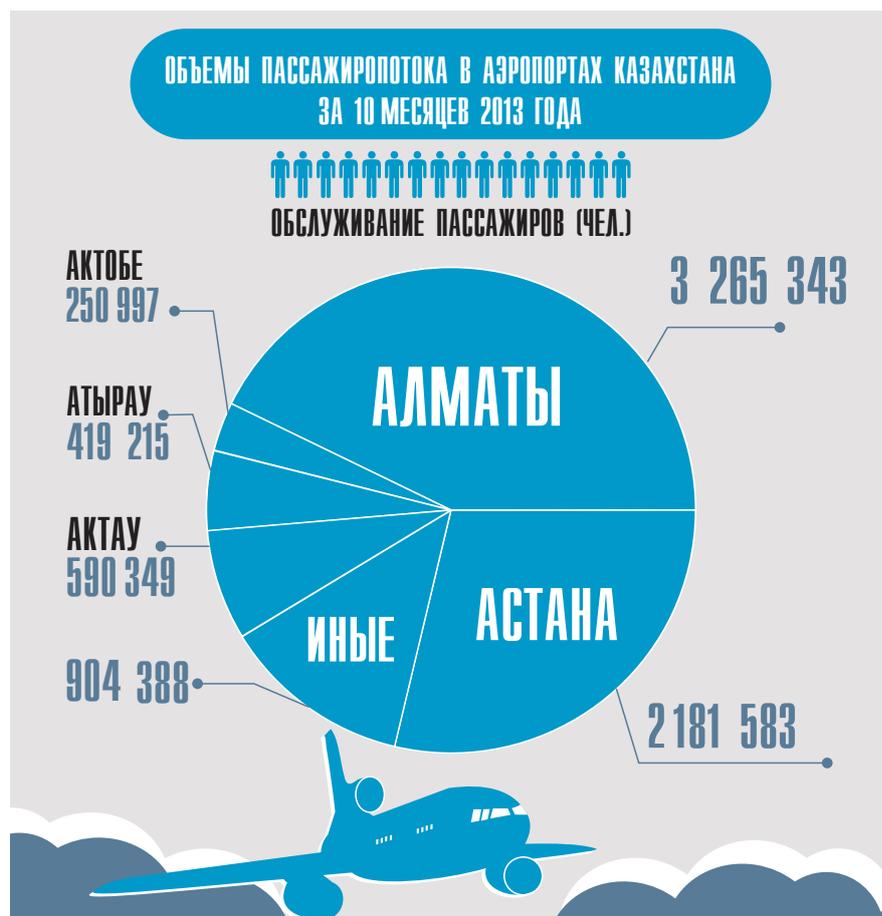
пор эти процессы начали достаточно активно развиваться. Для того чтобы закрепить эту тенденцию, в 2012 году были инициированы поправки в данное постановление, где предусматривается, что в крупных аэропортах РФ, обслуживающих более 1 млн. пассажиров, должно присутствовать как минимум два альтернативных ТЗК, а в аэропортах с пропускной способностью более 5 млн. человек - три ТЗК.

В Казахстане на сегодняшний день из 19 аэропортов только аэропорты Астаны и Алматы являются крупными аэропортами с объемом пассажиропотока более 2 млн. человек в год.

Сравнительный анализ цен на услуги по хранению авиаГСМ показал, что субъектами данного рынка применяются разные единицы измерения. Одни аэропорты взимают плату в натуральном выражении в виде % от поставленного на хранение авиаГСМ, другие в стоимостном выражении от общего объема принятого на хранение топлива, третьи же за одну тонну поставленного на хранение топлива в месяц. При этом, при взимании в стоимостном выражении расчет ведется по стоимости топлива аэропорта. Также, тарифы на хранение авиаГСМ существенно различаются. Так, за одну тонну хранения авиаГСМ аэропорт Семей взимает 3 791 тенге, при этом в аэропорту Уральска оплата составляет 62 тенге за тонну. Кроме этого, аэропорт Актау взимает 5% от принятого на хранение объема, а Павлодар взимает 2%.

В этой связи Агентством предложено упорядочить механизм взимания платы за услуги по хранению авиакеросина, что также нужно предусмотреть в разрабатываемых Правилах. Кроме того, в целях обеспечения функционирования на территории аэропорта нескольких поставщиков авиационного керосина, необходима отмена запрета на использование резервуара для реализации двумя и более физическими и (или) юридическими лицами. Согласно статье 19 Закона Республики Казахстан «О государственном регулировании производства и оборота отдельных видов нефтепродуктов» запрещается использование резервуара для реализации, а также хранения в целях последующей реализации нефтепродуктов двумя и более физическими и (или) юридическими лицами.

Таким образом, в настоящее вре-



мя Агентством совместно с МТК прорабатывается вопрос обеспечения доступа альтернативным топливозаправочным компаниям в крупных аэропортах, в рамках Правил недискриминационного доступа к услугам в аэропортах, которые планируется утвердить ориентировочно в июне т.г. совместным приказом МТК, АЗК и АРЕМ.

Мы рассчитываем, что с принятием данных Правил, будет создана благоприятная почва для развития конкуренции на рынке авиатопливозаправки. В условиях конкурентной борьбы за клиента, заправочные компании будут предлагать наилучшие сочетания цены и качества услуг перевозчикам, снижая тем самым расходы авиакомпаний на топливо и стимулируя ТЗК инвестировать средства в свое развитие.

Помимо этого, по итогам проведенного анализа, Агентством в целях снижения цен на авиатопливо были внесены предложения в Правительство о необходимости внесения изменений в действующее законодательство в части:

- исключения давальцев и посредников из структуры реализации авиационного керосина и обявления недропользователей

осуществлять поставку нефти на НПЗ для переработки;

- отмены запрета на использование резервуара для реализации двумя и более физическими и (или) юридическими лицами. ■

По итогам проведенного анализа рынка услуг по хранению ГСМ и спецжидкостей в целях недопущения ограничения конкуренции и злоупотребления своим монопольным положением в Государственный реестр субъектов рынка, занимающих доминирующее или монопольное положение в пределах границ аэропортов с долей доминирования свыше 35% включены 13 аэропортов (г. Астана, Алматы, Караганда, Усть-Каменогорск, Семей, Павлодар, Костанай, Актобе, Актау, Атырау, Орал, Кызылорда, Шымкент) и ТОО «КИК» (г.Караганда).

Ежегодный форум «Актуальные вопросы регулирования деятельности субъектов естественных монополий и регулируемых рынков»

Форум был посвящен обсуждению проблем и пробелов в государственном регулировании деятельности субъектов естественной монополии и регулируемых рынков. Мероприятие стало диалоговой площадкой, в рамках которой субъекты рынка совместно с представителями госорганов смогли обсудить и высказать свое мнение в отношении актуальных проблем. В ходе форума были обсуждены наиболее значимые для данной категории бизнеса проблемы: от общей стратегии развития в связи с принятием новых законодательных актов и перспектив развития отраслей в рамках ЕЭП до частных проблем тех или иных субъектов.

В мероприятии приняли участие представители крупнейших субъектов естественных монополий РК в таких отраслях, как энергетика, транспорт, нефтедобыча, теплоснабжение, водоснабжение и др. Участники форума получили уникальную возможность узнать об изменениях в законодательстве страны, регулирующем деятельность естественных монополий, субъектов регулируемых рынков, а также принять непосредственное участие в обсуждении законопроектов. Среди участников были представители руководящего состава таких компаний, как АО «Казхителеком», АО «Казтемиртранс», АО «Национальная компания «КазМунайГаз», АО «КазТрансОйл», АО «Пассажирские перевозки» и многие другие. Всего в работе форума приняли участие более 40 представителей различных компаний Казахстана.

В первой части заседания о законодательных инициативах в государственном регулировании деятельности субъектов естественных монополий и регулируемых рынков рассказали такие спикеры, как заместитель директора Департамента юридической службы АЗК РК Тал-

гат Берекетов, заместитель исполнительного директора Ассоциации горнодобывающих и горнометаллургических предприятий Максим Кононов, заместитель начальника отдела контроля за соблюдением единых правил контроля Департамента антимонопольного регулирования Евразийской экономической комиссии Бауржан Бекбутаев и президент АО «Центр по развитию и защите конкурентной политики» Алдаш Айтжанов.

Т. Берекетов рассказал о планируемых нововведениях в антимонопольном законодательстве РК в 2014 году в связи с имплементацией норм Модельного закона «О конкуренции». Новый модельный Закон «О конкуренции» станет гораздо гуманнее, чем действующее антимонопольное законодательство. Так в нём будет предусмотрена такая предупредительная норма реагирования, как предостережение. Правда, рассчитана она больше не на нарушителя, а на того, кто только рискует им стать.

– Если в каком-либо выступлении представителя бизнеса или госоргана мы обнаружим намерения о таком поведении на конкурентном рынке, которое противоречит действующему законодательству, мы намерены применить такой инструмент, как «предостережение». То есть направляем в письменной форме официальный документ, в котором

предостерегаем, что впредь эти нарушения будут пресекаться уже мерами штрафных санкций и других норм регулирования, – рассказал о новшестве Т. Берекетов.

М. Кононов в свою очередь ознакомил участников форума с предложениями по внесению изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам естественных монополий.

– Есть несколько принципиальных предложений. В первую очередь это касается снятия ограничения по осуществлению иных видов деятельности. То есть сейчас есть несколько позиций, по которым, на наш взгляд, даже нецелесообразно естественных монополистов ограничивать, – высказал мнение М. Кононов.

По его словам, все дело в том, что регулирование – дело комплексное. И очень часто получается так, что существующие нормы попросту дублируют друг друга.

Б. Бекбутаев пояснил основные моменты регулирования субъектов естественных монополий на территории Таможенного союза и Единого экономического пространства.

М. Туякбаева рассказала об исключении отдельных видов услуг из сфер регулируемых рынков. Пунктом 2.5 протокола Заседания Правительства РК от 21 января 2014 года Агентству РК по регулированию естественных монополий совместно с министер-



ствами транспорта и коммуникаций и экономики и бюджетного планирования, а также Агентством РК по защите конкуренции было поручено провести ревизию регулируемых рынков с целью исключения отдельных видов услуг. Предложения о разработке проекта соответствующего перечня услуг необходимо внести в срок до 1 мая 2014 года. АЗК РК в настоящее время запрошены обоснованные предложения от территориальных подразделений Агентства, Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан, АО «Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына», АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»

Вторая часть круглого стола была посвящена особенностям антимонопольного законодательства для субъектов регулируемых рынков.

Заместитель директора департамента государственного контроля и слияний АЗК РК Асан Дарбаев рассказал участникам о подготовке ходатайств на экономическую концентрацию субъектами регулируемых рынков.

Директор департамента расследований АЗК РК Ануар Хатиев рассказал о расследованиях нарушений антимонопольного законодательства страны, в ходе которых выявляется недобросовестная конкуренция.

Третья часть форума была посвящена практике правоприменения нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность субъектов естественных монополий. По мнению экспертов, многие нарушают антимонопольное законодательство исключительно по незнанию. А если им вовремя все рассказать об этом, то и нарушений станет гораздо меньше.

В целом же участники форума обсудили вопросы тарифообразования, утверждение инвестиционных программ на примерах отдельных предприятий, обязанности субъектов естественных монополий и регулируемых рынков. Форум стал крупнейшей диалоговой площадкой, где эксперты и работники отрасли решали проблемные вопросы и вносили принципиальные предложения в действующее антимонопольное законодательство. По итогам мероприятия было принято решение подготовить на основании обсуждения и прозвучавших предложений единый документ в государственные органы, включая Администрацию Президента РК, Парламент РК, Правительство РК и другие центральные органы с дальнейшим контролем их рассмотрения и принятия.

ОСНОВА МОДЕЛЬНОГО ЗАКОНА О КОНКУРЕНЦИИ

ЛУЧШИЕ НОРМЫ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
БЕЛАРУСИ, КАЗАХСТАНА
И РОССИИ

ЛУЧШИЕ НОРМЫ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
СТРАН ИЗ РЕЙТИНГА
GLOBAL COMPETITION REVIEW

МОДЕЛЬНЫЙ ЗАКОН О КОНКУРЕНЦИИ

СЛАБЫЕ СТОРОНЫ ДЕЙСТВУЮЩЕЙ СИСТЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ

Непривлекательность секторов естественной монополии и регулируемых рынков для инвестиций

Отсутствие четкого механизма в формировании и создании конкурентных отношений в сферах естественных монополий

Утверждение тарифов без учета специфики отраслей

Отсутствие гибкости применения тарифов

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ПО КОНТРОЛЮ ТОВАРНЫХ РЫНКОВ, В ТОМ ЧИСЛЕ РЫНКИ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ, ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ПЕРЕВОЗОК, НЕФТИ, ГАЗА

БЕЛАРУСЬ

Министерство
экономики

ЕВРАЗИЙСКАЯ
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
КОМИССИЯ –
передача полномочий по
контролю всех
трансграничных
рынков

РОССИЯ

Федеральная
антимонопольная
служба

КАЗАХСТАН

Агентство по защите
конкуренции

Евразийской экономической комиссией утверждены 9 нормативных актов в области конкурентной политики: пять порядков, три методики и Критерии отнесения рынка к трансграничному.

КОНКРЕТНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1

Прозрачность тарифа и исключение коррупционного фактора при рассмотрении тарифов. Главой Государства неоднократно ставился вопрос о необходимости принятия мер по обеспечению прозрачности формирования тарифов и исключению при этом коррупционного фактора. Одним из механизмов реализации данной задачи является перевод заявок в электронный формат, где будет предусмотрен исчерпывающий перечень необходимых документов, при этом исключается какой-либо человеческий фактор, провоцирующий коррупционное влияние. Участники считают необходимым разрешение о повышении тарифов рассмотреть в рамках принятия Закона «О разрешении», ведь повышение тарифов это разрешительный документ.

2

Отсутствие стимулов к привлечению инвестиций. Действующее законодательство о естественных монополиях и регулируемых рынках является барьером для привлечения инвестиций в регулируемый сектор. Так, в случае экономии денежных средств при исполнении количественного показателя, данная экономия не может быть направлена на дальнейшее развитие субъекта регулируемого рынка (доминанта), так как законодательство предусматривает возврат данной суммы потребителям (был рассмотрен пример АО «ПВК», который закупил все вагоны, предусмотренные инвестиционной программой, сэкономив деньги на цене).

3

Наличие дискриминационных методов регулирования в отношении субъектов естественных монополий. На сегодняшний день, законодательство о естественных монополиях и регулируемых рынках предусматривает метод сравнительного анализа (бенчмаркинг) при регулировании субъектов естественных монополий в сфере РЭК. Положительными факторами данного метода являются:

- исключение обязанностей РЭК, связанных с необходимостью утверждения и исполнения тарифной сметы, утверждения нормативной численности, норм расхода сырья и материалов и ряд других ограничений;

- ухода от постатейного утверждения и исполнения тарифной сметы;
- стимулы к достижению уровня наиболее эффективной компании.

Применение данных методов только у РЭК считается дискриминационным, в связи с чем, было предложено расширить данный метод на остальные сферы естественных монополий.

4

Необходимость исключения из сферы естественных монополий услуг подъездных путей и регулирование как субъектов регулируемого рынка (доминантный рынок). Учитывая, что на рынке подъездных путей возможно создание конкурентных условий для удовлетворения спроса, а также экономически целесообразно в силу технологических особенностей производства и предоставления данного вида услуг (товаров, работ) услуги подъездных путей не подлежат отнесению к сферам естественных монополий. Более того, на рынке оказания услуг подъездных путей для стоянки подвижного состава, непредусмотренной технологическими операциями перевозочного процесса наблюдается конкуренция между владельцами как по регионам, так и в рамках одной железнодорожной станции. Опасения на счет бесконтрольного повышения тарифов на регулируемые услуги подъездных путей являются несостоятельными, ввиду того, что данные тарифы могут контролироваться как цены субъектов регулируемого рынка. На сегодняшний день по принципу «субъектов регулируемого рынка» регулируются цены на услуги оптовой и розничной реализации электрической энергии (электроснабжение), услуги локомотивной тяги, цены на железнодорожные билеты, авиабилеты, грузовые перевозки, ремонт вагонов и локомотивов, переработку сырой нефти нефтеперерабатывающими заводами и т.д.

5

Повышение социальной ответственности субъектов естественных монополий перед своими работниками. Действующее законодательство о естественных монополиях и регулируемых рынках является барьером для установления среднеотраслевой заработной платы. Так, статья «расходы на оплату труда», к примеру, на 2014 год формируются из утвержденной на 2010 год статьи «расходы на оплату труда» индексированные на уровень

инфляции. При этом, не предусмотрена возможность установления среднеотраслевой заработной платы, тогда как другое постановление о выделении субсидии предусматривает при проведении расчетов учитывать среднеотраслевой уровень заработной платы.

6

Редакционные поправки в Закон «О естественных монополиях и регулируемых рынках». Согласно подпункту 8) статьи 3 Закона, субъект естественной монополии малой мощности - субъект естественной монополии, оказывающий услуги в сфере подъездных путей объемом до тысячи вагон/км (в Законе отсутствует уточнение в год или в месяц!). Предположив аналогично другим услугам, что данный показатель годовой, то сумма за 1000 ваг/км по тарифу 5000 тенге/ваг/км составит всего 2,5 млн. тенге. При этом, исключение из сферы естественных монополий существенно повлияло бы на себестоимость услуг подъездных путей в сторону снижения – это исключение дополнительных расходов на проведение финансовых и технических экспертиз (по 2–6 млн. тенге), на проведение аудиторских проверок (порядка 3-5 млн. тенге ежегодно, за исключением субъектов малой мощности, которые проводят один раз в три года), на размещение объявлений по отчету о деятельности, опубликованию отчетности и результатов аудита, объявлений по тендерам (доходит до 0,5 млн. тенге). Следующий довод, препятствующий развитию рынка подъездных путей, а соответственно перекладывающий все обременения (расходы) на пользователей услуг подъездных путей – это невозможность заниматься данными субъектами естественных монополий иной деятельностью. Из указанного списка видов иной деятельности субъектам в сфере подъездных путей разрешается заниматься только деятельностью, когда доходы от иной деятельности не превышают 5 % от всей деятельности субъекта естественной монополии за один календарный год. Такого перечня видов деятельности, технологически связанных с регулируемым услугами по предоставлению услуг в сфере деятельности подъездных путей – не существует.

Все эти предложения участников форума будут направлены АО «Центр по развитию и защите конкурентной политики» в компетентные органы.

Рейтинг эффективности деятельности конкурентных ведомств

По материалам научно-практического электронного журнала «Российское конкурентное право и экономика»

О том, каким должна быть конкурентная политика не понаслышке знает независимое издание «Всемирный Обзор по Конкуренции» - единственная частная организация, которое осуществляет оценку эффективности деятельности антимонопольных ведомств. Оно формирует Рейтинг эффективности деятельности конкурентных ведомств (КВ), при формировании которого использует два метода оценки - отчетный и опросный. Отчетный метод предполагает оценку полученной от ведомств, участвующих в рейтинге, их статистическую и качественную информацию. Опросный метод осуществляется на основе изучения мнений отечественных и зарубежных специалистов, которые непосредственно взаимодействуют с национальными конкурентными ведомствами в своей практической деятельности.

Кроме того, Всемирный Обзор по Конкуренции (ВОК) проводит дополнительный сбор и анализ информации из открытых источников о деятельности того или иного конкурентного ведомства. Также сотрудники ВОК организуют интервью и консультации с представителями юридического сообщества и руководителями КВ.

Анализируя данные, издательство выделяет основные моменты эффективности работы конкурентного ведомства, которые учитываются при формировании Рейтинга. Вначале оценивается правоприменительная деятельность, которая считается успешной, когда ведомство концентрирует свои ресурсы на нарушениях, пресечение которых дает максимальный результат для потребителей. Также со стороны экспертов подвергаются оценке усилия, направленные на развитие конкурентного законодательства и практики его применения.

Еще одним важным фактором, влияющим на оценку эффективности деятельности, является вовлеченность конкурентного ведомства в международное сотрудничество в области конкурентной политики. Обязательно оценивается независимость анти-

Развитие и совершенствование конкурентной политики считается одной из главных и важных задач любого государства. Для этого необходимо в корне пересмотреть роль и значение антимонопольных ведомств. И здесь речь идет не только о внутреннем рынке той или иной страны, а о конкуренции глобального масштаба и уровня.

монопольного органа. Фактор «независимости» тесно связан с людскими и финансовыми ресурсами, которыми обладает ведомство.

Издание ВОК проводит сравнительный анализ показателей, характеризующих деятельность конкурентных ведомств, входящих в Рейтинг. Последний анализ был подготовлен в 2013 году и основывался на данных, характеризующих деятельность КВ в 2012 году.

Как оказалось, большинство из наиболее активных и известных зарубежных КВ входят в десятку лидеров, имеющих наибольшую штатную численность. Это связано с тем, что активность ведомства напрямую связана с масштабом экономики страны. По мнению экспертов ВОК данные по штатной численности нужно сопоставить с численностью населения государства. Кроме того, на штатную численность ведомств оказывает влияние наличие полномочий вне антимонопольного регулирования. Ведомства, которые вошли в десятку наиболее крупных в Рейтинге, имеют полномочия в сфере защиты прав потребителей.

Также на размер ведомств оказывают влияние такие факторы, как стратегия, избранная ведомством, и соблюдение принципов конкуренции.

Профессионализм и опытность сотрудников оценивается по таким показателям, как средний возраст сотрудников, средняя продолжительность работы, доля сотрудников с 5-летним опытом работы, показатель текучести кадров.

Большое количество сотрудников, возраст которых превышает сорокалетний рубеж, наблюдается у КВ, имеющих значительную историю и авторитет. К таким можно отнести: ФТК США, Direktorat по конкуренции Европейской комиссии, Офис по справедливой торговле Великобритании. В свою очередь молодые ведомства, как Бразилия и ЮАР делают

ставки на более юные кадры и показывают значительные успехи.

Оценка уровня финансового обеспечения деятельности КВ экспертами ВОК осуществляется на основе бюджета ведомства и доли заработной платы. Как правило, более половины выделенных средств направлены на зарплату сотрудникам. У четверки лидеров, обладающих наибольшими бюджетами, этот показатель выше 60%, при этом в Директорате по конкуренции Европейской комиссии и в ведомстве Японии указанные показатели равны 89% и 85% соответственно.

Второй блок информации характеризует деятельность КВ, включенных в Рейтинг, по контролю экономической концентрации. Практически для всех ведомств, получивших высокие оценки, характерны высокие значения количества рассмотренных слияний. Показатель количества заявленных слияний имеет прямую заметную связь с численностью населения, однако КВ Германии в 2012 году рассмотрело 1127 сделок, а Японское КВ — только 348 сделок, при этом численность населения Японии практически в два раза превосходит численность населения Германии.

Ведомство Венгрии в 2012 году рассмотрело на 61% нотификаций больше по сравнению с 2011 годом, а КВ Японии за тот же период увеличило значение данного показателя на 31%. Вместе с тем, для большинства КВ этот показатель снизился. Например, в Греции на 68%, в Швеции — на 43%, а в Израэле и Австралии — на 30%. Эксперты ВОК выдвинули предположение, что снижение количества заявленных сделок может быть следствием увеличения пороговых значений для процедур нотификации.

Также важным является показатель, отражающий количество заблокированных сделок. Около 60% ведомств, включенных в Рейтинг, не заблокировали ни одну сделку, однако среди

ЗВЕЗДНЫЙ РЕЙТИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОНКУРЕНТНЫХ ВЕДОМСТВ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НАБЛЮДЕНИЙ «ВСЕМИРНОГО ОБЗОРА ПОКОНКУРЕНЦИИ» ЗА 2013 Г.*

ВЕДОМСТВО	ЗВЕЗДНЫЙ РЕЙТИНГ
ЭЛИТА	
European Commission's Directorate General for Competition	★★★★★
France's Competition Authority	★★★★★
Germany's Federal Cartel Office	★★★★★
UK's Competition Commission	★★★★★
US Department of Justice's antitrust division	★★★★★
US Federal Trade Commission	★★★★★
ОЧЕНЬ ХОРОШО	
Japan's Fair Trade Commission	★★★★☆
Australia's Competition & Consumer Commission	★★★★
Brazil's CADE	★★★★
The Netherlands' Competition Authority	★★★★
Spain's National Competition Commission	★★★★
UK's Office of Fair Trading	★★★★
ХОРОШО	
Canada's Competition Bureau	★★★★☆
Italy's Competition Authority	★★★★☆
Korea's Fair Trade Commission	★★★★☆
New Zealand's Commerce Commission	★★★★☆
Austria's Competition Authority	★★★
The Czech Republic's Office for the Protection of Competition	★★★
Finland's Competition Authority	★★★
Greece's Competition Commission	★★★
Hungary's Competition Authority	★★★
Ireland's Competition Authority	★★★
Israel's Antitrust Authority	★★★
Norway's Competition Authority	★★★
Poland's Office of Competition & Consumer Protection	★★★
Portugal's Competition Authority	★★★
Russia's Federal Antimonopoly Service	★★★
South Africa's Competition Commission	★★★
Sweden's Competition Authority	★★★
Switzerland's Competition Commission	★★★
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	
Belgium's Competition Authority	★★★☆
Chile's National Economic Prosecutor's Office	★★★☆
Denmark's Competition & Consumer Authority	★★★☆
Mexico's Federal Competition Commission	★★★☆
Pakistan's Competition Commission	★★★☆
Turkey's Competition Authority (new entrant)	★★★☆
Lithuania's Competition Authority	★★★☆

* Ведомству в данном Рейтинге не предполагается выделение конкретного места, количество звезд определяют диапазон, внутри которого ведомства расположены в алфавитном порядке.

мало лидеров Рейтинга, исключение — конкурентные ведомства Австралии, Японии и Франции.

Третья группа исследовательских вопросов касается деятельности КВ в области борьбы с картелями. «Рейды на рассвете» или внезапные проверки рассматриваются как эффективный инструмент выявления картелей. В 2012 году количество проводимых «рейдов на рассвете» имело тенденцию к снижению, что, возможно, связано с необходимостью экономии бюджетов, поскольку проведение внезапных проверок требует значительных ресурсов. Офис по справедливой торговле Великобритании в 2012 году снизил количество проводимых «рейдов на рассвете». Эксперты ВОК говорят, что ведомство предпочитает более сфокусированные запросы информации и использование «Программы смягчения ответственности». Аналогичная ситуация складывается и с Директоратом по конкуренции Европейской комиссии, который использует более «мягкие» инструменты, дающие сигналы бизнесу о своих подозрениях в отношении того или иного рынка, например, проведение глубокого изучения рынка. Это стимулирует компании пересмотреть свое поведение и выйти с заявлением по «Программе смягчения ответственности».

Наибольшее количество «рейдов на рассвете» было проведено в Турции и России — 48 и 27 соответственно. Практически все конкурентные ведомства, включенные в Рейтинг, в 2012 году получали заявления по «Программе смягчения ответственности». Расширение применения данного механизма, по мнению экспертов ВОК, связано еще и с тем фактом, что все больше выявляемых картелей носят международный характер и компании, стремясь снизить свою ответственность, подают заявления сразу в КВ нескольких стран.

Наибольшее количество заявлений по «Программе смягчения ответственности» в 2012 году подано в КВ Японии — 143 заявления. Эксперты ВОК предполагают, что это связано с либеральной позицией ведомства в отношении каждого заявившего и говорит о ее слабости. Существенно снизили свои показатели по данной программе ведомства Южной Африки, Бразилии и Польши. По мнению экспертов ВОК, это обусловлено тем, что КВ Южной Африки в 2011 году реализовывало ускоренную процедуру по «Программе смягчения ответственности» для строительных компаний (212 заявления), а КВ Бразилии провело реорганизацию. КВ Польши стало применять свою программу в отношении вертикальных соглашений, а также

ритейла, что существенно повысило значение данного показателя.

Важным показателем, характеризующим деятельность КВ в борьбе с картелями, является размер штрафов, наложенных на компании, участвующие в картеле. Как отмечают эксперты ВОК, суммы штрафов, наложенных и взысканных КВ, в 2012 году снизились по сравнению с 2011 годом. Самые большие штрафы за участие в картеле в 2012 году наложены Европейской комиссией — 1,9 млрд евро и Министерством юстиции США — 880 млн евро. Третье место занимают КВ Германии со штрафами в 316 млн евро, Франции — 293 млн евро и Южной Кореи — 271 млн евро. Только шесть КВ, из числа вошедших в Рейтинг, наложили в 2012 году штрафы на сумму менее 1 млн евро.

Продолжительность проведения расследования картелей варьируется от 5 месяцев (Дания, Пакистан) до 35 месяцев (Великобритания, Канада). В большинстве рассматриваемых стран период расследования составляет полтора-два года.

Четвертый блок анализируемой информации характеризует деятельность КВ по недопущению злоупотреблений доминирующим положением. У большинства КВ количество дел, начатых в 2012 году, не превышает десяти. Директорат по конкуренции Европейской комиссии в 2012 году начал расследование по 44 делам, в то время как Офис по справедливой торговле Великобритании — только по одному. Наибольшее количество дел возбуждено в России (2582) и Ирландии (127).

Особое внимание уделяется вопросу применения антимонопольных норм к субъектам малого предпринимательства. Еще более важное значение, для экспертов ВОК имеет продолжительность расследований. В целом, картина по этому показателю в 2012 году не изменилась. Средний показатель продолжительности расследования по делам о злоупотреблении доминирующим положением составляет около 18 месяцев, однако бывают процессы и дела, которые затягиваются на годы. Например, Административный совет по экономической защите в Бразилии одно из дел рассматривает вот уже более

10 лет. Однако некоторым ведомствам все же удалось существенно снизить средние сроки проведения расследования. Например, Офис по справедливой торговле Великобритании сократил срок рассмотрения дел с 59 месяцев в 2011 году до 35 месяцев в 2012 году.

Расследования по делам о злоупотреблении доминирующим положением в большинстве юрисдикций

длятся довольно долго, и к их завершению ситуация на отдельных рынках может уже измениться. Соответственно, эффективность данной процедуры и юридических формальностей, связанных с рассмотрением дел, невысока.

Анализ ВОК обладает характеристиками, позволяющими выделить сильные и слабые стороны деятельности конкурентных ведомств, а также сфокусировать законодательскую инициативу и практику правоприменения в соответствии с общемировыми трендами конкурентной политики. Как следует из опроса и представленного анализа, к сильным сторонам следует отнести возможность КВ позиционировать свои ресурсы, деятельность, активность, структурные соотношения, механизм функционирования и принятия решений наряду с аналогичными и сопоставимыми ведомствами. К слабым сторонам относятся недостаточная методологическая проработанность структуры, содержания, критериев оценки, механизма рейтингования и подсчета голосов. Слабым звеном является также методика перевода качественных параметров в количественные. ■

ФАС России ежегодно принимает участие в Рейтинге эффективности деятельности конкурентных ведомств, который составляется международным изданием «Всемирный Обзор по конкуренции». За последние 3 года ФАС России поднялась с 39 до 17-30 места, наравне с конкурентными ведомствами Австрии, Португалии, Швеции, Чехии, Венгрии, Польши, Бразилии, Южной Африки.

ВОК отметил «рост эффективности деятельности ФАС России, которому способствовали следующие факторы:

1. Успешное завершение дел в отношении четырех нефтяных компаний
2. Деятельность по раскрытию картелей
3. Расширение сотрудничества с российскими и зарубежными правоприменительными органами
4. Повышение прозрачности и открытости деятельности ведомства
5. Проведение ведомством широкого круга мероприятий в рамках адвокатирования конкуренции
6. Работа по совершенствованию антимонопольного законодательства, в частности подготовка «третьего антимонопольного пакета» поправок



**АО «ЦЕНТР РАЗВИТИЯ
И ЗАЩИТЫ КОНКУРЕНТНОЙ
ПОЛИТИКИ»**

**13 ИЮНЯ
2014**

АО «ЦЕНТР РАЗВИТИЯ И ЗАЩИТЫ КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ»
ПРОВОДИТ ФОРУМ
**«АНТИМОНОПОЛЬНОЕ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
И ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ПРОСТРАНСТВА»**

АО «Центр развития и защиты конкурентной политики», НП «Содействие развитию конкуренции в странах СНГ» и ОО «Коллегия коммерческих юристов «Казбар» с участием Агентства РК по защите конкуренции (Антимонопольное агентство) проводит форум «Антимонопольное законодательство Республики Казахстан и Единого экономического пространства».

ФОРУМ ПОСВЯЩЕН

обсуждению проблем и пробелов в государственном регулировании монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Ключевой частью мероприятия станет сессия вопросов и ответов с участием представителей госорганов и экспертов. Это позволит субъектам рынков поднять на Форуме актуальные для них вопросы, связанные с их повседневной деятельностью.

ЦЕЛЮЮ ФОРУМА

является налаживание диалога между регулирующими органами и представителями субъектов-доминантов, а также крупных компаний, представленных на рынке Казахстана.

Вопросы, обсуждаемые на Форуме, находят свою актуальность в связи с необходимостью гармонизации антимонопольного законодательства в рамках Единого экономического пространства (ЕЭП) и повышения конкурентоспособности отечественного бизнеса. На сегодняшний день знание особенностей правоприменения антимонопольного законодательства во многом позволяет обезопасить свой бизнес и эффективно управлять антимонопольными рисками.

ПО ИТОГАМ ФОРУМА БУДУТ ВЫРАБОТАНЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВНЕСЕНИЮ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ПО ВОПРОСАМ КОНКУРЕНЦИИ ДЛЯ НАПРАВЛЕНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ.

ДЛЯ УЧАСТИЯ В ФОРУМЕ НЕОБХОДИМО
в срок до 4 июня 2014 г. направить договор-заявку с указанием данных участников по электронному адресу akmaral@czk.kz

ФОРУМ ПРОВОДИТСЯ
в г. Астана по адресу: пр. Сары Арка 4,
ОТЕЛЬ «RADISSON ASTANA», ЗАЛ «САРЫ АРКА III»

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ НА САЙТЕ:
www.czk.kz

Все справки по тел.: 8 (7172) 792-722