

РЫНОК и конкуренция



И ПЕРЕВОД В КОНКУРЕНТНУЮ СРЕДУ



Борис Парсегов: Анализ трансграничных рынков

РЫНОК и конкуренция



Самые
актуальные

ТРЕНДЫ В РАЗВИТИИ
КОНКУРЕНЦИИ
В Казахстане
и мире

ПОДПИСЧИКАМ:

Заявка на подписку на сайте
www.czk.kz.

РЕКЛАМОДАТЕЛЯМ:

По вопросам размещения
рекламы звоните: +7 (7172) 792 722
rik@czk.kz, www.czk.kz

РЫНОК и конкуренция

УЧРЕДИТЕЛИ

АО «Центр развития и защиты
конкурентной политики»
ТОО «Казаналитик К»

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

Оразбаков Галым Избасарович
Председатель Агентства Ре-
спублики Казахстан по защите
конкуренции (Антимонопольное
агентство), канд. экон. наук

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Радостовец Николай Владимирович
Президент Союза товаропроизведе-
телей и экспортеров Казахстана, д-р
экон. наук

Баймуханов Тимур Султанбекович
Заместитель Председателя Агентства
РК по защите конкуренции (Антимоно-
польное агентство), д-р экон. наук

Матишев Алиакпар Болатович
Заместитель Председателя Агентства
РК по защите конкуренции (Антимоно-
польное агентство)

Айтжанов Алдаш Турдыкулович
Президент АО «Центр развития и за-
щиты конкурентной политики», канд.
экон. наук

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор: **Т. Кауменова**

Авторы: **А. Айтжанов, Т. Баймуханов,
Т. Кауменова, Ж. Сисембаева,
М. Туякбаева, К. Холтурсунов,
А. Баймаканова, А. Джильсбаева**

Корректор: **П. Куликова**

Дизайн и верстка: **White Rabbit Design**

Редакция журнала: г. Астана,
ул. Орынбор 8, Дом министерств,
подъезд 3, этаж 8.
Телефон редакции: 792 722, 792 736
rik@czk.kz, www.czk.kz

Журнал зарегистрирован в Мини-
стерстве культуры и информации РК.
Регистрационное свидетельство
№ 11369-Ж от 20.01.2011 г.

Тираж 2000 экз.

Отпечатано в ТОО «Шанырақ-Медиа»,
г. Астана, ул. Жансугурова, 14/1
тел.: 8 (7172) 52 66 02, 8 717 162 66 42
веб-сайт: www.smedia.kz

ОТ РЕДАКЦИИ



Уважаемые читатели!

«Нам необходимо сократить сферы естественных монополий за счёт реструктуризации крупнейших монополий и развития конкурентных отношений». Эти слова принадлежат Президенту Казахстана Нурсултану Назарбаеву, поставившему данную задачу еще в 2007 году. Однако актуальность этой цели сохраняется до сегодняшнего дня. Неслучайно в планах Антимонопольного агентства Казахстана данный приоритет включен в число первоочередных для реализации.

Тема данного номера журнала «Рынок и конкуренция» - демополизация товарных рынков и улучшение состояния конкурентной среды. Освещение этой темы невозможно без раскрытия проблем субъектов естественных монополий и государственной монополии. АО «Центр развития и защиты конкурентной политики», регулярно работая с представителями этих секторов и выступая в качестве посредника между субъектами и госорганами, не понаслышке знает, с каким огромным комплексом проблем сталкиваются не только сотрудники предприятий регулируемых отраслей, но и сами потребители, не имея возможности выбирать товары и услуги, подходящие им по цене и качеству. В этом номере будут представлены позиции как государственных органов, так и субъектов монополии, раскрывающие состояние дел в данной сфере.

Безусловно актуальнейшей темой в последние месяцы остается формирование единой антимонопольной политики на территории Единого экономического пространства. О том, как будет протекать процесс выявления нарушений и анализа конкуренции на трансграничных рынках рассказал в интервью редакции заместитель директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок ЕЭК Борис Парсегов.

Также, хотел бы обратить ваше внимание на то, что на страницах Рик мы регулярно поднимаем проблематику, связанную с функционированием Госреестра доминантов и монополистов. Сегодня наш Центр вновь обращается к этой теме, представляя на суд экспертов новые предложения по оптимизации этого документа.

В разделе «Анализ рынков» наши читатели могут узнать о состоянии конкуренции и проблемах на рынках перевозок пассажирским автомобильным транспортом, строительных материалов и реализации куриных яиц.

Приятного прочтения!

С уважением,
Президент АО «Центр развития и
защиты конкурентной политики»
Алдаш Айтжанов

Содержание

НОВОСТИ

6

ТЕМА НОМЕРА

10

Сокращение сфер естественных монополий: позиция АЗК РК

12

Сокращение сфер естественных монополий: позиция АРЕМ

13

Государственная монополия: ситуация требует перемен

14

Субъекты государственной монополии: от первого лица

ИНТЕРВЬЮ



16

Борис Парсегов: «Нарушения на трансграничных рынках должна пресекать именно ЕЭК»

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

18

Алдаш Айтжанов
Реестр доминантов и монополистов: отменить нельзя оставить

20

Алдаш Айтжанов
Согласие на экономическую концентрацию. Как оптимизировать систему?

22

Куаныш Холтурсунов
Эксклюзивность: плюс или минус для конкуренции?

АНАЛИЗ РЫНКОВ

24

Тимур Баймуханов
Аида Баймаканова

Рынок внутригородских пассажирских перевозок: нарушения властей и субъектов



27

Повышение цен на куриные яйца произошло безосновательно

29

Мира Туякбаева, Акмарал Джилысбаева
Рынок стройматериалов в Казахстане. Что можно сделать для улучшения его состояния?



АО «ЦЕНТР РАЗВИТИЯ
И ЗАЩИТЫ КОНКУРЕНТНОЙ
ПОЛИТИКИ»

МИССИЯ КОМПАНИИ:

ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ КОНКУРЕНТНОЙ
СРЕДЫ В КАЗАХСТАНЕ

- 5 ЛЕТ УСПЕШНОЙ ПРАКТИКИ
- БОЛЕЕ 1000 КЛИЕНТОВ ПО ВСЕМУ КАЗАХСТАНУ
- УЧАСТИЕ В РАЗРАБОТКЕ ЗАКОНА О КОНКУРЕНЦИИ

НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ:

- ИССЛЕДОВАНИЕ ТОВАРНЫХ И ФИНАНСОВЫХ РЫНКОВ РЕСПУБЛИКИ
- КОНСУЛЬТАЦИИ ПО ВОПРОСАМ АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ – в том числе составление ходатайств на экономическую концентрацию, создание государственных предприятий, нахождение в Госреестре доминантов
- МОНИТОРИНГ И АНАЛИЗ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ
- ПРОВЕДЕНИЕ ТРЕНИНГ-СЕМИНАРОВ
- ИССЛЕДОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ТЕНДОВ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ И МИРОВОМ АНТИМОНОПОЛЬНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ

Создано Постановлением
Правительства РК
от 2 декабря 2008 года №1127

г. Астана, ул. Орынбор 8, Дом
министерств, подъезд 3, этаж 8
Тел.: +7 (7172) 792 722, 792 736
info@czk.kz, www.czk.kz

«Kcell» назначен штраф в 16 млрд тенге



Агентство по защите конкуренции на основании обращений физических лиц и обнаружения антимонопольным органом при осуществлении своей деятельности признаков нарушения антимонопольного законодательства проведено расследование в отношении АО «Kcell».

По результатам расследования установлено, что Общество, злоупотребляя доминирующим положением, взимало абонентскую плату, не предоставляя потребителям услугу по тарифному плану «Дневной безлимит», оказываемой под брендом Astiv, и в нарушение правил оказания услуг сотовой связи не прерывало соединение (радиотелефонный разговор, доступ к сети интернет), когда баланс абонента достигал 0 тенге под брендом Kcell.

Специализированный административный суд г. Алматы решением от 7 марта 2014 года признал Общество виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 147 ч.3 Кодекса РК «Об административных правонарушениях», и назначила штраф в размере более 16 млрд. тенге.

Казахстанские бизнесмены обсудили параллельный импорт с ЕЭК

21 марта в Алматы Член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии Нурлан Алдабергенов встретился с общественными объединениями «Союз независимого автобизнеса Казахстана», ТОО «TSP», ТОО «Arsenal SP», «Leto» и индивидуальными предпринимателями в целях разъяснения работы проводимой Евразийской экономической комиссией в области антимонопольного регулирования.

На встрече обсуждались проблемы «параллельного импорта», легализация которого за счет развития

конкуренции между независимыми поставщиками и официальными дилерами позволит значительно снизить цены на импортируемые брендовые товары. В результате отмены запрета на «параллельный импорт» можно снизить цены автозапчастей на 60-80%, спортивных товаров на 30-45%, парфюмерной продукции на 20-60%, фотоаппаратов до 20%, велосипедов до 40 %, автокресел до 50%.

ЕЭК в 2014 году планирует провести масштабное исследование последствий запрета «параллельного импорта» для товарных рынков Беларуси, Казахстана и России.

Автомобильный рынок РК: старт 2014 года



По данным Ассоциации Казахстанского АвтоБизнеса (АКАБ), с начала текущего года официальные дилеры РК продали 21,5 тысяч легковых автомобилей.

В первой строке общей таблицы брендов по итогам января-февраля текущего года удерживает позиции Lada с результатами продаж в 6548 единиц и 30,6% долей от всех продаж новых автомобилей в РК (против 6866 ед. и 38% в АППГ).

На втором месте по результатам 2 месяцев впервые занимает бренд Chevrolet, практически удвоив результаты по сравнению с АППГ (2029 ед. против 1100 в АППГ и увеличив долю на 3,42%, до 9,5% в общей таблице брендов). Бренд Hyundai (на 3-ом месте) поднял свои продажи на 46,5% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (1815 ед. против 1239) и приобрел долю рынка в объеме 8,47%. Бренд Toyota сегодня на 4-ом месте (1788 ед. против 951 в АППГ), рост количества продаж составил 88%, а доля при-

сутствия этой японской марки поднялась на 3,2%. 5-ое место занято сегодня брендом KIA (1574 ед., доля рынка 7,3%), а марка GAZ покинула свое привычное место на 7-ой строке ради строки выше общей таблицы брендов, увеличив объем продаж на 60%, увеличив долю присутствия на 1,8%.

Бренд Renault, сохранив свое реноме прошлого года как самого «быстрорастущего», по объему продаж за январь-февраль занял 7-место (1050 ед. против 310 ед. в АППГ), количественный рост продаж увеличился на 238%, доля рынка выросла на 3,2%. На 8-ой строке таблицы брендов – Nissan, рост количества продаж по сравнению с АППГ составил 13,2% (985 ед. против 870), и, впервые, ниже расположился бренд Uz-Daewoo (673 ед. против 1654 в АППГ, доля рынка уменьшилась до значения 3% с 9% в АППГ). На 10-м месте сегодня Skoda с хорошим ростом в 122%, долей в 3% (651 против 293 ед. в АППГ).

В Агентстве прошла встреча с представителями компании «Samsung»



20 марта 2014 года под председательством Оразбакова Г. И. прошла встреча с Вице-президентом Корпорации Samsung C&T Янг Бай Ким и Председателем Правления АО «Балхашская ТЭС» Сук Вон Ким по вопросу утверждения тарифа на

мощность Балхашской тепловой электрической станции. Компания является потенциальным инвестором строительства станции.

В рамках рассмотрения данного проекта для антимонопольного органа является важным соблюдение в будущем равных условий конкуренции при появлении нового субъекта на рынке для всех его участников.

В связи с этим, Агентство на этапе согласования во избежание возможных негативных последствий для конкуренции предлагает внести определенные корректировки в проект.

РК допустит на рынок ТС иностранные товары

Комитет техрегулирования и метрологии разрабатывает механизм признания сертификатов соответствия продукции тех компаний, которые не являются членами Таможенного союза. Об этом на совещании по обсуждению вопросов совершенствования технического регулирования сообщил генеральный директор РГП «КазИнСт» Арман Шахкалиев, передает Kapital.kz.

Он отметил, что сейчас иностранным импортерам, чтобы получить доступ к рынку ТС нужно пройти процедуру соответствия в рамках Единого перечня стран Таможенного союза. По информации Армана Шахкалиева, комитет техрегулирования и метрологии подготовил изменения, которые предоставят возможность странам, не входящим в ТС поставлять свою продукцию в Казахстан.

Журнал «Рынок и конкуренция» получил награду за лучшую публикацию по вопросам конкуренции

5 февраля на расширенном заседании Коллегии АЗК РК по рассмотрению итогов работы за 2013 год и определению задач на 2014 год состоялось награждение победителей и участников конкурса «Конкуренция-СМИ-2013».

По итогам конкурса на лучший информационный материал по вопросам конкуренции победителем в номинации «Лучшая публикация в газетах и журналах» стала главный редактор журнала «Рынок и конкуренция» - Татьяна Каукунова



Закон о конкуренции поможет сэкономить РК \$439,2 млн

Примерно 439,2 млн. долларов сэкономит Казахстан от имплементации в РК закона «О конкуренции». Об этом на встрече с представителями СМИ Казахстана заявил министр по конкуренции и антимонопольному регулированию ЕЭК Нурлан Алдабергенов.

«Модельный закон «О конкуренции» содержит нормы о вынесении антимонопольным органом предостережений, предупреждений, а также о дисквалификации должностных лиц, нарушающих антимонопольное законодательство, в целях снижения административной нагрузки на бизнес, его поддержке и профилактике совершения антиконкурентных нарушений», - сказал он.

Также Алдабергенов отметил, что такая норма Модельного закона, как запрет на манипулирование ценами, усилит защиту казахстанского рынка электрической энергии. По его словам, «обеспечение конкуренции между энергоисточниками и ценообразование на конкурентной основе на рынке электрической энергии позволят снизить тарифы на электричество для населения на 2 % в Акмолинской, на 3 % в Западно-Казахстанской и на 4 % в Атырауской областях (по данным 2013 года), что приведет к экономии около 5,4 млн. долларов в год».

Розничная торговля США начинает перегреваться



Согласно результатам исследования компании FactSet, в прошлом году на территории США было открыто почти 10,5 тыс. сетевых магазинов. В то же время прекратили работу 2,6 тыс. торговых точек. Значительное увеличение количества предприятий розничной торговли фактически происходит на фоне надвигающегося кризиса отрасли. Ритейл все больше уходит в интернет, а эффективность использования торговых залов падает. По словам директора по исследованию недвижимости фирмы CassidyTurley Гарри Брауна, мы сейчас можем наблюдать серьезные изменения в условиях работы розничного ритейла. Здесь проблемы, связанные со слабым ростом экономики США, накладываются на бурное развитие электронной торговли. Фактически США, как никогда ранее, наводнены разнообразными крупными сетями, предлагающими стандартные программы лояльности, предоставление бонусов, скидок и т.д. Однако при минимальных наценках на товары использовать этот ресурс до бесконечности невозможно. По сравнению с ними интернет-магазинам не нужно содержать огромные торговые площади, многочисленных штатов сотрудников, а их логистика сведена к минимуму.

ФАС реформируют в мегарегулятор

Вслед за финансовым мегарегулятором в России может появиться мегарегулятор антимонопольный. Федеральная антимонопольная служба созрела для специального статуса, который возвысит ее над правительством и позволит воздействовать на министерства, заявил первый вице-премьер Игорь Шувалов.

Выступая на коллегии ФАС, Шувалов заметил, что в перспективе ведомство ожидают определенные преобразования вместе с Федеральной службой по тарифам. Он до-

бавил, что разделение их полномочий неестественно.

В своем выступлении Шувалов как минимум дважды упоминал ЦБ, сравнивая уже созданный финансовый мегарегулятор с тем, который, вероятно, будет создан. «Подчеркиваю всячески, что статус ФАС должен быть настолько высоким в иерархии органов... может быть, не такой высокий, как у единого регулятора, как у ЦБ, но что-то очень похожее, поскольку защита конкуренции приобретает для нас все большее значение», — заявил он.

ЕК оштрафовала участников подшипникового картеля почти на 1 млрд евро

Европейская комиссия оштрафовала пятерых участников подшипникового картеля на 953,3 млрд евро. В числе оштрафованных вошли немецкая машиностроительная группа Schaeffler, шведская SKF и три японских компании.

Представители антимонопольного регулятора сообщили, что картельный сговор действовал на территории Европы в течение более чем семи лет с апреля 2004г. по июль 2011г. Компании, участвовав-

шие в нем, обменивались коммерчески чувствительной информацией, что в результате позволяло им искусственно повышать цену на их продукцию. Ежегодный оборот европейского рынка подшипниковых деталей оценивается как минимум в 2 млрд евро.

Все оштрафованные производители признали участие в сговоре о цене деталей, заключив мирное соглашение с регулятором. В результате ЕК на 10% сократила размер штрафных санкций.

ФАС России: Снизить цены на лекарства поможет конкуренция

11 марта в Москве состоялось заседание Рабочей группы по исследованию вопросов конкуренции в фармацевтическом секторе под сопредседательством заместителя руководителя Федеральной антимонопольной службы Анатолия Голомолзина и представителя конкурентного ведомства Италии Ренато Ферранди.

В совместном заседании приняли участие представители антимонопольных ведомств 10 стран: Азербайджана, Болгарии, Италии, Индии, Казахстана, Кыргызстана, Кореи, Румынии, России и Сербии.

Как сообщили в пресс-службе ФАС, особое внимание в ходе обсуждения было уделено специфике товарного рынка лекарственных средств, вопросам недобросовестной конкуренции, а также выявлению и пресечению картельных сговоров.

По мнению ФАС России, магистральным путем регулирования фармрынка должен находиться не в русле административных ограничений, а в создании условий для конкуренции, что станет стимулом для снижения цен на лекарства, повышения их качества и расширения ассортимента.

Антимонопольный комитет Украины взялся за рынок яиц



Ведомство потребовало воздержаться от повышения цен на социально важный продукт. Об этом говорится в сообщении АМКУ от 27 марта.

«Антимонопольный комитет предоставил рекомендации 39 производителям и 19 торговым сетям относительно ценообразования на куриные яйца», — говорится в сообщении.

Антимонопольный комитет Украины с целью обеспечения стабильной ценовой ситуации и уменьшения негативных последствий колебания цен на рынке яиц куриных, а также с целью предотвращения нарушений законодательства о защите экономической конкуренции предоставил рекомендации основным птицефабрикам, производящим наибольшие объемы яиц куриных, воздержаться от установления оптово-отпускных цен на яйца куриные, которые превышают их экономически обоснованный уровень.

О результатах рассмотрения рекомендаций указанные субъекты хозяйствования обязаны сообщить Антимонопольного комитета Украины в десятидневный срок.

Переплатившим за электронные книги покупателям перечислили \$166 миллионов

Начались выплаты пострадавшим от ценового сговора Apple с крупнейшими мировыми издателями, суд признал Apple виновной в ценовом сговоре о повышении цен на электронные книги в июле прошлого года и утвердил приговор в сентябре.

Выплаты от Hachette, HarperCollins, Simon&Schuster, Macmillan и Penguin мировому соглашению в деле о ценовом сговоре Apple с издателями отплатились на счета тех лиц, которые купи-

ли электронную книгу одного из этих издательств в период с 1 апреля 2010 года по 21 мая 2012 года.

Выплаты были перечислены на более 23 миллионов пользовательских профилей на Amazon, Apple, Barnes&Noble, Kobo, Google и Sony. Данный раунд выплат — не последний. В текущем году суд должен вынести решение по размеру компенсации от Apple, которые могут составить от \$697 миллионов до \$840 миллионов.

Итальянский антимонопольный регулятор обвинил Novartis и Roche в картельном сговоре

Антимонопольное ведомство Италии обвинило швейцарские фармацевтические компании Novartis и Roche в картельном сговоре с целью не допустить применения в Италии противоопухолевого препарата Avastin для лечения серьезного глазного заболевания и оштрафовало их на 182,5 млн евро (251 млн долл.).

Как говорится в заявлении ведомства, компании заключили союз в целях предотвращения применения

в Италии препарата Avastin (Roche) для лечения влажной формы возрастной макулярной дегенерации сетчатки (AMD) в пользу более дорогого препарата Lucentis (Novartis). Novartis оштрафован на 92 млн евро, Roche — на 90,5 млн евро.

По данным ведомства, дополнительные расходы итальянской службы здравоохранения в 2012 г. составили 45 млн евро, а в будущем превысят 600 млн евро в год.

Walmart подала в суд на Visa за сговор с банками



Крупнейшая в мире розничная торговая сеть — американская WalmartStoresInc. — подала судебный иск к оператору электронных платежных карт Visa, потребовав более \$5 млрд. Платежная система, утверждается в иске, взимает необоснованно высокую плату за операции по пластиковым картам клиентов ритейлера.

Комиссии устанавливаются Visa и другими платежными системами и собираются банками (в том числе JPMorganChase&Co) каждый раз, когда покупатель платит кредитной или дебетовой картой. В иске Walmart утверждает, что, определив эти сборы, Visa нарушила антимонопольное законодательство (в частности, акт Шермана), в результате чего за девять лет — с января 2004 г. по ноябрь 2012 г. — получила более \$350 млрд с розничных точек и их клиентов. Размер сбора в иске не указан.

«Антиконкурентные действия Visa и банков вынудили Walmart поднять отпускные цены для покупателей и/или уменьшить объем услуг, предоставляемый клиентам, чтобы компенсировать некоторые искусственно завышенные межбанковские комиссии», — говорится в иске. В результате, продолжает истец, «розничные продажи Walmart оказались ниже, чем могли бы быть».

Сокращение сфер естественных монополий: позиция АЗК РК

По материалам АЗК РК

СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ В КАЗАХСТАНЕ

Необходимость сокращения сфер естественных монополий за счет реструктуризации крупнейших монополистов и развития конкурентных отношений была озвучена Посланием Президента Республики Казахстан народу Казахстана от 28 февраля 2007 года.

Государственное регулирование деятельности субъектов естественных монополий было введено в 90-х годах. Однако, несмотря на меняющуюся ситуацию и условий конкуренции на рынках (внедрение новых технологий, появление взаимозаменяемых ресурсов и услуг, интеграционные процессы и др.), перечень регулируемых услуг естественных монополий остается почти неизменным.

В соответствии с нормами Закона РК «О естественных монополиях и регулируемых рынках», к сферам естественных монополий в Казахстане относятся 13 сфер, которые состоят из 48 услуг (товаров, работ) в области транспортировки нефти, газа, электроэнергетики, железнодорожного транспорта, портов, телекоммуникаций, почтовых услуг и т.д.

При этом отдельные отрасли из данных сфер динамично развиваются как во всем мире, так и в Казахстане, и отличаются растущим уровнем конкуренции на рынках. Существует потенциал для развития конкуренции на таких рынках сфер естественной монополии, как почтовая связь, телекоммуникации, портовые услуги и др.

Действующий порядок тарифного регулирования субъектов естественных монополий и регулируемых рынков на фоне передовой международной практики и в условиях интеграционных процессов является серьезным административным барьером для развития товарных рынков, снижающих их инвестиционную привлекательность, а также конкурентоспособность на внешних рынках.

Антимонопольное Агентство Республики Казахстан убеждено в необходимости постепенного сокращения услуг, осуществляемых субъектами естественных монополий и регулируемых рынков, и переводе этих услуг в конкурентную среду.

РАБОТА АЗК РК

В этой связи Агентством предложено проанализировать сферы естественных монополий на предмет их сокращения и возможности создания условий для развития конкуренции в этих сферах, учитывая при этом мультипликативное влияние тарифов субъектов естественных монополий на уровень цен и доходов в секторах экономики.

В соответствии с поручением, данным на заседании Правительства 1 июля 2013 г., Агентством по защите конкуренции создана Рабочая группа по совершенствованию Государственного реестра субъектов рынка, занимающих доминирующее или монопольное положение и разработке долгосрочной программы по поэтапному выведению не менее одной услуги в год из Перечня регулируемых услуг (товаров, работ) субъектов естественных монополий, в состав которой вошли представители министерств экономики и бюджетного планирования, транспорта и коммуникаций, индустрии и новых технологий, юстиции Республики Казахстан, Агентства Республики Казахстан по регулированию естественных монополий, а также Национальной экономической палаты Казахстана «Союз «Атамекен», АО «Фонд национальной экономики» «Самрук-Казына» и АО «Центр развития и защиты конкурентной политики».

Агентством совместно с заинтересованными государственными органами разработан проект Плана мероприятий по проведению комплексного анализа регулируемых услуг (товаров, работ) субъектов естественных монополий на предмет их выведения в конкурентную среду. Планом мероприятий предусматривается проведение соответствующих анализов отдельных сфер, по итогам

которых будет сделано заключение о целесообразности/нецелесообразности исключения услуг из сфер естественных монополий либо передачи в конкурентную среду.

Следует учесть, что результаты проделанной АЗК работы в данном направлении были озвучены на заседании Правительства 21 января 2014 года, и в результате Премьер-министром Республики Казахстан поручено в срок до 1 мая 2014 года:

- АЗК совместно с АРЕМ, МТК, МЭБП разработать проект Плана мероприятий по проведению комплексного анализа регулируемых услуг (товаров, работ) субъектов естественных монополий на предмет их выведения в конкурентную среду (в настоящее время проект Плана разработан и проходит согласование с госорганами);

- АРЕМ и МТК совместно с МЭБП и АЗК провести ревизию регулируемых рынков с целью исключения отдельных видов услуг, утвердив их перечень соответствующим решением Правительства.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕЕСТРА

Рабочей группой рассмотрены вопросы поэтапной отмены Государственного реестра субъектов рынка, занимающих доминирующее или монопольное положение и замены действующего механизма государственного тарифного регулирования регулируемых рынков. МЭБП, АРЕМ, МТК считают, что отмена Реестра повлечет бесконтрольный рост тарифов на регулируемых рынках.

Проведенная МЭБП совместно с АРЕМ и МТК работа по оценке влияния отмены Реестра на изменение стоимости товаров (работ, услуг) показывает прогнозный рост цен на электрическую энергию от 10 до 34%, пассажирские авиаперевозки

до 10%, газ до 262%, услуги почты на 10-15%, местной телефонной связи на 7-15%.

В целях недопущения необоснованного роста цен на товары (работы, услуги) субъектов регулируемого рынка вышеуказанные государственные органы считают, что ведение Реестра в отношении данных субъектов должно быть сохранено. Национальной экономической палата Казахстана «Союз «Атамекен» поддерживается поэтапное осуществление отмены государственного регулирования на регулируемых рынках.

АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» предложено по опыту России вести Реестр доминантов для согласования сделок по экономической концентрации, а также при необходимости для контроля за ценообразованием, при этом рассмотрение фактов злоупотреблений осуществлять без

привязки к Реестру (устанавливать доминирующее положение в рамках расследований, без включения в Реестр и во избежания процедур обжалования в судах).

По итогам проведенных заседаний Рабочей группой было признано целесообразным поэтапное осуществление отмены государственного регулирования цен на регулируемых рынках, а также предлагается следующее:

1. Сузить перечень регулируемых рынков, проревизировать регулируемые сферы для исключения отдельных услуг, оставив лишь социально-значимые услуги. Данный перечень утвердить Постановлением Правительства по аналогии с Перечнем регулируемых услуг (товаров, работ) субъектов естественных монополий, утвержденного постановлением Правительства

Республики Казахстан от 14 марта 2006 года № 155.

2. Инициировать внесение поправок в статью 17 Соглашения о единых принципах и правилах конкуренции в части пересмотра Перечня согласно приложению с учетом итогов проведенной работы в соответствии с пунктом 1.

3. В целях оперативного применения мер антимонопольного реагирования внести изменения в Закон Республики Казахстан «О конкуренции», где предусмотреть возможность определения доминирующего или монопольного положения, в том числе в рамках расследования, что позволит принимать соответствующие меры не только на доминантов, включенных в Реестр, но и не включенных в него. Данная практика используется в международной практике, а также в РФ. ■

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ

Принятие решений по дерегулированию в отдельных сферах с развитой (развивающейся) конкуренцией

Отраслевое регулирование субъектов естественных монополий

Совершенствование (разработка) программных документов по повышению эффективности естественных монополий и развитию конкуренции в сопряженных с ними сферах

Расширение методов тарифного регулирования, применения долгосрочных тарифов

Недискриминационный доступ в сферах естественной монополии

ПЕРЕЧЕНЬ АНАЛИЗОВ СФЕР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ НА ПРЕДМЕТ ВЫДЕЛЕНИЯ ИЗ НИХ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ РАБОТ В КОНКУРЕНТНУЮ СРЕДУ

2014

- Анализ рынка услуг морского порта
- Анализ рынка услуги предоставления в пользование железнодорожных путей с объектами железнодорожного транспорта по договорам концессии
- Анализ рынка услуги пропуск присоединяющимися операторами связи телефонного трафика с (на) оборудования (узлы доступа) присоединяемых операторов IP-телефонии (Интернет-телефония)

2015

- Анализ рынка услуг подъездных путей
- Анализ рынка услуги присоединения к сети телекоммуникаций общего пользования оборудования (узлов доступа) операторов IP-телефонии (Интернет-телефонии) на междугородном уровне
- Анализ рынка услуг аэропортов

2016

- Анализ рынка общедоступных услуг почтовой связи
- Анализ рынка услуг снабжения тепловой энергией
- Анализ рынка услуг перекачки нефти по системе магистрального трубопровода по направлениям экспорта и транзита

Сокращение сфер естественных монополий: позиция АРЕМ

РАБОТА АРЕМ ПО СОКРАЩЕНИЮ СФЕР ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ

Агентство Республики Казахстан по регулированию естественных монополий, раскрывая позицию по вопросу передачи в конкурентную среду ряда услуг, оказываемых субъектами естественных монополий, сообщило о том, что в настоящее время Агентством разработан проект Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам естественных монополий и регулируемых рынков».

Данным законопроектом, в частности, предусматриваются поправки, направленные на выделение из-под прямого государственного регулирования вопроса установления экспортных тарифов, так же, как и тарифов на транзит, в целях обеспечения более гибкого механизма тарифообразования на услуги, имеющие сильную зависимость от постоянно меняющейся конъюнктуры рынка.

Кроме того, необходимо учитывать, что потребители экспортной и перемещаемой транзитом продукции находятся за пределами Единого экономического пространства, и направленное на защиту внутреннего потребителя достаточно жесткое государственное регулирование, основанное на принципах минимизации затрат, лимитирования расходов и других ограничениях, в данном случае является излишним и только препятствует развитию отрасли.

В этой связи разработчики законопроекта предлагают наделить субъектов естественных монополий в сфере транспортировки нефти и нефтепродуктов по системе магистральных нефтепроводов правом самостоятельного установления тарифов на услуги по транспортировке на экспорт и транзиту данных видов продукции за пределы Единого экономического пространства.

ДОСТИЖЕНИЯ ПОСЛЕДНИХ ЛЕТ

В целях выявления конкурентных услуг Агентством РК по регулированию естественных монополий был проведен анализ сфер естественных

При подготовке данного номера редакция журнала направила запрос в Агентство Республики Казахстан по регулированию естественных монополий с целью узнать официальную позицию по вопросу передачи в конкурентную среду ряда услуг, оказываемых СЕМ, а также об основных достижениях в данной сфере.

монополий по услугам аэропортов и аэронавигации на предмет отнесения предоставляемых субъектами естественных монополий услуг в рамках данных сфер к регулируемым.

По результатам проведенного анализа постановлением Правительства Республики Казахстан от 18 февраля 2011 года №153 «О внесении изменений в Постановление Правительства Республики Казахстан от 14 марта 2006 года №155» внесены изменения в перечень регулируемых услуг аэропортов и аэронавигации.

В сфере аэропортов по услугам предоставления взлета и посадки воздушного судна, обеспечения авиационной безопасности и предоставления места стоянки воздушному судну сверх 3-х часов после посадки для грузопассажирских и 6-ти часов для

грузовых и грузопассажирских сертифицированных типов воздушных судов при наличии грузов (почты), подлежащих обработке (погрузке и/или выгрузке) в аэропорте посадка исключено из регулирования обслуживания авиаперевозок, осуществляющих транзитные полеты через воздушное пространство Республики Казахстан с осуществлением технических посадок в аэропортах Республики Казахстан в некоммерческих целях.

В сфере аэронавигации по услугам аэронавигационного обслуживания воздушных судов в воздушном пространстве и в районе аэродрома исключено аэронавигационное обслуживание воздушных судов, осуществляющих международные полеты.

СФЕРЫ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ (ЗАКОН РК «О ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЯХ И РЕГУЛИРУЕМЫХ РЫНКАХ»)

48 видов деятельности (услуг, работ) в 13-ти сферах:

- 1 по транспортировке нефти и (или) нефтепродуктов по магистральным трубопроводам;
- 2 по хранению, транспортировке газа или газового конденсата по магистральным и (или) распределительным трубопроводам, эксплуатации газораспределительных установок и связанных с ними газораспределительных газопроводов;
- 3 по передаче и (или) распределению электроэнергии;
- 4 по производству, передаче, распределению и (или) снабжению теплотой;
- 5 по технической диспетчеризации отпуска в сеть и потребления электрической энергии;
- 6 по организации балансирования производства-потребления электроэнергии;
- 7 подъездных путей;
- 8 телекоммуникаций при условии отсутствия конкурентного оператора связи по причине технологической невозможности либо экономической нецелесообразности предоставления данных видов услуг, за исключением универсальных услуг телекоммуникаций;
- 9 портов, аэропортов;
- 10 аэронавигации;
- 11 по предоставлению в имущество наем (аренду) или пользование кабельной канализации и иных основных средств, технологически связанных с присоединением сетей телекоммуникаций к сети телекоммуникаций общего пользования;
- 12 водохозяйственной и (или) канализационной систем;
- 13 общедоступные услуги почтовой связи.

Государственная монополия: ситуация требует перемен

В 2005 году был разработан проект закона «О государственной монополии», который активно обсуждался в парламенте РК, но так и не был принят. Отдельного внимания заслуживают «Правила ценообразования на товары, производимые субъектами государственной монополии», принятые в феврале 2013 года. В процессе их разработки предполагалось, что госорганом, который будет осуществлять экспертизу цен, будет Агентство РК по регулированию естественных монополий. Но в марте 2013 года выходит обновленная версия Закона РК «О конкуренции» и эти полномочия передаются Анти-монопольному Агентству, специалисты которого до этого никогда тарифами не занимались. И это порождает проблему экспертизы цен. С этой проблемой сталкиваются не только субъекты, но и сам госорган – Агентство РК по защите конкуренции. На сегодняшний день только два или три субъекта госмонополий получили результаты своей экспертизы, а остальные – до сих пор ждут окончательного решения.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Ценообразование: для каждого 14 субъектов госмонополии необходимо утвердить конкретный порядок ценообразования, разработать свою методику, исходя из специфики работы предприятия и бюджетных возможностей. На этом основании необходимо ежегодно формировать тарифы и бюджет. Вмешательство антимонопольного органа целесообразно только в случае нарушения конкурентного законодательства. Прозвучала идея о необходимости согласования с АЗК РК только самой методики расчета цены, а не суммы тарифа.

Активно обсуждалась идея передачи отраслевым госорганам функций по ценообразованию и регулированию тарифов субъектов государственной монополии. Эксперты Центра поддержали данную инициативу, указав, однако, на сложность отслеживания и предотвращения возможных нарушений законодательства, которые могут

4 марта в АО «Центр развития и защиты и конкурентной политики» прошел круглый стол с участием субъектов государственной монополии, экспертов Центра, сотрудников государственных органов. Оживленная дискуссия выявила целый комплекс проблем, без скоординированной работы по решению которых перспективы крайне нерадостны.



возникнуть из-за закрытости процесса.

Субъекты госмонополий, присутствовавшие на круглом столе, также подняли вопрос о необходимости указания верхнего порога рентабельности на уровне 10-15% и это станет барьером, предотвращающим возможные нарушения. Также поднимался вопрос о привязке тарифов к размеру МРП.

Серьезное обсуждение вызвал вопрос сроков рассмотрения тарифа и его согласования в АЗК РК. Было озвучено предложение законодательно оговорить этот срок по аналогии с утверждением тарифов в АРЕМ.

ИТОГ

По итогам мероприятия принято решение о том, что АО «Центр развития и защиты конкурентной по-

литики» вносит письмо в государственные органы, регулирующие работу представленных государственных монополий с просьбой высказать свою точку по целесообразности передачи функций по проведению экспертизы цен на услуги субъектов государственной монополии от АЗК к ним.

Также в данном письме будет поставлен вопрос о рассмотрении возможности и готовности профильных госорганов взять на себя функции от Правительства по утверждению этих цен. Субъекты государственных монополий в свою очередь должны будут отработать все эти вопросы с представителями своих государственных органов.

Если удастся заручиться поддержкой хотя бы большинства государственных органов, то далее будет подготовлено письмо в правительство и в АЗК РК.

Субъекты государственной монополии: от первого лица

При подготовке данного номера, посвященного сектору монополий, редакция «РиК» обратилась к ряду субъектов государственной монополии с просьбой рассказать читателям о том, чем обусловлено введение государственной монополии в их сферах, есть ли зарубежный опыт регулирования данных сфер с помощью установления государственной монополии и каковы перспективы передачи части функций в конкурентную среду.

**РГП «КАЗГИДРОМЕТ».
ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ - МОСВР РК**

Чем обусловлено введение государственной монополии в данной сфере?

Учитывая, что деятельность в сфере мониторинга окружающей среды, метеорологического, гидрологического мониторинга на конкурентном рынке может оказать негативное влияние на реализацию вышеуказанных прав и свобод человека, состояние национальной безопасности Законом Республики Казахстан от 10 июля 2012 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам государственной монополии» (далее – Закон) были внесены изменения в Экологический Кодекс Республики Казахстан и деятельность РГП «Казгидромет». Таким образом, сфера мониторинга состояния окружающей среды, метеорологического и гидрологического мониторинга была отнесена к государственной монополии.

Реализация вышеуказанных услуг на конкурентном рынке может привести к несвоевременному уведомлению населения, государственных органов об опасных метеорологических явлениях, угрозе паводка и наводнении, об опасном загрязнении окружающей среды, может быть нарушено право граждан на получение достоверной экологической информации и т.д.

Зарубежный опыт

Организация и ведение монито-

ринга окружающей среды в ряде стран СНГ, во Франции, Финляндии и др. осуществляются государственными организациями. Например, вышеуказанная деятельность в Российской Федерации осуществляется Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, а в Узбекистане Центром Гидрометеорологической службы при Правительстве РУ.

Перспективы и сумма оказанных услуг

В настоящий момент РГП «Казгидромет» не оказывает услуги, технологически не связанных с основными видами деятельности, в связи с чем, передача в конкурентную среду каких-либо видов деятельности не представляется возможным.

РГП «Казгидромет» в 2013 году выполнил государственный заказ на сумму 6 732 937,9 тенге.

**РГП «НПЦЗЕМ»
ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ - МРР РК**

Чем обусловлено введение государственной монополии в данной сфере?

Согласно пункту 3 статьи 152 Земельного кодекса Республики Казахстан, земельный кадастр Республики Казахстан является частью государственной системы кадастров Республики Казахстан и ведется по единой системе на всей территории Республики Казахстан.

Данные государственного земельного кадастра являются основой при планировании использования

и охраны земель, формировании единого государственного реестра земель, определении размера платежей за землю, учете стоимости земельных участков, обеспечении государственной регистрации прав собственности и иных прав на земельные участки.

В составе государственного земельного кадастра создана и функционирует в промышленной эксплуатации Автоматизированная информационная система Государственного земельного кадастра (АИС ГЗК), являющейся единой целостной многоуровневой системой, имеющей вертикальную и горизонтальную структуру.

АИС ГЗК обеспечивает постановку на государственный кадастровый учет земельных участков всех форм собственности и землепользования; создание базы данных об объектах кадастрового учета – Единого государственного реестра земель; создание системы электронного обмена сведениями с другими информационными системами и государственными базами данных; предоставление информации кадастра заинтересованным госорганам, учреждениям и населению, печать идентификационных документов и т.д.

Кроме того, постановлением Правительства Республики Казахстан от 1 октября 2007 года №863 АИС ГЗК включена в перечень государственных электронных информационных ресурсов и национальных информационных систем.

Таким образом, принимая во внимание социальную значимость оказываемых РГП услуг и производимых товаров, выполнение функций по ведению государственного земельного кадастра на конкурентном рынке могло оказать негативное влияние на состояние общественной безопасности, сохранение прав и свобод человека, здоровья населения.

В этой связи Законом Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам государственной монополии» Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «На-

учно-производственный центр земельного кадастра» отнесено к субъектам государственной монополии.

Зарубежный опыт

На территории Российской Федерации функции по осуществлению государственного кадастрового учета недвижимого имущества, землеустройства, государственного мониторинга земель, геодезии и картографии, навигационного обеспечения транспортного комплекса (кроме вопросов аэронавигационного обслуживания пользователей воздушного пространства Российской Федерации), а также функции по государственной кадастровой оценке, осуществлению государственного кадастрового надзора в области геодезии и картографии, государственного земельного надзора осуществляются Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр).

Росреестр, являясь уполномоченным органом кадастрового учета, приказом от 11 марта 2010 года № п/93 передал полномочия по ведению государственного кадастра недвижимости, государственному кадастровому учету недвижимости, предоставлению сведений в филиалах федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии».

Аналогичное состояние ведения земельного кадастра наблюдается в большинстве развитых стран мира. В целом, мировой опыт ведения земельного кадастра базируется на создании специализированных организаций, причем самокупаемых, оказывающих государственные услуги населения, взимая за это определенную плату.

Перспективы и сумма оказанных услуг

Помимо ведения земельного кадастра и технологически связанных с его ведением работ, с июля 2012 года на иную деятельность РГП в сфере землеустройства и земельных отношений установлен запрет и они переданы в конкурентную среду.

Согласно законодательству Республики Казахстан, РГП, как предприятие на праве хозяйственного ведения, относится к коммерческим предприятиям, в связи с

чем представить информацию по финансово-экономическим аспектам деятельности предприятия не представляется возможным.

**РГКП «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЦЕНТР ПО ВЫПЛАТЕ ПЕНСИЙ»
ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ - МТИСЗ РК**

Чем обусловлено введение государственной монополии в данной сфере?

В соответствии с п.2 ст. 133 Закона Республики Казахстан от 1 марта 2011 года «О государственном имуществе», государство создает государственные предприятия в целях решения социально-экономических задач, определяемых потребностями общества и государства, в следующих случаях:

1) Отсутствия иной возможности обеспечения национальной безопасности, обороноспособности государства и защиты интересов общества;

2) Использования и содержания стратегических объектов, принадлежащих государству;

3) Для осуществления деятельности в сферах, отнесенных к государственной монополии;

4) Наличия общественной потребности производства товаров в тех сферах общественного производства, в которых отсутствует конкуренция либо недостаточно развита конкуренция.

Республиканской государственное казенное предприятие «Государственный центр по выплате пенсий» (РГКП «ГЦВП») создано в соответствии с постановлением Правительства Республики Казахстан от 4 июня 1997 года №926 в целях обеспечения учета пенсионных взносов, социальных отчислений и социальных выплат, формирования и поддержания соответствующих централизованных баз данных и функционирования эффективной системы выплаты пенсий, пособий и иных выплат.

Зарубежный опыт

В международной практике существует монополия на осуществление деятельности в сфере социального страхования – Фонд государственного социального страхования Российской Федерации, специализированное финан-

сово-кредитное учреждение при Правительстве РФ, управляющее средствами государственного социального страхования.

Перспективы и сумма оказанных услуг

В настоящее время в соответствии с требованиями Закона Республики Казахстан от 15 апреля 2013 года «О государственных услугах» проводится работа по законодательному установлению права осуществлять прием документов на оказание государственной услуги «Назначение социальных выплат на случаи социальных рисков: утраты трудоспособности, потери кормильца, потери работы; потери дохода в связи с беременностью и родами; потери дохода в связи в усыновлением (удочерением) новорожденного ребенка (детей); потери дохода в связи с уходом за ребенком по достижении им возраста одного года» одновременно с РГКП «ГЦВП» Центра обслуживания населения в части назначения социальной выплаты на случаи: утраты трудоспособности, потери кормильца и потери работы.

За 2012-2013 годы ГЦВП были оказаны услуги на сумму 19,7 млрд тенге и 20,1 млрд тенге соответственно, их них большую часть составляют расходы на комиссионное вознаграждение банкам второго уровня и АО «Казпочта» за услуги по выплате пенсий и пособий, возмещаемые государством из республиканского бюджета. В результате чего, получатели пенсий не несут дополнительных расходов за зачисление указанных выплат. ■

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Закона Республики Казахстан «О конкуренции» государство вправе ограничивать конкуренцию в тех сферах деятельности, в которых реализация товаров на конкурентном рынке может оказать негативное влияние на состояние конституционного строя, национальной безопасности, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья населения путем закрепления законом исключительного права государства на производство и (или) продажу, покупку товаров, работ, услуг или пользование им. Реализация исключительного права осуществляется путем создания субъекта государственной монополии.

Борис Парсегов: Нарушения на трансграничных рынках должна пресекать именно ЕЭК



РиК: Борис Анатольевич, как известно, 24 декабря 2013 года решением глав государств Беларуси, Казахстана и России Евразийской экономической комиссии переданы полномочия по контролю за соблюдением единых правил конкуренции на трансграничных товарных рынках ТС и ЕЭП. Что это за решение и когда оно вступает в полную силу?

Б.П.: Действительно, решением №58 от 24 декабря президентами трех государств принято решение о передаче ЕЭК полномочий по контролю за соблюдением единых правил конкуренции на трансграничных товарных рынках. После проведения внутрисогласительных процедур по Соглашению о порядке защиты конфиденциальной информации (далее Соглашение) — последнего этапа перед передачей комиссии полномочий, комиссия получает полномочия по рассмотрению заявлений о нарушении правил конкуренции и начинает работать в полной мере исключительно на трансграничных товарных рынках, то есть в полном объеме выполнять свои функции.

РиК: А что именно будет пониматься под словосочетанием «трансграничные рынки»?

Наш журнал неоднократно обращался к теме выработки единого антимонопольного законодательства в рамках Единого экономического пространства. Проблематике, связанной с Модельным законом о конкуренции, был посвящен наш прошлый номер, сегодня же мы хотели бы узнать о работе Евразийской экономической комиссии по пресечению нарушений на трансграничных рынках. Об этом в интервью РиК рассказывает заместитель директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок ЕЭК Борис Парсегов.

Б.П.: Если следовать утвержденным определениям, то трансграничный рынок — это товарный рынок, который охватывает территории или части территорий двух и более сторон соглашения.

Решением Высшего Евразийского экономического совета уже утверждены критерии отнесения рынка к трансграничному. Если ранее национальные антимонопольные органы не могли расследовать трансграничные нарушения в сфере конкуренции, выходящие за рамки одного государства, то теперь такие нарушения оказываются в поле зрения комиссии. И в настоящее время ЕЭК занимается выявлением и анализом трансграничных рынков в рамках единого экономического пространства.

РиК: А какие именно рынки сейчас попали под «прицел» ЕЭК?

Комиссия проводит исследование состояния конкурентной среды на рынках, подпадающих под определение трансграничных. Это рынки международных поставок природного газа, нефтепродуктов, фосфоритов, грузовых автомобилей и сельхозтехники, международных авиа- и железнодорожных перевозок, а также услуг международной связи (в т.ч. роуминга).

Так, нами был исследован рынок перевозок пассажиров воздушным транс-

портом. Здесь выявлено наличие доминирующего положения перевозчиков, и соответственно велика возможность злоупотребления доминирующим положением, такие как установление монополично высоких цен. На первом этапе усматриваются признаки, подобного нарушения, которые выражены в том, что на международных маршрутах наших трех стран перевозки стоят дороже, чем на внутренних рейсах до 30%.

Насколько это результат нарушений или последствия иных факторов, решать должны именно мы. Ведь на внутренних маршрутах есть антимонопольные органы и регуляторы, к примеру, АРЕМ в Казахстане, ФСТ в России, которые следят за ситуацией с тарифами внутри страны. А так как на международных маршрутах полпути в одной стране, а полпути — в другой, то данные рейсы выпадают из компетенции национальных органов. В условиях отсутствия реальной конкуренции перевозчики делают, что хотят. Поэтому нас и создали.

При принятии решения учитывался опыт работы Еврокомиссии, в Европе раньше нас поняли важность наличия контроля на трансграничных рынках, у них это намного очевиднее потому, там не наши обширные территории, у них два шага сделал — и уже в другой стране. Если в Европе выпустить трансгра-

ничные рынки из-под контроля, то негативные последствия не заставят себя ждать.

Проведенное комиссией сравнение тарифов на авиамаршрутах с высоким и низким уровнями конкуренции также показало наличие серьезных проблем. Так на маршруте с высокой конкуренцией Москва-Мюнхен протяженностью 2000 км цена билета на конец января составляла около 33 тысяч тенге. В то же время на маршрут аналогичной протяженности Астана-Москва, на котором перевозки осуществляют только компании Air Astana и Трансаэро, цена билета будет приближаться к 50 тысячам тенге.

Таким образом, проблема, о которой я упоминал в начале — наличие необоснованно высоких цен на авиабилеты — на данном рынке имеет место быть.

РиК: А на рынке перевозок железнодорожным транспортом есть схожие нарушения?

Б.П.: На этом рынке традиционно к числу наиболее распространенных нарушений относятся: создание железными дорогами дискриминационных условий доступа на рынок при предо-

ставления железнодорожного подвижного состава для нерезидентов; предоставление конкурентных преимуществ отдельным операторам при перевозке грузов; установление различных размеров арендной платы за пользование вагонами для резидентов и нерезидентов. Но есть и новые виды нарушений — так на сегодняшний день есть решение Коллегии комиссии от 26 марта 2013 года № 59 «О необходимости выполнения государствами — членами Таможенного союза и Единого экономического пространства положений Соглашения о регулировании доступа к услугам железнодорожного транспорта, включая основы тарифной политики, от 9 декабря 2010 года» по факту применения Тарифной политики СНГ при перевозках грузов железнодорожным транспортом между РБ, РК и РФ.

Что касается тарифов на пассажирские перевозки, то сравнение стоимости перевозок железнодорожным и пассажирским транспортом показало, что тарифы на международные перевозки, в частности Москва-Минск и Москва-Астана, почти одинаковы как для поездов, так и для самолетов. И это не может не наводить на определенные

подозрения, ведь логически невозможно допустить, что железнодорожные перевозки по затратам аналогичны воздушным.

Вообще, разница в стоимости перевозок по межгосударственным и по внутренним тарифам оказалась просто огромной. По ряду маршрутов на совершенно одинаковые расстояния она доходит до 89%. К примеру, купейный билет на маршрут Витебск-Брест в Беларуси, составляющий 640 км, будет стоить 383 российских рубля, это около 2000 тенге. В то же время, билет в купе на поезд Москва-Минск (650 км) стоит уже 3406 рублей, или 17000 тенге. То есть расстояние одно и то же, а стоимость проезда больше почти в 8-9 раз.

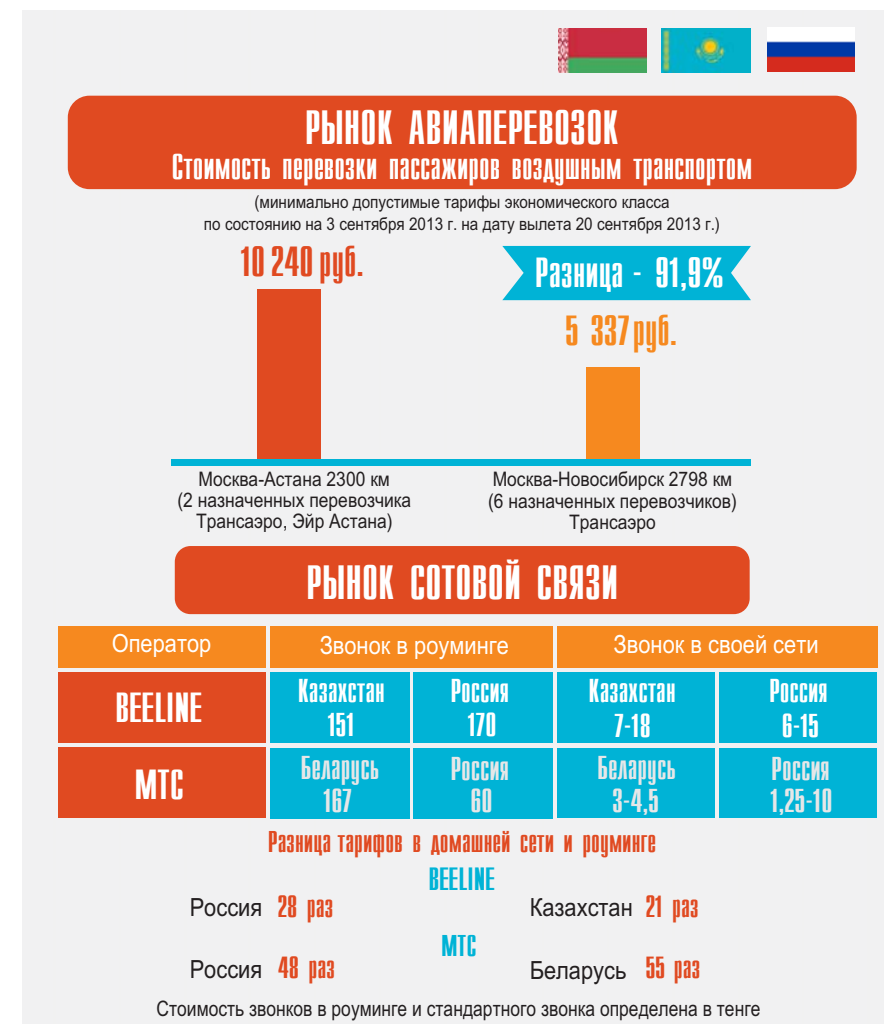
РиК: Какие еще из рынков, отнесенных к трансграничным, попали в фокус расследований ЕЭК?

Б.П.: Довольно интересные результаты показал анализ рынка сотовой связи. Мы проанализировали тарифы крупнейших операторов стран-участниц Единого экономического пространства: в Беларуси это МТС РБ, Белком и Life, в Казахстане — BEELINE РК, KCELL и TELE2, а в Российской Федерации — МТС РФ, BEELINE РФ и Мегафон. Причем, на территории Казахстана и России имеется группа лиц BEELINE в составе ОАО «Вымпел - Коммуникации» и ТОО «КаР-Тел», владеющая единой сотовой сетью.

Разница тарифов в домашней сети и в роуминге просто огромная, так у BEELINE в России эта разница составляет 28 раз, а в Казахстане — 21 раз. У оператора МТС в РФ разница тарифов на роуминг и внутренние разговоры доходит до 48 раз, а в Беларуси — до 55 раз.

В то же время опыт крупнейшего интеграционного объединения — Европейского союза — показывает, что целенаправленная работа на этом направлении может привести к достижению значительно выгоды для потребителей. Так, принятые в ЕС документы по снижению тарифов на роуминг привели к тому, что с 2006 по 2013 годы стоимость услуг в роуминге уменьшилась более чем в 10 раз: на исходящие звонки — с 2,9 евро до 0,24 евро, а на входящие — с 0,8 евро до 0,07 евро.

Всё вышеизложенное показывает, что комиссия не отдыхает в ожидании дня, когда страны ратифицируют Соглашение, а проводит подготовительную работу анализируя информацию размещенную в открытых источниках, что бы максимально эффективно заработать с первых дней получения полномочий.



Реестр доминантов и монополистов: отменить нельзя оставить



Алдаш Айтжанов

Президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики».

Казахстан наряду с Россией сегодня является одним из последних постсоветских стран мира, где существует институт Реестра субъектов рынка, занимающих доминирующее или монопольное положение. Реестр в Казахстане в настоящее время выполняет тройную функцию. С одной стороны, он фиксирует долю, определяя доминирующее положение хозяйствующего субъекта (в связи с чем, суды не признают нарушением злоупотребления доминантов до момента включения его в Реестр). С другой стороны, Реестр служит индикатором для контроля сделок экономической концентрации (все субъекты Реестра обязаны согласовывать их в АЗК). И в дополнении к этому на субъектов Реестра в регулируемых сферах (ж/д отрасль, телекоммуникации и т.д.) вводится государственное регулирование цен (АРЕМ утверждает их тарифы).

Наряду с этим, на субъектов Реестра по Закону о конкуренции налагается ряд ответственности по внесению в антимонопольный

Вопрос необходимости ведения Государственного реестра субъектов рынка, занимающих доминирующее или монопольное положение, в последнее время приобрел новую остроту. Это связано, во-первых, с осложнениями для антимонопольного регулирования в Казахстане, а во-вторых, с необходимостью гармонизации антимонопольного законодательства в рамках ЕЭП и повышения конкурентоспособности отечественного бизнеса. Необходимо также отметить, что институт Реестра не используется ни в одной из развитых стран мира.

орган отчетности (финансовую отчетность 2 раза в год, о продаже акций (долей участия, паев) - ежеквартально, об объемах производства и продажи продукции - ежеквартально).

В настоящее время, по мнению как АЗК, так и представителей бизнеса и экспертов, Реестр превратился в его нынешней форме в дополнительный административный барьер для бизнеса. Вопрос о необходимости рассмотрения целесообразности ведения Реестра поднимался на заседании Правительства. Однако, государственные органы предложение АЗК об отмене ведения института Реестра не поддерживают. При этом официальным основным аргументом противников является необходимость использования Реестра для недопущения «неограниченного» повышения цен со стороны монополистов и доминантов на регулируемых рынках.

Необходимо также отметить, что Реестр в нынешней форме ставит крупных отечественных субъектов бизнеса в неравные положения с российскими субъектами бизнеса в случае привлечения тех или иных субъектов по фактам злоупотребления доминирующим положением. Например, если допустить, что казахстанская компания АО ФудМастер по про-

даже молока займет более 35% рынка в одном из приграничных областей России и будет применять, например, неравные условия к разным клиентам, то по жалобе ФАС России может признать его доминантом и привлечь за злоупотребление своим положением вне зависимости от нахождения или не нахождения АО «Фудмастер» в Реестре доминантов России. В точно такой же аналогичной ситуации, если на месте АО Фудмастер окажется российская компания на территории одной из областей Казахстана, то для того чтобы АЗК мог привлечь его к ответственности требуется вначале провести анализ рынка и включить его в Реестр доминантов. И даже в этом случае предыдущие нарушения российского доминанта до включения его в Реестр не будут признаваться в суде нарушением, так как в тот момент он не находился в Реестре. В дополнение к этому можно добавить сроки самой процедуры проведения анализа, включения в Реестр, процесса его обжалований в судах и т.д., которое порой занимает до 2 лет. Все это сдерживает АЗК в оперативном пресечении злоупотреблении доминантов.

Наряду с этим, в Реестре в настоящее время находятся много субъектов малого и среднего биз-

неса (МСБ), занимающие долю на рынке от 15 до 34% (в соответствии с Законом о конкуренции они включены в совокупной доле с другими субъектами с долей более 35%). Так, в Реестре такие субъекты включены по 620 видам деятельности, в основном многие из которых ТОО и ИП (например, в Реестре из 710 субъектов 7% (52 субъекта) являются ИП).

Следующим проблемным вопросом является то, что в Реестре не находятся все фактические доминанты рынка, а только те, по которым АЗК провело анализ и определило их долю. При этом исключения из Реестра опять же происходит по итогам анализа АЗК, так как нет законодательно установленного срока нахождения субъекта в Реестре. Учитывая ограниченные ресурсы, АЗК проводит в год лишь несколько десятков анализов рынков. Все это приводит к тому, что субъект Реестра даже при снижении его доли на рынке или изменении его вида деятельности не исключается автоматически из Реестра. Такой субъект вынужден и далее вносить отчетности в АЗК и на него действуют остальные ограничения. В случае непредставления своевременных отчетов АЗК налагает на него штрафы. Таким образом, субъект, попав в Реестр, может находиться в нем бесконечно, несмотря на изменения обстоятельств, пока АЗК не запланирует и не проведет анализ этого рынка.

Таким образом, Реестр в нынешней форме становится административным барьером для представителей МСБ и ставит в неравное положение представителей крупного казахстанского бизнеса в сравнении с российскими представителями на территории Единого экономического пространства.

В связи с изложенным, в настоящее время полагаем необходимым усовершенствовать институт ведения Реестра в рамках разработки проекта Закона об имплементации норм Модельного закона о конкуренции в казахстанское законодательство. Для этого предлагаем:

1) переименовать «Государственный реестр субъектов, занимающих доминирующее или монопольное положение» на «Реестр хозяйствующих субъектов (за исключением финансовых организаций), имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем тридцать пять

процентов». Это позволит разделить законодательно статус доминанта и статус субъекта рынка, занимающего долю более 35%. Доминантом в таком случае может быть в соответствии с Законом о конкуренции как субъект с долей более 35%, так и субъект с долей от 15 до 34%, в целях привлечения его к ответственности в случае злоупотребления им своего доминирующего положения вне зависимости от нахождения его в Реестре субъектов с долей более 35%, что соответствует мировой практике, в том числе и России. В тоже время, на субъекта с долей более 35% (как крупному субъекту) будут распространяться все ограничения и регулирование в нынешней форме, то есть такой субъект будет вносить регулярную отчетность, согласовывать экономическую концентрацию в АЗК и на него в регулируемых сферах будет распространяться государственное ценовое регулирование. Реестр субъектов с долей более 35% также будет вестись АЗК в соответствии с утвержденными Правительством правилами. Такое решение, полагаем, не будет вызывать сопротивление со стороны регуляторов и МЭБП, которые выступают за сохранение Реестра в целях регулирования цен доминантов на регулируемых рынках. Только в этом случае, они будут регулировать цены субъектов в регулируемых сферах только с долей рынка более 35%. В то же время, АЗК сможет привлекать доминанта по факту его злоупотребления к ответственности вне зависимости от его нахождения в Реестре субъектов рынка с долей более 35%. Таким образом, предлагаемое изменение определит оптимальное ведение института Реестра до его полной отмены в среднесрочной перспективе и позволит на этот срок:

- уменьшить административный барьер для субъектов рынка с долей рынка менее 35% (МСБ), которые являются доминантами в совокупной доле, в части освобождения их от действия норм закона о согласовании сделок по экономической концентрации;
- уменьшить административный барьер для субъектов рынка с долей рынка менее 35% (МСБ), которые являются доминантами в совокупной доле, в части освобождения их от действия норм закона об обязательном предоставлении регулярной отчетности в антимонопольный орган;

- уменьшить административный барьер для субъектов рынка на регулируемых государством сферах с долей рынка менее 35% (МСБ), которые являются доминантами в совокупной доле, в части освобождения их от государственного регулирования цен;
- позволит АЗК проводить расследования по фактам злоупотребления в отношении доминантов по факту их доминирования, а не нахождения в Реестре;
- унифицировать практику применения антимонопольного законодательства Казахстан и России для субъектов рынка двух стран.

2) Установить конкретный срок нахождения субъекта рынка в Реестре. Мы предполагаем, что необходимо ввести срок, в течение которого субъект включается в Реестр. В России путем переговоров с бизнес-сообществом, федеральными органами исполнительной власти этот срок определен (еще не введен в законодательстве) в четыре года. Если за этот срок ФАС не подтвердит наличие доминирующего положения, субъект из Реестра выключается автоматически. Установление такого срока позволит субъектам рынка, включенным в Реестр, но у которых изменились доли на рынке, хотя бы один раз в четыре года автоматически выходить из Реестра и тем самым освобождаться от ограничений, налагаемых на их бизнес (отчетность, согласование сделок, штрафы за несвоевременное предоставление отчетов и т.д.). Аналогично, если АЗК в течение четырех лет в соответствии с Критериями выбора рынков для проведения анализов, утвержденного совместным приказом АЗК и МЭБП, не посчитает необходимым заново провести анализ того или иного рынка, по которому определены доминанты, то субъекты через четыре года автоматически выходят из Реестра. При этом, АЗК по всем рынкам, которые соответствуют вышеотмеченным Критериям (например, социально значимые, много фактов нарушений на этом рынке или по поручению руководства страны) обязан будет планировать проведение анализов один раз в четыре года. Фактически в настоящее время практика АЗК так и складывается. Почти регулярно проводятся анализы рынков по продовольству, перевозке граждан и др., являющихся социально значимыми. ■

Согласие на экономическую концентрацию: как оптимизировать систему?

Как показывает опыт АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» проблема подачи ходатайств и получения согласия на экономическую концентрацию вызывает у субъектов рынка крайне сложную реакцию. Как правило представители бизнеса ждут сложностей, бюрократических проволочек и изматывающего взаимодействия с АЗК. Анализ подобных претензий помог экспертам Центра выработать свое видение оптимизации этой сферы.

Одной из функций АЗК является оказание государственной услуги «Рассмотрение ходатайств о согласии на экономическую концентрацию». По Закону о конкуренции процедура рассмотрения ходатайств субъектов рынка АЗК состоит из двух этапов:

1. Проверки полноты и правильности оформления ходатайств в течение 10 дней, по результатам которого обычно почти 70-90% ходатайств отклоняются.

2. Самого рассмотрения ходатайства по существу в части влияния или отсутствия влияния его последствий на уровень конкуренции на рынке. В рамках этого этапа АЗК запрашивает сведения с органов юстиции, статистики, проводит при необходимости анализ этого рынка. И по результатам чего принимает решение согласовать или отказать в согласовании сделки.

СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ

За 2013 год в Агентство поступило 228 ходатайств на предо-

ставление согласия на экономическую концентрацию, из них согласовано - 86, на рассмотрении - 28, согласия не требуется - 5, отклонено в связи с неполнотой представленных документов - 104. Как видно из приведенной статистики каждое ходатайство в среднем вносилось дважды в АЗК прежде чем оно было принято к рассмотрению. На практике, некоторые ходатайства принимаются к рассмотрению с 3-4 раза в связи с неполнотой представленных документов (сроки доходят до 30-40 дней, а с учетом времени на почтовую доставку - до 50-60 дней). Часто неполнота документов проявляется в неправильном заполнении документов, форм, неправильной компоновке или подшивке документов и т.д., то есть чисто технических вопросах, которые можно было исправить на месте. Но действующая система этого не позволяет. И на практике даже не правильная нумерация бывает причиной официального возврата ходатайств субъекту рынка по почте через 9



Алдаш Айтжанов

Президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»

дней их внесения в АЗК.

Как правило, долгий срок процесса принятия и рассмотрения ходатайств снижает инвестиционную привлекательность Казахстана для иностранных инвесторов и в целом предпринимательскую активность. Под угрозой срыва оказываются многомиллионные сделки, бывают случаи, когда участники сделки в момент рассмотрения ходатайств АЗК передумывают о совершении сделки.

Со стороны АЗК есть ряд причин сложившейся ситуации, как например, малый штат и большая текучесть кадров в подразделении, отвечающей за рассмотрение ходатайств на экономическую концентрацию. Кроме того, сотрудники АЗК из-за этих причин, а также в целях снижения коррупционности оказания услуги не контактируют и не консультируют субъектов рынков по таким ходатайствам.

Данные обстоятельства привели к формированию в бизнес среде мнения, что без связей в АЗК согласовать принятие ходатайства невозможно.

В то же время, почти по всем принятым к рассмотрению ходатайствам АЗК в конечном счете выдает разрешения на экономическую концентрацию (кроме единичных случаев, например в 2011 год - 1 отказ, 2013 году - 1 отказ). Таким образом, эксперты и субъекты рынка считают, что государственный контроль за экономической концентрацией в ее текущей форме и с затяжными сроками их рассмотрения является административным барьером бизнесу и инвестициям.

ВАРИАНТЫ РЕШЕНИЙ

Одним из решений, который позволит оптимизировать процесс оказания государственной услуги «Рассмотрение ходатайств о согласии на экономическую концентрацию», является выделение первого ее этапа в отдельную услугу «Проверка ходатайств о согласии на экономическую концентрацию на полноту представленных материалов» с оказанием ее субъектам рынка по принципу «одного окна». Ответственное лицо на месте оказало бы необходимую консультационную поддержку при формировании необходимых документов. При таком механизме субъекты могли бы на месте внести соответствующие исправления и дополнения в документы, чтобы сдать уже полностью укомплектованную документацию в АЗК уже на само непосредственное рассмотрение по существу.

Для привлечения высококвалифицированных сотрудников к оказанию этой услуги с соответствующим уровнем зарплаты новую госуслугу необходимо сделать платной (в соответствии с Законом РК «О государственных услугах» госуслуги могут оказываться на платной или бесплатной основе). Для примера, на Украине антимонопольный орган официально взимает плату в размере 600 долларов за весь процесс рассмотрения ходатайств на экономическую концентрацию.

Для реализации предложенного механизма АЗК необходимо:

1. Внести изменения в Закон о конкуренции в части разделения госуслуги «Рассмотрение ходатайств о согласии на экономическую концентрацию» на два этапа и выведения первого этапа работы в отдельную госуслугу «Проверка ходатайств о согласии на



... Часто неполнота документов проявляется в неправильном заполнении документов, форм, неправильной компоновке или подшивке документов и т.д., то есть чисто технических вопросах, которые можно было исправить на месте. Но действующая система этого не позволяет.

экономическую концентрацию на полноту представленных материалов».

2. Инициировать оказание услуги «Проверка ходатайств о согласии на экономическую концентрацию на полноту представленных материалов» для субъектов рынка в виде платной госуслуги.

3. Внести соответствующие изменения в некоторые нормативно-правовые акты, регламентирующие оказание государственных услуг.

Реализация предложенного механизма позволит:

1. сократить сроки принятия ходатайств на экономическую концентрацию к рассмотрению в АЗК и соответственно в целом сроки получения разрешений согласия на экономическую концентрацию субъектами рынка от 20 до 45 дней;

2. повысить позицию Казахстана в рейтинге «DoingBusiness» Всемирного банка по уменьшению

административных барьеров и сокращения времени получения госуслуги;

3. сократить жалобы субъектов рынка и повысить степень их удовлетворенности от получения госуслуги;

4. сократить коррупционную составляющую процедуры рассмотрения ходатайств на экономическую концентрацию;

5. снизить большой объем технической и трудоемкой работы АЗК в части принятия ходатайств на экономическую концентрацию к рассмотрению и перенаправить освободившиеся ресурсы на другие участки работы.

Реализация предложенной идеи не потребует дополнительного государственного финансирования, так как оно полностью будет финансироваться самими субъектами рынка, которые готовы заплатить n-ую сумму (например, 100-150 долларов США) в обмен на сокращение сроков получения соответствующих разрешений на 20-45 дней.

Постановлением Правления Агентства Республики Казахстан по защите конкуренции (Антимонопольное агентство) (далее – Агентство) от 20 января 2014 года № 8-ПП внесены изменения и дополнения в Государственный реестр субъектов рынка, занимающих доминирующее или монопольное положение (далее – Реестр):

- включены 42 субъекта рынка;
- исключены 30 субъектов рынка;
- внесены изменения и дополнения по 41 субъекту рынка.

Реестр с внесенными изменениями и дополнениями размещен на веб-портале Агентства www.azk.gov.kz.



... Одним из решений является выделение первого ее этапа в отдельную услугу «Проверка ходатайств о согласии на экономическую концентрацию на полноту представленных материалов»

ЭКСКЛЮЗИВНОСТЬ: ПЛЮС ИЛИ МИНУС ДЛЯ КОНКУРЕНЦИИ?

Что такое эксклюзивность: антиконкурентная норма или средство выстраивания эффективной товаропроводящей системы? В данной статье представлен поиск ответа на этот вопрос. Автор анализирует проблемы квалификации дистрибьюторских соглашений, содержащих условия эксклюзивности.

Производитель товара далеко не всегда, а точнее редко, берет на себя обязанности по его реализации. Часто этим вопросом занимаются дистрибьюторы на основании соответствующих договоров. Правда, в казахстанском законодательстве такого договора нет, что усложняет регулирование взаимоотношений его сторон.

Исходя из как существующей мировой практики, так и казахстанского бизнеса, можно выделить два вида эксклюзивности: полная и частичная.

Полная эксклюзивность - продавец обязан продавать определенному покупателю весь свой товар, а покупатель обязан приобретать все необходимые ему товары только у данного продавца.

Частичная эксклюзивность - у покупателя есть право купить товар у другого продавца, а у продавца продать товар другому покупателю при достижении определенных объемов. Кроме того, существуют такие направления как эксклюзивные цены и территории продаж.

КАЗАХСТАНСКИЙ ОПЫТ

В соответствии с антимонопольным законодательством Республики Казахстан дистрибьюторские соглашения относятся к категории вертикальных соглашений. Вертикальные соглашения, содержащие антиконкурентные нормы (пункты 2 и 3 Закона «О конкуренции») запрещены.

Рассмотрим наиболее распространенное явление эксклюзивности как разделение продавцом (далее - производитель) покупателей (далее - дистрибьютор) по территориям совокупно с условием об обязанности дистрибьютора не покупать и не реализовывать товары конкурента производителя.

Данные условия прямо указывают на нарушение пункта 3 статьи 10 Закона «О конкуренции» (далее - Закон) согласно которому запрещаются и признаются недействительными полностью или частично в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан, достигнутые в любой форме антиконкурентные соглашения между субъектами рынка, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции. Следует отметить, что за антиконкурентные соглашения Кодексом об административных нарушениях предусмотрен штраф в размере десяти процентов от годовой выручки.

Кроме того, существует практика, когда антимонопольное агентство данные действия не как антимонопольные соглашения, а признавало их как факт недобросовестной конкуренции.

Например, дистрибьюторское соглашение, в котором ТОО «Italcolours Central Asia» определило ИП Кирикова И.В. эксклюзивным правом на реализацию косметических товаров торговой марки «Selective Professional» на территории города Петропавловск и запрещало реализовывать товары конкурентов.

ДИСТРИБЬЮТОРСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ

При этом, попробуем исследовать суть данных условий. Производитель обязывая дистрибьютора реализовывать только его товары на определенной территории, прежде всего, руководствуется планом производства и реализации. При разработке плана производства и реализации производитель учитывает ряд факторов как емкость локальных рынков, производственные мощности дистрибьютора и т.д.



Куаныш Холтурсунов

Вице-президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»

Если тот или иной дистрибьютор будет сокращать объемы закупок в связи с параллельной реализацией товаров его конкурента возникнет прямой риск не достижения плана производства. Срыв плана производства и реализации особенно болезненно для производителей товаров с ограниченным сроком использования. При этом, не соблюдение дистрибьютором территориальных границ реализации может вызвать перебой поставок на локальных рынках и привести дефициту. Следовательно, требование производителя, в интересах которого бесперебойное обеспечение рынка своим товаром, более чем обоснованно.

Все же основным и главным аргументом в пользу эксклюзивности является тот факт, что дистрибьютор является частью товаропроводящей системы производителя.

В отдельных случаях производитель может и не привлекать дистрибьютора к реализации своих товаров.

При этом, если дистрибьютор по тем или иным причинам не согласен с требованиями производителя то он имеет право в соответствии с действующим законодательством расторгнуть соглашение, в предусмотренные соглашением сроки, т.е. без ущерба производству.

Таким образом, к дистрибьюторским соглашениям нужно подходить как к механизму выстраивания сбытовой политики производителя.

ЕСЛИ СУБЪЕКТ - МОНОПОЛИСТ

Здесь возникнет закономерный вопрос, а что если производитель является субъектом рынка, занимающим доминирующее или монопольное положение реализующим свою продукцию через дистрибьюторскую сеть.

В данном случае, в целях недопущения производителем злоупотребления своим доминирующим или монопольным положением предлагается внедрить в Закон «О конкуренции» обязанность производителя согласовывать с антимонопольным органом свою торговую политику, включающую в себя регламент отбора дистрибьюторов и типовое соглашение.

Следует отметить что, несмотря на то, что основная часть товаров реализуется посредством дистрибьюторских соглашений в казахстанском законодательстве как и в прочем российском отсутствует понятие дистрибьюторского соглашения. В случае возникновения

судебных разбирательств, данные соглашения рассматриваются, как договора поставки или оказания услуг цели и задачи которых четко установлены Гражданским кодексом Республики Казахстан.

Вместе с тем, внедрение в законодательство понятия, принципов и основных условий дистрибьюторских соглашений, с учетом требований антимонопольного законодательства позволило бы снизить риски привлечения к ответственности субъектов рынка, которая на сегодняшний день высока и необоснованно способствовало бы внедрению эффективной товаропроводящей системы направленной прежде всего на развитие производства.

При этом, следует отметить что Модельным законом предусмотрена норма в соответствии с которым субъекты рынка могут обратиться в антимонопольный орган для проведения экспертизы своих соглашений.

Однако, в случае внедрения вышеуказанной нормы в национальное законодательство субъекты рынка не будут пользоваться данной возможностью, так как наличие эксклюзивности является ключевой частью дистрибьюторских

договоров, на необходимость исключения которых в последствии укажет антимонопольный орган.

Кроме того, учитывая, что дистрибьюторская деятельность относится к сфере оптовой торговли, то есть целесообразность внедрения понятия дистрибьюторской деятельности в Закон «О регулировании торговой деятельности» с четким определением его прав и обязанностей в товаропроводящей системе. В целом четкое определение игроков, которые могут быть задействованы в оптовой торговле, на мой взгляд, способствовало бы исключению непродуктивных посредников и как следствие неконтролируемых скачков розничных цен, особенно на продукты питания.

Еще одним направлением, где присутствует эксклюзивность, являются договора поставок между производителем (или дистрибьютором) и розничной сетью в которых розничная сеть обязуется не продавать товары конкурентов. В данном случае эксклюзивность является абсолютно недопустимым так как является фактом недобросовестной конкуренции и более того ущемляются права конечных потребителей на право выбора. ■

РИСУНОК 1. ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТОРЫ: ПРИ ПЛАНИРОВАНИИ ОБЪЕМОВ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ

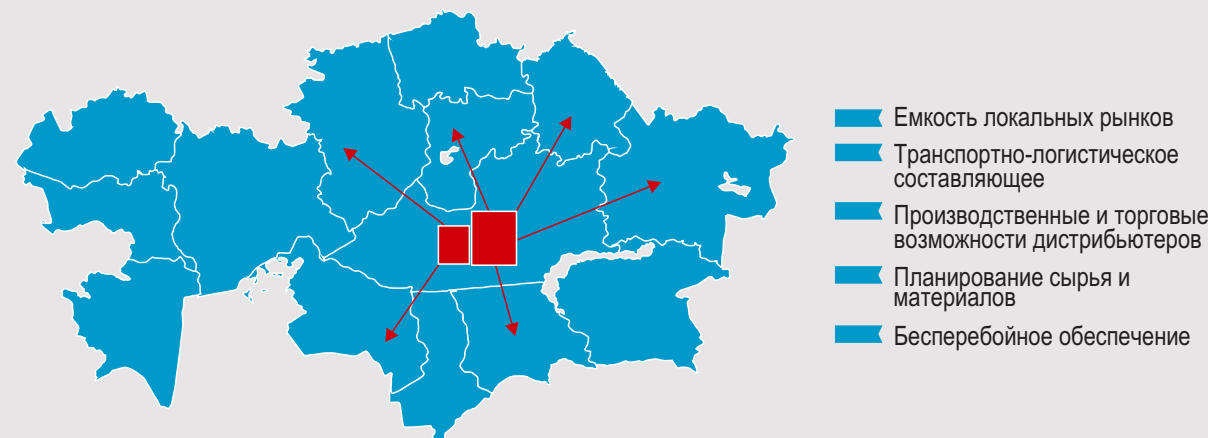
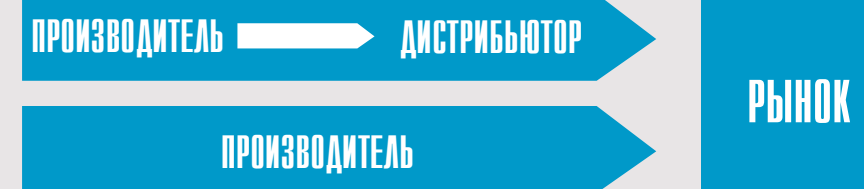


РИСУНОК 2



Рынок внутригородских пассажирских перевозок: нарушения властей и субъектов

Анализ ситуации на рынке городских пассажирских перевозок, проведенный Агентством по защите конкуренции, выявил наличие нескольких видов нарушения казахстанского законодательства: как со стороны местных исполнительных органов, так и самих субъектов. А основными пострадавшими традиционно становятся рядовые потребители.



Тимур Баймуханов
Заместитель Председателя Агентства РК по защите конкуренции, д.э.н.

Аида Баймаканова
Главный эксперт Управления анализа транспорта и связи Департамента анализа транспорта, связи и агропромышленного комплекса

являются южные регионы: Южно-Казахстанская, Алматинская, Жамбылская область и г. Алматы. В то же время в Мангистауской, Атырауской и Актюбинской областях их в разы меньше: менее 20 предприятий на область.

При этом, было установлено, что фактически во многих регионах республики недостаточно развита конкуренция на внутригородских перевозках, а именно:

- 1-2 перевозчика вг. Актобе, Балхаш, Каражал, Сарань, Сатпаев, Аркалык, Рудный, Лисаковск;
- от 3 до 10 перевозчиков вг. Астана, Уральск, Атырау, Актау, Кокшетау, Талдыкорган, Павлодар, Костанай, Темиртау и Жезказган;

- от 10 и выше перевозчиков вг. Алматы, Петропавловск, Усть-Каменогорск, Семей, Караганды, Шымкент, Тараз и Кызылорда.

Стоимость проезда пассажиров на городских маршрутах является единой для всех маршрутов данного города и варьируется от 30 тенге (г. Балхаш) до 80 тенге (г. Алматы).

АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Услуги пассажирских перевозок внутригородским общественным транспортом регламентируются Законом РК «Об автомобильном транспорте» и Правилами перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом (ПП РК от 02.07.11г. № 767).

Местные исполнительные органы (МИО) организуют регулярные междугородные, межобластные, межрайонные, внутриобластные, городские и пригородные перевозки, проводят конкурсы на право их обслуживания, согласно

ст. 14 ЗРК «Об автомобильном транспорте».

Маршруты распределяются среди перевозчиков на конкурсной основе. На конкурс выставляется как отдельный маршрут, так и несколько маршрутов одним лотом. При формировании лотов учитывается значимость и рентабельность маршрутов. Наряду с более рентабельными в лот могут быть включены менее рентабельные (социально значимые) маршруты. Однако, согласно Правилам перевозок, в один лот наряду с рентабельными может быть включено не более 2-х нерентабельных маршрутов.

Регулярные автомобильные перевозки пассажиров осуществляются перевозчиками, победившими в конкурсе на право обслуживания маршрутов, на основании договоров заключаемых между перевозчиками и МИО. На основании протокола МИО в срок не более 10 дней заключают с победителем конкурса договор организации внутриреспубликанских автомобильных перевозок пассажиров и багажа. Договор заключается на срок не менее трех лет.

Если установленные тарифы не обеспечивают рентабельность

перевозок пассажиров, местные исполнительные органы субсидируют убытки перевозчиков в соответствии с законодательством РК (п.6 ст. 19 ЗРК «Об автомобильном транспорте»).

И наконец, важное требование законодательства - запрещается передача прав работы на маршруте (маршрутах) третьей стороне (пп.173) п. 6 Правил перевозок).

ВЫЯВЛЕННЫЕ НАРУШЕНИЯ

Анализ конкурсов местных исполнительных органов на организацию регулярных городских перевозок показал, что МИО при проведении конкурсов зачастую в один лот включается большое количество маршрутов. К примеру, в г. Актобе на конкурсе было выставлено 46 маршрутов в 3-х лотах, в г. Кызылорда - 25 маршрутов в 1 лот. В то же время очевидно, что включение в один лот большого количества маршрутов влечет ограничение доступа потенциальным перевозчикам.

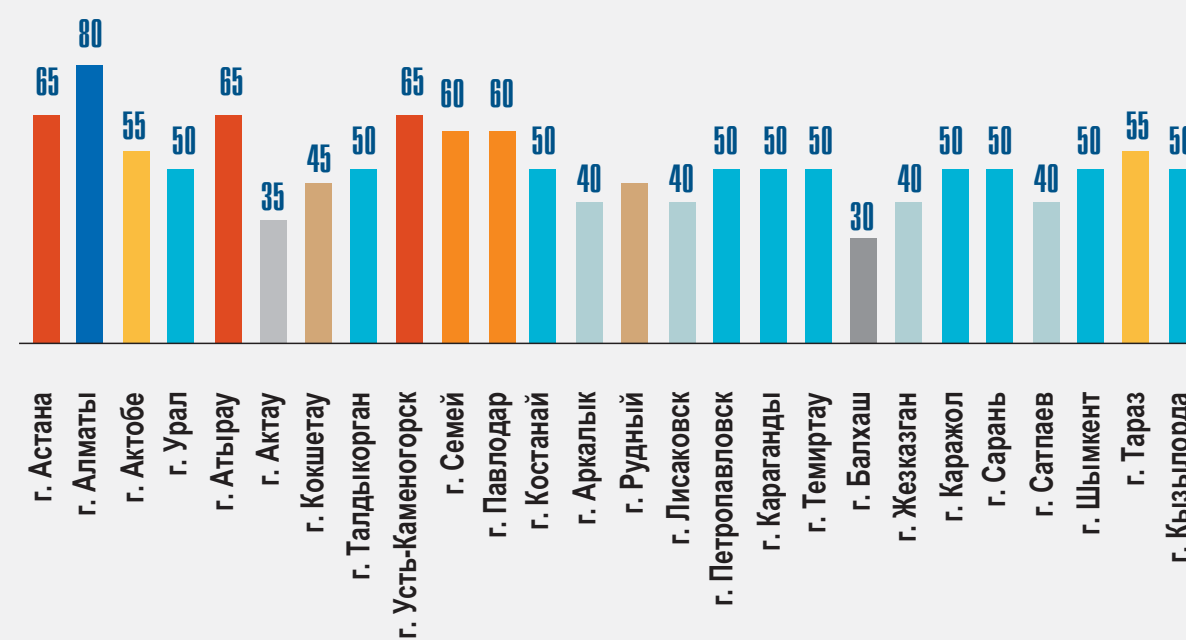
Сотрудниками Антимонопольного агентства также были проанализированы договоры, заключаемые местными исполнительными органами с перевозчиками. Как уже отмечалось, в соот-

ветствии с Правилами перевозок, между МИО и перевозчиками заключается договор организации регулярных автомобильных перевозок пассажиров, который заключается на срок не менее трех лет. При этом было установлено, что во многих регионах, местными органами договоры с победителями были заключены сроком на 5 и более лет. К примеру, в г. Костанай и Павлодар - сроком на 5 лет, в г. Уральск на 10 лет.

В соответствии с законодательством РК, если установленные тарифы не обеспечивают рентабельность перевозок пассажиров, МИО субсидируют убытки перевозчиков. При этом, за период 2011-2012 годы государственные субсидии на покрытие убытков перевозчиков МИО выделялись только в 2 регионах Казахстана - г. Актобе и г. Алматы. Убыточность отдельных городских перевозок пассажиров покрывается за счет перекрестного финансирования, т.к. при распределении маршрутов акиматы «в довесок» к рентабельным маршрутам включают перевозчикам убыточные маршруты в периферийные, спальные микрорайоны.

Также в ходе анализа выявлены факты непредставления МИО

РИСУНОК 1. ТАРИФЫ В РАЗРЕЗЕ РЕГИОНОВ, ВЗРОСЛЫЙ БИЛЕТ (НА АПРЕЛЬ 2013)



Рынок внутригородских автомобильных пассажирских перевозок - это сфера, от состояния которой зависит повседневная жизнь огромного множества граждан РК, в первую очередь, людей со средним или низким доходом. Нарушения закона, отсутствие нормальной конкуренции между предпринимателями, отказ в помощи субъектам со стороны местных органов власти - все это, в итоге, бьет и по экономике, и по обычным потребителям, лишая их возможности получать качественные услуги.

Понимая всю важность подобных проблем, сотрудники Агентства РК по защите конкуренции

в 2013 году провели анализ состояния рынка внутригородских автомобильных пассажирских перевозок. Так, Департаментом анализа транспорта, связи и агропромышленного комплексом совместно с территориальными подразделениями Агентства анализом были охвачены 26 городов республики: от областных центров до крупных городов.

Согласно данным Агентства РК по статистике, по состоянию на август 2013 года, в Казахстане зарегистрировано 665 предприятий, осуществляющих услуги пассажирских перевозок общественным транспортом. Лидерами по количеству таких предприятий

субсидий по убыточным маршрутам (г.Шымкент, г.Талдыкорган и г. Рудный). Перевозчики указанных регионов обращались в МИО о возмещении разницы между установленным тарифом и фактическими затратами (убытки) на перевозки за счет средств местного бюджета либо о пересмотре тарифов на проезд. При этом есть факты, когда перевозчики вынуждены обращаться в судебные органы для решения возникающих вопросов (г.Рудный) Необходимо отметить, что только в г. Шымкент в связи с утверждением с 1 октября 2012 года нового тарифа (с 40 тенге на 50 тенге) вопрос по субсидиям был снят и в 2013 году со стороны перевозчиков г. Шымкент ходатайств о выделении субсидий в адрес местных исполнительных органов не поступало.

Еще одним выявленной сферой нарушений является практика заключения перевозчиками различных видов договоров с третьими лицами, хотя в соответствии с Правилами, перевозок запрещается передача прав работы на маршруте (маршрутах) третьей стороне.

ДИСПЕТЧЕРИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРАНСПОРТА

В соответствии с Правилами перевозок, диспетчерское руководство представляет собой управление движением, непрерывный контроль за соблюдением расписания и оперативное регулирование для обеспечения бесперебойного и регулярного движения автобусов по маршрутам, а также координацию в технологическом процессе пассажирских перевозок всеми видами транспорта.

Согласно ЗРК «Об автомобильном транспорте» МИО по договору организации регулярных автомобильных перевозок пассажиров обязаны осуществлять контроль за соблюдением установленного расписания движения автобусов, микроавтобусов.

В настоящее время услуги центрального диспетчерского сопровождения подвижного состава перевозчиков оказываются диспетчерскими службами акиматов 8 регионов республики: г.Астана (ТОО «Центр пассажирских перевозок г.Астаны»), г.Алматы (ТОО «Центр Алматыгортранс»), г.Усть-Каменогорск (ТОО «Центр управления пассажирских перевозок), г. Семей (ТОО «Центр управления пассажирских перевозок),

г.Талдыкорган (ТОО «Центр по управлению пассажирскими перевозками»), г.Шымкент (ТОО «Центр диспетчерской службы»), г.Петропавловск (ТОО «Жолаушы СК») и г.Тараз (ТОО «Диспетчерская служба»).

В остальных регионах республики функции данных служб осуществляются самими перевозчиками.

СИСТЕМА СПУТНИКОВОГО СЛЕЖЕНИЯ GPS-НАВИГАЦИИ

В Казахстане система спутникового слежения GPS-навигации используется перевозчиками (самостоятельно либо через диспетчерские службы) в 10 регионах, в том числе г. Астана, г. Алматы, г. Актобе, г. Уральск, г. Атырау (самостоятельно), г. Кокшетау (самостоятельно), г. Талдыкорган, г. Павлодар (самостоятельно), г. Петропавловск и г. Шымкент.

Использование системы спутникового слежения GPS-навигации на рынке услуг перевозки общественным транспортом в указанных регионах показало положительный эффект в организации перевозок, а именно, вся работа общественного транспорта контролируется в онлайн-режиме, что позволяет фиксировать скорость движения и соблюдение правил дорожного движения, проверять места остановки транспорта им т.д. Весь маршрут следования записывается в реальном времени и хранится на сервере диспетчерских служб.В мировой практике используется около 170 видов систем слежения и диспетчеризации автотранспорта, причем более половины для определения местоположения транспорта используют датчики спутниковых навигационных систем ГЛОНАСС/GPS, которые обеспечивают точное определение координат, курса и скорости объекта с точным временем в любом месте.

Преимуществами навигационной системы являются слежение, управление и анализ состояния контролируемых объектов; повышение эффективности использования транспорта и спец.техники; минимизация расходов; предотвращение хищения топлива; оптимизация работы транспорта.

В рамках изучения международного опыта в АЗК 24 мая 2013 г. была проведена встреча с пред-

ставителями Компании «УНС» (Украина), где был представлен положительный опыт внедрения комплексных систем GPS/Глонасс на общественном транспорте в Украине, которые выражали готовность сотрудничества с казахстанской стороной, в целях передачи опыта в создании собственной национальной системы контроля и диспетчеризации транспорта.

ПРОБЛЕМЫ НА РЫНКЕ

Проведенный анализ позволил выявить ряд нарушений, ухудшающих общую ситуацию на рынке. К сожалению, надо признать, что многие из проблем связаны с работой местных исполнительных органов, которые вместо того, чтобы следить за соблюдением закона и стремиться к развитию здоровой конкуренции в своих регионах, наоборот усугубляют имеющиеся сложности.

Итак, одной из существенных проблем является то, что вхождение на рынок новых субъектов ограничено сроками действия договоров перевозок.В соответствии с Правилами перевозок, договор заключается на срок не менее трех лет, однако в отдельных регионах этой нормой пренебрегают. Во-вторых, местные исполнительные органы власти при проведении конкурсов зачастую в один лот включают большое количество маршрутов, что влечет ограничение доступа к маршрутам для потенциальных перевозчиков.

В-третьих, убыточность отдельных городских перевозок покрывается за счет перекрестного субсидирования. За период 2011-2012 годы государственные субсидии на покрытие убытков перевозчиков МИО выделялись только в 2 регионах Казахстана – гг. Актобе и Алматы. Также выявлены факты непредставления МИО субсидий по убыточным маршрутам в нарушение ЗРК «Об автомобильном транспорте».

Кроме того, установлены факты передачи права перевозки пассажиров победителями конкурсов третьим лицам в нарушение пункта 173 Правил перевозок.

И наконец, выявлены факты нарушения Правил перевозок в части самостоятельного применения диспетчерскими службами гг.Усть-Каменогорск и Семей штрафов в отношении перевозчиков. ■

Цены на куриные яйца повышены безосновательно

По материалам АЗК РК

ПРИЧИНЫ ДЛЯ БЕСПОКОЙСТВА

Куриное яйцо - без преувеличения стратегический продукт для потребительской корзины. Любое повышение цены на него не просто бьет по карману рядовых потребителей, особенно пенсионеров и социально уязвимых категорий граждан, вслед за удорожанием яиц закономерно растут цены и на те продукты, в которых они присутствуют. Поэтому резкое и необъяснимое для многих казахстанцев повышение цены на куриные яйца, - до 42% - имеющее место в последние полгода, это та проблема, которую государство просто не может оставить без внимания.

Начать с того, что это повышение началось в июле-августе 2013 года не просто без видимых внешних причин, а в тот период когда традиционно происходит сезонное снижение цены на яйца и всю сельхозпродукцию. Более того, этот процесс начался на фоне оказываемой государством помощи птицеводам в виде субсидий для приобретения кормов, направленной именно на предотвращение роста цен. Из факторов, которые должны были бы предотвратить скачок цен, необходимо также упомянуть ежегодно растущие показатели в отрасли: как в разрезе поголовья, так и продукции.

В ноябре 2013 года произошел резкий скачок цен на яйца - до 222 тенге за десяток. Тогда же министр сельского хозяйства Асылжан Мамытбеков указал ценовой сговор в качестве основной причины роста цен на этот продукт.

РАССЛЕДОВАНИЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО АГЕНТСТВА

Подобная ситуация не могла не вызвать серьезной озабоченности в Правительстве страны, и Агентству РК по защите конкуренции было дано поручение провести расследование в отношении возникшего ажиотажа и спекуляций на рынке.

Специалисты агентства, подойдя к вопросу со всей основательностью, провели 20 расследований по всей стране, из которых в настоящее

АЗК РК доказало, что рост цен на куриные яйца, не прекращающийся в Казахстане с лета прошлого года, является результатом ценового сговора производителей. Результаты расследований убедили в этом суд. Несмотря на бурную реакцию птицеводов, Агентство намерено держать отрасль на контроле, чтобы иметь возможность защитить потребителей от дальнейших спекуляций на рынке.

время по фактам антиконкурентных согласованных действий и злоупотребления доминирующим положением завершено 10 расследований.

Указанные выше факторы, включая отсутствие каких-либо объективных причин для всеобщего повышения цены, а также тенденции, которые по идее должны были предотвратить такое повышение, были отмечены практически всеми аналитиками АЗК. Удивило их и то, как разнились цифры, характеризующие рост цены, в разных регионах страны - от 4,6 до 42,2%. Все это и указало на признаки существования сговора на рынке. Одним из возможных оснований такого поведения может считаться желание производителей резко «наверстать» убытки, понесенные летом.

Чтобы читателям было понятнее, почему антимонопольщики усмотрели в поведении производителей согласованность действий, поясним: согласно законодательству, к такому выводу специалисты, проводящие расследование, могут прийти, если имеют место три условия. Во-первых, если это параллельные действия, совершаемые в течение трехмесячного срока и в результате которых каждый из субъектов рынка получил выгоду, которая не предполагалась в результате отсутствия согласованных действий. Во-вторых, если эти действия заранее известны каждому из субъектов, и, в-третьих, не являлись следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на данных субъектов рынка.

Как показало расследование, еще одним фактором, в результате которого наши потребители стали платить за яйца значительно больше, стал ажиотаж на российском рынке куриных яиц. Ведь многие казахстанские производители сами объясняли продажу яиц по более высоким ценам повышенным спросом со сто-

роны поставщиков из-за роста стоимости яиц в России. И это стало еще одним основанием предполагать, что цены на яйца были повышены спекулятивно.

В итоге, собрав достаточно доказательств, работники Агентства по защите конкуренции передали результаты своих расследований в суд, который и поставил точку в этом деле. Так, суды Алматинской, Павлодарской, Мангистауской, ВКО и Костанайской областей поддержали решения АЗК и признали виновными в нарушении антимонопольного законодательства как оптовых поставщиков, так и самих производителей яиц. Нарушители выплатят штрафные санкции, а незаконно полученный монопольный доход будет изъят и направлен в бюджет государства.

Так, к административной ответственности привлечены ТОО «Ардагер-Сауда Павлодар» - оптовый поставщик Павлодарской области (штраф - 3 239 222 т., монопольный доход – 371 197 т.); «Алмаганбетов А.А.», «Туралиева Г.С.», «Шагирова Р.Д.» - оптовые поставщики Мангистауской области (штраф каждому субъекту рынка - 277 800 т.; монопольный доход - 320 000 т., 453 888 т., 296 274 т.); ТОО «Бірлік-Бінтымак-2008» - оптовый поставщик Костанайской области (штраф – 204 270,3 т. с конфискацией монопольного дохода - 247 257,18 т.) и др.

Кроме ценовых сговоров, на рынке выявлены другие нарушения антимонопольного законодательства. АО «Север - Птица» (Костанайская область), являясь доминантна рынке оптовой реализации куриного яйца и злоупотребляя своим положением, помимо того, что установило монопольно высокие цены, продавало свой товар по разным ценам.

Работа продолжается. В данное время на рассмотрении находятся



еще 10 дел по признакам ценового сговора и недобросовестной конкуренции, в рамках которых анализируются действия 18 субъектов рынка Акмолинской, Карагандинской и Жамбылской областей.

РЕАКЦИЯ СТОРОН

Ситуация с повышением цен вызвала недовольство населения, о чем свидетельствуют многочисленные жалобы в общества защиты прав потребителей. Более того, обеспокоенность проявили многие государственные органы, вплоть до Правительства Казахстана. Результаты расследований Антидопального агентства убедили судебные органы в обоснованности подозрений о нарушении законодательства...

Однако сами субъекты рынка, участвующие в сговоре, не желают признавать себя виновными и отрицают любую согласованность своих действий, объясняя повышение цен плачевной ситуацией в отрасли и некомпетентностью сотрудников АЗК, проводивших расследований их действий. Несмотря на проведенные встречи с Союзом птицеводов для разъяснения причин открытия расследований и норм законодательства, на протяжении вот уже нескольких месяцев не утихают разговоры вокруг выявляемых АЗК ценовых сговоров в деятельности производителей и реализаторов яиц, которые самими «виновниками» и будируются.

В настоящее время Союз птицеводов намерен перевести противостояние на более высокий уровень, избрав своим противником почему-то исключительно антимонопольный

орган и его руководство, игнорируя и судебные инстанции, признавшие их вину, и органы власти, недовольные необоснованным повышением цен. Хотя АЗК «виновны» лишь в том, что именно в его компетенции находится проведение антимонопольных расследований - единственного механизма, позволяющего контролировать ценообразование на продукты массового потребления, присутствующие на столе большинства граждан страны, и исключать ценовой сговор на рынках сельскохозяйственной продукции.

КАК ПЕРЕЛОМИТЬ ТЕНДЕНЦИЮ?

Возникшая ситуация, в результате которой уязвимыми оказались простые потребители, показала, что государство должно держать подобные отрасли на особом контроле. К настоящему времени проведена объемная работа, и уже можно говорить, что будет положен конец положению дел, при котором интересы групп субъектов определяли «заоблачные» цены. Исключение спекулятивного момента при формировании цены на куриное яйцо защищает интересы обычных потребителей при покупке одного из наиболее важных продуктов питания. Ведь в трудные периоды, в моменты экономического кризиса возникает повышенный спрос на куриные яйца - дешевый источник протеинов, которым заменяются более дорогие белковые продукты.

Птицефабрики, которых в регионах по 1-2, уже по сути являются доминантами, а значит, имеют возможность «играть» с ценами, т.е. контролировать свой товарный рынок и

оказывать серьезное влияние на условия обращения товара.

Для всестороннего изучения этого рынка в 2014 году Агентством будет проведен анализ рынка оптовой реализации куриного яйца, по итогам которого Реестр монополистов может пополниться субъектами данного рынка, нахождение в котором требует соблюдения определенных ограничений. Учитывая, что это также включает обязательства по предоставлению отчетности, АЗК сможет постоянно отслеживать деятельность субъектов и как результат - более оперативно реагировать на нарушения.

Да, свободный рынок позволяет субъектам устанавливать цены самостоятельно. Вместе с тем, возникают случаи, когда государству приходится «вмешиваться». Именно таким стал случай, когда «до небес» взлетели цены на куриные яйца - это та ситуация, когда рынок «сам не справился».

А рядовым потребителям, которые являются главными пострадавшими в сложившейся ситуации, хотелось бы напомнить о том, что основанием для начала проведения расследования нарушений антимонопольного законодательства могут стать обращения граждан и сообщения в СМИ. Поэтому в случае, если цены на продукты повышаются без видимых на то оснований, не стоит ждать момента, когда ситуация станет настолько критической, что привлечет внимание Правительства. Борьбу с недобросовестными предпринимателями может открыть обычное обращение в Антимонопольную инспекцию в вашем регионе. ■

Рынок производства стройматериалов в Казахстане. Что можно сделать для улучшения его состояния?

Анализ ситуации на рынке производства строительных материалов в РК показывает наличие целого комплекса проблем. Несмотря на отсутствие дефицита товаров и наличие развитой конкуренции, здесь слишком высока зависимость от импорта, существует ряд барьеров для входа, а система определения стоимости строительства нуждается в серьезной модернизации. Какие же меры могут изменить такое положение дел?

Мира Туякбаева

Директор Департамента анализа транспорта, связи и агропромышленного комплекса

Акмарал Джилысбаева

Руководитель управления анализа агропромышленного комплекса Департамента анализа транспорта, связи и агропромышленного комплекса АЗК РК

СИТУАЦИЯ НА РЫНКЕ

Производство стройматериалов напрямую связано с темпами развития рынка недвижимости, со строительством новых объектов, капитальным и текущим ремонтом. В настоящее время активно претворяется в жизнь государственная программа «Доступное жилье», принимаются все меры для реализации ГП ФИИР. В этих условиях детальный анализ и оценка состояния конкурентной среды на рынке строительных материалов представляют особую актуальность для выявления потребности государства в стройматериалах и понимания проблем отрасли.

В этой связи Агентством РК по защите конкуренции был проведен анализ состояния конкуренции на рынке строительных материалов, в том числе на рынках производства и реализации кирпича, листового стекла, арматурных и железобетонных изделий, в разрезе регионов Республики Казахстан по итогам 2012 года и 1-го полугодия 2013 года.

Анализ показал, что внутреннее производство по отдельным стройматериалам не в достаточной мере покрывает потребности казахстанского рынка. В первую очередь, это касается листового

стекла и арматуры. При этом дефицита по всем видам стройматериалов не допускается за счет импортной продукции.

Для получения максимально достоверной информации использовались все источники информации: от данных органов статистики, таможни, комитета промышленности и строительства, местных исполнительных органов, субъектов рынка, осуществляющих деятельность на анализируемых товарных рынках. Однако одна из основных сложностей заключается в том, что в регионах статистические органы не ведут региональный баланс и использования ресурсов по показателям «производство», «реализация», «экспорт и импорт» «внутреннее потребление» стройматериалов. Это не позволяет в должной мере определить баланс обеспеченности ресурсами региональных рынков стройматериалами и определить гибкость рынка в случае необходимости увеличения объемов строительства.

Со стороны территориальных подразделений Агентства РК по защите конкуренции не было зафиксировано нарушений на рынке стройматериалов. В то же время анализ показал, что анализируемые товарные рынки являются высококонцентрированными. Однако данные рынки, в целом, являются конкурентными, характеризуются высоким внутренним промышленным потенциалом. Тем не менее, наличие низкий коэффициент загрузки действующих предприятий.

Индексы цен за последние три года, показывают стабильность цен по анализируемым стройматериалам. При этом, в 1-м полугодии 2013 года наблюдается незначительный рост индексов цен на арматуру, и снижение цен на кирпич, ЖБИ и листовое стекло.

Повышение цен на стройматериалы

обусловлено ежегодным повышением тарифов субъектов естественных монополий, в том числе на электроэнергию, ж/д. перевозки и др.

БАРЬЕРЫ ВХОДА И ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ

В качестве барьеров входа на рынок стройматериалов потенциальных конкурентов можно отметить ограниченность ресурсов. Несмотря на большое количество запасов, ресурсы, как правило, уже распределены между действующими субъектами, а проведение геологоразведочных работ и освоение новых месторождений требуют больших первоначальных инвестиций, что повышает риски вложений.

Существуют также административные ограничения, связанные с получением лицензий на освоение того или иного месторождения; на оформление разрешительных документов. Кроме того, сказывается отсутствие действенного механизма конкурсного получения соответствующих лицензий.

Транспортные расходы составляют значительную долю от стоимости приобретаемого товара, что существенно сужает географию поставок, затрудняет доступ новых хозяйствующих субъектов.

Как представляется, для обеспечения отрасли полученными прогнозными объемами стройматериалов, необходима реализация ряда мер, сформированных с учетом зарубежного опыта.

Во-первых, необходимо определить перечень базовых стройматериалов, от наличия которых, главным образом, зависит развитие и себестоимость жилищного строительства и капитального ремонта, потребности в них с учетом возможного экспорта для концентрации внимания и финансовых ресурсов на этих позициях.

Во-вторых, следует повышать инвестиционную привлекательность развития производства базовых стройматериалов.

В-третьих, при введении инноваций возможно заимствование зарубежных технологий и опыта в производстве стройматериалов, что на сегодня является необходимой мерой с точки зрения экономической целесообразности. В то же время передовые зарубежные технологии необходимо приспособлять к



конкретным местным условиям с учетом имеющихся сырьевых ресурсов.

И наконец, очень важно совершенствовать структуру ведения строительно-монтажных работ для снижения влияния фактора сезонности. Больше применять в строительстве изделий и конструкций заводской готовности, позволяющих извлекать «мокрого процесса» на стройках.

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА

Следует также отметить, что действующая сегодня система определения стоимости возведения основана на старой советской методике, не приспособленной к рыночным условиям. Действующий метод не учитывает уровень заработной платы строителей в условиях рынка, широкий ассортимент рынка стройматериалов, и нормы затрат на новые технологии строительства, машин и механизмов. Кроме того, действующая методика вводилась в 2003 году как временная мера, как «спасательный круг» на время создания новой методики определения реальной рыночной стоимости строительства.

В этой связи, а также в целях снижения цен на жилье необходимо разработать новый достоверный метод определения стоимости строительства, приспособленный к рыночным условиям путем создания Национального Центра Ценообразования в строительстве с региональными центрами мониторинга, образованными по территориальному признаку, включая 14 областей и города Астана и Алматы.

Создать такой центр в Казахстане планируется по аналогии с соответствующими организациями стран Таможенного союза: РУП «Республиканский научно-технический центр по ценообразованию в строительстве» Республики Беларусь и Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности стройматериалов Российской Федерации.

На базе этого центра предлагается организовать прямой мониторинг цен на стройматериалы во всех регионах. Его создание позволит внедрить ресурсный метод расчета сметных документаций

взамен базисно-индексного метода расчета, что в свою очередь позволит учитывать текущие цены на стройматериалы на стадии проектирования.

Кроме того, в целях недопущения сверхприбылей в строительной отрасли предлагается определить с применением ресурсного метода расчета сметных документаций предельную стоимость 1 кв.м. стандартного жилья по классам на первичном рынке в разрезе регионов.

ИТОГИ И РЕКОМЕНДАЦИИ

По итогам проведенных анализов на стройматериалы можно констатировать следующее:

- рынок стройматериалов в целом является конкурентным, на ценовую политику производителей стройматериалов оказывает конкуренция со стороны иностранных производителей (в основном Россия, Беларусь, Украина, Китай);
 - наблюдается ежегодный рост производства отечественных стройматериалов;
 - значительная часть стройматериалов импортируется. Импортируются в основном продукты с высокой степенью обработки (листовое стекло, теплоизоляционные материалы, арматурные изделия). Товары импортируются по причине отсутствия отечественных производителей, а в случае их наличия, из-за неконкурентности аналогичных казахстанских материалов.
 - уровень материально-технической базы отрасли не отвечает современным требованиям. Технический уровень большинства предприятий отрасли значительно отстает от требований передовых зарубежных технологий.
 - неравномерное распределение производственных мощностей на территории республики приводит к росту доли транспортной составляющей в формировании цены на продукцию.
 - устаревшая нормативно-техническая база для составления проектной документации при строительстве жилья. Действующая система определения стоимости возведения основана на старой советской методике, не приспособленной к рыночным условиям.
- По итогам проведенного анализа цен на

жилье и причин повышения цен на жилье Агентством предложено принятие следующих мер:

Министерству регионального развития рассмотреть возможность:

- создания Национального Центра ценообразования в строительстве (далее – Центр) с региональными центрами мониторинга;
- внедрения ресурсного метода расчета ПСД (проектно-сметных документаций) взамен базисно-индексного метода расчета, что позволит учитывать реальные цены на строительные материалы на стадии проектирования;
- предусматривания обязательства застройщиков раскрывать в СМИ либо на своем официальном интернет-ресурсе информацию о застройщике, о проекте строительства, в т.ч. о потребительских свойствах товара, на примере опыта России в сфере долевого участия в жилищном строительстве;

Министерству индустрии и новых технологий совместно с местными исполнительными органами с целью удовлетворения потребности регионов в строительных материалах, изделиях и конструкциях активизировать работу:

- по модернизации действующих и строительству новых предприятий стройиндустрии на инновационной основе энерго- и ресурсосберегающих производств;
- по строительству современных домостроительных комбинатов (для выпуска готовых элементов жилых зданий).

Агентству по статистике составлять баланс региональных рынков по показателям производство, импорт, экспорт и потребление основных строительных материалов (в натуральном выражении).

Министерству экономики и бюджетного планирования рассмотреть вопрос включения отдельных строительных материалов в перечень биржевых товаров.

Агентству по защите конкуренции продолжить работу по выявлению и пресечению фактов злоупотребления доминирующим положением, ценового сговора и недобросовестной конкуренции, направленных на необоснованный рост цен на рынке строительных материалов. ■

С 21 по 23 мая 2014 года в рамках VII Астанинского экономического форума состоится Международная конференция на тему: «Конкуренция в условиях глобализации»

Астанинский экономический форум (АЭФ) – один из крупнейших международных форумов, который ежегодно проводится при непосредственном участии Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева.

В предыдущем форуме участие приняли более 12 тысяч делегатов из 136 стран мира.

Прошедший в конце мая 2013 года VI АЭФ выполнил свою функцию, став полноценной дискуссионной платформой по вопросам экономики и бизнеса с участием представителей из разных стран.

В сфере обсуждения вопросов конкуренции VI АЭФ также доказал практическую значимость как инструмента, снимающего пространственные и информационные барьеры. Успех Круглого стола «Развитие и преобразование экономики через призму добро-

совестной конкуренции», проведенного Агентством Республики Казахстан по защите конкуренции в рамках АЭФ, явился весомым толчком в развитии международных отношений, в том числе с целью совершенствования работы антимонопольного органа. Наряду с различными международными инициативами подписаны меморандумы о взаимодействии с антимонопольными органами Турции, Австрии, Румынии.

В этой связи, Агентством в рамках теперь уже VII АЭФ с 21 по 23 мая 2014 года запланировано проведение Международной конференции на тему: «Конкуренция в условиях глобализации».

На данном мероприятии планируется обсуждение глобальных проблем, волнующих бизнес – среду не только Республики Казахстан, но и мирового сообщества. По итогам мероприятия планируется выработка соответствую-

щих рекомендаций ведущими экспертами в области конкурентной политики.

Выразил заинтересованность в продолжении открытого диалога по вопросам конкуренции Председатель Комитета по конкуренции Организации экономического сотрудничества и развития Фредерик Дженни – эксперт международного уровня. Он станет модератором конференции.

Высокий уровень мероприятия подтверждается и ожидаемым составом участников, среди которых известные лауреаты Нобелевской премии, видные политические деятели, главы антимонопольных ведомств – члены Международной конкурентной сети, международные эксперты, а также государственные деятели и предприниматели.

www.azk.gov.kz

Конкурс среди журналистов на лучший информационный материал по вопросам конкурентной политики – «Конкуренция-СМИ-2014»

Агентство РК по защите конкуренции (Антимонопольное агентство) объявляет о начале приема заявок на участие в традиционном конкурсе среди журналистов на лучший информационный материал по вопросам конкурентной политики в Республике Казахстан – «Конкуренция-СМИ-2014».

Заявки на участие в конкурсе принимаются в срок до 1 ноября 2014 года согласно заявке по адресу: г. Астана, Левый берег, ул. Орынбор, 8, Административное здание «Дом министерств», 4 подъезд, Агентство РК по защите конкуренции (Антимонопольное агентство), Пресс-секретарю Агентства. Также просим направлять материалы

на электронный адрес zh.sisembayeva@azkrk.kz.

Дополнительные сведения по конкурсу можно получить по телефону (7172) 74 96 08 или в специальном разделе сайта (www.azk.gov.kz) – «Конкуренция-СМИ-2014».

Напоминаем условия конкурса. К участию в конкурсе приглашаются редакции республиканских и областных СМИ, сайтов информационных агентств, а также отдельные авторы (журналисты).

На конкурс принимаются печатные, аудио- и видеоматериалы, опубликованные в печатных изданиях, вышедшие в эфир теле- и радиоканалов и размещенные на лентах информационных

агентств в 2014 году.

Конкурс проводится по 4-м основным номинациям:

- «Лучший видеоматериал на телевидении»;
- «Лучшая публикация в газетах и журналах»;
- «Лучший материал на радио»;
- «Лучший материал, размещенный на интернет-ресурсах».

Победители конкурса будут награждены ценными призами.

Дата проведения церемонии награждения будет определена дополнительно и сообщена участникам конкурса.

**"АО "ЦЕНТР РАЗВИТИЯ И ЗАЩИТЫ
КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ"
ПО ЗАКАЗУ АГЕНТСТВА РК ПО ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ
(АНТИМОНОПОЛЬНОЕ АГЕНТСТВО)**

выпускает

**ДВА ПРИЛОЖЕНИЯ
К ЖУРНАЛУ "РЫНОК И КОНКУРЕНЦИЯ"**

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

- ИНТЕРВЬЮ С ЭКСПЕРТАМИ
- ПРАВОВАЯ ПОМОЩЬ
- СОВЕТЫ ОТ ОБЩЕСТВ
- МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

адвокатирование конкуренции

- РАБОТА АНТИМОНОПОЛЬНОГО ОРГАНА
- РАЗЪЯСНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
- РЕЙТИНГИ КОМПАНИЙ
- СОВЕТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМ

