

РЫНОК и конкуренция

КОНТРОЛЬ



за экономической

концентрацией



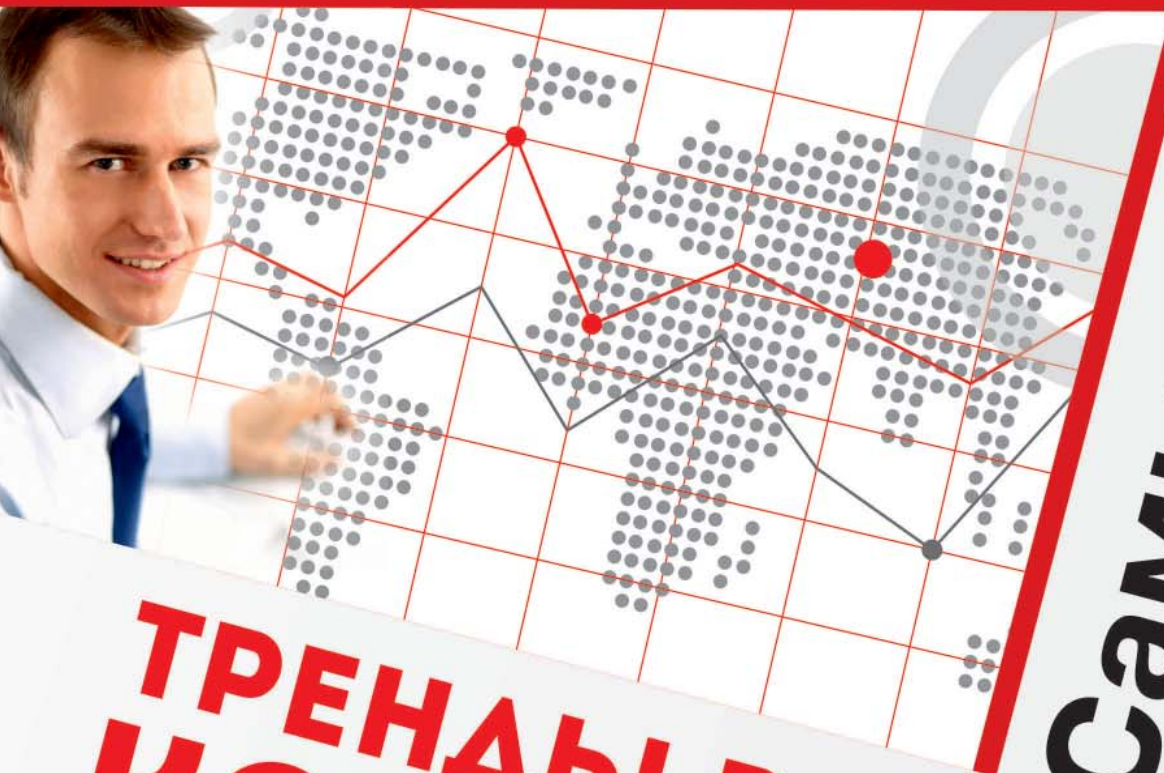
Есть ли будущее
у реестра?



"Формула успеха" от Игоря Артемьева

информационно-аналитический журнал

РЫНОК и конкуренция



**Самые
актуальные**

ТРЕНДЫ В РАЗВИТИИ КОНКУРЕНЦИИ в Казахстане и мире

ПОДПИСЧИКАМ:

Заявка на подписку на сайте
www.czk.kz.

РЕКЛАМОДАТЕЛЯМ:

По вопросам размещения
рекламы звоните: +7 (7172) 792 722
rik@czk.kz, www.czk.kz

РЫНОК и конкуренция

УЧРЕДИТЕЛИ

АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»
ТОО «Казаналитик К»

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

Куандыков Болатбек Байянович

Председатель Агентства РК по защите конкуренции (Антимонопольное агентство), канд. экон. наук

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Радостовец Николай Владимирович

Президент Союза товаропроизводителей и экспортеров Казахстана, д-р экон. наук

Баймуханов Тимур Султанбекович

Заместитель Председателя Агентства РК по защите конкуренции (Антимонопольное агентство), д-р экон. наук

Матишев Алиакпар Болатович

Заместитель Председателя Агентства РК по защите конкуренции (Антимонопольное агентство)

Айтжанов Алдаш Турдыкулович

Президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики», канд. экон. наук

Абсаттарова Маржан Несипбековна

Директор Департамента анализа топливно-энергетического комплекса, финансовых рынков и иных отраслей

Аргинбаева Гульнара Маратовна

Директор Департамента стратегического планирования

Ахметов Сабит Мейрамович

Директор Департамента связи государственного сектора и защиты прав потребителей

Туякбаева Мира Асылбековна

Директор Департамента транспорта, связи и агропромышленного комплекса

Хатиев Ануар Нурманович

Директор Департамента расследований

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор: **Т. Каукунова**

Авторы: **А. Аймурзаев, Е. Ибрайханов,**

А. Кусанов, А. Матишев, Т. Каукунова

Корректор: **П. Куликова**

Дизайн и верстка: **White Rabbit Design**

Редакция журнала: г. Астана,
ул. Орынбор 8, Дом министерств,
подъезд 3, этаж 8.
Телефон редакции: 792 722, 792 736
rik@czk.kz, www.czk.kz

Журнал зарегистрирован в Министерстве культуры и информации РК.
Регистрационное свидетельство
№ 11369-Ж от 20.01.2011 г.

Тираж 2000 экз.

Отпечатано в типографии
ТОО «Азия ПолиПресс»
г. Алматы, ул. Муратбаева, 61
Тел. (327) 234 17 11, 397 84 62

ОТ РЕДАКЦИИ



Уважаемые читатели!

Центр развития и защиты конкурентной политики рад представить вашему вниманию третий выпуск журнала «Рынок и конкуренция» за 2013 год.

В качестве темы этого номера мы выбрали проблему контроля за экономической концентрацией в Казахстане. Убеден, что этот вопрос является более чем актуальным для многих наших читателей. Этот контроль осуществляется для предотвращения монополизации рынков. Вместе с тем, административная

процедура контроля за экономической концентрацией в Казахстане консервативна, в том числе касательно порядка и сроков рассмотрения ходатайств, недостаточности механизмов взаимодействия с бизнесом и т.д.

Для нас – в рамках исследования любой темы номера – принципиально важно представить читателям максимально большой спектр точек зрения по той или иной проблеме. Освещая различные аспекты контроля за экономконцентрацией, мы предлагаем вам ознакомиться с позициями всех сторон, вовлеченных в этот процесс.

Мнение независимого юриста, постоянно ведущего дела, связанные с экономической концентрацией, представлено в статье юриста международной юридической фирмы «Dentons» Акылбека Кусаинова.

О том, как видит организационные и правовые проблемы контроля за экономконцентрацией сам антимонопольный орган, рассказал нашим журналистам директор Департамента квазигосударственного сектора и защиты прав потребителей АЗК РК Сабит Ахметов.

Я, как руководитель компании, специализирующейся именно на консультировании по вопросам антимонопольного регулирования, отвечая на вопросы журналистов «РиК», постарался сконцентрироваться на международном опыте и комплексном подходе к проблеме.

И, наконец, уверен, что крупные субъекты рынка, составляющие основу нашей читательской аудитории, с особым вниманием прочитают подготовленный экспертами нашего Центра материал о наиболее типичных примерах, вызывающих вопросы при подаче ходатайств на экономическую концентрацию.

Желаю всем читателям приятного прочтения и надеюсь, что наша работа не просто поможет вам лучше разобраться в вопросах защиты конкуренции в Казахстане и мире, но и будет способствовать решению многих проблем на более высоком уровне.

*С уважением,
Президент АО «Центра развития и защиты конкурентной политики»
Алдаш Айтжанов*

Содержание

НОВОСТИ

6

ИНТЕРВЬЮ

10 Формула успеха от Игоря Артемьева: ФАС России делится опытом



Игорь Артемьев

ТЕМА НОМЕРА

14 Акылбек Кусаинов

Экономическая концентрация в Казахстане: сложности для бизнеса и предложения по оптимизации

18

Сабит Ахметов:
«Более половины ходатайств отказываются в принятии»

20 Алдаш Айтжанов:

«Рассмотрение ходатайств должно стать более открытым»

22

Наиболее частые вопросы по экономической концентрации

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

24 Алиакпар Матишев
Совершенствование антимонопольного законодательства в рамках гармонизации в условиях ЕЭП

26

Татьяна Каукунова.
Проблема реестра: есть ли у него будущее?

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

28 Алим Аймурзаев

О необходимости развивать конкуренцию в сфере госзакупок

РАЗВИТИЕ РЫНКОВ



30 Ерболат Ибрайханов

Ценообразование на рынке жилья: причины и пути регулирования

32

Новые железные дороги Казахстана – путь к повышению конкурентоспособности страны

ЗАРУБЕЖНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ

36 Василий Цушко:
«Украинский опыт для казахстанских коллег»

37

Последние достижения Антимонопольного комитета Украины

СТАТИСТИКА

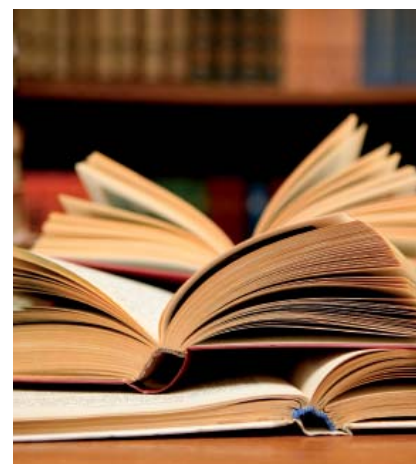
38

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ВЫЯВЛЕНИЕ И ПРЕСЕЧЕНИЕ НАРУШЕНИЙ

УЧАСТИЕ В СУДЕБНЫХ РАЗБИРАТЕЛЬСТВАХ

Результаты деятельности АЗК РК за 1 полугодие 2013 года





АО «ЦЕНТР РАЗВИТИЯ И ЗАЩИТЫ КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ»

МИССИЯ КОМПАНИИ:

**ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ КОНКУРЕНТНОЙ
СРЕДЫ В КАЗАХСТАНЕ**

- **5 ЛЕТ УСПЕШНОЙ ПРАКТИКИ**
- **БОЛЕЕ 1000 КЛИЕНТОВ ПО ВСЕМУ КАЗАХСТАНУ**
- **УЧАСТИЕ В РАЗРАБОТКЕ ЗАКОНА О КОНКУРЕНЦИИ**

НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ:

- **ИССЛЕДОВАНИЕ ТОВАРНЫХ И ФИНАНСОВЫХ
РЫНКОВ РЕСПУБЛИКИ**
- **КОНСУЛЬТАЦИИ ПО ВОПРОСАМ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ –
в том числе составление ходатайств на
экономическую концентрацию, создание
государственных предприятий, нахождение
в Госреестре доминантов**
- **МОНИТОРИНГ И АНАЛИЗ НОРМАТИВНО-
ПРАВОВЫХ АКТОВ**
- **ПРОВЕДЕНИЕ ТРЕНИНГ-СЕМИНАРОВ**
- **ИССЛЕДОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ТРЕНДОВ
В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ И МИРОВОМ
АНТИМОНОПОЛЬНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ**

Создано Постановлением
Правительства РК
от 2 декабря 2008 года №1127

г. Астана, ул. Орынбор 8, Дом
министерств, подъезд 3, этаж 8
Тел.: +7 (7172) 792 722, 792 736
info@czk.kz, www.czk.kz

Эксперты VI АЭФ обсудили вопросы конкуренции

24 мая под эгидой VI Астанинского экономического форума состоялось заседание круглого стола «Развитие и преобразование экономики через призму добросовестной конкуренции», организатором которого выступило Агентство РК по защите конкуренции (Антимонопольное агентство). Целью данного мероприятия было создание благоприятных условий для предпри-

нимательской и инвестиционной активности и развития системы защиты прав потребителей. На заседании обсуждались такие вопросы, как содействие развитию добросовестной конкуренции; опыт развивающихся и развитых стран в решении проблемных вопросов развития конкуренции; вопросы адвокатирования конкуренции и создание Азиатской конкурентной сети.

Рынок недвижимости Казахстана в заметном кризисе



Казахстанский рынок недвижимости находится в той ситуации, когда предложение не ограничено, а вот спроса категорически недо-

статочно, пишет в конце июня финансовый портал procredit.kz.

Это связано с продолжающимся ипотечным кризисом, а так же с тем, что банки страны уже не получают финансирования в прежнем объеме и не могут выдавать населению необходимое количество кредитов. Депозитной базы, на данный момент единственной опоры большинства банков, категорически не хватает.

В некоторых городах, таких как Астана или Актау, или еще в Алматы и Актобе рынок недвижимости еще активен, но и здесь заметен вышеупомянутый дисбаланс. Сейчас наблюдается рекордный спад: вместо 500 сделок, связанных с недвижимостью, здесь за один день совершаются едва ли 50.

АЗК заявляет о готовности регулировать цены на лекарства и жилье

В конце мая председатель Агентства РК по защите конкуренции (АЗК) Болатбек Куандыков сообщил, что готовится предложение в правительство о введении государственного регулирования цен на лекарственные препараты и стройматериалы.

АЗК провело анализ конкурентной среды на рынке фармпродукции. В результате выяснилось, что на рынке нет четких критериев взаимозаменяемости лекарств, зато много оп-

товиков-посредников. Также конкуренция на фармрынке не развита в сельской местности. В итоге для снижения цен и сокращения числа непродуктивных посредников на рынке АЗК и Минздрав предложили ввести госрегулирование цен на лекарственные средства.

Также АЗК, наряду с контролем фармацевтического рынка, с апреля этого года будет контролировать казахстанский рынок стройматериалов.

Ожидаются новые правила на рынке пива

Как сообщает 20 июня Kurysiv.kz, Carlsberg Kazakhstan и Efes Kazakhstan говорят, что в 2013 году показатели пивного рынка будут стабильными или все же немного вырастут. Что внушает сейчас опасение крупным игрокам – так это предстоящие законопроекты, которые могут затруднить продажу алкогольных напитков в Казахстане и во всем ТС.

Эти документы включают в себя Соглашение о производстве и обороте этилового спирта и алкогольной продукции на единой таможенной территории ТС и ЕЭП, а также казахстанский законопроект, вносящий изменения в госрегулирование производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции. «В соглашении предусматривается отмена запрета на оборот пива в ПЭТ-упаковке, в законопроекте – ограничения по месту и времени продажи, в обоих документах – требования по оснащению оборудования счетчиками учета производимой продукции», - сообщили в Союзе пивоваров РК.



Антимонопольщики выступают за запрет соглашений медиков и фармкомпаний



АЗК предлагает внести в «Кодекс о здоровье народа и системе здравоохранения» поправки, исключающие некорректное взаимодействие медицинских

работников с фармацевтическими компаниями.

«В результате некорректного взаимодействия фармкомпаний с врачебным сообществом у последних формируется материальная заинтересованность в назначении лекарств определенных фармкомпаний как можно большему числу пациентов», - сказал агентству «Интерфакс-Казахстан» заместитель председателя АЗК Тимур Баймуханов.

Предлагается законодательно запретить медикам и работникам аптек принимать от фармкомпаний вознаграждения, подарки, образцы медикаментов для раздачи пациентам.

Рынок мобильной связи 4G

Как считают эксперты, конкуренция на рынке мобильной связи в формате 4G появится не ранее 2015 года. По данным портала millioner.kz, операторы сотовой связи Казахстана с разной долей оптимизма оценивают свои шансы на получение лицензии на LTE в ближайшей перспективе.

На развитие связи четвертого поколения оказывает влияние два фактора: наличие технологий и на-

личие лицензий. В настоящее время технология LTE есть только у компании Алтел («дочка» АО «Казахтелеком») и только у нее, кстати, есть лицензия. У других игроков рынка мобильной связи нет ни того, ни другого.

Алтел же, запустив сеть 4G в декабре прошлого года, планирует к концу этого года привлечь не менее чем 130 тыс. пользователей.

Прошло последнее обсуждение проекта Модельного закона о конкуренции

22-23 мая в Астане Евразийская экономическая комиссия провела 5-ю научно-практическую конференцию по обсуждению проекта Модельного закона «О конкуренции» Единого экономического пространства.

Участниками конференции являются представители органов исполнительной, законодательной и судебной власти от Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, ведущие эксперты в области антимонопольного (конкурентного) законодательства, представители

научных кругов, а также бизнес - сообщества и различных интеграционных объединений.



В ТС отмечено снижение объема внешней торговли

Как указывает на своем сайте Евразийская экономическая комиссия, объем внешней торговли товарами государств - членов Таможенного союза и Единого экономического пространства с третьими странами за январь-апрель 2013 г. составил \$297,1 млрд, в том числе экспорт - \$189,9 млрд, импорт - \$107,2 млрд. По сравнению с аналогичным периодом 2012 г. объем внешней торговли уменьшился на 1,3%, или на \$4 млрд. Стоимостной объем экспорта товаров уменьшился на 5,8%, или на \$11,6 млрд, импорт увеличился на 7,7%, или на \$7,7 млрд.

Как сообщается, снижение объема взаимной торговли обусловлено существенным сокращением поставок нефтепродуктов из России в Беларусь (после почти 4-кратного их роста в январе-апреле 2012 г. по сравнению с соответствующим периодом 2011 г.). Без учета топливно-энергетических товаров объем взаимной торговли государств - членов ТС и ЕЭП остался на уровне января-апреля 2012 г. (100,4%).

«Двойным комиссиям» банков придет конец

По инициативе Агентства Казахстана по защите конкуренции (АЗК) ведется работа по устранению «двойных» комиссий, которые взимаются банками с потребителей при оплате коммунальных услуг.

Сегодня возникла ситуация, когда потребители вынуждены дважды оплачивать за одну и ту же услугу - за прием коммунальных платежей.

По мнению АЗК, включение в тариф коммунальной услуги затрат на банковское обслуживание по приему платежей является необоснованным, поскольку существуют альтернативные способы оплаты коммунальных услуг. АЗК было предложено уполномоченному органу - агентству РК по регулированию естественных монополий (АРЕМ) исключить из затратной части формируемых тарифов расходы на услуги банка в части приема коммунальных платежей от потребителей.

В Германии участники картеля не хотят платить штраф

Немецкая железнодорожная компания Deutsche Bahn намерена подать в суд в связи с тем, что концерн Thyssen-Krupp и другие участники так называемого рельсового картеля не спешат выплачивать штраф на общую сумму 124,5 млн евро. Наложено он был на металлургов решением Федерального антимонопольного ведомства Германии. Львиная доля уже наложенного немецким антимонопольным ведомством штрафа (103 млн евро) приходится именно на Thyssen-Krupp. С 2001 по 2011 год в результате ценового сговора ряда фирм, включая австрийскую Voestalpine, Deutsche Bahn была вынуждена закупать рельсы по завышенной цене. Немецкий суд уже рассматривает другой иск Deutsche Bahn к участникам этого картеля на сумму 550 млн евро.

Автопром Европы переживает самый худший год за последние 30 лет

Нынешний год для автопрома Европы станет самым тяжелым за последние 30 лет, пишет 14 июня РБК daily. Загруженность мощностей в странах на юге континента (Франция, Италия, Португалия, Испания) упадет до 58,1%, а в целом по региону — до 70,5%, считают аналитики Center Automotive Research (CAR) в Университете Дуйсбурга-Эссена.

Эксперты CAR прогнозируют, что в 2013 году легковых автомобилей во Франции, Италии, Испании, Португалии и Греции будет продано лишь 3,75 млн, что на 9,6% меньше результата и без того слабого 2012 года (4,15 млн).

В России могут ввести штрафы за переманивание специалистов

В России могут ввести штрафы за имитацию чужого бренда, переманивание работников и партнеров бизнесменов. Об этом 23 июня сообщил «Российской газете» начальник управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции Федеральной антимонопольной службы Николай Карташов.

Так, пункт с переманиванием ка-

дров у конкурентов связан не столько с людьми, сколько с незаконным получением и использованием секретной информации, составляющей коммерческую, служебную или иную охраняемую законом тайну, ноу-хау, рассказал Н.Карташов. Она и так охраняется законом, но ФАС предлагает расширить существующие нормы, отметил он.

Создается союз российских антимонопольщиков и силовиков

Государственная дума РФ 18 июня приняла в первом чтении законопроект, направленный на синхронизацию деятельности Федеральной антимонопольной службы и правоохранительных органов. Изменения вносятся в ст.178 Уголовного кодекса РФ.

По словам главы ФАС Игоря Артемьева, законопроект позволяет повысить эффективность взаимодействия антимонопольных и правоохрани-

тельных органов в борьбе с наиболее опасными нарушениями конкуренции, прежде всего в борьбе с картелями, ценовыми сговорами, сговорами о разделе рынков, сговорами на государственных торгах.

Также устанавливается возможность ФАС при рассмотрении ею заявлений, материалов или дел на нарушении антимонопольного законодательства использовать результаты оперативно-разыскной деятельности.

Еврокомиссия сбивает цены на проезд через Евротоннель

Еврокомиссия потребовала, чтобы Франция и Великобритания снизили слишком высокие цены на проезд через Евротоннель. Если в течение двух месяцев требование Еврокомиссии не будет выполнено, она обратится в Европейский суд.

По мнению Еврокомиссии, стоимость проезда для пассажирских и грузовых поездов должна быть почти в половину меньше. Назначение завышенных сборов нарушает правила ЕС, требующие, чтобы сбор за проезд рассчитывался исходя из степени износа инфраструктуры, напрямую связанной с эксплуатацией.



Еврокомиссия наложила на фармкомпания беспрецедентный штраф

Девять фармкомпаний были оштрафованы за то, что они затягивали вывод на рынок дешевых дженериков, сообщает BBC. В частности, Еврокомиссия уличила компанию Lundbeck. Ей и прочим фигурантам дела придется заплатить по 146 миллионов евро. Lundbeck не согласна с решени-

ем, и собирается его оспорить.

Как показало расследование, фирма платила другим участникам фармрынка за то, чтобы те не вводили в оборот дженерик антидепрессанта циталопрама. В итоге потребителям приходилось платить на 20% больше за требуемые лекарства.

Volvo и Mitsubishi покинут американский рынок



По мнению специалистов, низкий уровень продаж и неконкурентоспособность Volvo и Mitsubishi в США может привести к свертыванию североамериканских продаж автомобилей японской и шведской марок уже в 2014 году.

Проблема марки Volvo в том, что в США ей приходится конкурировать и с продукцией гигантов вроде General Motors и Toyota, и с немецкими премиальными брендами – BMW, Mercedes-Benz и Audi. Кроме того, у Volvo достаточно скудный

модельный ряд, в котором нет широкого выбора седанов, кроссоверов и внедорожников.

Mitsubishi Motors аналитики предсказывают судьбу другой японской компании – Suzuki, которая в конце прошлого года была вынуждена покинуть рынок США из-за низкого спроса на их продукцию. С января по апрель 2013 года японцам удалось реализовать 20 тысяч 571 автомобиль, а их доля на американском рынке, также как и у «Вольво», составила 0,3 процента.

Бизнес дисплейной рекламы Google попал под прицел

Федеральная торговая комиссия США подозревает Google в нарушении антимонопольного законодательства. Поисковая система использует доминирующее положение на рынке интернет-рекламы, чтобы ограничить конкуренцию.

В частности, Google может не показывать рекламу схожих услуг, например карт или служб размещения рекламы конкурентов, чтобы удержать максимальное количество клиентов.

Такие действия вредят Yahoo! и другим компаниям, которые пытаются развивать собственные площадки для продажи рекламы на сайтах.

Комиссия пока не направляла официальных претензий Google, сообщают источники Bloomberg. В настоящий момент регулятор ведет консультации с другими компаниями, которые предоставляют схожие услуги по размещению рекламных баннеров.

Samsung заставила Apple прекратить продажи iPhone4 и iPad2

Американская комиссия по международной торговле ИТС разрешила длившийся почти три года спор между Samsung и Apple относительно нарушений патентов южнокорейского производителя. Речь идет о передаче данных 3G, используемой в различных интернет-сервисах. Как следствие, «яблочный» гигант вынужден будет прекратить ввоз и реализацию на территории США смартфонов iPhone 4 и планшетов iPad 2. В Apple уже заявили, что намериваются подать апелляцию.

«Окончательное решение ИТС подтверждает тот факт, что Apple беспардонно пользовалась технологическими инновациями Samsung», — цитирует в начале июня Русская служба Би-би-си заявление южнокорейской компании.

Мировая торговля СПГ снизилась впервые за 30 лет

Объем мировой торговли сжиженным природным газом (СПГ) в минувшем году снизился впервые с 1980 года. Как отмечается в ежегодном обзоре компании BP Statistical Review of World Energy, объем поставок упал до 239 млн т с 242 млн т в 2011 году. Главной причиной аналитики называют резкое снижение спроса на СПГ в Европе, рост экономики которой замедлялся из-за долгового кризиса.

Свою негативную лепту внес и рост цен на СПГ, который достиг рекордного уровня. В итоге многие энергетики перешли на закупки угля, цены на который падают на фоне производственного бума в США.

Формула успеха от Игоря Артемьева: ФАС России делится опытом

Глава антимонопольной службы России в эксклюзивном интервью «РиК» рассказал, что нужно сделать АЗК, чтобы добиться успеха в рейтинге лучших антимонопольных органов мира, об идее создания антимонопольного Интерпола и о будущей совместной работе с казахстанцами в рамках Единого экономического пространства.

РиК: Не так давно стало известно, что Федеральная антимонопольная служба России вошла в число двадцати лучших антимонопольных органов мира по версии журнала «Всемирный обзор конкуренции». Расскажите, пожалуйста, за счет чего удалось добиться такого впечатляющего результата?

И.А.: Во-первых, для того, чтобы попасть в 50 стран, которые допускаются до рейтинга, нужно принять законодательство, которое ориентируется на лучшие мировые практики. Это первое. Кстати, в Республике Казахстан давным-давно все это сделано. Собственно это единственное условие для попадания в рейтинг. Из всех стран, которые входят в содружество антимонопольных органов мира, сформирована организация, которая называется Международная конкурентная сеть. Она выросла из ВТО. Было решено, что антимонопольная политика и торговая политика — это взаимосвязанные вещи, но антимонопольная политика настолько важна, что должна иметь

свою международную организацию.

И вот эта международная организация предлагает журналу «Всемирный обзор конкуренции» проводить официальное рейтингование антимонопольных органов. Это единственный официальный общепризнанный мировой рейтинг. Я считаю, что Республика Казахстан, если захочет, может хоть сейчас туда попасть. Надо пройти небольшие формальности, о чем мы недавно говорили с руководителем казахстанского антимонопольного ведомства Казахстана Болатбеком Баяновичем Куандыковым. Хотя конечно это вам репашь — хотите вы или нет, но я убежден, что вы тем самым попали бы сразу в 50 лучших антимонопольных органов мира. И это мне кажется, очень хорошая задача для продвижения.

Второе условие, которое нами выполняется и позволяет занимать достаточно высокие места, — нужно иметь очень репашительное правоприменение. К примеру, мы оштрафовали нефтяные компании на сумму 650 млн долла-

ров и они выплатили штраф. И то это, по-моему, с точки зрения фискальных штрафов, вообще за всю историю во всем мире взыскания штрафов с монополий, результат, входящий в первую десятку. Восьмой или девятый результат за всю историю. То есть мы тем самым показали, что очень масштабные дела расследуем. И более того, судебная система защитила эти наши дела, утвердила их своими вердиктами. И это показало всему мировому сообществу, что здесь не только проконкурентное законодательство, не только исполнительная власть, которая добивается решения очень высоких задач, что является показателем масштаба работы, но и активная судебная власть. То есть, иными словами, среди органов власти есть консенсус о конкуренции.

Очень часто я люблю повторять, и это оправданно, что когда ФАС находится на 17-м месте в мире, это успех не ФАС, это успех России. Это Россия поднялась очень высоко, потому что законодательство принимала не ФАС, а Парламент и Президент. Кто поддерживает ФАС, в чьей структуре она находится? В структуре Правительства Российской Федерации. Когда Парламент голосует единогласно за все наши законы, это не признак какой-то «советизации» Парламента, потому что там по многим вопросам идут очень жесткие баталии, это знак того, что все фракции имеют единую позицию по нашим вопросам.

Вот эти условия, два выпензенных, плюс квалифицированный персонал, который участвует во всех международных встречах и просто является компетентным. Мы приезжаем на какую-нибудь встречу в Соединенные Штаты, в Австралию или в Европейский союз, и наши представители абсолютно адекватны таким же представителям Соединенных Штатов, Австралии или ЕС и ничем от них не отличаются, кстати, прекрасно говорят на иностранных языках. И таких людей, особенно молодых, у нас очень много.

РиК: То есть ваша формула успеха включает три составляющих: законодательство, правоприменение и уровень квалификации персонала?

“

... это вам решать — хотите вы или нет, но я убежден, что вы попали бы сразу в 50 лучших антимонопольных органов мира. И это мне кажется, очень хорошая задача для продвижения

Игорь Артемьев



И. А.: Да, я думаю, что это главное.

РиК: В середине мая на Экономическом форуме в Санкт-Петербурге вы предложили создать антимонопольный аналог Интерпола. Не могли бы вы пояснить для наших читателей, как вы представляете механизм работы такого органа?

И. А.: Если вы помните, что такое Интерпол, то давайте вспомним про него две вещи. Первое – они работают на основании международного договора, договора ООН, о взаимной правовой помощи по борьбе с преступностью. Второе – что такое Интерпол? Это, по сути дела, штаб высокопоставленных связанных офицеров, которые в силу этого договора постоянно сидят за круглым столом, общаются друг с другом и направляют данные по преступникам. Любая из стран, в соответствии с этим международным договором, имеет право поставить вопрос о поиске этого преступника, и все страны должны будут провести розыскные мероприятия, ну и так далее. Проводятся специальные операции по раскрытию наркотрафиков, других видов опасных преступлений. Но по сути это штаб, а не силовые структуры,

которые будут в поле ловить преступников, для этого есть национальные полицейские структуры. И этот межгосударственный штаб вырабатывает политику, определяет цели, ищет преступников и осуществляет координацию.

В нашей сфере есть область, связанная с преступностью, это картели. Уголовное наказание за это полагается и в России, и в Соединенных Штатах, и в других странах. В Евросоюзе – нет, там за картельные сговоры предусмотрены большие штрафы, а не уголовное преследование. Но у них есть сопутствующая статья – мошенничество, когда картели, их значительная часть попадает под статью «мошенничество».

Поэтому я предлагаю поставить вопрос немного шире. Выявлять и пресекать не просто картели, но мошенничество, связанное с ограничением конкуренции, в том числе и картели. И тогда выяснится, что все развитые страны мира, я уж не говорю, что Большая двадцатка, я думаю, Большая сотня стран абсолютно готовы к созданию международного органа в нашей сфере, который координировал бы работу по пресечению деятельности международных картелей и иных

форм мошенничества, связанных с ограничением конкуренции.

Таких случаев огромное количество, и одна страна с ними справиться не может. Как вы помните, мы живем в эпоху глобализации, как вы помните, многие рынки из национальных стали мировыми. Они действительно мировые, и на этих рынках появились картели, происходят сговоры крупных компаний, которые ставят на колени целые страны. Масштаб этих картелей такой большой, что, еще раз повторю, целые страны стоят на коленях и не могут купить необходимую им продукцию или вынуждены покупать по таким ценам те же лекарства, которые разоряют эти страны.

РиК: Пример не приведет?

И. А.: Я сейчас не буду приводить примеры, потому что мы занимаемся расследованиями, но я могу сказать, что это касается, например, сырьевых рынков, когда без какого-либо сырья нет возможности произвести высокотехнологичную продукцию, а это сырье можно купить только в одной-двух странах. Это, скажем, всякие редкоземельные металлы, то, чего мало, что неконкурентно по сути. И



это вызывает большую тревогу, я думаю, что недостаточно внимания этому уделяют наши координационные органы в области полицейских расследований. И это понятно, это не их работа. Разобраться в этом могут только антимонопольные органы, которые специализированы по этим темам, поэтому это надо делать в теснейшей кооперации с полицейскими структурами.

Вижу я это либо как просто какой-то отдел в Интерполе, уже существующей организации, что было бы лучше всего, либо создание специальной международной структуры координационного уровня.

РиК: Кстати о координации совместной работы. Планирует ли Федеральная антимонопольная служба России проводить совместные расследования с Агентством Казахстана

по защите конкуренции?

И. А.: Мы просто обязаны будем это делать. У нас же теперь появляется наднациональный орган – Евразийская экономическая комиссия. Наднациональный орган – это тоже вначале будет штаб, потому что, сколько бы там сотрудников ни было, но, если нам нужно расследовать дело, к примеру, в российском городе Магадан, ну куда они полетят, в какой Магадан? И когда они оттуда вернутся, через сколько лет? Или какой-то другой город, у нас же много очень больших расстояний, отдаленных территорий. И каждый должен заниматься своим делом. Поэтому я думаю, что в этом примере с городом Магадан, что туда не полетит вообще никто. Там есть наш территориальный орган Федеральной антимонопольной службы. А

просто Нурлан Шадибекович Адабергенов, который руководит этими сферами в ЕЭК, даст нам письменное мотивировочное поручение, мы выполним весь необходимый сбор информации и передадим ЕЭК. И в большинстве случаев должно быть именно так. То есть Евразийская комиссия, если захочет, может послать и своих сотрудников, но ее ресурсы ограничены, поэтому в большинстве случаев это будет делать кто? Республика Казахстан в лице своего антимонопольного органа, белорусские и российские антимонопольщики.

РиК: То есть, если будут какие-то правонарушения с участием каких-то стран-участников Единого экономического пространства, координация будет не двусторонней, а именно через Евразийскую экономическую комиссию?



... все развитые страны мира, я уж не говорю, что «Большая двадцатка», я думаю, «Большая сотня» стран абсолютно готовы к созданию международного органа в нашей сфере, который координировал бы работу по пресечению деятельности международных картелей и иных форм мошенничества, связанных с ограничением конкуренции

И. А.: Более того, я сейчас открою секрет, вы сегодня услышите о нашей инициативе с Республикой Казахстан. Мы намерены подписать здесь, думаю, что через час, Астанинскую декларацию. Астанинская декларация будет говорить как раз об усилении координации наднационального органа и трех национальных органов в области защиты конкуренции стран Таможенного союза. Иными словами, состоится альянс четырех антимонопольных органов: трех национальных и одного наднационального как раз для решения всех задач, связанных с поддержкой наднационального органа, ведения совместных исследований в больших количествах, взаимопомощи, взаимного информирования. Сейчас мы подпишем эту декларацию, и она будет носить имя Астаны, что мне лично очень нравится, а со временем пропишем подробный регламент.

РиК: Это было бы замечательно. Еще вопрос: как бы вы охарактеризовали уровень конкуренции на товарных рынках России и Казахстана? В чем состоят основные отличия и в чем их причины?

И. А.: У нас ситуация остается очень тяжелой. Конечно, очень многое сделано после того, как распался Советский Союз. Советский Союз был самой мощной и самой монопольной державой мира, я имею в виду из больших стран. И доблестью идеологии и экономической политики было сделано так, что считалось, что каждый продукт должен производить какой-то конкретный производитель. Автомобили должен производить один завод, телевизоры должен производить один завод, холодильники должен производить один завод, шины для автомобилей тоже один завод и так далее. Нигде никогда на протяжении 80 лет такую экономику не строили в таких масштабах, и мы с вами сейчас находимся на стадии ее преодоления. У нас поэтому, несмотря на то, что прошло более 20 лет, до сих пор сохраняется такая монопольная структура рынка. Если мы с вами, скажем, были бы французами и нам бы с вами какая-нибудь французская компания, которая единственная на французском рынке производит какую-то определенную таблетку, повысила бы цену в два раза, то мы с вами что бы сделали? Мы бы даже не стали никуда ехать, мы бы в Интернет-магазине купили бы немецкую или испанскую таблетку. И то же происходит со всеми товарами, потому что страна всегда имеет конкурентов в других странах. И в той же Европе



... я сейчас открою секрет, вы сегодня услышите о нашей инициативе с Республикой Казахстан.

Мы намерены подписать здесь Астанинскую декларацию, которая будет говорить как раз об усилении координации наднационального органа и трех национальных органов в области защиты конкуренции стран Таможенного союза

экслюзивных каких-то монополистов практически нет, это могут быть разве что какие-то естественные монополии. А у нас как? У нас я думаю, что по-прежнему до 30% экономики – это прямые монополии, а вместе с доминантами и госсектором – это, я думаю, больше половины всей экономики. И противостоять им мы, небольшие по численности антимонопольные органы. У них есть огромные деньги, чтобы себя защитить, огромное лобби, а у нас с вами что – ничего, кроме пламенных сердец и счастья бороться за благосостояние потребителей.

Но, тем не менее, мы достаточно успешно боремся, несмотря на это соотношение сил. И это потому, что нас поддерживают высшие органы государственной власти, которые понимают, что нужно менять ситуацию. Поэтому у нас очень много еще дел и задач. И может быть поэтому, когда мы приезжаем куда-нибудь в Британию и спрашиваем, сколько у вас антимонопольных расследований в год, они говорят: «двадцать». А потом спрашивают: «А у вас?». Мы говорим: «У нас одиннадцать тысяч».

Вот я хотел бы работать в британском антимонопольном ведомстве, я их очень уважаю, они очень квалифицированные, большие умницы. Просто иметь двадцать дел в год и их зарплату – это предел моих мечтаний, ну кроме личной сферы. А всё сегодня складывается так, что мы должны работать много, значительно больше, чем те же европейцы, за значительно меньшую зарплату.

РиК: И все-таки отличается ли конкуренция на рынках наших стран, есть

ли какие-то свои сложности у предпринимателей, к которым нам надо быть готовыми, выходя на рынки России?

И. А.: Я думаю, что конкуренция на наших рынках примерно одинакова. Может быть, различия идут не по странам, а именно по рынкам: у кого-то лучше, у кого-то хуже, но по большому счету, она одинакова. Разве что для России, в силу огромной территории, характерны еще локальные рынки. Где-нибудь в Сибири или на Дальнем Востоке у нас какая-нибудь маленькая котельная является монополией, которая не имеет в округе никакого конкурента. Или есть какие-нибудь маленькие городки, в которых единственная монополия аптека. В этом смысле у нас хуже, в силу разобщенности территорий у нас на многих рынках конкуренция развита намного меньше, а у вас все поближе, чем у нас. И это говорит о том, что товар может перемещаться более активно по территории страны. А у нас попробуй из Москвы перевези что-то в тот же недавно упомянутый Магадан. Да он золотой станет за это время, потому что его транспортировка за это время будет стоить больше, чем его себестоимость. В этом смысле, повторюсь, у нас более тяжелая ситуация, чем у вас.

Но ничего, у нас для этого народу больше и в антимонопольной службе России народу работает побольше. А вообще нас с вами 170 миллионов теперь в Таможенном союзе, так что будем работать. ■

Беседовала Татьяна Каукунова

Экономическая концентрация в Казахстане: сложности для бизнеса и предложения по оптимизации

Чрезмерный государственный контроль за экономической концентрацией в Казахстане сегодня не просто тормозит юридическое оформление сделок, но и прямо влияет на инвестиционную привлекательность страны. Однако упрощение ряда процедур уже в ближайшем времени может дать положительный эффект и поможет нам подняться в рейтинге стран с легким ведением бизнеса.



Акылбек Кусаинов

Юрист международной юридической фирмы «Dentons»
Магистр Права, LL.M (Абердин, Великобритания)

Казахстан, в соответствии с рейтингом «DoingBusiness» Всемирного Банка, в 2012 году занял 49 место в списке из 185 стран. Как мы знаем, активная работа по улучшению позиции Казахстана в данном важном для любой страны рейтинге начата еще в 2008 году с созданием соответствующей рабочей группы под

руководством заместителя Премьер-министра Казахстана.

Как известно, основным аспектом проводимых реформ и мероприятий по улучшению позиции Казахстана в рейтинге является регулирование и постоянное сокращение разрешительной системы, сокращение количества ненужных документов и согласовательных процедур, улучшение бизнес-климата в целом и повышение его инвестиционной привлекательности. Однако, несмотря на это, некоторые согласовательные процедуры все еще являются большим препятствием для совершения сделок и привлечения дополнительных инвестиций в Казахстан.

Состояние проблемы

Одной из процедур, сдерживающих привлечение инвестиций, является чрезмерный государственный контроль за экономической концентрацией, выражающийся в требовании предварительного получения согласия антимонопольного органа на осуществление сделок, предусмотренных статьями 50 Закона «О Конкуренции» РК (далее - Закон).

В целях улучшения ситуации в данном вопросе в марте 2013 года был принят «Закон о внесении изменений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам конкуренции». Изменения, в частности, коснулись: а) увеличения пороговых значений, при которых необходимо получение предварительного согласия антимонопольного органа, б) введения уведомительного порядка (вместо получения согласования) в отношении некоторых сделок, признаваемых экономической концентрацией и в) определения «группы лиц».

Безусловно, нельзя не отметить положительные стороны вышеуказанных изменений. Однако некоторые положения все еще вызывают вопросы у субъектов рынка и препятствуют упрощению порядка получения предварительного согласия антимонопольного органа.

В настоящей статье хотелось бы рассмотреть некоторые из таких положений и предложить наиболее оптимальные пути их улучшения. Предложения основаны на конкретных сделках, в которых участвовала

... установленный Законом срок рассмотрения является чрезмерно длительным для большинства инвестиционных проектов. Инвесторы просто не могут ждать так долго для совершения сделок

наша фирма, и соответственно они отражают мнение представителей бизнес-сообщества и, в частности, фондов прямых инвестиций, активная деятельность которых, к сожалению, на сегодняшний день ограничивается сложностью и длительностью процедуры получения предварительного согласия антимонопольного органа.

Сроки рассмотрения ходатайства

В соответствии с Законом, антимонопольный орган обязан в течение 10 календарных дней со дня получения ходатайства о согласии на экономическую концентрацию проверить полноту представленных материалов и в письменном виде уведомить лицо, подавшее ходатайство, о принятии или об отказе в принятии ходатайства к рассмотрению (предварительное рассмотрение). Следующей стадией рассмотрения ходатайства является рассмотрение по существу в срок, не превышающий 50 календарных дней. Такой установленный Законом срок рассмотрения является чрезмерно длительным для большинства инвестиционных проектов. Инвесторы просто не могут ждать так долго для совершения сделок. Ввиду столь длительного срока рассмотрения от некоторых сделок инвесторы отказываются, что снижает уровень инвестиционной привлекательности Казахстана и тормозит развитие экономики. Поскольку в Российской Федерации и в Белоруссии общий срок рассмотрения ходатайства составляет 30 дней, по этому параметру Казахстан является менее привлекательным.

В дополнение к уже достаточно длительному сроку рассмотрения ходатайств, установленному законом, на практике эти сроки являются еще более длительными. Так, срок предварительного рассмотрения ходатайства (1 стадия) с учетом отправки Антимонопольным органом уведомления о принятии к рассмотрению или отказе в принятии по почте затягивается на 15 дней и более. После устранения ошибок и подачи ходатайства во второй раз 10-дневный период предварительного рассмотрения начинает течь заново. Как правило, ходатайства не принимаются к рассмотрению из-за каких-либо технических ошибок, которые могут быть устранены в кратчайшие сроки. Более того, хотя это не предусмотрено в Законе, после принятия ходатайства к рассмотрению (рассмотрение по существу) Антимонопольный орган приостанавливает рассмотрение ходатайства в связи с запросом в Департамент Юстиции. В результате,



...В результате, даже если Антимонопольный орган не запрашивает дополнительную информацию, реальные сроки рассмотрения ходатайства по существу (2 стадия) затягиваются и составляют в среднем 70-75 дней.

даже если Антимонопольный орган не запрашивает дополнительную информацию, реальные сроки рассмотрения ходатайства по существу (2 стадия) затягиваются и составляют в среднем 70-75 дней.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Для улучшения показателей нашей страны во всемирном рейтинге «DoingBusiness» и создания привлекательной бизнес среды в рамках ЕЭП, так или иначе связанной с сокращением сроков рассмотрения ходатайства, предлагаем проводить проверку полноты представленных материалов непосредственно в момент подачи ходатайства по принципу работы Центров обслуживания населения в Казахстане. Для практической реализации данного предложения, один из специалистов управления контроля экономической концентрации АЗК мог бы проверять все документы на момент подачи и сразу принимать или отказывать в принятии ходатайства до рассмотрения по существу (2 стадия).

В случае необходимости поэтапного внедрения вышеуказанного предложения, на начальном этапе можно было бы сократить сроки предварительного рассмотрения ходатайства до одного-двух дней вместо 10 дней. Это действительно было бы большим шагом в направлении оптимизации сроков рассмотрения ходатайств и отражало бы интересы многих местных и международных компаний, работающих в Казахстане. Учитывая практику рассмотрения ходатайств в РФ и Белоруссии, а также задачу унификации законодательства в рамках ЕЭП, предлагаем сократить сроки рассмотрения ходатайства по существу с 50 календарных дней до 30 календарных дней.

Мы считаем, что уже сегодня есть также реальная возможность сократить

сроки рассмотрения ходатайства по существу. Как правило, сроки продлеваются в связи с приостановкой рассмотрения и запросом в Департамент Юстиции. Данный запрос, скорее всего, необходим для подтверждения информации касательно субъектов рынка, входящих с Приобретателем в одну группу лиц и зарегистрированных в Казахстане, а также владения компаниями, входящими в одну группу лиц с Приобретателем, какими-либо акциями и/или долями участия в иных субъектах рынка Казахстана. Однако получение необходимой информации через электронное правительство Республики Казахстан или, в случае предоставления необходимой информации непосредственно самими субъектами рынка, позволило бы как минимум на 15-20 дней сократить сроки рассмотрения ходатайства по существу.

Объем предоставляемой информации

Точный перечень документов и сведений, необходимых для направления (подачи) уведомления (ходатайства) в антимонопольный орган о совершенной (планируемой) экономической концентрации, предусмотрен Законом. Однако помимо указанной информации, нередко антимонопольный орган запрашивает информацию следующего характера: «Пожалуйста, подтвердите, что (i) ни один из членов исполнительного органа, совета директоров (наблюдательного совета) всех компаний, входящих в одну группу с Приобретателем, не владеет акциями и/или долями участия в уставном капитале каких-либо субъектов рынка Республики Казахстан и (ii) ни один из членов исполнительного органа, совета директоров/наблюдательного совета компаний, входящих в одну группу с Приобретателем, не занимает долж-

ность в исполнительном органе, совете директоров/наблюдательном совете каких-либо субъектов рынка Республики Казахстан».

Подтверждение вышеуказанной информации или предоставление необходимых данных не представляется сложным, если речь идет о местных или небольших иностранных компаниях. Но это является практически неосуществимой задачей, когда речь идет о крупных транснациональных компаниях, в группу которых, как правило, входят несколько сотен аффилированных компаний, расположенных во всем мире.

На практике сбор подобной информации, учитывая необходимость получения их внутренних согласований о раскрытии какой-либо информации, занимает как минимум пять-шесть месяцев, а порой и более длительный срок. Такие сроки при важности и срочности проекта являются экономически нецелесообразными. Поэтому инвесторы начинают структурировать сделки и инвестировать в другие регионы. Более того, руководители соответствующих компаний во многих случаях вообще отказываются предоставлять какую-либо дополнительную информацию, если их дополнительный бизнес не связан с предметом сделки.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

На основании вышеизложенного, считаем целесообразным изменить требование Закона с тем, чтобы предоставлялась информация только касательно субъектов рынка, которые входят в соответствии с Законом в одну группу лиц с Приобретателем и осуществляют свою деятельность в Казахстане на том же или аналогичном товарном рынке, т.е. рынке, рассматриваемом в рамках экономи-

ческой концентрации. Дополнительная информация (т.е. информация касательно субъектов рынка, осуществляющих деятельность на других товарных рынках) носит лишь информативный характер и не имеет практического значения для экономического анализа и возможности определения степени ограничения конкуренции на товарном рынке, где непосредственно происходит экономическая концентрация.

Сделки, подлежащие согласованию в рамках Закона

1. Создание компании

Закон содержит исчерпывающий перечень сделок, признаваемых экономической концентрацией. Вместе с тем, создание субъекта рынка не предусмотрено в данном перечне и, соответственно, не требует предварительного согласия Антимонопольного органа. Данное обстоятельство было подтверждено Антимонопольным органом в официальном письме от 11 ноября 2009 года № 03-5/7503. Однако в своем ответе от 1 февраля 2011 года Антимонопольный орган придерживается уже иной позиции и утверждает, что в понятие «приобретение права на имущество» включено и понятие «создание». В связи с этим, приобретение субъектом рынка более двадцати пяти процентов доли в создаваемом товариществе при достижении установленного порога является экономической концентрацией и, соответственно, требует предварительного согласия.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что однозначной позиции касательно данного вопроса пока нет ни в законе, ни в правоприменительной практике. Такое неопределенное положение наносит ущерб экономике страны, и поэто-

му требует скорейшего разрешения. При этом хотелось бы обратить внимание Антимонопольного органа на значительное продвижение Казахстана в рейтинге «DoingBusiness» в связи с упрощением процедуры регистрации новых компаний. Так, в сфере регистрации новых фирм, позиции Казахстана по сравнению с 2012 годом улучшились сразу на 30 пунктов (с 55 на 25 место). Россия по данному показателю находится на 101 месте, Украина – на 50-м. Однако чрезмерные требования в области получения согласия Антимонопольного органа на совершение сделок могут изменить данные показатели не в лучшую сторону, и все многолетние реформы, проводимые Правительством и, в частности, Министерством юстиции, просто не достигнут своей цели.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

По мнению многих иностранных компаний, при создании дочерней компании в Казахстане практически все из них будут подпадать под установленные пороговые значения (10 000 000 МРП). Но учитывая сложность получения согласия Антимонопольного органа на экономическую концентрацию, инвесторы будут вынуждены регистрировать их в других регионах/странах. Поэтому требование о получении согласия Антимонопольного органа при создании компании в Казахстане или создании казахстанскими компаниями субъектов рынка за рубежом считаем нецелесообразным.

Более того, для создания конкурентной и комфортной среды в рамках ЕЭП, считаем необходимым исключить из Проекта Модельного Закона о Конкуренции ЕЭП требование о получении предварительного согласия Антимонопольного органа на создание коммерческой организации.

2. Сделки, подлежащие согласованию

В соответствии со старой редакцией Закона, среди сделок, признаваемых экономической концентрацией, предварительное согласие требовалось также в отношении: i) приобретения участником рынка прав, позволяющих давать обязательные для исполнения указания другим субъектам рынка при ведении ими предпринимательской деятельности либо осуществлении функции их исполнительного органа, или ii) участия одних и тех же лиц в исполнительных органах, советах директоров, наблюдательных советах или других органах управления двух и более субъектов рынка при условии опре-

“...Учитывая практику рассмотрения ходатайств в РФ и Белоруссии, а также задачу унификации законодательства в рамках ЕЭП, предлагаем сократить сроки рассмотрения ходатайства по существу с 50 календарных дней до 30 календарных дней.

деления указанными физическими лицами в данных субъектах условия ведения их предпринимательской деятельности.

В соответствии с изменениями и дополнениями в Закон, опубликованными в марте 2013 года, в случае наступления одного из указанных выше обстоятельств и превышении порогового значения, теперь требуется только подать уведомление в Антимонопольный орган. Уведомление должно быть подано не позднее, чем через 45 дней после даты совершения соответствующей сделки.

На первый взгляд может показаться, что эти изменения направлены на оптимизацию разрешительных процедур для субъектов рынка. Однако с практической точки зрения, предложенные изменения не являются существенными.

Во-первых, перечень документов, подлежащих предоставлению при уведомлении Антимонопольного органа, остался таким же, как при подаче ходатайства для получения согласия на экономическую концентрацию. Проблема данного вопроса заключается в том, что в соответствии с требованиями нынешнего Закона, при подаче ходатайства крупными субъектами рынка, данные субъекты рынка должны предоставлять большой объем документов/информации, рассмотрение которых может затянуться на несколько месяцев. Во-вторых, Агентство по-прежнему имеет право отменить сделку или приостановить закрытие сделки в течение 45 дней с момента получения уведомления. Практическое влияние второго момента заключается в том, что в связи с риском аннулирования сделки, стороны по-прежнему должны ждать день окончания рассмотрения уведомления, прежде чем завершить сделку.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

На основании вышеизложенного и основываясь на уведомительном порядке, считаем целесообразным сократить количество информации, необходимой для подачи уведомления. Например, можно не раскрывать всю группу Приобретателя, а лишь предоставить информацию касательно компаний, входящих в группу Приобретателя, деятельность которых прямо или косвенно связана с Казахстаном (включая их объемы реализации), а также дать полную информацию о сделке. Однако информацию касательно наименования, юридического и фактического адреса, размера уставного капитала и доли участия, а также вида акций, в отношении компаний, входящих в



...считаем необходимым исключить из Проекта Модельного Закона о Конкуренции ЕЭП требование о получении предварительного согласия Антимонопольного органа на создание коммерческой организации

одну группу с Приобретателем, но не имеющих производства и реализации, экспорта и импорта в Республике Казахстан, при уведомительном порядке, на наш взгляд, можно было бы не предоставлять. Данная дополнительная информация носит лишь информативный характер, и не имеет практического значения для экономического анализа и возможности определения степени ограничения конкуренции на соответствующем товарном рынке.

3. Одобрение экономической концентрации под условием

Закон, действовавший до внесения изменений и дополнений от 6 марта 2013 года, предусматривал возможность получить согласие на экономическую концентрацию при возможности установления или усиления доминирующего или монопольного положения субъекта рынка или группы лиц и (или) ограничения конкуренции в случае, если участники экономической концентрации докажут, что положительный эффект от их действий превысит негативные последствия на товарном рынке, где осуществляется экономическая концентрация. Однако сейчас этой нормы нет. Модельный Закон также прямо не предусматривает такую возможность.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Считаем, что эта норма давала возможность субъектам рынка, занимающим доминирующее положение, при положительном эффекте от их действий и смягчении отрицательного влияния экономической концентрации на конкуренцию, далее развивать свой бизнес, справедливо увеличивать долю на рынке и создавать на рынке Казахстане крупные компании, которые могли бы быть конкурентоспособными не только в рамках ЕЭП, но и в ВТО. Поэтому,

возможно, имеет смысл предусмотреть эту норму в Модельном Законе или в Антимонопольном Кодексе, принятие которого планируется в ближайшие годы.

Многие из вышеуказанных предложений, были нами озвучены в рамках завершающей научно-практической конференции «Модельный закон ЕЭП «О Конкуренции», которая проходила в Астане 22 мая 2013 года. Однако надеемся обсудить эти вопросы более детально в случае проведения Антимонопольным органом круглого стола с субъектами рынка и последующего создания рабочей группы по внесению изменений и дополнений в Закон «О Конкуренции».

Мы также надеемся, что недавно назначенное руководство АЗК и выделенная структура, которая непосредственно будет заниматься вопросами экономической концентрации и защиты прав потребителей, в тесной работе с представителями бизнеса помогут изменить сложившуюся ситуацию и внести необходимые изменения и дополнения в действующий закон. ■

DENTONS – международная юридическая фирма. В распоряжении клиентов фирмы – более 2 500 юристов и специалистов в 79 офисах, расположенных в ключевых деловых центрах в 52 странах, включая страны Европы, США, Великобританию, Канаду, страны Азиатско-Тихоокеанского региона, Центральной Азии, Ближнего Востока и Африки. Dentons – седьмая крупнейшая юридическая фирма в мире по количеству юристов и специалистов.

Более подробная информация на сайте dentons.com.

Сабит Ахметов: Более половины ходатайств отказываются в принятии



РиК: Сабит Мейрамович, одним из главных вопросов, возникающих в связи с процедурой получения разрешения на экономическую концентрацию, является проблема сроков. Почему ходатайства рассматриваются 50 дней, и не планирует ли антимонопольный орган сократить этот срок?

С.А.: Согласно статье 49 «Закона о конкуренции», государственный контроль за экономической концентрацией осуществляется антимонопольным органом в целях предотвращения усиления доминирующего или монопольного положения или ограничения конкуренции.

В случае, если Приобретатель и Объект сделки осуществляют производство, реализацию товаров, аналогичным или взаимозаменяемым товарам, производимым или реализуемым Объектом сделки, антимонопольным органом проводится анализ товарного рынка на предмет усиления его доминирующим положением.

В этой связи, в целях всестороннего и объективного рассмотрения ходатайства мы изучаем сведения и документы, приложенные к ходатайству на предмет их достоверности путем направления соответствующих запросов в уполномоченные государственные органы, субъектам рынка.

Относительно сокращения сроков следует отметить, что оптимизация сроков рассмотрения ходатайств возможна в случае автоматизации данной услуги.

В настоящее время прорабатывается

у многих субъектов рынка, подающих ходатайство на экономическую концентрацию, процесс его рассмотрения в антимонопольном органе вызывает множество вопросов. О том, от чего зависят сроки рассмотрения, почему многие ходатайства не могут быть приняты сразу, и изменится ли процесс их рассмотрения в ближайшее время, рассказал в интервью «РиК» директор Департамента квазигосударственного сектора и защиты прав потребителей АЗК РК Сабит Ахметов.

вопрос создания информационной системы Агентства, которую предлагается интегрировать с базами данных других государственных органов, таких как Агентство по статистике, Министерство финансов, в т.ч. Налоговый и Таможенный комитеты, Министерство юстиции, индустрии и новых технологий и других баз данных. Это позволит провести анализ состояния конкуренции на товарных рынках без запрашивания у субъектов рынка сведений.

Автоматизация деятельности Агентства позволит сократить не только время рассмотрения ходатайств, но и сократить количество документов, представляемых субъектами рынка, а также позволит усилить контроль за экономической концентрацией.

При этом вопрос создания информационной системы Агентства требует значительных финансовых затрат, в связи с чем все зависит от финансирования.

РиК: На практике субъекты рынка жалуются, что их ходатайства рассматриваются не 50 дней, а как минимум 2-3 месяца, а то и больше. С чем это связано?

С.А.: Согласно пунктам 4, 5, 6 статьи 54 Закона, в ходе рассмотрения ходатайства мы вправе запросить от субъекта рынка или государственного органа дополнительные сведения или документы, необходимые для принятия решения. На период представления запрашиваемых сведений или документов срок рассмотрения ходатайства приостанавливается.

Рассмотрение ходатайства возобновляется после представления запрашиваемой информации. Со дня возобновления рассмотрения ходатайства течение срока рассмотрения продолжается.

К примеру, по ходатайствам, связанным с приобретением компаний, об-

ладающими правом недропользования (контракт на недропользование), антимонопольный орган направляет запрос в уполномоченный орган по недропользованию (в Министерство индустрии и новых технологий или Министерство нефти и газа – в зависимости от отчуждаемого права недропользования в отношении твердых полезных ископаемых или углеводородного сырья).

Так, согласно Закону «О недрах и недропользовании», отчуждение права недропользования рассматривается Межведомственной комиссией по вопросам осуществления приоритетного права государства. И до получения соответствующего подтверждения уполномоченного органа о рассмотрении данного вопроса в Межведомственной комиссии с предоставлением согласия на отчуждение права недропользования рассмотрение ходатайства приостанавливается.

РиК: Учитывая, что согласия антимонопольного органа требуют только сделки, связанные с крупными компаниями, активы которых превышают 10 млн МРП, возникает вопрос, кто в основном обращается и в каких отраслях экономики в основном осуществляются сделки, требующие согласия антимонопольного органа?

С.А.: В основном, с ходатайствами на экономическую концентрацию обращаются нерезиденты РК. Что касается отраслей, то чаще всего это сделки, требующие согласия антимонопольного органа, осуществляются в нефтегазовой, горнодобывающих отраслях экономики. Это связано с иностранными инвестициями.

РиК: Как часто эти субъекты сталкиваются с отказом в принятии ходатайств?

С.А.: Анализ рассмотренных ходатайств показал, что более половины ходатайств на экономическую концентрацию отказываются в принятии к рассмотрению в связи с неполнотой представленных сведений.

Основными причинами непринятия ходатайств к рассмотрению являются неполные сведения по Приобретателю и по каждому субъекту рынка, входящему с Приобретателем в одну группу лиц.

Так, при рассмотрении ходатайства на экономическую концентрацию одним из основных применяемых критериев группы лиц является критерий, установленный в подпункте 1) пункта 1 статьи 7 Закона. В частности, когда лицо имеет право прямо или косвенно (через третьих лиц) распоряжаться более чем пятьюдесятью процентами голосующих акций (долей участия в уставном капитале, паев) юридического лица.

К примеру, многие субъекты рынка не могут определить группу лиц, в связи с чем не отражают в своих ходатайствах субъектов рынка, входящих в одну группу лиц.

Между тем, представление неполных сведений по группе лиц является основанием для отказа в принятии к рассмотрению ходатайства на экономическую концентрацию.

При этом следует отметить, что согласно пункту 2 статьи 7 Закон, группа лиц рассматривается как единый субъект рынка.

РиК: С момента вступления в силу изменений в антимонопольном законодательстве в марте т.г., ряд сделок был переведен на уведомительный характер, пороговое значение было повышено в 5 раз. Снизилось ли после этого количество поступающих ходатайств в АЗК? Сколько поступило уведомительных ходатайств?

С.А.: В 2012 году в Агентство поступило 395 ходатайств, из которых 162 ходатайства принадлежат крупным субъектам рынка, совокупная балансовая стоимость которых превышает 10 млн.кратный размер МРП (16 млрд. 180 млн. тенге), что составляет 41 % от всех поступивших ходатайств. Также поступило 23 ходатайства (5,8%), связанных с участием физических лиц в исполнительных органах, советах директоров. 5 ходатайств (1,3%) были связаны с приобретением прав, позволяющих давать обязательные для исполнения указания (договора доверительного управления, поручения и совместной деятельности).

Что касается снижения количества ходатайств после вступления в силу изменений в Законе, то практика рассмотрения ходатайств за первое полугодие показала, что динамика поступивших ходатайств изменилась незначительно.

РиК: Скажите, какими критериями нужно руководствоваться при определении того, куда обращаться с ходатайством по экономической концентрации: в центральный аппарат антимонопольного органа или в его территориальные подразделения (антимонопольные инспекции)?

С.А.: Согласно пункту 2 статьи 37 Закона, территориальные органы осуществляют свою деятельность в пределах полномочий, установленных законодательством Республики Казахстан, и положения, утвержденного центральным государственным органом. Агентством разработан и принят Приказ «О наделении Межрегиональных инспекций Агентства Республики Казахстан по защите конкуренции (Антимонопольное агентство) полномочиями» от 23 февраля 2009 года №60-ОД.

В соответствии с пунктом 1 данного Приказа, Межрегиональные инспекции Агентства наделяются полномочиями по рассмотрению ходатайств на экономическую концентрацию при условии, что участники экономической концентрации и их группа лиц осуществляют свою деятельность в пределах географических границ деятельности инспекций.

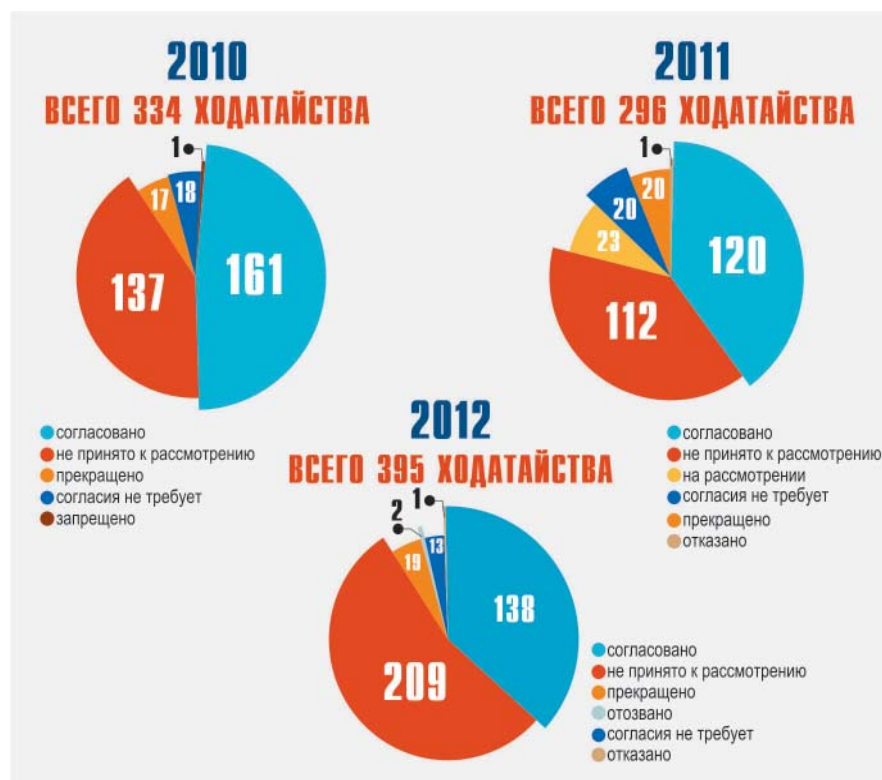
РиК: И вопрос практического характера. Если один субъект рынка приобрел более 25% доли участия в уставном капитале другого субъекта без получения предварительного согласия антимонопольного органа, какие действия может предпринять антимонопольный орган при выявлении этого факта?

С.А.: Согласно пункту 5 статьи 49 Закона, экономическая концентрация, совершенная без согласия антимонопольного органа, которая привела к установлению или усилению доминирующего или монопольного положения субъекта рынка или группы лиц и (или) ограничению конкуренции, может быть признана судом недействительной по иску антимонопольного органа.

При этом государственная регистрация и перерегистрация субъектом рынка прав на недвижимое имущество и сделок с ним, осуществленные в нарушение данной статьи, могут быть признаны в судебном порядке незаконными и отменяются по иску антимонопольного органа.

Кроме того, в соответствии со статьей 147-2 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях, экономическая концентрация субъектов рынка без получения разрешения антимонопольного органа, если наличие такого разрешения необходимо, влекут штраф:

- на физических лиц в размере от 50 до 100 МРП,
- на должностных лиц, индивидуальных предпринимателей - в размере от 250 до 300 МРП,
- на юридических лиц, являющихся субъектами малого или среднего предпринимательства, - в размере от 350 до 400 МРП,
- на юридических лиц, являющихся субъектами крупного предпринимательства, - в размере от 1500 до 2000 МРП.



Алдаш Айтжанов: Рассмотрение ходатайств должно стать более открытым

Основной причиной затягивания сроков рассмотрения ходатайств на экономическую концентрацию является острый дефицит юристов, обладающих необходимой компетенцией в ведении дел в сфере антимонопольного законодательства, считает Президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» Алдаш Айтжанов.

РиК: Алдаш Турдыкулович, почему, на ваш взгляд, сроки получения разрешения на экономическую концентрацию в антимонопольном органе длятся несколько месяцев?

А.А.: Сейчас многие субъекты рынка при подаче ходатайств на экономическую концентрацию сталкиваются с возвратом ходатайств и, как следствие, с затягиванием сроков получения соответствующих разрешений уполномоченного органа. За 2012 год из почти 400 ходатайств половина были отклонены антимонопольным органом из-за неполноты документов. Здесь основной

причиной сложившейся ситуации является отсутствие в компаниях квалифицированных юристов со знанием как теории, так и практики антимонопольного права.

В Казахстане ВУЗы в отличие от распространенной практики западных стран не готовят ни на уровне бакалавров, ни на уровне магистров специалистов в этой области. Здесь необходимо отметить, что хороший специалист-юрист по антимонопольному праву одновременно должен обладать хорошими экономическими знаниями. В Казахстане таких специалистов немного и они в основном работают либо в круп-



ных юридических фирмах, или в крупных компаниях, которые могут позволить содержать таких специалистов. А большинство компаний: как крупного, так и среднего бизнеса не могут позволить себе содержать таких специалистов.

В дополнение к этому, АЗК, с моей точки зрения, в связи с недостаточностью человеческих ресурсов и с целью исключения коррупционных проявлений не обеспечивает консультационное сопровождение госуслуги по рассмотрению ходатайств на экономическую концентрацию. Сложившаяся ситуация привела к тому, что появился целый рынок услуг среди юридических фирм в Казахстане, которые оказывают услуги по консультированию и составлению таких ходатайств. Этим также занимается и наш Центр, где работают высококвалифицированные сотрудники с большим опытом работы в антимонопольных органах, в том числе по рассмотрению ходатайств на экономическую концентрацию.

РиК: Многие субъекты рынка жалуются, что процесс рассмотрения в антимонопольном органе ходатайств не транспарентен. В этой связи вопрос: возможна ли и нужна ли большая открытость в процессе получения субъектами рынков разрешений на экономическую концентрацию?



А.А.: Здесь, по моему мнению, есть две стороны медали. Большая открытость рассмотрения ходатайств должна быть не только для субъектов, подающих ходатайства в антимонопольный орган, но и для всего рынка в целом. В странах Запада процесс рассмотрения и получения разрешения на экономическую концентрацию является не только транспарентным, но и в некоторых странах происходит с обсуждением возможных позитивных или негативных последствий для экономики и потребителей с привлечением и рассмотрением точек зрения и аргументов всех заинтересованных сторон.

К сожалению, в Казахстане нет даже и речи об открытом общественном обсуждении таких сделок. Вместе с тем, необходимо отдать должное антимонопольному органу, который регулярно публикует решения Правления об одобрении сделок по экономической концентрации. Однако эта информация только о том, что такая-то компания получила разрешение на экономическую концентрацию, но без указания сути сделки. Хотя в то же время непонятно, зачем делать тайной предмет сделки? Ведь никто не ожидает опубликования информации, относящейся к коммерческим или иным секретам. Но можно было бы вкратце хотя бы суть сделки показать.

Информация о слиянии или поглощении одной компании другой должна быть интересна и может затрагивать отношения с контрагентами этих субъектов. Ведь эти сделки потом (или до получения разрешения) официально регистрируются в органах юстиции. Поэтому большая транспарентность рассмотрения ходатайств и выдачи разрешения на концентрацию была бы полезна для рынков.

РиК: Является ли существующая система предварительного контроля за экономической концентрацией наиболее оптимальной и действенной с точки зрения защиты конкуренции и интересов потребителей?

А.А.: В мировой практике антимонопольного регулирования в части контроля за экономической концентрацией применяется именно предварительный контроль. Но посмотрите на статистику отечественного антимонопольного органа: по поступившим в орган в 2012 и 2013 годах ходатайствам об экономической концентрации он не от-

казал в разрешении ни по одному из них. Антимонопольный орган смотрит в первую очередь на долю субъекта на рынке, которой он достигнет в случае осуществления концентрации, при этом используя прогнозные данные самого субъекта. Но и здесь не факт, что субъект, даже заняв 35 и более процентов рынка, может реально негативно влиять на уровень конкуренции на рынке и диктовать свои цены. По большому счету, у АЗК нет возможности выявить, смоделировать или спрогнозировать возможные негативные последствия от слияний и поглощений на этапе совершения этих сделок кроме возможной доли субъекта после концентрации. Поэтому практически во всех случаях органом выдаются разрешения. Возникает вопрос: эффективна ли эта система предконтроля экономической концентрации, когда столько ресурсов госоргана (человеческих и финансовых) и субъектов рынка тратятся на эти процедуры? Не лучше ли было бы перевести все сделки по экономической концентрации на уведомительный характер (то есть оставив предварительный контроль), что снизило бы административный барьер для субъектов рынка? Но при этом направив ресурсы антимонопольного органа на постконтроль последствий таких сделок с правом признания их незаконным в случае наличия отрицательных последствий для конкуренции и потребителей в судебном порядке. Насколько я знаю, антимонопольный орган физически из-за малой численности штатов не в состоянии отслеживать фактические (практические) последствия от экономической концентрации на рынках страны по выданным им разрешениям. То есть по факту юридическая сторона при экономической концентрации соблюдается (получено разрешение антимонопольного органа). Но потом как фактически обстоят дела с экономической стороны (последствий) концентрации для рынка и потребителей не анализируются. Для экономики и потребителей возможно, как и для самого антимонопольного органа, может быть намного полезнее и эффективнее было бы вместо рассмотрения 200-300 ходатайств в год определять несколько фактов негативных последствий от концентрации на практике через какое-то время. И достижение отмены таких сделок могло бы иметь огромный эффект для состояния конкуренции на рынках и для потребителей. ■

Законом «О конкуренции» конкретной дефиниции понятия «экономическая концентрация» не предусмотрено.

При этом, согласно «Соглашению о единых принципах и правилах конкуренции», ратифицированному Законом РК от 8 июля 2011 года, под экономической концентрацией понимаются сделки, иные действия, осуществление которых оказывает или может оказать влияние на состояние конкуренции, включая создание и реорганизацию коммерческих организаций (слияние или присоединение), сделки с акциями (долями), имуществом коммерческих организаций, правами в отношении коммерческих организаций.

Вместе с тем, пунктом 1 статьи 50 Закона предусмотрены 5 видов сделок, признающиеся экономической концентрацией, а именно:

1. реорганизация субъекта рынка путем слияния или присоединения;
2. приобретение акций (долей участия) субъекта рынка при определенных условиях;
3. получение в собственность, владение и пользование имущества субъекта рынка при определенных условиях;
4. приобретение прав (на основании договоров доверительного управления, совместной деятельности, поручения), позволяющих давать обязательные для исполнения указания другому субъекту рынка либо осуществлять функции его исполнительного органа;
5. участие одних и тех же физических лиц в органах управления двух и более субъектов рынка при условии определения ими условий ведения бизнеса.

При этом согласие антимонопольного органа на вышеуказанные сделки требуется в случаях, предусмотренных в пункте 3 статьи 50 Закона.

Согласно вышеуказанной норме Закона согласие антимонопольного органа требуется в 2-случаях:

первый случай: если совокупная балансовая стоимость активов: 1) в реорганизуемых субъектах рынка; 2) Приобретателя; 3) субъекта рынка, акции (доли участия) которого приобретаются; 4) их совокупный объем реализации товаров за последний финансовый год превышает 10-млн. кратный размер МРП;

второй случай: одним из лиц, участвующих в сделке, является субъект рынка, занимающий доминирующее или монопольное положение на соответствующем товарном рынке.

Наиболее частые вопросы по экономической концентрации



Вопросы контроля за экономической концентрацией являются актуальными для многих крупных субъектов рынка. Сложности с прохождением этой процедуры возникают у большинства предприятий, хоть раз сталкивавшихся с необходимостью получения соответствующего согласия. Эксперты Центра развития и защиты конкурентной политики специально для читателей «РиК» на основе реальных обращений выявили наиболее типичные вопросы и дали по ним свои разъяснения.

Субъект А и Субъект Б обладают по 50% долей участия в уставном капитале Субъекта В. Субъект А продает всю свою долю Субъекту Б. Требуется ли согласие антимонопольного органа на осуществление этой сделки?

В соответствии с подпунктом 2) пункта 1 статьи 50 Закона, приобретение лицом (группой лиц) голосующих акций (долей участия, паев) в уставном капитале субъекта рынка, при котором такое лицо (группа лиц) получает право распоряжаться более чем 25% указанных акций (долей участия, паев), если до приобретения такого лица (группа лиц) не распоряжалось акциями (долями участия, паями) данного субъекта рынка или распоряжалось двадцатью пятью или менее процентами голосующих акций (долей участия, паев) в уставном капитале указанного субъекта рынка, признается экономической концентрацией. Так, ввиду того, что Субъект Б до приобретения долей участия Субъекта А в уставном капитале Субъекта В распоряжался более чем 25% долей участия в уставном капитале Субъекта В, согласие антимонопольного органа на совершение указанной сделки не требуется.

Согласно подпункту 5) пункта 1 статьи 50 Закона, экономической концентрацией признается участие одних и тех же физических лиц в исполнительных органах, советах директоров, наблюдательных советах или других органах управления двух и более субъектов рынка при условии определения указанными физическими лицами в данных субъектах условия ведения их предпринимательской деятельности. Является ли осуществление членом совета директоров либо членом правления субъекта рынка своих полномочий, в соответствии с законодательством РК, определением условий ведения предпринимательской деятельности данного субъекта рынка?

Под понятием «определение условия ведения субъектом предпринимательской деятельности» понимается способность одного лица (группы лиц) определять либо влиять на те или иные решения субъекта рынка. Приобретение таких прав может достигаться в результате участия лица (группы лиц), в том числе косвенно через третьих лиц, в уставном капитале субъекта рынка либо осуществления полномочий органов управления одним

лицом самостоятельно и (или) совместно с другими лицами, а также в силу заключенных договоров между субъектами рынка. Право определять условия предпринимательской деятельности также может быть обусловлено наличием особых отношений (в т.ч. с лицами, состоявшими в близком родстве) с субъектом рынка либо в совокупности всех вышеуказанных факторов.

В то же время, Законом не установлен конкретный перечень договоров, в соответствии с которыми одно лицо (группа лиц) вправе определять решения, принимаемые другим лицом. В этой связи, к объектам государственного контроля над экономической концентрацией, предусмотренного пунктом 6) статьи 39 Закона, относятся любые договора, предоставляющие возможность одному лицу (группе лиц) давать другим субъектам рынка обязательные для них указания.

На основании компетенции совета директоров, предусмотренной в статье 53 Закона Республики Казахстан «Об акционерных обществах», можно сделать вывод о том, что осуществление членом совета директоров субъекта рынка своих полномочий является определением условий ведения предпринимательской деятельности.

Соответственно, участие лица (лиц) в совете директоров двух и более субъектов рынка должно быть предварительно согласовано с антимонопольным органом.

Норвежская компания А приобрела 80% акций бельгийской компании Б. Обе компании имеют филиалы и/или представительства на территории Республики Казахстан. Необходимо ли получить предварительное согласие антимонопольного органа на экономическую концентрацию, если совокупная балансовая стоимость активов А и Б превышают десятимиллионнократный размер МРП?

Приобретение норвежской компанией «А» 80% акций бельгийской компании «Б», является экономической концентрацией, так как компания А приобрела более 25% акций компании Б и ранее не распоряжалась ее акциями, при условии, что прямо или косвенно в одну группу лиц с участием указанных компаний входят казахстанские предприятия либо филиалы и представительства, расположенные на территории РК.

В связи с этим, по данной сделке необходимо согласие антимонопольного органа на экономическую концентрацию.

Иностранная финансовая организация намерена приобрести 25% голосующих акций в уставном капитале казахстанской финансовой организации. Стоимость активов казахстанской финансовой организации не превышает 2% от совокупной стоимости активов банков, а величина его собственного капитала не превышает 2% от совокупной величины собственного капитала банков. Далее, балансовая стоимость активов иностранной финансовой организации за последний финансовый год превышает десятимиллионнократный размер месячного расчетного показателя. Требуется ли для совершения сделок по экономической концентрации с участием финансовых организаций согласие антимонопольного органа, при наличии условий, определенных в первом абзаце пункта 3 статьи 50?

При рассмотрении вопроса о необходимости согласования субъектами рынка сделок по экономической концентрации с участием финансо-

вых организаций необходимо принимать во внимание как первый, так и второй абзац пункта 3 статьи 50. Иными словами, указанные положения не являются взаимоисключающими и одинаково применяются в отношении сделок с участием финансовых организаций. В данном случае, стоимость активов казахстанской финансовой организации не превышает 2% от совокупной стоимости активов банков, а величина его собственного капитала не превышает 2% от совокупной величины собственного капитала банков, в то время как балансовая стоимость активов иностранной финансовой организации за последний финансовый год превышает двухмиллионнократный размер месячного расчетного показателя. Таким образом, выполнен один из критериев, предусмотренных в пункте 3 статьи 50, что влечет необходимость подачи ходатайства на экономическую концентрацию.

Субъект А получила согласие антимонопольного органа на покупку акций Субъекта В на основании подпункта 2 пункта 1 статьи 50. В последующем, в проект договора, приложенного к ходатайству на экономическую концентрацию, были внесены изменения, в частности, касающиеся цены акций и соответственно общей суммы сделки. Требуется ли в указанном случае повторная подача ходатайства?

В соответствии со статьей 393 Гражданского Кодекса Республики Казахстан, договор считается заключенным, когда между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным его условиям. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые признаны существенными законодательством или необходимы для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Согласно пункту 8 статьи 56 Закона, для рассмотрения дополнительной информации и документов, которые могут изменить ранее принятое решение антимонопольного органа, заявителем подается ходатайство в порядке, установленном настоящим Законом.

Так, принимая во внимание, что в соответствии с гражданским законо-

дательством Республики Казахстан, предполагаемое изменение цены приобретаемых Субъектом А акций Субъекта В данном случае является изменением существенного условия договора, что влечет необходимость подачи нового ходатайства о предоставлении согласия на данную экономическую концентрацию.

Антимонопольный орган предоставил разрешение Субъекту А на приобретение более 25% акций Субъекта В. В последующем, участниками сделки было принято решение о том, что приобретателем акций Субъекта В будет выступать Субъект С, созданный в зарубежной юрисдикции, 100% долей участия в уставном капитале которого принадлежит Субъекту А. Требуется ли повторная подача ходатайства на экономическую концентрацию?

В соответствии со статьей 393 Гражданского Кодекса Республики Казахстан, договор считается заключенным, когда между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным его условиям. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые признаны существенными законодательством или необходимы для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Согласно пункту 8 статьи 56 Закона, для рассмотрения дополнительной информации и документов, которые могут изменить ранее принятое решение антимонопольного органа, заявителем подается ходатайство в порядке, установленном настоящим Законом. Так, принимая во внимание, что в соответствии с гражданским законодательством Республики Казахстан, предполагаемое изменение приобретателя в данном случае является изменением существенного условия договора, Субъекту С либо Субъекту В необходимо подать в Агентство новое ходатайство о предоставлении разрешения на экономическую концентрацию. ■

Материал подготовлен экспертами АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»

Совершенствование антимонопольного законодательства в рамках гармонизации в условиях ЕЭП

Процесс приведения антимонопольного законодательства государств-членов ЕЭП к единому знаменателю в настоящее время прошел уже несколько ключевых стадий. Конкурентное законодательство Казахстана уже претерпело ряд существенных изменений, однако считать работу оконченной пока рано. Среди нерешенных проблем – ведение Государственного реестра доминантов и монополистов.

Глобальная экономика сегодня – это экономика интеграционных объединений. Практически все государства за редким исключением являются участниками региональных торговых соглашений. И Казахстан здесь не исключение.

На сегодняшний день Республикой Казахстан заключен ряд соглашений с государствами-участниками Единого экономического пространства в важнейших отраслях экономики, в том числе в сфере конкурентных отношений. Речь идет о Соглашении о единых принципах и правилах конкуренции, ратифицированном Законом Республики Казахстан от 8 июля 2011 года № 456, и Соглашении о регулировании доступа к услугам железнодорожного транспорта, включая основы тарифной политики, ратифицированном Законом Республики Казахстан от 28 июня 2011 года № 446.

Изменения в законодательстве РК

В целях гармонизации национального законодательства с принципами и правилами конкуренции, установленными разделами II и III Соглашения о единых принципах и правилах конкуренции, разработан Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам конкуренции», который принят Парламентом, подписан Главой государства и вступил в силу 24 марта 2013 года.

Цель данного Закона – гармонизация антимонопольного законодательства стран-участниц Таможенного союза, а также снижение в целом нагрузки на бизнес в рамках формирования Единого экономического пространства. В данном законе:

Во-первых, предусмотрено упрощение и сокращение разрешительных документов для бизнеса. Так, увеличивается пороговое значение признания субъектов рынка группой лиц – с 25 % на 50% акций (долей участия); вводится уведомительный порядок на 2 вида сделок экономической концентрации; увеличиваются в 5 раз пороговые значения совокупного объема реализации товаров, при котором сделка признается экономической концентрацией.

Во-вторых, установлен ряд освобождений субъектов – доминантов, от существующих ограничений в случае реализации продукции через товарные биржи. Цена, сформированная на бирже при соблюдении установленных в Законе правил биржевой торговли, не будет считаться монополично высокой.

В-третьих, за антиконкурентные действия также будут нести ответственность лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, и лица, приравненные к ним, а также местные исполнительные органы.

В-четвертых, усовершенствованы механизмы правового регулирования процессуальных действий при проведении расследования, то есть исключена процедура предварительного рассмотрения сведений нарушений антимонопольного законодательства.

Таким образом, сегодня мы фактически имеем все необходимые правовые предпосылки антимонопольного регулирования в условиях работы в рамках ЕЭП.

Модельный закон

Кроме того, в настоящее время Агентством ведется активная работа по проекту Модельного закона о конкурен-



Алиакпар Матишев

Заместитель Председателя Агентства РК по защите конкуренции (Антимонопольное агентство)

ции – одного из самых важных в сфере конкурентных отношений документов. Разработчиком Модельного закона является Российская Федерация. В то же время, по предложению Казахстанской стороны проект был дополнен прогрессивными нормами казахстанского законодательства.

К примеру, это нормы, регламентирующие участие государства в предпринимательской деятельности.

В частности, согласно Закону Республики Казахстан «О конкуренции» государство участвует в предпринимательской деятельности в целях решения социально-экономических задач, определяемых потребностями общества и государства, в случаях:

- отсутствия иной возможности обеспечения национальной безопасности, обороноспособности государства или защиты интересов общества;
- использования стратегических объектов, находящихся в государственной собственности;
- наличия общественной потребности в производстве товаров в тех сферах общественного производства, в которых

отсутствует конкуренция либо недостаточно развита конкуренция.

Создание государственных предприятий, юридических лиц с государственным участием осуществляется с предварительного согласия антимонопольного органа.

Кроме того, в Казахстане действует институт расследований, являющийся эффективным инструментом пресечения и выявления фактов нарушения антимонопольного законодательства (в отличие от Казахстана, в РФ и РБ осуществляются проверки).

Подводя итог вышеизложенному можно сказать, что Модельный закон о конкуренции учитывает не только особенности национальных законодательств, но вместе с тем смог аккумулировать прогрессивные нормы международного антимонопольного законодательства.

Полезный опыт

В свою очередь, антимонопольное законодательство стран-участниц ЕЭП также имеет нормы, которые заслуживают нашего внимания. Так, большой интерес и поддержку с нашей стороны получили такие нормы Федерального закона Российской Федерации «О защите конкуренции» как институты предупреждения, когда лицо не привлекается к ответственности без вынесения предупреждения; дисквалификации должностного лица; осуществление контроля по соблюдению правил проведения закупок; проведение оперативно-розыскных мероприятий и другие.

Введение понятия «дисквалификация должностного лица», как вид ответственности, также является эффективной мерой воздействия на нарушителей антимонопольного законодательства.

Вопрос осуществления контроля по соблюдению правил закупок антимонопольными органами также заслуживает поддержки, т.к. эти вопросы непосредственно связаны с ограничением конкуренции. Следует иметь в виду, что закупки должны подпадать под влияние антимонопольного органа только в части антиконкурентных действий, связанных с ограничением или устранением конкуренции. Практика рассмотрения таких жалоб показывает, что в основном нарушения связаны с установлением в конкурсных документах требований, заранее исключающих состязательность между участниками закупок, подгоняя эти требования под определенных поставщиков.

Спорные моменты

Одним из ключевых пунктов, по которому процедура гармонизации антимонопольного законодательства трех государств-участников Единого экономического пространства потребует особенно пристального внимания, явля-

ется вопрос ведения Реестра субъектов рынка, занимающих доминирующее или монопольное положение. Именно на данном направлении правовые системы наших стран демонстрируют существенные отличия. Так, если в Казахстане нахождение в Реестре налагает на субъектов рынка определенные обязательства и вводит ограничения, то в Российской Федерации внесение в соответствующий Реестр предполагает лишь подпадание его участников под контроль за экономической концентрацией и предоставление регулярной статистической отчетности.

Агентством РК по защите конкуренции не в первый раз поднимается вопрос о целесообразности ведения Государственного реестра. Как представляется, национальный механизм антимонопольного регулирования, основанный на ведении Реестра доминантов, является серьезным административным барьером для развития товарных рынков.

Стоит особо отметить, что механизм выявления и пресечения монополистической деятельности не позволяет антимонопольному органу оперативно

ганом, АО «Кселл» обратилось в суд с заявлениями об отмене вышеуказанного Приказа, поскольку в соответствии с пунктом 4 статьи 8 Закона «Об административных процедурах», подача заинтересованными лицами заявления об отмене действия правового акта в суд приостанавливает действие правового акта.

При этом приостановление действия Приказа не позволяет Агентству рассматривать действия оператора сотовой связи на предмет злоупотребления своим доминирующим положением на услуги Интерконнект.

После этого дело рассматривалось в 4 судебных инстанциях, было проведено 2 экспертизы и в результате Постановлением кассационной инстанции суда города Астаны от 13 июня 2013 года жалоба АО «Кселл» о признании незаконным и отмене Приказа №327-ОД от 18 октября 2011 года в части включения в Реестр оставлена без удовлетворения, постановление апелляционной судебной коллегии отменено, решение СМЭС г.Астаны оставлено без изменения.

Теперь после вступления решения

“ *Приоритетным для нас было и остается создание равных конкурентных условий для Казахстана и других стран-участниц ЕЭП*

принимать меры по пресечению злоупотреблений доминирующим положением субъектами рынка. Так, срок проведения анализа товарного рынка, включение субъектов в Реестр, проведение расследования с учетом возможных обжалований решений агентства (как по включению в Реестр, так и по результатам расследования) составляет более полутора лет.

Ярким примером этого может служить случай с обжалованием включения в Реестр сотового оператора АО «Кселл». Приказом Агентства № 327-ОД от 18 октября 2011 года АО «Кселл» включено в Реестр по видам деятельности «услуги по пропуску входящего телефонного трафика сетей телекоммуникации операторов сотовой связи» и «услуги по пропуску входящего телефонного трафика сетей телекоммуникации операторов фиксированной телефонной связи» (далее – Интерконнект - межоператорские соединения).

В целях избежания ценового регулирования деятельности доминирующего субъекта рынка уполномоченным ор-

суда в законную силу ожидается проведение экспертизы, которая с большой вероятностью приведет к снижению цен на сотовую связь. Последние, по сравнению с аналогичными расценками в государствах СНГ и ЕС, представляются завышенными.

Процесс гармонизации антимонопольного законодательства требует очень взвешенной и кропотливой работы. Приоритетным в этом процессе для нас было и остается создание равных конкурентных условий для Казахстана и других стран-участниц ЕЭП.

Уровень подготовленности Казахстанского общества к этим процессам зависит от выполнения установок, данных Главой государства по вопросам, касающимся условий интеграции.

Рациональное применение данных установок государственными органами и бизнес-сообществом, а также использование преимуществ казахстанской экономики позволит применить Единое экономическое пространство во благо Казахстана и всех участников союза. ■

Проблема реестра: есть ли у него будущее?

Вопрос необходимости ведения Государственного реестра субъектов рынка, занимающих доминирующее или монопольное положение, в последнее время приобрел новую остроту.

Татьяна Каукенова, РИК

Вопрос ведения Реестра субъектов рынка, занимающих доминирующее или монопольное положение, таит в себе множество сложностей. Многие из них стали очевидными в процессе формирования единого антимонопольного законодательства для государств-членов Единого экономического пространства (ЕЭП). Как выяснилось, в каждой из трех стран Реестр формируется на основании различных критериев и выполняет подчас несхожие функции.

Реестры в государствах ТС

В Казахстане этот реестр представляет собой перечень субъектов рынка, занимающих доминирующее или монопольное положение на соответствующем товарном рынке. Субъекты рынка, включенные в реестр, обязаны предоставлять в антимонопольный орган финансовую отчетность по ряду экономических показателей. В реестр доминантов в Казахстане включаются лица (или группа лиц, признанных единым субъектом рынка), занимающие не менее 35% от общего объема рынка, на котором они работают. Включенные в реестр субъекты обязаны согласовывать изменения цен на свои товары, работы и услуги с антимонопольными органами и не могут изменить эти расценки без одобрения антимонопольщиков.

В Российской Федерации аналога казахстанскому реестру в чистом виде не существует. Российское антимонопольное законодательство сохранило положение о Реестре хозяйствующих субъектов, имеющих долю на товарном рынке свыше 35%. Сделки с участием такого хозяйствующего субъекта либо иных лиц, которые входят в одну группу лиц с таким хозяйствующим субъектом, подлежат контролю за экономической концентрацией. В то же время для признания субъекта доминантом, согласно требованиям российского антимонополь-

ного законодательства, необходимо, чтобы доля последнего составляла не менее 50% товарного рынка.

Что касается Республики Беларусь, то там с 1992 года действует Государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках. Факт доминирования, устанавливается следующим образом: для хозяйствующих субъектов-производителей товаров народного потребления и оказывающих услуги – 30% и для хозяйствующих субъектов-производителей товаров производственно-технического назначения – 45%.

Проблемы с Реестром

Таким образом, видно, что в каждой из трех стран Единого экономического пространства существует свой аналог реестра с различными критериями включения и с различными обязательствами субъектов рынка, в него включенных.

Более того, сегодня все чаще в наших государствах встает вопрос о целесообразности ведения таких перечней. Даже в Российской Федерации, государстве с наименее строгими требованиями к субъектам, внесенным в Реестр, ставится вопрос о смягчении этих требований. Так, «Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период 2013 - 2024 гг.» содержит пункт, касающийся оптимизации правил ведения реестра, где говорится о необходимости обеспечения «его своевременной актуализации и снижения административной нагрузки на хозяйствующих субъектов».

С большими сложностями предстоит столкнуться белорусскому законодательству. Большинство предприятий, включенных в госреестр в РБ, являются государственными (доля государства в белорусской экономике оценивается в 60-70%), деятельность их регулируется с помощью ценовых механизмов и существование в ЕЭП на условиях справедливой конкуренции с партнерами по союзу будет для них серьезным испытанием.

Необходим ли Реестр в Казахстане?

О том, насколько соотносится польза и негативное влияние Реестра в Казахстане задумываются не только субъекты рынка, но и чиновники, причем на самом высоком уровне. В начале июля текущего года на заседании Правительства РК в рамках обсуждения вопросов развития конкуренции в Казахстане проблеме ведения реестра было посвящено особое внимание. Председатель Агентства РК по защите конкуренции (Антимонопольное агентство) Болатбек Куандыков заявил, что национальный механизм антимонопольного регулирования, основанный на ведении Реестра доминантов, является серьезным административным барьером для субъектов рынка, поскольку используется для введения каких-то обязательств и ограничений, вплоть до государственного ценового регулирования.

Это мнение было поддержано и главой Правительства. Так, Серик Ахметов отметил, что «о реестре доминирующих предприятий стоит задуматься, нужен ли он вообще».

В настоящее время готовится к подписанию Модельный закон о конкуренции, носящий рекомендательный характер. Согласно статье 5 проекта данного Закона, в рамках Единого экономического пространства, условия признания доминирующего положения хозяйствующих субъектов на товарных рынках государств-членов определяются национальным законодательством. В то же время, в самом проекте Модельного закона метод антимонопольного регулирования экономических отношений посредством ведения реестра не предусмотрен.

И в этом сложность для наших предпринимателей, ведь анализы товарных рынков (по итогам которых доминирующие субъекты рынка включаются в реестр) проводятся в границах республики и в реестре состоят местные субъекты рынка. В условиях «открытых» границ казахстанские доминанты оказываются в неравных условиях с российскими и белорусскими субъектами, где регулирование осуществляется по другим стандартам. Особый риск идет именно в отстаивании конкурентоспособности казахстанских субъектов в сравнении с россиянами, у которых регулирование для предприятий в Реестре отсутствует. ■



ТОО «ЦЕНТР РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ И РЫНКОВ»

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТОО «ЦЕНТР
РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ И РЫНКОВ»
(CRK) НАПРАВЛЕНА НА СОЗДАНИЕ
БЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ
ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ
КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ, ЗАЩИТЫ
ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ РЫНКОВ ОТ
НЕДОБОРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ,
АНТИКОНКУРЕНТНЫХ ДЕЙСТВИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ОРГАНОВ.**

**CRK проводит АУДИТ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИИ НА
СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА;**

**Оказывает БУХГАЛТЕРСКИЕ И
ЮРИДИЧЕСКИЕ УСЛУГИ,
в подготовке материалов
для проведения процедуры
добровольной ликвидации
юридических лиц.**

**CRK предоставляет
ВЫСОКОКВАЛИФИЦИ-
РОВАННЫЕ КОНСУЛЬТА-
ЦИОННЫЕ УСЛУГИ
в области антимонопольного
законодательства, охватывающих
весь спектр антимонопольных
отношений, в том числе:**

**по вопросам, связанным с
определением и формированием
группы лиц входящих в состав
компаний, а также с
составлением ходатайств на
ЭКОНОМИЧЕСКУЮ КОНЦЕНТРАЦИЮ**

**ОТСТАИВАНИЕ ИНТЕРЕСОВ
КОМПАНИИ в свете происходящих
интеграционных процессов**

**ЗАЩИТЕ ПРАВ СУБЪЕКТОВ РЫНКОВ В
СУДЕБНЫХ ОРГАНАХ, пострадавших
от нарушения антимонопольного
законодательства или недобросо-
вестной конкуренции
и прочее**

АДРЕС:

**г. Алматы, пр. Достык, 202, офис 308
тел.: +7 707 516 29 40; +7 707 382 41 54;
+7 777 235 52 22; e-mail: c_rk@mail.ru**

WWW.CRK.KZ

О необходимости развивать конкуренцию в сфере госзакупок

Система государственных закупок в Казахстане нуждается в серьезном реформировании. Это обусловлено многочисленными нарушениями и высоким уровнем коррупции, а также низким уровнем конкуренции в данной сфере. Это не только ставит под сомнение эффективность всей системы, но и делает ее особенно уязвимой в связи с тем, что с 2014 года наша страна предоставляет национальный режим в сфере государственных закупок России и Белоруссии.

Ни для кого не секрет, что казахстанская система государственных закупок далека от совершенства. Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев еще год назад поручил проверяющим органам усилить контроль за деятельностью государственных структур в сфере государственных закупок, заявив: «О каком развитии малого бизнеса можно говорить, если министерства и акиматы окружили себя подведомственными организациями, и все закупают у них, при этом дороже, чем на свободном рынке». С этим нельзя не согласиться, ведь отсутствие добросовестной конкуренции в сфере государственных закупок тормозит развитие целого сегмента нашей экономики.

Более того, все системные проблемы проявят себя намного острее, когда с 2014 года начнет действовать общая система государственных закупок в рамках Единого экономического пространства. В этой связи необходимо осуществить гармонизацию законодательства трех сторон, чтобы избежать правовых разногласий, главными жертвами которых станут наши предприниматели.

ЕДИНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ ВТС

С 2014 года будет предоставлен равный доступ к государственным закупкам субъектов рынка стран-участниц Таможенного союза. Это нововведение основывается на подписанном 9 декабря 2010 года «Соглашении о государственных (муниципальных) закупках», которое декларирует важность развития конкуренции, информационной открытости, противодействия коррупции и другим злоупотреблениям в сфере закупок. Реализация этого положения потребует гармонизации

национальных законодательств наших государств о государственных закупках.

Как можно судить из материалов Евразийской экономической комиссии, планируется организовать единый национальный информационный ресурс в сети Интернет с бесплатным доступом на web-порталы закупок каждой стороны, предоставляющей единое место доступа к информации о закупках и размещения указанной информации. Требования к проведению закупок в электронном формате тоже будут едины и включают общий для трех стран перечень продукции, закупки которой осуществляются только способом электронного аукциона.

Таким образом, для товаров, работ и услуг, производимых в странах – членах Таможенного союза, будут предоставляться такие же благоприятные условия, как и для аналогов поставляемых из третьих стран. Другими словами, стороны обязаны предоставить друг другу национальный режим. Если национальный режим подразумевает установление преференций для отечественных поставщиков, то они распространяются и на поставщиков государств – участников соглашения.

РОССИЙСКИЙ ОПЫТ

Во многом определяющим фактором для развития института государственных закупок в Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве явилось законодательство Российской Федерации в данной области. Следует особо обратить внимание на то, что в России контроль сферы государственных закупок осуществляет Федеральная антимонопольная служба РФ (далее – ФАС).

В соответствии с постановлением



Алим Аймурзаев

Руководитель Антимонопольной инспекции по Кызылординской области

Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд» Федеральная антимонопольная служба является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд.

Такой подход представляется оправданным, ведь именно развитие конкуренции является ключевым фактором, определяющим все функционирование системы государственных закупок.

Количество проведенных ФАС России внеплановых проверок в 2012 году (44 266) возросло на 20 % по отношению к 2011 году (36 921). В ходе проведения внеплановых проверок в 2012 году проверено 197 449 заказов, из которых в 32 947 (17 %) выявлены нарушения законодательства Российской Федерации и (или) иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов.

Нам сегодняшний день российскую систему государственных закупок от-

личает и проведение электронных аукционов, и ряд мер по поддержке отечественных производителей, и обязательная публикация текстов контрактов, и возможность обжалования результатов торгов и многое другое, что уже действует в РК, и что можно взять на вооружение. В 2014 г. развитие российских государственных закупок переходит в следующую стадию — создания федеральной контрактной системы.

В этой связи, учитывая тот факт, что гармонизация законодательства о государственных закупках в ТС будет проводиться по большей части на основе российского опыта, имеет смысл проработать вопрос о наделении Агентства РК по защите конкуренции (Антимонопольное агентство) функцией контроля государственных закупок, аналогичной той, которой наделена ФАС РФ.

СИТУАЦИЯ В КАЗАХСТАНЕ

О том, что казахстанская система государственных закупок нуждается в новых организационных механизмах, говорится давно. Однако именно этим летом прозвучали наиболее кардинальные инициативы в данной сфере. Так, 10 июня Министерство финансов Казахстана выступило с предложением создать единый орган по организации государственных закупок. «В настоящее время разработан и внесен законопроект об изменениях в закон о государственных закупках, где мы предлагаем создать единого организатора государственных закупок, который будет находиться в министерстве финансов», — сказал Б.Жаминшев.

При этом он отметил, что этот «институт обеспечит определенный разрыв между участниками конкурса государственных закупок и теми, кто готовит конкурсную документацию».

Также министр экономики и бюджетного планирования Ерболат Досаев заявил, что необходимо кардинально изменить подходы в части уменьшения доли госзаказов и участия госорганов в предпринимательской деятельности, заявил на заседании Правительства РК.

С этим нельзя не согласиться, ведь именно деятельность многих государственных предприятий и слишком большой госзаказ в очень большой степени тормозят конкуренцию в сфере государственных закупок.

Тем не менее, идея создания единого органа, регулирующего государственные закупки, натывается на серьезные сомнения со стороны ряда экспертов. Так, звучат опасения, что новый орган станет еще одной «коррупционной инстанцией», которую надо будет преодолевать предпринимателям, а также, что данное нововведение не только не

повысит прозрачность системы, то и способно значительно усложнить весь процесс.

ЕДИНЫЙ ОРГАН ИЛИ ЕДИНЫЙ ЗАКОН?

Другой взгляд на проблему предлагает Агентство РК по защите конкуренции (Антимонопольное агентство). На заседании Правительства, прошедшем в начале июля, председатель АЗК Болатбек Куандыков предложил разработать единый закон для всех видов закупок. Таким образом, предлагается не просто организационно реорганизовать систему государственных закупок, но прийти к единому правовому оформлению всей системы закупок в Казахстане, что особенно актуально в связи с необходимостью законодательства в рамках ЕЭП.

Агентство считает, что подходы и принципы проведения закупок должны быть едиными для всех участников рынка, которые должны обеспечить добросовестную конкуренцию в процессе закупок. Сегодня в Казахстане наряду с государственными закупками имеются также закупки национальных

о публичных закупках, разработанный Комиссией ООН по международной торговле, который позволит Казахстану решать внутриполитические задачи, в том числе по оказанию поддержки малому и среднему предпринимательству в той степени, которая допускается международными обязательствами.

Кроме того, АЗК предлагает исключить нормы закона «О государственных закупках» (подпункты 31 и 31-1 пункта 1 статьи 4), предусматривающие осуществление государственных закупок без применения норм закона у госпредприятий и АО, ТОО со 100% участием государства.

АЗК считает, что указанные нормы создают скрытую монополию в системе государственных закупок, изначально ограничивая конкуренцию, и являются искусственными административными барьерами.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Идея Антимонопольного агентства о необходимости унификации законодательства в сфере закупок, несомненно, имеет под собой смысл и ее

“О том, что казахстанская система государственных закупок нуждается в новых организационных механизмах, говорится давно. Однако именно этим летом прозвучали наиболее кардинальные инициативы в данной сфере.”

компаний, недропользователей, субъектов естественных монополий и другие. Причем все закупки имеют свои правила и соответствующие службы, осуществляющие контроль за ними.

Такое разделение закупок можно объяснить специфичностью деятельности заказчиков, осуществляющих закупки. Однако жесткий контроль осуществляется именно на государственных закупках. При этом объем закупок недропользователей и крупных нацкомпаний в разы превышают объемы государственных. Вместе с тем, АЗК считает, что подходы и принципы проведения закупок должны быть едиными для всех участников рынка, которые должны обеспечить добросовестную конкуренцию в процессе закупок.

За основу единого закона для закупок в РК предлагается взять типовой закон

перспективность не может не вдохновлять. Однако, учитывая комплексность проблемы и количество сторон, в нее вовлеченных, можно ожидать, что превращение в жизнь планов АЗК — вопрос очень долгий и сложный. Получить поддержку всех государственных органов представляется труднореализуемой задачей.

Тем не менее, процесс реформирования должен быть запущен уже сейчас. И в этой связи наделение антимонопольного органа в Казахстане функциями контроля конкуренции в сфере государственных закупок — это не только шаг к развитию этой системы, но и серьезная подвижка в рамках гармонизации законодательства в условиях Единого экономического пространства, где российский опыт может рассматриваться как более чем успешный. ■

Ценообразование на рынке жилья: причины и пути регулирования



Начальник Антимонопольной инспекции по Карагандинской области на примере своего региона показывает особенности ситуации на рынке жилья. В итоге выявлены пять основных факторов, влияющих на рост цен, и предложены варианты управления ситуацией.



Ерболат Ибрайханов

Начальник Антимонопольной инспекции по Карагандинской области

Согласно данным Департамента статистики, цена на новое жилье (первичный рынок) в г. Караганде в марте 2013 года по сравнению с началом года увеличилась на 9,7% и составила 128,8 тыс. тт за 1 м², цена перепродажи благоустроенного жилья (вторичный рынок) увеличилась на 5,3% и составила 118,9 тыс. тт за 1 м² (см. график 1).

Аналогичная ценовая динамика наблюдается и по всей территории РК, средняя цена продажи нового жилья в РК по сравнению с началом года увеличилась на 1,3%: с 172,8 до 175,0 тыс. тт за 1 м², на вторичном рынке рост составил 22%: с 129,1 тыс. до 134,9 тыс. тт за 1 м².

Причины роста цен

Проведенный Инспекцией оперативный анализ показал следующие причины роста цен на жилье:

Первое - высокие темпы роста цен на жилье в целом по РК (см. график 2).

Согласно информации аналитических агентств, тенденция роста цен на

недвижимость наблюдается во всех странах СНГ. Так в РФ рост цен в 2012 году по сравнению с 2011 годом составил 16,85%, в Белоруссии за аналогичный период рост составил 68,8%, в г. Ташкент рост составил 11,2%.

Второе - рост цен на строительные материалы. Вследствие повышения цен на жилье, производители и импортеры строительных материалов пошли вслед за строителями и подняли цены на свою продукцию.

Одной из основных составляющих затрат при формировании цен на жилье являются строительные материалы, бетон, арматура, накладные и транспортные расходы (см. таблицу 1).

Как показали результаты мониторинга цен, в текущем году по сравнению с прошлым годом по отдельным строительным материалам установлено повышение цен: цемент с 16,8 до 20,0 тыс. тт/тонна (19%), краски (масляные, эмальные) с 343,0 до 399,4 тыс. тт/тонн (16,5%). На трубы, арматуру наблюдается снижение цен.

Проведенный анализ показал следующие причины роста цен на строительные материалы:

во-первых, импортозависимость по отдельным видам строительных материалов. Капитальное строительство испытывает дефицит таких материалов как стеновые материалы, арматура стержневая, трубы, кровельные и облицовочные материалы в рулонах, стекла, плитки и плиты керамические и другие.

В результате потребность в некоторых строительных материалах, изделий и конструкций покрывается за счет импорта. В итоге цены на импортные строительные материалы и оборудования формируются за пределами РК. Кроме того, колебания цен на строительные материалы отечественного производства также происходят под влиянием мировых биржевых цен.

Во-вторых, сезонность. Как показы-

вает практика, спрос на строительные материалы, и соответственно его стоимость, растет в пик его потребления. Наибольший рост цен наблюдается с марта по октябрь-ноябрь в сезон массового строительства.

Третье - увеличение численности населения в г. Караганды. Согласно информации Департамента статистики Карагандинской области, численность населения за январь месяц текущего года по сравнению с 2007 годом увеличилась на 5%: с 456 319 до 479 413 человек. Численность населения города растет из года в год и данное явление является одним из основных факторов, способствующих росту цен на жилье.

Так, согласно информации отдела

ГРАФИК 1. ДИНАМИКА РОСТА СРЕДНЕЙ ЦЕНЫ 1 М² ЖИЛЬЯ В ГОРОДЕ КАРАГАНДЕ

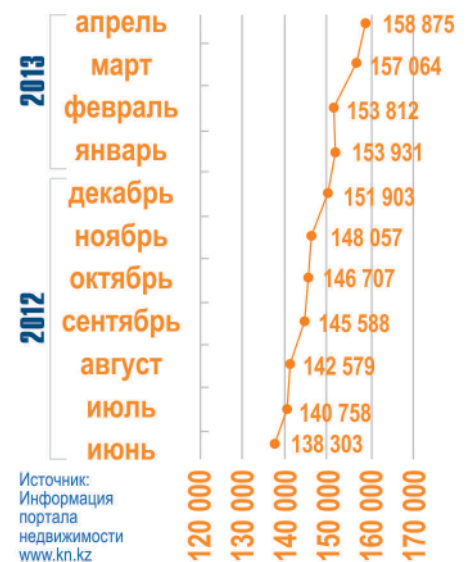


ГРАФИК 3. ДИНАМИКА РОСТА СТОИМОСТИ АРЕНДНОЙ ПЛАТЫ ЗА 1 М² В РК И Г. КАРАГАНДЫ



ЖКХ акимата г. Караганды, в очереди на получение жилья в данное время стоит 8099 человек. Потребность в квартирах составляет: 1 ком.- 5226 квартир; 2-х ком.- 2 229 кв.; 3-х ком. – 420 кв.; 4-х ком. - 224 кв.

По мнению аналитиков, в случае сохранения дисбаланса между спросом и предложением на жилье, а также разрыва в темпах развития двух рынков, строительного и ипотечного, цены на недвижимость неминуемо будут расти.

Четвертое - при нынешнем огромном спросе на жилье, повышению цен жилья также способствует факт повышения стоимости арендной платы. При отсутствии выгодных альтернатив вложения денег та часть населения, у которой имеются свободные денежные средства, приобретают недвижимость с целью последующей сдачи его в аренду, что в свою очередь порождает рост цен (см. график 3).

Пятое - деятельность агентств недвижимости (риэлторы). Согласно информации Агентства статистики РК, в Карагандинской области по виду деятельности «операции с недвижимым имуществом зарегистрировано» 2 889 индивидуальных предпринимателей,

также по видам деятельности «аренда и эксплуатация собственной или арендуемой недвижимости и купля-продажа многоквартирных и жилых домов (особняков)» зарегистрировано 595 юридических лиц.

Основная доля операций, совершаемых на рынке недвижимости, осуществляется агентствами по недвижимости. Это операции по покупке, продаже, обмену недвижимости, оценочной деятельности, услугам по аренде недвижимости, сопровождению сделок с недвижимостью, консультациям по вопросам, связанным с вышеперечисленными услугами. Так, в газете «Недвижимость» (№17 (604) от 30 апреля 2013 г.) в общем количестве объявлений по продаже квартир (1601) доля продаж через агентства составляет 1043 или 65%. Такое соотношение имеется и по объявлениям по аренде квартир.

Таким образом, деятельность агентств недвижимости прямо влияет на общую конъюнктуру рынка недвижимости, и прозрачность регулирования деятельности субъектов жилищного рынка будет способствовать положительному влиянию на ценообразование на рынке жилья в целом.

Предложения по регулированию

С учетом изложенного, Инспекция предлагает направить письмо в адрес Правительства с предложениями дать поручения:

- Местным исполнительным органам определить потребность (баланс рынка) строительных материалов (по видам), с учетом прогноза потребления на 2013 – 2020 годы в рамках госпрограмм;

- Министерству индустрии и новых технологий, а также Министерству регионального развития проработать вопрос заключения прямых договоров между производителями строительных материалов и акиматами, исключив звено непродуктивных посредников;

- Министерству регионального развития на примере развитых стран проработать вопрос о принятии Закона, регулирующего отношения субъектов на рынке недвижимости;

- Проанализировать деятельность агентств по недвижимости за 2008-2013 гг. на предмет соблюдения норм законодательства;

- Принять меры по развитию биржевой торговли на рынке строительных материалов;

- Агентству РК по земельным ресурсам совместно с местными исполнительными органами провести работу по инвентаризации неиспользуемых земельных участков, в целях возврата их в государственный фонд и последующего перераспределения населению. В том числе предлагается рассмотреть вопрос об упрощении процедуры выделения земельных участков под ИЖС для населения. Данная мера позволит снизить напряженность на рынке жилья;

- Министерству внутренних дел совместно с налоговыми органами и КСК провести работу по определению недобросовестных арендодателей с целью увеличения налогооблагаемой базы и прозрачности данного рынка.

- Также на рынок жилья благоприятно повлияло бы решение некоторых проблемных вопросов, таких как проведение работы со стороны Национального банка, направленной на списание проблемных займов и вознаграждений по этим займам. Сегодня в банках заложено достаточное количество жилья, основная масса которого являются проблемными займами и хозяева которого из-за непомерно начисленных и накопившихся штрафов не могут погасить кредиты. В случае списания всех штрафов и пени, погасилось бы определенное количество займов как следствие, в оборот купли-продажи жилья ввелось бы дополнительное количество недвижимости, тем самым способствуя снижению напряженности рынка жилья.

ГРАФИК 2. ДИНАМИКА РОСТА ЦЕНЫ 1 М² ЖИЛЬЯ В РАЗРЕЗЕ КРУПНЫХ ГОРОДОВ РК



ТАБЛИЦА 1. УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ЗАТРАТ НА 1 М² СТРОЕНИЯ ПО Г. КАРАГАНДЫ

№	Наименование основных статей затрат	Себестоимость, 1 м ² тг	Удельный вес, %
1	Заработная плата	14 448	20%
2	Накладные расходы	13 834	19,2%
3	Транспортные расходы	3 990	5,5%
4	Строительные материалы, в т.ч.:	39 790	55,2%
	- бетон	6 991	17,6%
	- арматура	4 088	10,2%
	- каркасы и сетки плоские	3 412	8,6%
	- импортные строительные материалы	9 401	24%
	Итого себестоимость 1 м ²	72 062	

Источник: Агентство статистики РК

Новые железные дороги Казахстана – путь к повышению конкурентоспособности страны

В настоящее время АО «НК «Казакстан темир жолы» переживает период активного строительства новых железнодорожных путей. Эти дороги не просто развивают инфраструктуру Казахстана, они в значительной степени повышают его транзитный потенциал. Соответственно, значительно возрастает конкурентоспособность и наших железнодорожных артерий, и всей экономики страны.

ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА «ЖЕТЫГЕН-АЛТЫНКОЛЬ»

Железнодорожная ветка «Жетыген-Алтынколь», функционирующая с конца прошлого года, стала одним из наиболее значимых проектов АО «НК «КТЖ» за всю историю независимого Казахстана. Действительно, значение этой железной дороги, построенной всего за два года – строительство велось с осени 2009 года по декабрь 2012 года – переоценить трудно. Эта работа велась по прямому поручению Президента Казахстана Н.А. Назарбаева, который еще на церемонии открытия строительства 3 августа 2009 года отметил: «дорога Жетыген-Коргас значительно повысит транзитный потенциал республики, будет способствовать развитию и расширению экономических связей Китая с Казахстаном, странами Евразийского континента».

Главное значение линии «Жетыген-Коргас», последним пунктом,

на которой стала станция Алтынколь, состоит в том, что эта дорога значительно повысит транзитный потенциал Республики Казахстан. Эта транспортная артерия позволит сократить расстояние от Китая до южных регионов Казахстана и стран Центральной Азии на 550 км. Кроме того, сократится время транспортировки грузов из КНР в южные регионы страны и транзит в Среднюю Азию в среднем на 1,5-2,5 суток. «Китай наш крупный

партнер и товарооборот между нашими странами постоянно растет. Запуск этого проекта мы вместе с китайскими партнерами долго ждали. Это будет важный транспортный хаб между Европой и Азией», – заявил Глава государства во время посещения ст. Алтынколь в мае 2012 г.

Планируется, что годовой грузооборот железнодорожного участка «Жетыген – Коргас» в 2013 году составит – 5,5 млн. тонн, в 2015 году – 10,5 млн. тонн, в 2020 году – 25,0 млн. тонн.

Кроме того, функционирование железнодорожного участка «Жетыген - Коргас» облегчит работу на грузонапряженном участке «Достык - Актогай» и увеличит пропускную способность на границе с КНР с 20 до 35-40 млн. тонн в год.

На сегодняшний день на всех 14 станциях и разъездах, включая приграничную станцию Алтын-

ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА «ЖЕТЫГЕН-АЛТЫНКОЛЬ»

ОБЩАЯ ПРОТЯЖЕННОСТЬ – 293 КМ;
СТОИМОСТЬ СТРОИТЕЛЬСТВА – 154,8 МЛРД ТЕНГЕ;
ПРИ ЭКСПЛУАТАЦИИ СОЗДАНО 1111 РАБОЧИХ МЕСТ;
ВКЛЮЧАЕТ 14 РАЗДЕЛЬНЫХ ПУНКТОВ, В ТОМ ЧИСЛЕ, 5 СТАНЦИЙ И 9 РАЗЪЕЗДОВ.



Новая дорога Жетыген-Алтынколь – удобная развязка для евразийского транзита

коль, завершено строительство основных служебно-технических зданий и объектов социального назначения. На ст. Алтынколь завершено строительство 113 объектов. Сюда входит в том числе административное здание для работников государственных служб железнодорожного пограничного перехода; пост электрической централизации (стрелки); вокзал для местных пассажиров; пункт технического обслуживания вагонов и столовая на 90 мест.

Станция Алтынколь – представляет собой образец современной и удобной железнодорожной станции. Ее площадь составляет 250 га. Общая протяженность путей на этой станции – 59,2 км, в том числе широкой колеи – 35,9 км, узкой колеи – 23,3 км.

Предмет особой гордости КТЖ – поселок для железнодорожников и их коллег из других служб Пиджим. Он расположен на расстоянии 7 км от станции Алтынколь (Панфиловский район Алматинской области). Площадь застройки на территории поселка составляет 35 га, на которых расположено 115 объектов. Планировка территории поселка обеспечивает санитарно-гигиенические условия жизни для эксплуатационного штата станции Алтынколь и работников госслужб железнодорожного перехода.

В поселке Пиджим проведено строительство двух жилых районов из 21 трехэтажного дома и 40 одноэтажных двухквартирных жилых домов, общественных зданий: детсад, школа, общежитие, столовая, семейно-врачебная амбулатория и т.д., а также объектов инженерной инфраструктуры.

В рамках благоустройства прилегающих территорий проведены работы по устройству асфальта по главной улице, выложена тротуарная плитка, посажены цветники, установлены наружные осветительные опоры, выполнено устройство автостоянки.

Завершение строительства состоялось в декабре 2011 года.

ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА «УЗЕНЬ-ГОСГРАНИЦА С ТУРКМЕНИСТАНОМ»

Эта железнодорожная линия также является объектом стратегического значения для развития экономики и конкурентоспособности страны. Строительство данной железной дороги так же, как и в случае



Президенты
Казахстана и
Туркменистана
на открытии новой
железнодорожной

с линией «Жетыген-Коргас», было инициировано Президентом РК Нурсултаном Назарбаевым. В своем Послании «Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана» Глава государства отметил: «Железнодорожная линия «Узень – государственная граница с Туркменистаном» фактически откроет доступ нашей продукции на рынки стран Персидского Залива».

И действительно, строительство новой железнодорожной линии «Узень – Гызылгаз – Берекет – Этрек – Горган» преследовало цель открыть дополнительные пути, связывающие Казахстан с Туркменистаном, Ираном, странами Персидского залива, Южной Азии, Юго-Восточной Азии.

По территории Ирана проходят два международных транспортных коридора: «Восток – Запад» и «Север – Юг». В 2005г. Иран присоединился к соглашению «Европа – Кавказ – Азия» (ТРАСЕКА). В то же время министерство транспорта и путей сообщения Ирана принимает активные меры по созданию нового международного транспортного коридора с рабочим названием «Европа – Азия». Международный транспортный коридор «Европа – Азия» является составной частью проекта «Железная дорога без границ» исламских государств Ближнего и Среднего Востока, предусматривающего объединение железнодорожных систем этих го-

сударств для транзитных перевозок грузов и пассажиров из портов Средиземного моря в порты Индийского океана в обход Суэцкого канала. Соглашение по этому проекту было подписано 5 марта 2002 г. на специальной международной конференции в Сирии. В рамках этого соглашения Сирия, Иран и Ирак договорились о создании нового международного транспортного коридора, который обеспечит благоприятные условия для железнодорожных транзитных перевозок грузов и пассажиров из стран Центральной Азии через Иран и Ирак в сирийский порт Латакия и далее в страны Европы.

Новая линия «Узень – государственная граница с Туркменистаном» позволяет поездам проходить путь на 600 км короче существующего сообщения через Сарахс. Эта дорога является логическим про-

ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА «УЗЕНЬ – ГОСГРАНИЦА С ТУРКМЕНИСТАНОМ»

**ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ –
БОЛЕЕ 60 МЛРД ТЕНГЕ;
СРОК РЕАЛИЗАЦИИ –
2009-2012 ГОДЫ;
КАЗАХСТАНСКОЕ СОДЕР-
ЖАНИЕ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ
– 80%;
СОЗДАНО БОЛЕЕ 2000
РАБОЧИХ МЕСТ.**

должением политики диверсификации экономических связей республики, реализации транзитных возможностей Казахстана.

Новую железнодорожную линию Узень – государственная граница можно рассматривать как прорывной проект АО «НК «КТЖ» позволяющий сократить дальность грузовых перевозок между южными регионами Казахстана, странами Центральной Азии, Ираном и далее на 500км.

Кроме того, эта линия сократит транспортный путь между Персидским заливом и Дальним Востоком в комплексе с реализованным в Иране проектом новой железнодорожной линии «Бафк – Мешхед» на 1 300км.

11 мая 2013 года Президенты Казахстана Нурсултан Назарбаев и Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедов открыли прямое железнодорожное сообщение между странами по переходу станция Болашақ (Республика Казахстан) - станция Серхетяка (Туркменистан).

Данный коридор позволяет осуществлять прямые поставки грузов между странами по кратчайшему пути, сократить время следования транзитных поездов направлением на Туркменистан через Казахстан и обратно.

Участок Болашақ-Серхетяка представляет собой часть будущего транснационального железнодорожного коридора, который свяжет Казахстан, Туркменистан и Иран и обеспечит выход грузопотоков с сухопутных к морским путям в регион Персидского Залива. В настоящее время, согласно существующему Соглашению между тремя странами, межгосударственный проект находится в завершающей стадии реализации.

В структуре грузопотока по открытому железнодорожному переходу, по прогнозам, будут преобладать зерно, нефть и нефтепродукты.

Новая линия представляет собой современную железнодорожную магистраль с развитой инфраструктурой. Вдоль дороги открыты две новых станции с путевым развитием и 5 отдельных пунктов. Линия оборудована устройствами связи, сигнализации, централизации и блокировки. На участке Мангышлак - Узень – Болашақ проложена ВОЛС. На все станции и развязки дороги бесперебойно подается электроэнергия. На станциях Узень, Болай и развязках построены служебно-технические

здания и сооружения.

Значительное развитие получила приграничная станция Болашақ. Здесь возведен комплекс объектов социального и технического назначения, обеспечены водоснабжение и газификация административно-хозяйственных и жилых зданий.

ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА «ЖЕЗКАЗГАН – БЕЙНЕУ»

Строительство этой огромной ветки находится в настоящее время в самой активной стадии реализации. Старт началу работ дал Президент страны в ходе телемоста на Индустриальном форуме в Астане 3 июля 2012 года.

Нурсултан Назарбаев указал тогда о дороге «Жезказган-Бейнеу»: «Это - великая стройка без преувеличения. Больше тысячи километров по всему центральному Казахстану - от центра до самого запада - проходит. ...Наша страна большая, без транспортных артерий мы не сможем развивать экономику».

Линия строится во встречном направлении по участкам «Жезказган – Саксаульская» и «Шалкар-Бейнеу».

На участке «Жезказган – Саксаульская» на производстве строительно-монтажных работ задействовано 418 единиц техники, 720

человек персонала. Отсыпано более 3 млн м³ земляного полотна, ведется монтаж 35 водопропускных труб и 2 мостов, смонтировано 24 труб.

На участке Шалкар – Бейнеу на производстве строительно – монтажных работ задействовано 320 единиц техники, 360 человек персонала.

В настоящее время в строительстве железнодорожной линии Шалкар-Бейнеу задействовано 32 подрядные организации. Произведена сборка 217,8 км рельсошпальной решетки, сборка 64 комплектов стрелочных переводов. Уложено 45,2 км магистральных и 2,8 км станционных путей. Отсыпано более 9 млн м³ земляного полотна.

ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА «ЖЕЗКАЗГАН-БЕЙНЕУ»

**ОБЩАЯ ПРОТЯЖЕННОСТЬ
– 988 КМ;
ПЕРИОД РЕАЛИЗАЦИИ – 2012 –
2015 ГОДЫ;
ОБЩАЯ ПРОГНОЗНАЯ СТОИ-
МОСТЬ СТРОИТЕЛЬСТВА БОЛЕЕ
560 МЛРД ТЕНГЕ;
ПЛАНИРУЕТСЯ ОТКРЫТИЕ
43 НОВЫХ РАЗДЕЛЬНЫХ
ПУНКТОВ.**



Укладка верхнего строения
пути на участке Жезказган-
Сексеульская



Земляные работы на участке
Аркалык-Шубарколь

ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА «АРКАЛЫК – ШУБАРКОЛЬ»

Старт строительству железнодорожной ветки «Аркалык – Шубарколь» Президент Н. Назарбаев также дал во время телемоста на Индустриальном форуме в Астане 3 июля 2012 года. Глава государства поздравил строителей с этим большим событием и пожелал успеха в осуществлении важнейшего проекта. «За этой великой стройкой будет следить вся страна», - подчеркнула Президент РК. – «Эти проекты придадут мощный импульс развитию Жезгазган - Аркалыкского региона».

Строительство данной железнодорожной ветки обеспечивает рациональный выход из центральных районов Республики Казахстан в Российскую Федерацию и далее западноевропейские страны. Тем самым повышается транспортный экспортный потенциал республики и, соответственно, растет общая конкурентоспособность нашей страны.

Протяженность железнодорожной линии – 214 км, планируется уложить 24 км станционных путей, построить 11 мостов, 37 водопро-

пускных труб, 3 путепровода, построить 199 км линий внешнего и 267 км линий продольного электро-снабжения.

Строительство ж/д линии «Аркалык – Шубарколь» одновременно ведется в двух – встречных – направлениях. Необходимо отметить, что строительство ведется казахстанскими компаниями. Эксплуатационный штат новой ж/д линии составит 572 человек. В ходе выполнения строительно-монтажных работ будет задействовано более 2 200 человек.

Поселок Аркалык больше не будет железнодорожным тупиком, он наконец обретает долгожданный статус транзитного населенного пункта.. Здесь в настоящее время уже запланировано строительство жилого дома на 45 квартир для железнодорожников. Ведь «КТЖ» намерено построить в городе локомотивное депо. В этом году будут проведены земляные работы, построены искусственные сооружения, в том числе 3 моста.

Введение в эксплуатацию железнодорожной ветки «Аркалык – Шубарколь» приведет к окращению пробега грузов в среднем на 540 км, что позволит снизить транспорт-

ную составляющую в цене и тем самым повысить конкурентоспособность продукции данного региона.

Ожидается, что планируемый объем перевозок народнохозяйственного груза составит в 2015 году 5,8 млн тонн, в 2018-м – 7,2 млн тонн, в 2023-м – 8,6 млн тонн.

Кроме того, буквально недавно Консорциум подрядчиков, занятых строительством железнодорожной линии «Аркалык – Шубарколь», заявил, что намерен завершить основной объем работы с опережением графика более чем на год. Запустить рабочее движение первых грузовых составов по новому маршруту планируется не позже 15 декабря этого года. ■

ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА «АРКАЛЫК – ШУБАРКОЛЬ»

**ОБЩАЯ ПРОТЯЖЕННОСТЬ – 214 КМ;
ПЕРИОД СТРОИТЕЛЬСТВА – 2012-
2015 ГОДЫ;
ОБЩАЯ ПРОГНОЗНАЯ СТОИМОСТЬ
СТРОИТЕЛЬСТВА – БОЛЕЕ 133
МЛРД. ТЕНГЕ;
ПЛАНИРУЕТСЯ ОТКРЫТИЕ 5 НОВЫХ
РАЗДЕЛЬНЫХ ПУНКТОВ**

Украинский опыт для казахстанских коллег

Экономическая ситуация и особенности государственного управления в Казахстане все чаще приковывают внимание к вопросам статуса антимонопольного органа в нашей стране. Председатель Антимонопольного комитета Украины Василий Цушко поделился с читателями «РиК» опытом в этой сфере.

РиК: Василий Петрович, как Вы считаете, что из украинского опыта организации работы антимонопольного органа может оказаться полезным вашим казахстанским коллегам?

В. Ц.: Начну с того, что мы издали всю свою нормативную базу на трех языках: на английском, на украинском и на русском языках и презентовали коллегам из казахстанского агентства, когда они были у нас на форуме в прошлом году. Как я вижу, они внимательно с ней ознакомились и выяснили, что есть у нас хорошего, что можно было бы позаимствовать.

Если говорить о достоинствах

организации нашей работы, то, во-первых, это защищенность нашего органа. Мы конституционный орган.

Второе. Если у вас существует антимонопольное ведомство и ведомство по регулированию монополий, то у нас этого нет. У нас есть национальная комиссия по регулированию связи, по регулированию энергетики и по регулированию ЖКХ. Они отраслевые и они регуляторы. А мы — контролирующий орган, и у нас это четко разделено.

Третье. В нашем законодательстве давно, еще с 1990-х годов, есть механизм рекомендаций. И притом рекомендаций не только, когда мы заметим нарушение, но и во время

рассмотрения дела. То есть мы можем предъявить штраф, а можем предъявить и рекомендацию, потому что мы смотрим разные аспекты. Наша задача устранить недостатки, нарушения и чтобы субъект развивался дальше, не наказывать, ведь его можно же и обанкротить. Поэтому этот механизм рекомендаций очень важный, и он нам позволяет приносить пользу и субъектам, и экономике.

РиК: А как оформлен статус самого Антимонопольного комитета?

В. Ц.: У нас член Комитета — уполномоченный, эту норму законодательства мы брали у Штатов, у них пять комиссионеров с очень независимым статусом во время рассмотрения дела. То же самое у нас: члены Комитета обладают очень независимым статусом. Вот это было бы интересно обдумать казахстанцам.

Плюс то, что мы подотчетны Парламенту, подконтрольны Президенту и больше начальства над нами в антимонопольной сфере нет, правительство на нас не влияет. И это прописано в Конституции.

Как назначается руководитель антимонопольного ведомства Украины. Президент подает кандидатуру в Парламент. Кандидатура должна получить большинство, то есть 50% плюс один голос. У нас 450 депутатов, так что это 226 голосов, допустим, я получил 272 голоса. После этого руководитель назначается Указом президента сроком на 7 лет.

Что касается назначения членов Комитета, то я подаю премьер-министру, а он уже представляет президенту проект о назначении тоже на 7 лет. И в этом суть нашей независимости.

У нас серьезно отрегулировано то, что мы являемся квазисудом, квазипрокуратурой и квазиследствием. Это очень ценно, и эти полномочия у нас есть. Поэтому, я думаю, казахские коллеги, у которых наблюдается бурный рост экономики, к этому придут. Это не наше ноу-хау, мы собрали лучший мировой и европейский опыт и теперь готовы делиться им со всеми заинтересованными партнерами.

РиК: Спасибо за беседу!

Беседовала Татьяна Каукенова



Василий Цушко

Последние достижения Антимонопольного комитета Украины

СВЕТЛАНА МОРОЗ

Уполномоченный антимонопольного комитета Украины.

«... В последние годы Антимонопольный комитет Украины активно работает над расширением масштабов и эффективности своей работы. Мы провели анализ того, что мы делали в предыдущее время и обнаружили новые еще не задействованные в полной мере механизмы своего влияния на товарные рынки. Мы, в частности, начали исследование таких рынков, которые ранее не попадали в поле зрения Комитета и несколько изменили концепцию наших исследований, мы проводим их сейчас комплексно. Допустим, все наши территориальные подразделения одновременно начинают исследования одного определенного товарного рынка регионального в том числе, но при этом комитет разрабатывает подходы к этому анализу, технологические карты и методологию.

Новым этапом в исследовании рынков сейчас стала многофункциональная информационная база данных. Нами было инициировано создание новой постоянно действующей электронной системы мониторинга рынка нефтепродуктов, который постоянно находится в поле нашего зрения, он достаточно динамичный и проблемный.

Активизация нашей работы по изучению рынка, в частности, привела к тому, что у нас в прошлом году на 28% увеличилось количество прекращенных нарушений законодательства. При этом около 50% этих нарушений прекращаются нами посредством внесения рекомендаций, что позволяет наиболее быстро прекратить выявленную аномалию рынка и устранить последствия таких неправомерных действий.

В 2012 году совокупный размер наложенных органами антимонопольного комитета штрафов существенно возрос и составил более 100 млн долларов, что превысило показатель



Светлана Мороз

2011 года в 19 раз! Экономический эффект от тех мер, которые мы применяли на рынке за 2012 год, превысил 160 млн долларов.

В прошлом году мы вступили в новый этап развития конкурентной политики Украины, который характеризуется особым вниманием к этой сфере со стороны президента и правительства Украины. Об этом свидетельствует решение о внедрении в программу экономических реформ на 2010-2014 год, утвержденную указом Президента Украины, двух важнейших заданий, которые должен выполнить антимонопольный комитет Украины.

Это разработка общегосударственной программы развития конкуренции на 2014 – 2024 год и закона о государственной помощи субъектам хозяйствования. К разработке программы развития конкуренции привлечены практически все центральные государственные органы, органы местного самоуправления, научные учреждения, отраслевые

ассоциации, представители бизнеса. Цель программы имеет три аспекта – это создание эффективной конкурентной среды и развитие конкуренции на товарных рынках. Это первое. Второе – создание условий для эффективного функционирования товарных рынков. И третье – совершенствование механизмов государственного регулирования.

Второй момент, о котором я уже сказала, это закон о государственной помощи субъектам хозяйствования. Этот закон должен стать началом формирования в Украине отдельной ветви конкурентного законодательства, которое будет регулировать вопросы создания системы мониторинга и контроля за предоставлением государственной помощи. Целью принятия закона будет минимизация негативного влияния государственной помощи на конкуренцию и международную торговлю, создание равных условий для субъектов хозяйствования при осуществлении их деятельности. ■

Работа антимонопольного органа в I полугодии 2013 года

Материал предоставлен
пресс-службой АЗК РК

Предлагаем вашему вниманию ряд показателей, характеризующих деятельность Агентства РК по защите конкуренции (Антимонопольное агентство) в I полугодии текущего года.

В 1-ОМ ПОЛУГОДИИ 2013 ГОДА ПРОВЕДЕНО 11 АНАЛИЗОВ ТОВАРНЫХ РЫНКОВ

1. анализ рынка ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕМЕНТА;
2. анализ рынка УСЛУГ ОПЕРАТОРА ВАГОНОВ;
3. анализ рынка ХЛЕБОПРИЕМНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО УСЛУГЕ ХРАНЕНИЯ ЗЕРНА;
4. анализ рынка УСЛУГ ПО ПОДГОТОВКЕ ПАКЕТОВ ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ (копирование и сканирование геологических материалов);
5. анализ рынка услуг ПО ВЫВОЗУ И ЗАХОРОНЕНИЮ ТВЕРДО-БЫТОВЫХ ОТХОДОВ;
6. анализ рынка ОПТОВОЙ РЕАЛИЗАЦИИ СЖИЖЕННОГО НЕФТЯНОГО ГАЗА;
7. анализ рынка РОЗНИЧНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ СЖИЖЕННОГО НЕФТЯНОГО ГАЗА;
8. анализ рынка РЕАЛИЗАЦИИ АВИАЦИОННОГО КЕРОСИНА;
9. анализ рынка ПРОЦЕССИНГОВЫХ УСЛУГ;
10. анализ рынка услуг ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПЛАТЕЖЕЙ ПОСРЕДСТВОМ ПЛАТЕЖНЫХ КАРТОЧЕК;
11. анализ рынка услуг ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЭЛЕКТРОННЫХ БЛАНКОВ ЗАЯВЛЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ ПРОИЗВОДСТВА РЕГИСТРАЦИОННЫХ ДЕЙСТВИЙ транспортных средств и выдаче водительских удостоверений в географических границах города Алматы.

ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ
2013
АГЕНТСТВО РК
ПО ЗАЩИТЕ
КОНКУРЕНЦИИ
(АНТИМОНОПОЛЬНОЕ АГЕНТСТВО)

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР СУБЪЕКТОВ РЫНКА, ЗАНИМАЮЩИХ ДОМИНИРУЮЩЕЕ ИЛИ МОНОПОЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

570
субъектов

по состоянию
на 20 июня
2013 года

617
субъектов

по состоянию
на 1 июля
2012 года

УЧАСТИЕ В СУДЕБНЫХ РАЗБИРАТЕЛЬСТВАХ

ВСЕГО
68
СУДЕБНЫХ
РАЗБИРАТЕЛЬСТВ

38 ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

30 ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ
ДЕЛАМ

СУММА ПОСТУПЛЕНИЙ В БЮДЖЕТ СОСТАВИЛА

146,2 млн тенге

ВЫЯВЛЕНИЕ И ПРЕСЕЧЕНИЕ НАРУШЕНИЙ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

С начала 2013 года завершено 35 расследований



- антиконкурентные действия и соглашения субъектов рынка
- злоупотребление доминирующим положением
- недобросовестная конкуренция
- антиконкурентные действия госорганов

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Проводится работа по рассмотрению и принятию к обсуждению проектов НПА, разработанных в целях договоренностей, формирующих ЕЭП

С ЦЕЛЬЮ РЕАЛИЗАЦИИ СОГЛАШЕНИЯ О ЕДИНЫХ
ПРИНЦИПАХ И ПРАВИЛАХ КОНКУРЕНЦИИ

РАЗРАБОТАНЫ И
УТВЕРЖДЕНЫ
10 ДОКУМЕНТОВ

РАЗРАБАТЫВАЮТСЯ 2 НПА:
■ Модельный закон о конкуренции
■ Соглашение, определяющее порядок защиты конфиденциальной информации и ответственности за ее разглашение

В целях гармонизации национального законодательства разработан Закон РК «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ПО ВОПРОСАМ КОНКУРЕНЦИИ»



«Лето» - это 100% натуральное рафинированное дезодорированное подсолнечное масло Премиум класса. При изготовлении масла «Лето» используются лучшие высококачественные семена подсолнечника. Благодаря особенной технологии обработки, масло «Лето» не только не пенится, не пригорает и не имеет запаха, но и не впитывается чрезмерно в пищу при приготовлении, что делает масло «Лето» легким для желудка.

Масло «Лето» - летняя легкость круглый год!

Кроме того, только масло «Лето» имеет уникальную для Казахстана и стран СНГ удобную ручку **СУПЕРХВАТ!**

Новинка! «Лето Профессионал» в экономичной 5-ти литровой упаковке. Рекомендовано для предприятий общественного питания. Международный стандарт качества по экономичной цене!

Производитель: ТОО «Savola Foods CIS», Республика Казахстан, г. Актобе, 41 разъезд, Курсантское шоссе, Промбаза, 322. Тел.: +7 (7132) 98 88 10, факс: +7 (7132) 98 88 16.

Отдел Маркетинга и Продаж: г. Алматы, пр. Райымбека, 160 А. Тел.: +7 (7272) 73 27 11

В 2013 году

ЖУРНАЛ «РЫНОК И КОНКУРЕНЦИЯ»
ПО ЗАКАЗУ АГЕНТСТВА РК ПО ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ
(АНТИМОНОПОЛЬНОЕ АГЕНТСТВО)

выпускает

ДВА ПРИЛОЖЕНИЯ:

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

- ИНТЕРВЬЮ С ЭКСПЕРТАМИ
- ПРАВОВАЯ ПОМОЩЬ
- СОВЕТЫ ОТ ОБЩЕСТВ
- МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

адвокатырование конкуренции

- РАБОТА АНТИМОНОПОЛЬНОГО ОРГАНА
- РАЗЪЯСНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
- РЕЙТИНГИ КОМПАНИЙ
- СОВЕТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМ

