

РЫНОК и конкуренция

**Подписаны поправки
в закон о конкуренции**

**Конкуренция
в сфере
транспорта**



**ЦЕЛЬ-
РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ**

**Проблемы рынка
электроэнергии**

Рейтинг развития конкуренции в регионах Казахстана

РЫНОК и конкуренция



Самые
актуальные

ТРЕНДЫ В РАЗВИТИИ КОНКУРЕНЦИИ в Казахстане и мире

ПОДПИСЧИКАМ:

Подписной индекс по каталогу
АО "Казпочта" – 74410

РЕКЛАМОДАТЕЛЯМ:

По вопросам размещения
рекламы звоните: +7 (7172) 729 722
rik@czk.kz, www.czk.kz



АО «ЦЕНТР РАЗВИТИЯ И ЗАЩИТЫ
КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ»

МИССИЯ КОМПАНИИ:

ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ КОНКУРЕНТНОЙ
СРЕДЫ В КАЗАХСТАНЕ

- 5 ЛЕТ УСПЕШНОЙ ПРАКТИКИ
- БОЛЕЕ 1000 КЛИЕНТОВ ПО ВСЕМУ КАЗАХСТАНУ
- УЧАСТИЕ В РАЗРАБОТКЕ ЗАКОНА О КОНКУРЕНЦИИ

НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ:

- ИССЛЕДОВАНИЕ ТОВАРНЫХ И ФИНАНСОВЫХ
РЫНКОВ РЕСПУБЛИКИ
- КОНСУЛЬТАЦИИ ПО ВОПРОСАМ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ –
в том числе составление ходатайств на
экономическую концентрацию, создание
государственных предприятий, нахождение
в Госреестре доминантов
- МОНИТОРИНГ И АНАЛИЗ НОРМАТИВНО-
ПРАВОВЫХ АКТОВ
- ПРОВЕДЕНИЕ ТРЕНИНГ-СЕМИНАРОВ
- ИССЛЕДОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ТЕНДОВ
В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ И МИРОВОМ
АНТИМОНОПОЛЬНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ

Создано Постановлением
Правительства РК
от 2 декабря 2008 года №1127

г. Астана, ул. Орынбор 8, Дом
министерств, подъезд 3, этаж 8
Тел.: +7 (7172) 729 722, 729 736
info@czk.kz, www.czk.kz

РЫНОК и конкуренция

УЧРЕДИТЕЛИ

АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»
ТОО «Казаналитик К»

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

Куандыков Болатбек Баянович
Председатель Агентства РК по защите конкуренции (Антимонопольное агентство), канд. экон. наук

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Радостовец Николай Владимирович
Президент Союза товаропроизводителей и экспортеров Казахстана, д-р экон. наук

Баймуханов Тимур Султанбекович
Заместитель Председателя Агентства РК по защите конкуренции (Антимонопольное агентство), д-р экон. наук

Матишев Алиакпар Болатович
Заместитель Председателя Агентства РК по защите конкуренции (Антимонопольное агентство)

Айтжанов Алдаш Турдыкулович
Президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики», канд. экон. наук

Абсаттарова Маржан Несипбековна
Директор Департамента анализа топливно-энергетического комплекса, финансовых рынков и иных отраслей

Аргинбаева Гульнара Маратовна
Директор Департамента стратегического планирования

Ахметов Сабит Мейрамович
Директор Департамента юридической службы

Туякбаева Мира Асылбековна
Директора Департамента транспорта, связи и агропромышленного комплекса

Хатиев Ануар Нурманович
Директор Департамента исследований

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор: **Т. Каукенова**
Авторы: **А. Айтжанов, С. Ахметов, Е. Ибрайханов, Т. Каукенова, М. Туякбаева, К. Холтурсунов**
Корректор: **П. Куликова**
Дизайн и верстка: **White Rabbit Design**

Редакция журнала: г. Астана, ул. Орынбор 8, Дом министерств, подъезд 3, этаж 8.
Тел.: +7 (7172) 729 722, 729 736
rik@czk.kz, www.czk.kz

Журнал зарегистрирован в Министерстве культуры и информации РК. Регистрационное свидетельство № 11369-Ж от 20.01.2011 г.

Тираж 2000 экз.

Отпечатано в типографии «Print House Geron», г. Алматы пр. Сейфуллина, 458/460 офис 315.
Тел.: 7 (727) 250-47-40.
Факс: 7 (727) 250-47-39

ОТ РЕДАКЦИИ

2013 год в Казахстане обещает стать очень интересным с точки зрения развития конкуренции. Президентом уже подписан Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам конкуренции». Его цель – не только совершенствование национального антимонопольного законодательства, но и гармонизация аналогичных нормативно-правовых актов в рамках ЕЭП.

Однако основная работа в этом направлении еще впереди. А пока в числе приоритетов – развитие бизнеса и регулирование конкуренции в регионах страны. Руковод-

ство Казахстана взяло курс на развитие предпринимательства с акцентом на помощь бизнесменам в регионах. В начале января Указом Президента создана принципиально новая структура – Министерство регионального развития.

Именно поэтому журнал «Рынок и конкуренция» в своем первом выпуске в 2013 году решил уделить особое внимание развитию конкуренции в регионах. Рассказать об общем состоянии бизнеса в регионах страны, а также о перспективах работы недавно созданного Министерства регионального развития мы попросили Галию Джолдыбаеву, Председателя комитета развития предпринимательства этого министерства.

О том, какие именно изменения появились в казахстанском законодательстве в связи с принятием нового закона о конкуренции, можно узнать в статье директора Департамента юридической службы АЗК Сабита Ахметова.

В этом номере еще одной важной темой, актуальной для каждого казахстанца, мы выбрали вопрос тарифов на электроэнергию. О том, как формируется этот рынок, и всегда ли цена соответствует вложенным в производство затратам, корреспондент «РиК» побеседовал со специалистами Антимонопольного агентства.

Итак, год начинается. Уже подписаны поправки в законодательство по вопросам конкуренции, в мае пройдет Астанинский экономический форум, в июле ожидается принятие Модельного закона о конкуренции в рамках ЕЭП. Все это, несомненно, изменит конкурентную среду в Казахстане, и обо всем этом наш журнал будет рассказывать вам в течение года. Читайте, подписывайтесь, следите за публикациями.

“ в числе приоритетов – развитие бизнеса и регулирование конкуренции в регионах страны

НОВОСТИ

6

ТЕМА НОМЕРА

10

Галия Джолдыбаева:
«Политика развития предпринимательства должна учитывать специфику каждого региона»

РАЗВИТИЕ РЫНКОВ

14

Формирование рынка электрической энергии

18

Операция «демонополизация»

ОТРАСЛЕВАЯ КОНКУРЕНЦИЯ

20

М. Туякбаева.
Конкуренция на рынке авиаперевозок регулярными внутренними рейсами

22

Т. Каукенова.
Меньше правил, больше требований

23

К. Холтурсунов.
Борьба конкуренции на рынке перевозок грузов железнодорожным транспортом

Содержание



«...в развитии регионов появилась необходимость по переходу с комплексного подхода на точечный»,
Г. Джолдыбаева.

КОНКУРЕНЦИЯ В РЕГИОНАХ

26

А. Айтжанов. Как оценивать конкуренцию в регионах?

28

Е. Ибрайханов. Карагандинская область: Антимонопольная инспекция выясняет причины роста цен на продукты

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

32

С. Ахметов. Подписаны поправки в закон о конкуренции

ЗАРУБЕЖНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ

36

Т. Каукенова.
Конкуренция в ЕС: Чем запомнится 2013 год?

НОВОСТИ АЭФ

38

Конкуренция в фокусе внимания VI Астанинского экономического форума



Новый Председатель АЗК

25 января Премьер-министр Серик Ахметов представил коллективу Агентства РК по защите конкуренции (Антимонопольное агентство) нового главу ведомства Болатбека Куандыкова.

Новый Председатель АЗК родился 14 февраля 1969 года в Кызылординской области. В 1992 году Болатбек Баянович окончил Казахскую государственную академию управления по специальности «экономист». Спустя несколько лет он защитил кандидатскую диссертацию и получил ученую степень кандидата экономических наук.

Представляя сотрудникам АЗК нового руководителя, глава Правительства отметил: «Болатбек Куандыков работал на руководящих должностях в системе Национального банка, министерств экономики и бюджетного планирования, по чрезвычайным ситуациям. Был акимом Кызылординской области, хорошо знает ситуацию в регионах».

Глава правительства подчеркнул, что Президент страны поставил перед Агентством ряд актуальных задач.



Болатбек Куандыков

«Во-первых, на особом контроле должны быть цены на продовольственные товары. Это социально-значимый вопрос, поэтому вместе с акимами необходимо не допустить необоснованного повышения цен на продукты питания. Также необходимо внимательно следить за ценовой

политикой на рынке ГСМ и топлива», - отметил С. Ахметов.

Также Серик Ахметов поблагодарил за плодотворную работу прежнего руководителя агентства Габидулла Абдрахимова, который указом главы государства был назначен заместителем руководителя администрации президента.

Коллегия Антимонопольного агентства

1 февраля в АЗК состоялось расширенное заседание Коллегии Агентства по итогам 2012 года и задач на 2013 год. В работе коллегии принял участие Заместитель Премьер-Министра РК Кайрат Келимбетов.

Также в работе приняли участие Министр по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской Экономической Комиссии Алдабергенов Нурлан, депутаты Парламента, представители Администрации Президента, Канцелярии Премьер-Министра, руководители государственных органов.

Глава антимонопольного органа Болатбек Куандыков озвучил итоги работы Агентства в 2012 году, рассказал о состоянии конкуренции на основных товарных рынках, предупреждении, выявлении и пресечении нарушений антимоно-

польного законодательства, развитии региональной конкуренции, защите прав потребителей и др.

В числе задач на 2013 год были озвучены: усиление работы по предупреждению, выявлению и пресечению нарушений антимонопольного законодательства, внесение законопроекта по вопросам защиты прав потребителей, работа по адвокатированию конкуренции. В сфере международного сотрудничества в 2013 году АЗК планирует проведение Круглого стола в рамках VI заседания Астанинского Экономического Форума, проведение в г. Алматы и Астана научно-практических конференций по обсуждению Модельного закона о конкуренции в рамках ТС. Также важными направлениями отмечены усиление взаимодействия с Комитетом по конкуренции ОЭСР и участие в формировании Азиатской конкурентной среды.



Исключение естественных монополий из закона о госконтроле

Заместитель председателя Агентства РК по регулированию естественных монополий Анатолий Шкарупа призвал исключить монополистов из закона о госконтроле.

По его словам, это необходимо для усиления контроля над крупными компаниями. Как отмечает Шкарупа, упомянутый закон наравне с малым и средним бизнесом защищает от проверок регулирующего органа и крупных монополистов. «Мы знаем, что депутаты парламента в ходе работы над последним вариантом поправок к закону о естественных монополиях поддерживали это направление, но недоработки тогда не позволили их принять», - отметил заместитель главы АРЕМ.

Кроме того, выведение монополистов из-под закона позволит оперативно реагировать на жалобы потребителей и пресекать злоупотребления со стороны компаний.



Герман Греф обвинил Казахстан в недобросовестной конкуренции



Герман Греф

Председатель правления Сбербанка РФ Герман Греф обеспокоен тем, что в Казахстане, который является членом Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), предпринимаются действия по ограничению деятельности коммерческих банков с иностранным капиталом, в том числе и «Сбербанка», который работает в стране через свою «дочку». Свои претензии глава Сбербанка в конце января направил в письме председателю интеграционного комитета ЕврАзЭС, первому заместителю председателя правительства РФ Игорю Шувалову.

Наибольшее недовольство Гре-

фа вызывает политика Фонда национального благосостояния (ФНБ) «Самрук-Казына». Глава Сбербанка указывает, что по инициативе «Самрук-Казына», власти Казахстана рассматривают ряд инициатив, ограничивающих деятельность коммерческих банков с иностранным капиталом. Речь идет о предложении установить лимиты на размещение свободных средств и движение денежных потоков казахстанских госкомпаний в банках с иностранным участием. По мнению Германа Грефа, это является дискриминирующим условием и влияет на развитие конкуренции на территории Единого экономического пространства.

Евросоюз: Google ведет нечестный бизнес



Крупнейший мировой поисковый ресурс искажает пользовательские запросы, заявил 11 января еврокомиссар по конкуренции Хоакин Альмунья.

Политик считает, что Google перенаправляет пользователей на собственные ресурсы, благодаря чему получает сверхприбыль и нарушает правила конкуренции.

Евросоюз выдвинул против американской компании формальное обвинение в нарушении антимонопольного законодательства.

Расследование еще не закончено, но Хоакин Альмунья выразил уверенность в том, что Google переадресовывает трафик в свою пользу.

«Google, несомненно, лидирует на всемирном поисковом рынке и монетизирует свой бизнес. Но я убежден: компания злоупотребляет своим доминирующим положением. Мы продолжаем расследовать это дело, но моя точка зрения в данном вопросе однозначна», - заявил европейский чиновник.

Дело о нарушении американской корпорацией антимонопольных правил дается уже два года.

Представитель Google Эл Верни заявил, что компания продолжает взаимодействовать с Евросоюзом и не препятствует расследованию.

Apple и Samsung контролируют 52% мирового рынка смартфонов



Вслед за аналитиками IDC, изучившими расстановку сил на рынке сотовых телефонов в 2012 году, с этой задачей справились их коллеги, работающие в компании Gartner.

В отчете, опубликованном этой аналитической компанией, сказано, что за год конечным пользователям было продано 1,75 млрд сотовых телефонов. Это на 1,7% меньше, чем в 2011 году. При этом продажи смартфонов в течение года росли и в четвертом квартале достигли рекордного объема 207,7 млн штук, что на 38,3% больше показателя за тот же период 2011 года.

В текущем году, по оценке Gartner, продажи сотовых телефонов достигнут 1,9 млрд штук, причем на долю смартфонов придется более половины — почти 1 млрд продаж.

По итогам года лидером рынка сотовых телефонов стала компания

Samsung. Ей удалось продать 384,6 млн сотовых телефонов, что соответствует доле рынка 22%. На втором месте — Nokia (333,9 млн штук, 19,1%), на третьем — Apple (130,1 млн штук, 7,5%).

На рынке смартфонов лидерство смогли сохранить и укрепить компании Apple и Samsung. В четвертом квартале 2012 года они обеспечили смартфонами 52% мирового рынка. Для сравнения — в предшествующем квартале их суммарная доля составила 46,4%. В целом за год компания Samsung продала потребителям 205,8 млн смартфонов, Apple — 130 млн.

«В этом году рынок слияний и поглощений взял самый сильный старт за последние пять лет. Мы видим крупные сделки в разных отраслях экономики: технологии, потребительские товары, финансовый сектор, телекоммуникации. И в дополнение к крупнейшим сделкам, таким как Dell и Heinz, на этот год запланировано более 70 сделок на сумму более \$500 млн. Я думаю, это фундаментальный подъем активности на рынке», - отметил 25 февраля зампред правления BofA Merrill Lynch Стефан Селиг.

American Airlines и US Airways объявили о слиянии



В начале февраля American Airlines и US Airways окончательно объявили о своем слиянии. В результате сделки возникнет крупнейший в мире авиаперевозчик.

Как сообщается, объединенная компания оставит название American Airlines, а главой новой корпорации станет исполнительный директор US Airways Дуг Паркер.

Переговоры о слиянии велись с августа 2012 г. По «пассажиро-километрам» объединенные ави-

алинии превзойдут даже United Continental Holdings, которая вышла на первое место благодаря слиянию Continental Airlines и United Airlines.

Новую компанию могут оценить в \$10 млрд. По условиям сделки, American Airlines предоставит кредиторам 72% акций, держатели акций US Airways получат 28% бумаг новой компании. Объединенный авиапарк станет крупнейшим в США. У American Airlines в распоряжении 605 самолетов, у US Airways - 338.

Монополию «Газпрома» на экспорт газа могут отменить

Одна из крупнейших энергетических компаний мира может в скором времени лишиться своего ключевого преимущества. Премьер-министр Дмитрий Медведев в конце января намекнул на ослабление монополии «Газпрома» в экспорте российского газа.

«Я думаю, что если это и делать, то максимально тщательно рассчитав все последствия. Потенциально это возможно, потому что сейчас у нас существуют другие независимые поставщики газа», - заявил Медведев

23 января в интервью телеканалу Bloomberg в Давосе.

Учитывая, что компания полагается на продажи за рубеж - она взимает с европейцев в четыре раза больше, чем с русских - это может оказаться угрозой для существования «Газпрома».

Котировки акций «Газпрома» упали с рекордного уровня мая 2008 года на 60%. По данным Eurostat, доля импорта российского газа в ЕС сократилась с половины в 2000 году до трети.

Вступление в ЕЭП развяжет руки РЖД

Приказ Федеральной службы по тарифам (ФСТ) РФ, который позволит ОАО «Российские железные дороги» (РЖД) регулировать тарифы на свои услуги по перевозке грузов, официально вступил в силу с 27 января.

В итоге, российская госмонополия получит право применять повышающий или понижающий индексы в рамках ценовых пределов, утвержденных регулятором, в соответствии с установленными правилами и условиями.

Предельный минимальный уровень индекса определен в 0,872 к действующим тарифам, максимальный - в 1,134, пишет РБК.

В рамках исполнения обязательств, взятых на себя РФ при вступлении в Единое экономическое пространство России, Белоруссии и Казахстана (ЕЭП), ФСТ подготовила приказы об утверждении методики определения ценовых пределов тарифов на услуги железнодорожного транспорта по перевозке грузов, а также правил и условий их применения.

Согласно утвержденным документами, РЖД сможет менять уровень тарифов, ориентируясь на принцип экономической эффективности и для поддержки «иных отраслей экономики РФ».

При этом инициатором изменения уровня тарифов может быть не только госмонополия, но и операторы подвижного состава, перевозчики и пользователи услуг (т.е. грузоотправители и грузополучатели).

Галия Джолдыбаева: «Политика развития предпринимательства должна учитывать специфику каждого региона»

РиК: Не секрет, что уровень развития малого и среднего бизнеса в стране является одним из ключевых индикаторов развитости конкуренции. В этой связи, каково текущее состояние этой сферы в Казахстане и какова динамика?

Г. Д.: В целом можно считать, что 2012 год выдался удачным, в прошлом году Правительство приняло ряд мер, существенно влияющих на снижение административных нагрузок на бизнес через сокращение разрешений, определение четких подходов по государственному регулированию предпринимательства.

Если взять данные Агентства Республики Казахстан по статистике на 1 января 2013 года, количество зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства составило 1 399 371 единицу, из них 242 018 юридических лиц малого и среднего предпринимательства. В целом же, количество субъектов МСП составило 17,3% от общего количества субъектов.

По сравнению с прошлым годом выросло количество активных действующих субъектов. Их стало

Создание новой госструктуры – Министерства регионального развития – определило приоритеты государственной политики на текущий год. В числе наиболее важных задач, поставленных Президентом перед новым министерством, – развитие предпринимательства в регионах страны. О том, каково состояние этого сектора, и какие меры будут предприниматься для его развития, в интервью «РиК» рассказывает Председатель Комитета развития предпринимательства Министерства регионального развития Галия Джолдыбаева.

больше на 3 тысячи (в 2011 году – 748 840, на 1 декабря 2012 году – 751 953). Однако число активн действующих субъектов МСП в республике по сравнению с прошлым годом снизилось на 9,5%. Тем не менее, стоит отметить, что несмотря на снижение числа активных предпринимателей, в сравнении с 2011 годом объем выпуска продукции субъектами МСП практический не изменился.

Вместе с тем, численность занятых в МСП в 2012 году увеличилось на 2,0% по сравнению с 2011 годом и составила 2 554 640 человек.

РиК: В январе Указом Президента была создана принципиально новая структура – Министерство регионального развития. Скажите, какие улучшения для предпринимательства в регионах будут достигнуты в связи с переходом полномочий по регулированию регионального бизнеса под эгиду нового министерства?

Г. Д.: Создание нового министерства призвано решить системные проблемы устранения регионального дисбаланса в Казахстане. Учитывая масштабы территории страны, и в целях достижения устойчивого экономического роста в развитии регионов появилась необходимость по переходу с комплексного подхода на точечный.

Политика развития предпринимательства в регионах должна быть узконаправленной, учитывать приоритеты и специфику каждого региона. С точки зрения предпринимателей, передача полномочий по развитию бизнеса в министерство регионального развития является успешным шагом в оказании точечной поддержки именно регионального предпринимательства.

Создание нового министерства



Галия Джолдыбаева

даст новый импульс росту местного предпринимательства и оживлению деятельности социально-предпринимательских корпораций.

Необходимо отметить, что в стране уже реализуются несколько программ регионального развития, такие как «Развитие регионов», «Программа развития моногородов», «Занятость - 2020» и «Дорожная карта бизнеса - 2020».

К тому же, в рамках Таможенного союза возникает угроза снижения конкурентоспособности отечественных производителей и проблема увеличения импорта в Казахстан, что особенно остро может отразиться в приграничных районах.

РиК: Кстати, о «Дорожной карте бизнеса – 2020» СМИ пишут больше всего. Расскажите, пожалуйста,

есть ли серьезные результаты ее реализации, каковы итоги года?

Г. Д.: Меры стимулирования развития частного предпринимательства, предпринятые в Казахстане, беспрецедентны по своему масштабу. Явным примером тому является реализация данной программы, которая на сегодняшний день является одной из действенных и узнаваемых.

На начало 2013 года с момента реализации Программы к субсидированию снижения процентной ставки по кредитам одобрено порядка 2700 проектов (2668) на общую сумму 677 млрд тенге. По гарантированию займов одобрено 144 проекта на общую сумму 19 млрд тенге.

Осуществляется строительство и реконструкция производственной

инфраструктуры для 409 предприятий на общую сумму инвестиций в 78 млрд тенге.

За период реализации Программы 1123 человека прошли обучение по проекту «Деловые связи», из них 123 предпринимателя прошли стажировку на предприятиях Германии и США. В результате установления деловых связей были подписаны контракты с зарубежными компаниями на сумму 1,5 млрд тенге, приобретено оборудование и привлечены управленческие технологии из-за рубежа, создано совместное казахстанско-немецкое предприятие.

От реализации «Дорожной карты бизнеса – 2020» получен значительный социально-экономический эффект, поскольку сохранено более 136 тысяч действующих и дополнительно создано около 35 тысяч новых рабочих мест.

В 2012 году Программа неоднократно совершенствовалась в части упрощения процедур рассмотрения проектов и сокращения сроков получения финансовой поддержки, внедрения новой системы гарантирования кредитов и субсидирования лизинговых сделок, предоставления грантов начинающим предпринимателям, реализующим новые бизнес-идеи.

В результате на сегодняшний день имеется рост проектов субсидирования почти в 2,5 раза, от 672 в 2011 году до 1645 в 2012 году, увеличение проектов гарантирования с 85 в 2011 году до 144 проектов в 2012 году.

РиК: Вернемся к более конкретным вопросам регионального бизнеса. Что можно отнести к числу наиболее значимых проблем для предпринимателей в регионах?

Г. Д.: В Казахстане, как и во многих странах, независимо от уровня их развития, существует проблема чрезмерного регулирования экономической деятельности. Сложные и непрозрачные процедуры, которым должны следовать предприниматели при создании и ведении бизнеса, служат самым серьезным препятствием экономическому росту. Эти процедуры увеличивают затраты на производство и издержки предпринимателей, ограничивают их доступ на рынок, сдерживают развитие бизнеса, ухудшают бизнес-среду и способствуют коррупции. Административные барьеры являются одной из причин появления теневого сектора экономики.

На сегодняшний день основной проблемой является недостаточная эффективность государственного регулирования предпринимательской

“Создание нового министерства даст новый импульс росту местного предпринимательства”

ИЗМЕНЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ МСП



ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЯНВАРЕ 2013 ГОДА

в процентах к соответствующему периоду прошлого года

	Количество активных субъектов МСП	Численность занятых	Выпуск продукции (и оказанных услуг)
РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН	90,5	102,0	100,3
АКМОЛИНСКАЯ	90,8	101,1	101,3
АКТЮБИНСКАЯ	93,8	104,2	100,0
АЛМАТИНСКАЯ	91,0	103,0	100,3
АТЫРАУСКАЯ	95,0	102,9	100,1
ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКАЯ	94,4	104,2	100,7
ЖАМБЫЛСКАЯ	91,4	102,2	100,4
КАРАГАНДИНСКАЯ	91,4	102,9	100,6
КОСТАНАЙСКАЯ	91,3	100,8	100,8
КЫЗЫЛОРДИНСКАЯ	95,5	104,0	100,7
МАНГИСТАУСКАЯ	96,2	103,6	100,2
ЮЖНО-КАЗАХСТАНСКАЯ	81,0	95,3	100,5
ПАВЛОДАРСКАЯ	91,3	104,2	101,1
СЕВЕРО-КАЗАХСТАНСКАЯ	90,1	102,1	100,6
ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКАЯ	91,2	100,4	100,2
Г. АСТАНА	95,9	104,0	100,3
Г. АЛМАТЫ	91,7	104,2	100,2

ИСТОЧНИК: АГЕНТСТВО РК ПО СТАТИСТИКЕ

деятельности, выражающаяся в следующих аспектах. Во-первых, сегодня в Казахстане фактически отсутствует полноценный механизм анализа регуляторного воздействия (АРВ) нормативно-правовых актов. Во-вторых, осложняющим фактором является громоздкая и непрозрачная разрешительная система при постоянном стремлении государственных органов к введению новых разрешительных документов. И наконец, развитию бизнеса

в регионах препятствует неэффективность государственного контроля и надзора в отношении субъектов частного предпринимательства.

Как следствие, контроль и надзор в отношении предпринимательства не ведут к реальному улучшению в этих сферах, а бизнес испытывает излишнее давление.

Но всё же основной проблемой в развитии малого и среднего предпринимательства является недостаточный доступ субъектов пред-

принимательства, в особенности начинающих и сельских предпринимателей, к финансированию и высокая стоимость заимствования.

Также следует отметить неразвитость индустриальной и поддерживающей инфраструктуры для развития предпринимательства в регионах.

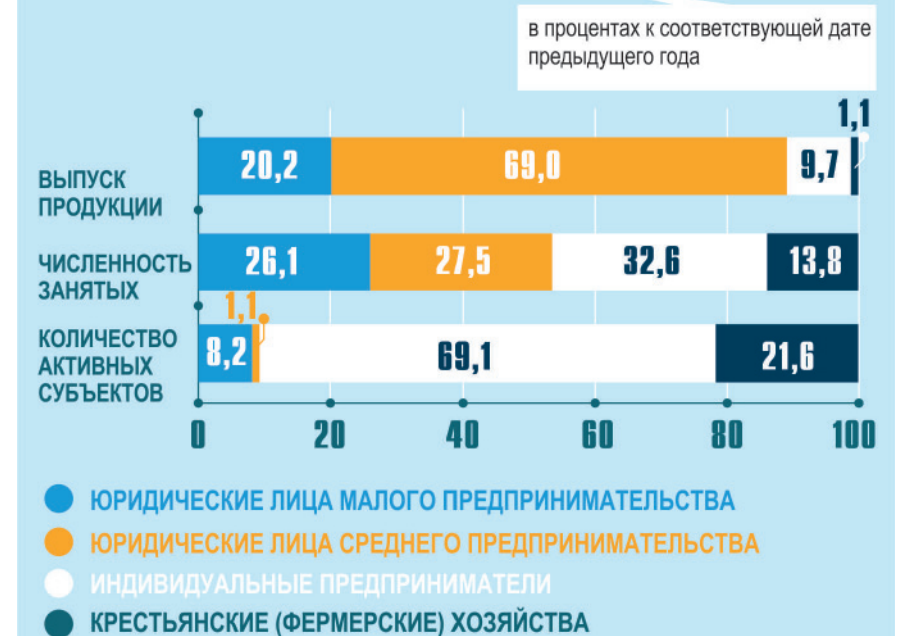
РиК: А какие меры поддержки принимаются для развития инфраструктуры бизнеса в регионах?

Г. Д.: В целях создания и развития инфраструктуры по поддержке предпринимательства в октябре 2012 года в пилотном режиме в городах Алматы и Шымкент были открыты Центры обслуживания предпринимательства. Их деятельность направлена на улучшение доступа предпринимателей к информации и разъяснение мер государственной поддержки, которую они могут получить. Информационно-консультационные услуги ЦОП предоставляются в режиме «одного окна» представителями институтов развития, специализированных консалтинговых компаний и банков второго уровня. Учитывая положительный эффект от деятельности ЦОПов в течение 2013 года, мы планируем открытие таких центров во всех областных центрах.

В ноябре 2012 года в 12 моногородах со средним и низким потенциалом развития: Балхаш, Серебрянск, Кульсары, Каратау, Жанатас, Жезказган, Аркалык, Зырянск, Кентау, Каражал, Сарань и Жетикара, созданы Центры поддержки предпринимательства для консультации предпринимателей по таким вопросам как открытие и закрытие, ведение бизнеса и условия участия в государственных программах поддержки. Данная практика продолжается и в текущем году. Планируется обеспечить охват услугами ЦПП и в оставшихся 15 моногородах республики.

В это же время начали работу 5 мобильных ЦПП в Костанайской, Жамбылской, Южно-Казахстанской, Павлодарской и Карагандинской областях. Цель предоставляемых ими услуг заключается в осуществлении квалифицированными специалистами выездных

СТРУКТУРА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА



ИСТОЧНИК: АГЕНТСТВО РК ПО СТАТИСТИКЕ

консультаций и тренингов для предпринимателей на специально оборудованных автобусах.

В целях возвращения новых предпринимателей из числа незанятого населения ведется работа по созданию бизнес-инкубаторов нового образца. В этой связи совместно с акимом Мангистауской области инициировано открытие бизнес-

инкубатора в городе Жанаозен. На сегодняшний день в бизнес-инкубаторе состоят 24 предпринимателя, в дальнейшем планируется размещение еще 48 индивидуальных предпринимателей и 13 новых предприятий.

В дополнение к вышесказанным мерам хочется добавить разработанную Партнерскую программу развития малого и среднего бизнеса вокруг крупных компаний, целью которой является развитие сети местных поставщиков товаров и услуг вокруг крупных компаний региона и поддержка малого и среднего предпринимательства посредством объединения усилий крупных компаний, государства, международных организаций.

На сегодня в ходе реализации данной программы осуществляется тесное взаимодействие с НЭПК «Союз Атамекен», акиматами Атырауской, Мангистауской, Карагандинской и Восточно-Казахстанской областей, АО «НК «КазМунайГаз», АО «ОзенМунайГаз», ТОО «Казцинк», ТОО «Корпорация Казхмыс» и ТОО «Тенгизшевройл».

РиК: Спасибо за интересную беседу!

“...контроль и надзор в отношении предпринимательства не ведут к реальному улучшению в этих сферах, а бизнес испытывает излишнее давление.”

Формирование рынка электрической энергии

Наши собеседники:

Тимур Баймуханов
заместитель Председателя
Агентства Республики Казахстан
по защите конкуренции (Анти-
монопольное Агентство), доктор
экономических наук

Маржан Абсаттарова
директор Департамента анализа
топливно-энергетического ком-
плекса, финансовых рынков и иных
отраслей Агентства Республики
Казахстан по защите конкуренции
(Антимонопольное Агентство)

Арсен Искаков
начальник управления анализа то-
пливно-энергетического комплекса
Агентства Республики Казахстан по
защите конкуренции (Антимоно-
польное Агентство)

Рост тарифов на электроэнергию является темой, прямо и косвенно затрагивающей интересы всех потребителей в Республике. Это именно та сфера, где потребитель чаще всего чувствует себя незащищенным от решений поставщиков. Что стоит за повышением тарифов, контролирует ли кто-нибудь этот процесс, всегда ли он обоснован? Об этом, а также о том, каких изменений стоит ждать на рынке электрической энергии, корреспондент «РиК» решил побеседовать с представителями Агентства РК по защите конкуренции.

РиК: Плата за электроэнергию сегодня является актуальной проблемой для всех потребителей. Поэтому первый вопрос будет о том, что делается Агентством в целях защиты прав потребителей от необоснованного повышения цен монополистами от энергетики?

Т. Б.: Во-первых, необходимо понять структуру отпускной розничной цены на электроэнергию. Как правило, она включает три основных

составляющих, а именно: стоимость электроэнергии на электростанции, стоимость услуг по передаче электроэнергии по электросетям и сбытовая надбавка энергоснабжающей компании.

Две последние позиции по факту регулируются Агентством по регулированию естественных монополий.

Стоимость электроэнергии на электростанциях устанавливается энергокомпаниями самостоятельно в рамках предельного тарифа соответствующей группы. Постановлением Правительства Республики Казахстан от 25 марта 2009 года № 392 утверждены предельные тарифы на 7 лет с разбивкой по годам до 2015 года.

Таким образом, государством было принято решение о предоставлении энергокомпаниям довольно ощутимого лага по повышению своих тарифов, но с целью проведения соответствующей модернизации и технического перевооружения имеющихся производственных мощностей, т.е. идеология предельных тарифов, заключается в том, что энергопроизводящие организации, получая свой тариф, должны были обеспечить исполнение взятых на себя инвестиционных обязательств.

Необходимо отметить, что стоимость электроэнергии на электростанции, наряду с оплатой услуг по ее передаче, занимает значительный удельный вес в отпускной цене для потребителей. При этом, в стоимости услуг по передаче электроэнергии также сидят затраты, связанные с покупкой электроэнергии, направляемой на возмещение потерь в энергосетях.

В этой связи, в целях недопущения необоснованного роста цен на электроэнергию в марте прошлого года нашим ведомством было направлено предложение на имя Премьер-Министра РК о рассмотрении возможности проведения под руководством Генеральной Прокуратуры с участием Министерства индустрии и новых технологий, Агентства по регулированию естественных монополий совместной проверки деятельности энергопроизводящих организаций на предмет обоснованности применяемых ими тарифов.

Наше предложение Премьер-Министром было поддержано и в данном направлении, полагаем, была проведена очень хорошая работа, результаты которой показали несовершенство действовавшего на тот момент механизма ценообразования на «генерации».

РиК: В различных средствах массовой информации было размещено очень много разрозненной информации по указанным вами проверкам энергостанций. Об этом также было указано в выступлении Главы вашего ведомства на проведенной коллегии Агентства. Не могли бы вы поподробней обозначить основные проблемы?

Т. Б.: Да, конечно, проведенная нами работа показала непрозрачность механизма ценообразования энергостанций. Так, в результате проверок были выявлены факты использования отдельными энергокомпаниями финансовых средств, полученных в результате повышения тарифов на электроэнергию, на цели, которые не соответствуют основной идеологии предельных тарифов.

Если коротко пройти по основным проблемам, то хотелось бы остановиться на следующих моментах:

Во-первых, направление финансовых средств, полученных энергокомпаниями в результате повышения тарифов, на выплату дивидендов своим учредителям. При этом объем таких средств был несомненно выше средств, потраченных на ремонт и модернизацию оборудования. К примеру, был установлен факт выплаты одной из энергокомпаний от полученного дохода за 2011 год дивидендов своим учредителям в размере более 2 млрд тенге, при этом из прибыли на инвестиции было направлено всего лишь 24 млн тенге.

Во-вторых, включение в себестоимость производимой электроэнергии расходов, не связанных с ее производством. К примеру, это расходы на проведение праздничных культурно-массовых спортивных мероприя-

Маржан Абсаттарова



тий, различные членские взносы и другие.

И наконец, хранение средств, полученных в результате повышения тарифов, на депозитах.

Вместе с тем, необходимо понимать, что нами в данном случае лишь обозначены проблемные вопросы, т.е. данные проблемы не являются характерными для всех энергокомпаний.

Также были выявлены факты неисполнения энергокомпаниями инвестиционных обязательств. При этом на момент проведения проверок отсутствовал механизм возврата финансовых средств, а также ответственности энергокомпаний в случае ненадлежащего исполнения ими инвестиционных обязательств. Данная проблема была устранена в июле прошлого года с внесением соответствующих изменений и дополнений в законодательство Республики Казахстан об электроэнергетике.

РиК: Какая работа ведется в настоящее время по недопущению в дальнейшем таких фактов?

М.А.: В настоящее время с участием заинтересованных государственных органов прорабатываются возможные механизмы устранения соответствующих пробелов.

Так, по представлению Генеральной прокуратуры Республики Казахстан разработан и находится на согласовании порядок формирования групп энергопроизводящих организаций. Нами по данному проекту внесены соответствующие предложения о необходимости учета при

формировании групп энергопроизводящих организаций такого понятия, как «установленная мощность».

Также нами отмечена необходимость разработки и утверждения порядка определения затратной части тарифов энергостанций, уровня их рентабельности, а также инвестиционной составляющей с учетом заключений уполномоченных государственных органов, подтверждающих степень износа основных средств, их техническое состояние, необходимость (обоснованность) замены оборудования в целом, либо его отдельных частей или их ремонта и т.д. В дальнейшем на основании предлагаемого к разработке порядка необходимо просчитать обоснованные уровни предельных тарифов на электроэнергию.

РиК: Вопрос необходимости привлечения инвестиций в отрасль для проведения соответствующих модернизаций энергооборудования поднимается уже давно и мотивируется энергетиками значительным износом энергетических активов. Функционирующий в настоящее время механизм предельных тарифов, если мы правильно поняли, призван обеспечить такие инвестиции.

Вместе с тем, данный механизм все-таки, наверное, является одним из инструментов государственного регулирования. В этой связи, как бы вы могли прокомментировать данный механизм с точки зрения конкуренции.

Т.Б.: Очень интересная постановка вопроса. Для начала хотелось бы



Тимур Баймуханов

отметить, что состояние конкуренции на рынке оптовой реализации электроэнергии, на котором участвуют энергостанции, оставляет желать лучшего. И это несмотря на то, что Республика Казахстан является государством, одним из первых на постсоветском пространстве, приступившим к реформированию электроэнергетической отрасли. Так, в секторе производства электроэнергии была осуществлена полномасштабная приватизация энергостанций, направленная на привлечение в отрасль новых инвесторов и создание условий по развитию конкуренции между ними за сбыт вырабатываемой электроэнергии.

Однако, несмотря на проведенные приватизацию и структурные преобразования в электроэнергетической отрасли Казахстана, созданные рыночные механизмы не позволили в должной мере сформировать оптимальную структуру рынка электрической энергии. Так, в настоящее время оптовый рынок электрической энергии характеризуется низким уровнем конкуренции, олигополизацией несколькими группами компаний.

Проблемы развития конкуренции на оптовом рынке напрямую связаны с недостаточной развитостью сетевого хозяйства, в связи с чем происходит сегментирование оптового рынка электрической энергии Казахстана, что ограничивает равные условия доступа к ресурсам энергостанций. В этой связи, требуют своего разрешения вопросы по расширению границ оптового рынка электрической энергии путем упразднения технических и экономических барьеров, приводящих к сегментированию оптового рынка электрической энергии.

В свою очередь, мы вынуждены констатировать, что механизм предельных тарифов привел к сужению границ оптового рынка, его концентрации, что подтверждается результатами анализа состояния конкуренции на данном рынке, проведенного нашим ведомством в прошлом году. В то же время, необходимо отметить, что внедрение данного института было вынужденной мерой, направленной на модернизацию и обновление генераторов, что должно способствовать созданию профицита на рынке, который является одним из необходимых условий развития конкуренции на оптовом рынке.

РиК: А как обстоят дела на розничном рынке электроэнергии?

А.И.: Модель конкурентного розничного рынка была внедрена в Казахстане в 2004 году, когда в региональных электросетевых компаниях



Арсен Исаков

было осуществлено отделение деятельности по передаче электроэнергии от деятельности по электроснабжению путем создания дочерних энергоснабжающих организаций.

Вместе с тем, создать реальную конкуренцию между энергоснабжающими организациями не удалось, и на розничном рынке доминируют энергоснабжающие организации, созданные региональными электросетевыми компаниями. При этом, в отдельных регионах отмечается усиление положения таких компаний, многие мелкие энергоснабжающие организации ушли с рынка.

РиК: А с чем это может быть связано, это как-то отслеживается?

А.И.: Да конечно, соответствующие барьеры выявляются нами в рамках проводимых анализов состояния конкуренции, более того по результатам данных анализов, соответствующую информацию мы вносим в адрес уполномоченных государственных органов в пределах компетенции для принятия необходимых мер по развитию конкуренции и устранению барьеров, приводящих к ограничению конкуренции.

Так, в частности нами в 2009 году был установлен факт ухода с рынка многих мелких энергоснабжающих организаций, что, по нашему мнению, было обусловлено существующим порядком организации и функционирования оптового рынка электрической энергии, в соответствии с которым одним из условий деятельности энергоснабжающих организаций на оптовом рынке

электрической энергии является выполнение требований по поставке/потреблению с оптового рынка электрической энергии в объеме не менее 1 МВт среднеуточной (базовой) мощности.

Невыполнение мелкими компаниями данного требования исключает возможность закупки электроэнергии с оптового рынка от энергостанций, и соответственно, ограничивает их деятельность по электроснабжению. В итоге, пустующие ниши, освобожденные мелкими компаниями, создание которых происходило в результате проводимых реформ, занимают энергоснабжающие организации, созданные региональными электросетевыми компаниями.

РиК: Я полагаю, что причина неразвитости рынка заключается в целом комплексе такого рода проблем, то есть данная проблема не является единственной?

М.А.: Абсолютно верно, соответствующие барьеры нами выявляются на системной основе. В этой связи, мы полагаем, что всем заинтересованным государственным органам нужно усилить работу, направленную на устранение существующих барьеров на рынке розничной реализации электроэнергии. Как представляется, сегодня необходимо проведение соответствующей работы по следующим направлениям. В первую очередь, это разрешение вопроса оснащения автоматизированной системой коммерческого учета электроэнергии (далее – АСКУЭ) на региональном уровне.

Далее, это пересмотр порядка

предоставления равных условий доступа энергоснабжающих организаций к регулируемым услугам энергопередающих организаций, в том числе по вопросам, связанным с возложением на энергоснабжающие организации обязанности по оснащению системами учета электроэнергии. И наконец, необходим пересмотр обоснованности и целесообразности отдельных действующих разрешительных и согласительных процедур, например, вопросов лицензирования вида деятельности «покупка электрической энергии в целях энергоснабжения».

РиК: Исходя из многочисленности проблем в этой отрасли, скажите, а нужна ли нам в действительности конкуренция в данной области и есть ли ее международный опыт?

А.И.: Конкуренция, которая подразумевает под собой состязательность субъектов рынка, нам нужна, так как только она гарантирует потребителям право выбора поставщика и соответственно условий и качества поставляемого товара или услуги, которые определяют их конкурентное преимущество.

Однако, как показал наш опыт, у конкуренции на рынке розничной реализации электроэнергии имеются и свои оппоненты, которые выступают за централизованную систему рынка, где все находится в руках одной компании, то есть естественного монополиста. По роду своей деятельности, мы очень часто сталкиваемся с фактами злоупотребления монополистами своим положением, а потребитель, не имея иной альтернативы, вынужден идти на поводу у единственного поставщика товаров или услуг.

Положительные же стороны конкуренции на данном фоне являются вполне очевидными. В данном случае, хотелось бы отметить, что в прошлом году спонсируемая USAID программа по региональной энергетической безопасности, эффективности и торговле (RESET) организовала ознакомительную поездку в США для казахстанских специалистов энергетического сектора, в том числе и для представителей нашего ведомства с целью получения необходимого опыта, так сказать «из первых рук», по функционированию рынков в электроэнергетическом секторе США.

В рамках данной ознакомительной поездки нам удалось воочию лицезреть эффективность работы конкурентного розничного рынка электрической энергии. Так, в частности на одной из презентаций

в регулирующих комиссиях были представлены примеры того, как бытовые потребители меняют своих поставщиков электроэнергии. Так, потребителю при выборе поставщика на предпочтение предоставляются различные тарифные планы бытовых компаний. В ходе дискуссий, проведенных Казахстанской и Американской сторонами по данному вопросу был сделан вывод о возможной связи неразвитости розничного рынка электроэнергетики Казахстана и неразрешенности вопроса оснащения АСКУЭ на бытовом уровне.

РиК: Да действительно, очень много нерешенных задач. В этой связи, в заключении, хотелось бы попросить, поясните свои предложения и расскажите, чем они обусловлены?

Т.Б.: Помимо предложений от Агентства, перечисленных М. Абсаттаровой, хотелось бы отметить, что проблема незавершенности создания АСКУЭ на региональном уровне является серьезной проблемой на розничном рынке. Такая ситуация препятствует развитию конкуренции, что также нашло свое отражение в различных программных документах Республики Казахстан, в том числе в Программе по развитию электроэнергетики в Республике Казахстан на 2010 - 2014 годы, утвержденной постановлением Правительства Республики Казахстан от 29 октября 2010 года № 1129.

Более того, отсутствие АСКУЭ является основанием для отказа в доступе на рынок новых энергоснабжающих организаций. Безусловно, такая ноша для энергоснабжающей организации является непомерно высокой ввиду затратности мероприятий по внедрению соответствующей системы.

При этом, необходимо отметить, что в соответствии с Правилами организации и функционирования розничного рынка электрической энергии, а также предоставления услуг на данном рынке, утвержденными постановлением Правительства Республики Казахстан от 12 июля 2012 года № 932, в процессе осуществления своей деятельности на розничном рынке электрической энергии энергопередающие организации, в том числе ведут учет перетоков и объема передачи электрической энергии через обслуживаемые электрические сети.

Таким образом, учет электроэнергии является прерогативой энергопередающих организаций и соответственно возложение обязанности

по оснащению системами учета электроэнергии на энергоснабжающие организации полагаем необоснованным, в связи с чем полагаем, данный вопрос тоже должен найти свое разрешение. Соответствующую поддержку по данному вопросу мы также нашли и в лице Министерства индустрии и новых технологий.

Кроме того, имеются проблемы, связанные с существующими барьерами на рынке. Так, предусмотренные законодательством разрешительные и согласительные процедуры объективно препятствуют входу новых хозяйствующих субъектов на рынки, и рассматриваются хозяйствующими субъектами как труднопреодолимые, поскольку их прохождение требует определенных временных и финансовых затрат: как для прохождения указанных процедур, так и для обеспечения соответствия требованиям законодательства.

Как правило, к основному административному барьеру вхождения на рынок электроснабжения разрешительного характера относят обязательное лицензирование данного вида деятельности. Так, согласно подпункту 2) статьи 12 Закона Республики Казахстан «О лицензировании» для осуществления вида деятельности «покупка электрической энергии в целях энергоснабжения» требуется наличие лицензии.

Способность субъекта рынка заниматься отдельным лицензируемым видом деятельности и (или) подвидом лицензируемого вида деятельности оценивается соответствующими квалификационными требованиями.

Квалификационные требования, предъявляемые к деятельности по покупке электрической энергии в целях энергоснабжения, утвержденные постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 декабря 2007 года № 1311, включают наличие, в том числе оборотных средств в размере не менее 10000 месячных расчетных показателей, подтвержденных банковской справкой. Данное требование зачастую вызывает нарекания со стороны субъектов рынка, так как является труднопреодолимым.

В этой связи, нами предложено рассмотреть возможность снижения объема оборотных средств, предусмотренных квалификационными требованиями, предъявляемыми к деятельности по покупке электрической энергии в целях энергоснабжения.

РиК: Благодарим вас за содержательную беседу! ■

Операция «демонополизация»

АЗК уже в течение двух лет ведет работу по сокращению сфер естественных монополий и передаче их услуг в конкурентную среду. Не все инициативы Агентства поддерживаются, но работа будет продолжаться. Ведь ее цель – защита интересов потребителей.

Агентство РК по защите конкуренции проводит активную и целенаправленную работу по сокращению Перечня регулируемых услуг (товаров, работ) субъектов естественных монополий.

Согласно стратегическому плану Агентства на 2011-2015 годы, предполагается ежегодно исключать из Перечня, как минимум, одну услугу. С учетом того, что в утвержденный Постановлением Правительства РК от 14 марта 2006 года №155 Перечень регулируемых услуг субъектов естественных монополий входит 49 видов деятельности в 13 ключевых сферах, такой показатель кажется более чем реальным.

Работа по сокращению сфер естественных монополий (СЕМ) проводится Агентством с 2011 года.

ИНТЕРКОННЕКТ

Совместно с Министерством транспорта и коммуникаций (МТК) с 2011 года проводится работа по выведению услуги присоединения и пропуска трафика (интерконнект) из Перечня регулируемых услуг (товаров, работ) субъектов естественных монополий.

Результат:

2011 год - Постановлением Правительства РК от 26 августа 2011 года №966 из Перечня были выведены услуги присоединения и пропуска трафика на междугороднем и международном уровне, с/на сети сотовых операторов (1 этап)

2012 год – АЗК разработан проект Постановления Правительства по передаче в конкурентную среду услуги пропуска телефонного трафика (интерконнект) на местном уровне (2 этап). Проект согласован и находится на подписании Правительства.

2013 год – МТК намерен вывести услуги присоединения телекоммуникаций на местном уровне.

ПОЧТА

АЗК, проанализировав потенциал развития конкуренции на рынке почтовых услуг, в 2012 году предложило МТК рассмотреть вопрос передачи общедоступных услуг почтовой связи (пересылка простых писем, карточек, простых бандеролей) в конкурентную среду.

Результат:

МТК не согласилось с данным предложением, объясняя это тем, данная мера повлечет повышение тарифов для потребителей.

КАБЕЛЬНАЯ КАНАЛИЗАЦИЯ

МТК в 2012 году предложило провести анализ рынка услуг по предоставлению в аренду или пользование кабельной канализации на предмет выведения из сфер естественных монополий.

Результат:

Постановлением Правительства РК от 28.04.12 № 556 были внесены соответствующие изменения в Программу развития конкуренции, согласно которым предусмотрено проведение Агентством совместно с МТК анализа указанного рынка.

В 2012 году АЗК была создана рабочая группа, в которую входят представители двух ведомств. В настоящее время осуществляется сбор необходимой информации от субъектов рынка.



ТЕПЛОВАЯ ЭНЕРГИЯ

В 2012 году АЗК предлагало вывести из сферы естественных монополий услугу снабжения тепловой энергией ввиду возможности создания конкурентных отношений аналогично с рынком энергоснабжения.

Результат:

Предложение не было поддержано со стороны МЭРТ, АРЕМ, АДСЖКХ. Причина – вероятный рост тарифов на тепловую энергию, так как в ряде регионов субъекты естественных монополий оказывают полный цикл услуг в сфере теплоэнергетики.

ложилось Правительству и госорганам рассмотреть вопрос выведения услуг аэропортов (5 услуг) из СЕМ в конкурентную среду, в том числе в целях отмены 5%-го ограничения в получении дохода от иной деятельности субъектов естественных монополий.

Результат:

10 декабря 2012 года по итогам совещания с вице-премьером К. Кушербаевым признана целесообразность отмены для аэропортов 5%-го ограничения на право получения доходов от иной деятельности.

МТК было поручено совместно с Агентством и МЭРТ провести анализ регулируемых аэропортовых услуг в сфере естественных монополий на предмет их сокращения.

В марте 2013 планируется обсудить результаты анализа на правительственном уровне.

Существует ряд проблемных вопросов, осложняющих работу по сокращению сфер естественных монополий. Так, попытки АЗК по демонуализации отдельных сфер не всегда получают поддержку со стороны АРЕМ.

Также существуют определенные сложности по процедуре выведения из сфер естественных монополий. Так, в соответствии с законодательством право проведения анализа на предмет выведения услуг из сферы естественных монополий закреплено за уполномоченными регулирующими органами (АРЕМ и МТК). Это также приводит к затягиванию процесса выведения тех или иных услуг из СЕМ.

Тем не менее, несмотря на подобные трудности, работа по сокращению сфер естественных монополий и передаче их в конкурентную среду будет продолжена.

Конкуренция на рынке внутренних авиаперевозок: проблемы и рекомендации



Мира Туякбаева,
Директор
Департамента
транспорта, связи и
агропромышленно-
го комплекса АЗК

Анализ ситуации на рынке

В июле 2012 года произошло важнейшее изменение на рынке пассажирских авиаперевозок в РК. До этого распределение авиамаршрутов между авиакомпаниями осуществлялось Министерством транспорта и коммуникаций Республики Казахстан (МТК) на конкурсной основе. Конкурс проводился в соответствии с нормами Закона РК «Об использовании воздушного пространства Республики Казахстан и деятельности авиации» и «Правил проведения конкурса на авиамаршрут и выдачи свидетельств на авиамаршруты для оказания услуг по перевозке пассажиров, багажа, грузов и почтовых отправлений». Теперь же конкурсная основа уступила место соответствию утвержденным МТК требованиям.

В соответствии с нормами Правил проведения конкурса, в феврале-апреле 2012 года МТК был проведен очередной конкурс, по итогам которого свидетельства получили 5 авиаперевозчиков. В их числе: АО «Эйр Астана», «Авиакомпания «SCAT», АО «Авиакомпания «Irtys Air», АО «BEK AIR» и АО «Авиакомпания «Жетысу».

В мае-июле 2012 года ключевым игроком на рынке пассажирских авиаперевозок по Казахстану по-прежнему остается АО «Эйр Астана». Несмотря на то, что в отличие от компании «SCAT» в рассматриваемый период «Эйр Астана» не лидировала по числу маршрутов (22 против 37), тем не менее, на долю этой компании приходилось 69,8% всех перевезенных пассажиров. На 15 маршрутах «Эйр Астана» осуществляет перевозку пассажиров параллельно еще с одной авиакомпанией,

Департамент анализа транспорта, связи и агропромышленного комплекса АЗК в середине прошлого года провел анализ рынка услуг пассажирских авиаперевозок регулярными (внутренними) рейсами по Республике Казахстан. В результате получены интересные выводы.

на двух – совместно с тремя авиаперевозчиками одновременно.

Авиакомпания «SCAT», услугами которой воспользовались 26,18% пассажиров, курирует 37 маршрутов, на 17 из которых она осуществляет перевозку пассажиров параллельно еще с одной авиакомпанией и на 3 авиамаршрутах – совместно с 2 авиакомпаниями.

Авиакомпания «Сапсан», работавшая под опознавательными знаками АО «Авиакомпания «Irtys Air», осуществляла три маршрута. Это авиаперелеты из Алматы в Семей, Костанай и Павлодар, которыми пользовались 1,22% пассажиров. С 20 июля 2012 года АО «Авиакомпания «Сапсан» прекратило осуществлять авиаперевозки регулярными рейсами в связи с расторжением договора фрахтования ВС с АО «Авиакомпания «Irtys Air».

АО «BEK AIR», осуществившее перевозку 1,86% пассажиров, обслуживало 3 маршрута. На 1 маршруте авиакомпания осуществляла перевозку пассажиров параллельно с АО «Авиакомпания «SCAT», а на 2 маршрутах – совместно с 2 авиакомпаниями. По 2 маршрутам (Атырау-Уральск-Атырау, Уральск-Актау-Уральск) перевозка пассажиров не выполнялась.

Наконец, авиакомпания «Жетысу», работавшая на 1 маршруте, перевезла в рассматриваемый период 0,94% пассажиров.

Конкуренция на рынке

Кроме того, Агентством проанализирован уровень конкуренции на регулярных внутренних авиамаршрутах. Так, количество маршрутов, на которых работают 3 авиакомпании, возросло с 2-х маршрутов (4%) до 3 (6,6%). На маршрутах, где работают 2 авиакомпании, количество маршрутов также увеличилось с 13 (25%)

до 17 (37,7%), при этом количество маршрутов с одной авиакомпанией снизилось с 37 (71%) до 25 (55,5%) маршрутов.

Увеличение маршрутной конкуренции дало свои результаты, к примеру, на маршруте Алматы-Астана-Алматы, кроме АО «Авиакомпания «SCAT» и АО «Эйр Астана» с 17 августа 2012 начал осуществлять перевозку пассажиров АО «BEK AIR», при этом наименьшая стоимость билета АО «BEK AIR» в один конец составляет от 10 000 тенге.

Из вышеуказанного видно, что более половины авиамаршрутов (55,5%) осуществляется одной авиакомпанией, что указывает на неразвитость конкуренции на данных маршрутах.

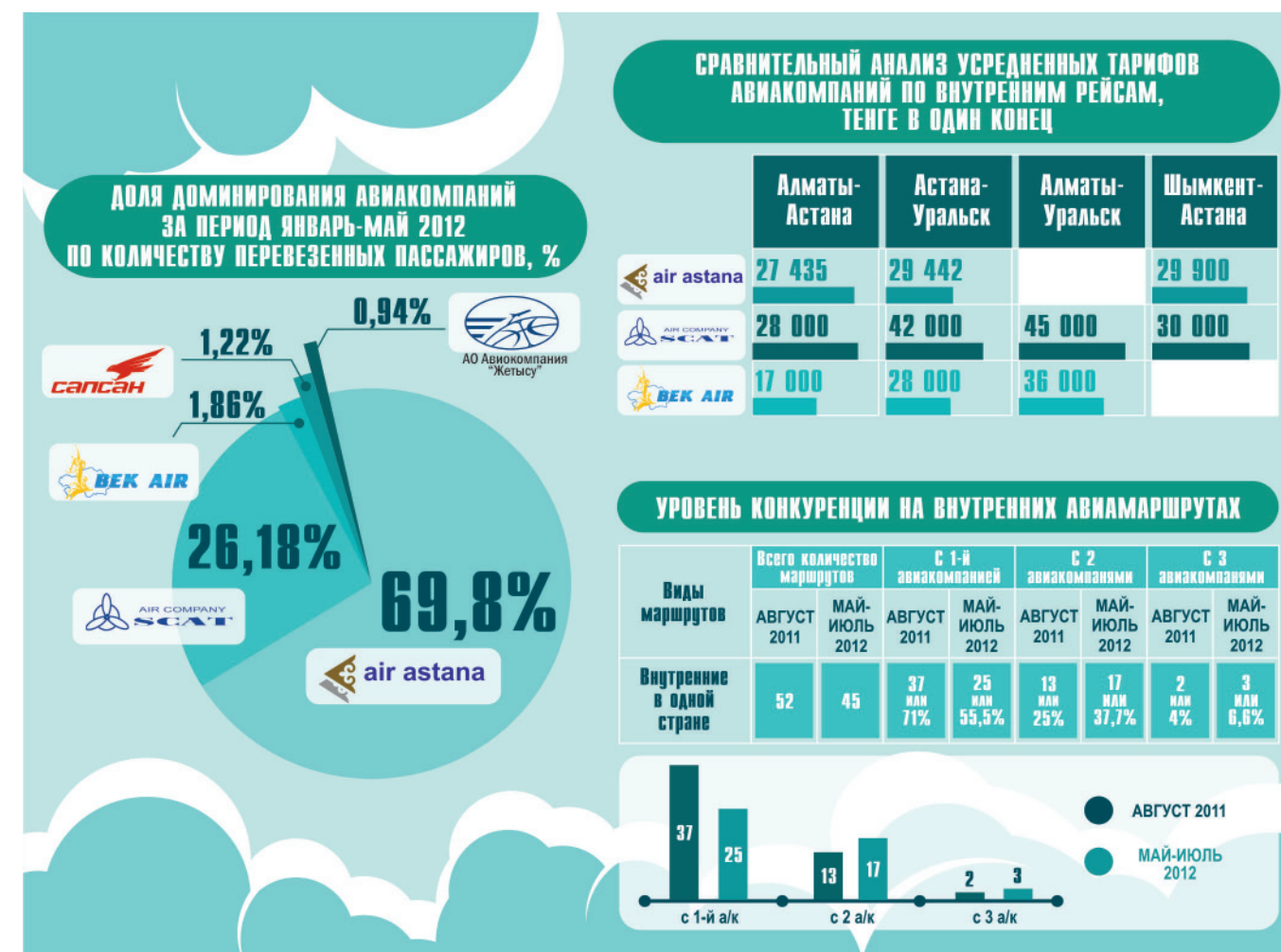
Вместе с тем, результаты анализа показали, что сократилось количество авиаперевозчиков на регулярных внутренних маршрутах. Ранее на внутренних маршрутах по Казахстану (за 2010 - август 2011 года) осуществляли перевозку пассажиров 7 авиакомпаний, а по итогам последнего конкурса осталось 5 авиакомпаний.

Проблемные моменты

Опираясь на анализ рынка и информацию, полученную от авиакомпаний, Агентство выявило следующие проблемы, осложняющие развитие пассажирских авиаперевозок в Казахстане:

Во-первых, неудовлетворительное состояние инфраструктуры аэропортов, особенно взлетно-посадочных полос и зданий аэропортов, что не позволяет авиакомпаниям использовать современные вместительные воздушные суда.

Во-вторых, отсутствие конкуренции между провайдерами услуг для авиакомпаний (главными из которых являются заправка авиакеросином и



услуги аэропортов) влияет на стоимость авиабилетов. В большинстве случаев поставки топлива и услуги по его хранению оказывают компании, которые осуществляют свою деятельность в условиях монополий на рынках и навязывают авиационное горючее по высоким ценам.

Кроме того, имеет место несовершенство тарифной политики, существуют неактуальные ограничения в осуществлении деятельности субъектов естественных монополий и регулируемых рынков в области гражданской авиации, такие, как 5%-е ограничение на право получения дохода от иной деятельности и др.

К примеру, у аэропортов отсутствует возможность применения гибкой системы оплаты услуг и предоставления скидок для авиакомпаний из-за необходимости согласования с уполномоченным органом изменения тарифа, что является одним из основных сдерживающих факторов развития аэропортов и привлечения новых авиакомпаний.

Рекомендации АЗК

МТК необходимо продолжить практику внедрения в Казахстане принципа «один маршрут – не-

сколько перевозчиков».

В целях стимулирования воздушных перевозок необходимо совершенствование тарифной политики аэропортов, снятие требований, предусмотренных Законом «О естественных монополиях и регулируемых рынках» в части не превышения 5% доходов от иной деятельности. Также необходимо рассмотреть вопрос об исключении из регулируемых рынков услуг в области гражданской авиации в целях применения более гибкой тарифной политики доминирующими авиакомпаниями и аэропортами.

Исследование рынка показало, что в целях исключения появления норм, ограничивающих конкуренцию, очень важно, чтобы МТК согласовывало соответствующие нормативные правовые акты с Агентством.

Также предлагаем создать в Казахстане организационные и правовые условия для развития низкобюджетных перевозок и деловой авиации. Значение низкобюджетных авиакомпаний заключается не только в том, что они перевозят часть пассажиров по более низким тарифам, но и в том, что они заставляют снижать

тарифы крупнейшие авиакомпании, работающие на том же маршруте по традиционной стратегии.

В целях развития конкуренции на рынке обеспечения авиатопливом предложено рассмотреть вопрос обеспечения доступа альтернативных топливозаправочных (нефтяных) компаний на территорию аэропортов, которые будут реализовывать авиакеросин напрямую авиакомпаниям на конкурентной основе.

Одной из важных мер развития конкуренции на рынке пассажирских авиаперевозок, и как следствие, снижения цен на авиабилеты и улучшения качества сервиса станет открытие доступа иностранным авиакомпаниям к рынку авиаперевозок в Казахстане. Кстати, это предусмотрено Концепцией формирования Единого транспортного пространства ЕЭС, утвержденной решением Межгоссовета ЕврАзЭС от 25 января 2008 года № 374 (переход к многосторонним соглашениям Сообщества о воздушном сообщении («открытом небе»)). Вопрос перехода к «открытому небу» предлагаем рассмотреть на первоначальном этапе в границах государств-участников ЕЭП.

Меньше правил, больше требований

Татьяна Каукенова, РИК

За последний год рынок внутренних пассажирских авиаперевозок претерпел ряд существенных изменений. Причем, многие из этих изменений будут способствовать развитию конкуренции в отрасли, официально признанной «высококонцентрированным рынком с недостаточным развитым уровнем конкуренции».

Почти год назад – в апреле 2012 года – впервые появилась практика участия трех авиаперевозчиков в выполнении наиболее популярных рейсов. Рейсы, связывающие Алматы с Астаной, Карагандой, Шымкентом и Усть-Каменогорском, переданы в конкурентную среду и пассажирам теперь есть из чего выбирать.

Кроме того, с 10 июля прошлого года законодательно отменено конкурсное распределение внутренних авиамаршрутов среди казахстанских авиакомпаний. Дальнейшим этапом либерализации рынка авиаперевозок планируется сделать отмену функций Комитета гражданской авиации (КГА) по утверждению графиков расписаний регулярных внутренних рейсов.

В целом, увеличение числа авиакомпаний, работающих на тех или иных направлениях, объявлено одной из важнейших целей развития отрасли в этом году. По заявлению министра транспорта и коммуникаций Аскара Жумагалиева, предпринятые меры позволили только за 10 месяцев 2012 года увеличить количество обслуживаемых аэропортами пассажиров на 12,5% до 7,5 млн человек.

Несмотря на законодательное смягчение правил деятельности на рынке регулярных авиаперевозок,

В течение последнего года в сфере внутренних пассажирских авиаперевозок приняты меры по развитию конкуренции и расширению доступа к осуществлению этого вида услуг. В то же время, требования к авиаперевозчикам становятся более строгими.

в декабре 2012 года Министерство транспорта и коммуникаций (МТК) представило новые квалификационные требования к авиакомпаниям, претендующим на регулярные пассажирские перевозки. В документе, в частности, регламентируется финансовая часть, а именно сумма, которая должна быть у компании для осуществления рейсов. Также обязательным требованием является наличие, как минимум, трех самолетов.

Но самое главное требование – авиакомпания в Казахстане не может рассчитывать на регулярные рейсы, если она не получит сертификат IOSA – сертификат безопасности полетов Международной ассоциации воздушного транспорта. Однако эта норма начнет действовать только с 1 января 2015 года.

Несмотря на недовольство многих компаний, ужесточение квалификационных требований, вероятно, пойдет на пользу пассажирам. О необходимости принятия активных мер в этой области ясно свидетельствуют последние трагедии, случившиеся в авиационной сфере Казахстана.

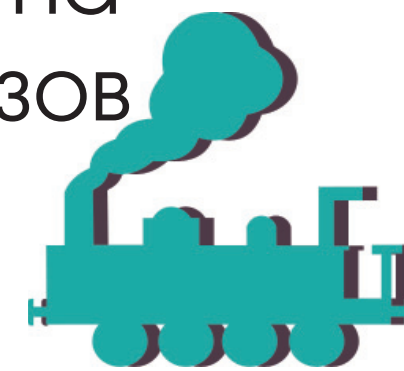
Конкурсы на осуществление авиаперевозок сохранились сегодня лишь на субсидируемых государством авиамаршрутах. Из существующих сегодня, по данным МТК, 46 утвержденных маршрутов 8 являются субсидируемыми государством. Это авиамаршруты, не являющиеся привлекательными для авиакомпаний с точки зрения коммерческой выгоды,

но пользующиеся спросом среди населения. Такие маршруты осуществляются при поддержке из госбюджета. К субсидируемым маршрутам относятся внутренние авиарейсы из Астаны в Семей, Жезказган, Петропавловск, Павлодар, авиамаршруты из Алматы в Кокшетау, Петропавловск, а также рейсы из Караганды в Кызылорду и Усть-Каменогорск.

В середине февраля текущего года МТК утвердило новые правила проведения конкурса и выдачи свидетельств на субсидируемые авиамаршруты. Согласно новым правилам, к участию в конкурсе допускаются авиакомпании, зарегистрированные в РК, имеющие сертификат эксплуатанта и соответствующие всем требованиям безопасности. Также авиакомпания должна иметь допуск на выполнение регулярных внутренних коммерческих воздушных перевозок.

Развитие конкуренции на рынке регулярных пассажирских авиаперевозок является для Казахстана крайне важной задачей. Сейчас у пассажиров накопилось немало претензий: и по стоимости перелетов, и по качеству обслуживания, и по безопасности. Решению многих проблем будет способствовать активная конкуренция и «борьба за пассажира». От государства же требуется предпринимать все меры, чтобы эта борьба была честной, а обеспечение безопасности полетов стало бы для всех участников рынка основным условием работы.

Реалии конкуренции на рынке перевозок грузов железнодорожным транспортом



Куаныш Холтурсунов, вице-президент АО «Центр по развитию и защите конкурентной политики»

Ситуация на рынке

В Послании народу Казахстана «Казахстан-2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев» Глава государства поставил задачу: «Казахстан должен стать частью мировой транспортно-коммуникационной системы, что потребует от нас опережающего развития всей транспортной инфраструктуры страны».

В транспортной системе Казахстана железнодорожному транспорту принадлежит ведущая роль. Казахстан обладает разветвленной сетью железных дорог общей протяженностью около 15 тысяч километров и является частью железнодорожной инфраструктуры Евразийского континента. Большие расстояния транспортировки, сравнительно дешевые тарифы на перевозки пассажиров и грузов делают железнодорожный транспорт наиболее востребованным со стороны пользователей.

В Казахстане за последние периоды наблюдается рост грузоперевозок железнодорожным транспортом, например в 2011 году по сравнению с 2009 годом рост объемов перевозок грузов составил 17%. При этом, для сравнения данный показатель в России составил 12% и Белоруссии 14,4%.

В 2011 году, по сравнению с 2009 годом, наблюдается рост перевозок грузов по всем направлениям: и внутри республики – 12,7%, и на экс-

По мере развития ТС рынок железнодорожных грузовых перевозок Казахстана все активнее занимают российские игроки. А казахстанская компания «Казтемиртранс», в случае непринятия соответствующих мер, имеет все шансы стать мелкой региональной компанией.

порт – 26,8%, импорт – 13,9 и транзит – 2%.

В общем объеме перевезенных грузов в Казахстане преобладают перевозки внутри республики, которые составили 52% в 2009 году, 52,5% в 2010 году и 50,9% в 2011 году. Доля перевозки грузов в экспортных направлениях в общем объеме перевозок составила в 2009 г. – 34,6%, в 2010 г. – 35,9% и в 2011 г. – 37,5%.

Основной причиной роста перевозок грузов железнодорожным транспортом, безусловно, является функционирование Таможенного союза, который дал новый импульс развитию рынков государств-участников.

Согласно данным Единой Экономической Комиссии, объем взаимной торговли, исчисляемый как сумма стоимостных объемов экспортных операций государств Таможенного союза во взаимной торговле, составил в 2011 году \$62,3 млрд. По сравнению с 2010 годом объем взаимной торговли увеличился на 35,9%.

Вместе с тем, в железнодорожной отрасли Казахстана существует ряд таких проблем как неразвитость сети железных дорог, изношенность основных средств, дефицит пассажирского подвижного состава, низкий уровень сервиса и т.д.

С учетом имеющихся проблем принята Программа по развитию транспортной инфраструктуры в Республике Казахстан на 2010 - 2014 годы, утвержденная Постановлением Правительства РК от 30 сентя-

бря 2010 года №1006 (далее – Программа). Программа направлена на развитие транспортно-коммуникационного комплекса, способного в полном объеме удовлетворять потребности экономики и населения в транспортных услугах.

В данной Программе предусмотрены вопросы развития деятельности, связанной с обеспечением подвижным составом (грузовые вагоны) как неотъемлемой частью стратегии развития всей железнодорожной отрасли Казахстана.

Невыгодные перемены

Сегодня структура рынка услуг по предоставлению подвижного состава в Казахстане претерпевает изменения и это вызывает определенные опасения.

В Казахстане основным игроком на рынке услуг по предоставлению в аренду железнодорожного грузового подвижного состава до недавнего времени являлся АО «Казтемиртранс», который был включен в Государственный реестр субъектов рынка, занимающих доминирующее или монопольное положение.

Однако с 2010 года ситуация на рынке перевозок кардинально меняется, причем не в пользу казахстанских компаний. И это связано с началом функционирования Таможенного союза и формированием ЕЭП.

Сейчас наблюдается рост перевозок грузов вагонами, принадлежащими другим странам. Если, в 2009 году их доля составляла 22%, то по

данным за январь – сентябрь 2012 года, данный показатель составлял уже 43%. Темпы роста перевозок грузов в Казахстане субъектами рынка других стран увеличиваются и сильно опережают темпы роста объемов перевозки грузов по РК в целом. В то же время доля отечественных компаний имеет тенденцию к снижению.

Следует отметить, что с 2009 года по настоящее время железнодорожными компаниями стран Балтии и СНГ ведется работа по переводу вагонов из инвентарного в приватный (собственный) парк, что обусловлено необходимостью сохранения и продления срока службы вагонного парка. В Казахстане полная передача вагонов из инвентарного в приватный парк завершится в 2013 году.

Как следствие, в показателях перевозок грузов в Казахстане по видам принадлежности вагонов, за последние годы наблюдается снижение объемов перевозок инвентарным парком вагонов в пользу собственных (арендных) парков вагонов.

Например, в 2011 году по сравнению с 2010 годом парк собственных вагонов Казахстана увеличился на 22% (с 42 635 до 51 922 вагонов), а в России – на 35% (с 642 336 до 899 600 вагонов).

Исходя из наблюдающейся тенденции в соотношении инвентарного и собственных парков, можно предположить, что уже в 2013 году все перевозки грузов будут осуществляться исключительно собственным парком вагонов, где доля вагонов других стран также увеличивается.

В 2010 году собственными вагонами других стран внутри Казахстана было перевезено 3,4 млн тонн грузов, в январе-сентябре 2012 года данный показатель уже составил 22,3 млн тонн (рост на 18,9 млн. тонн).

Ситуация в сегменте перевозок грузов собственными вагонами складывается следующая: во внутренних перевозках Казахстана в 2011 году по отношению к 2010 году перевозка грузов собственными вагонами других стран возросла на 33% при росте общих объемов грузоперевозок внутри республики за аналогичный период на 23,9%.

Доля грузоперевозок собственными вагонами других стран в перевозках внутри Казахстана в январе – сентябре 2012 года составила 39%, тогда как в 2011 году – 21% и в 2010 году – 7%.

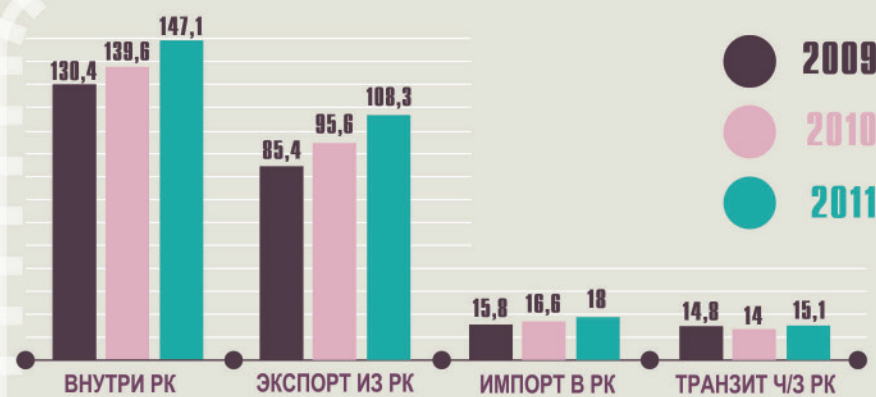
В экспортных сообщениях доля перевозок грузов собственными вагонами других стран составляет в 2010 году - 33%, в 2011 году - 58% и

ОБЪЕМ ПЕРЕВЕЗЕННЫХ ГРУЗОВ В СТРАНАХ-УЧАСТНИЦАХ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА ЗА 2009-2011 ГГ., (ТЫС. ТОНН)



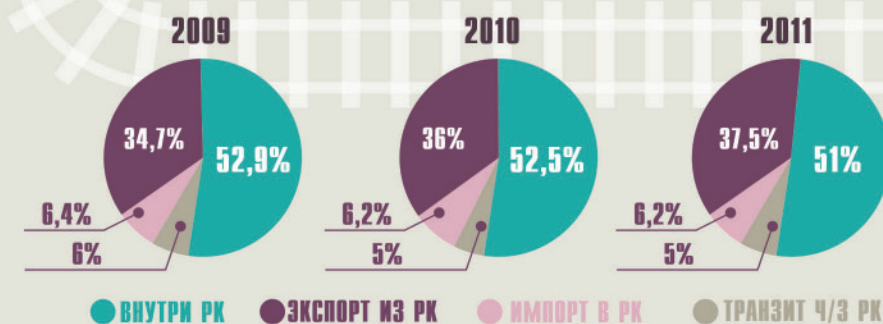
ИСТОЧНИК:
Данные
КТЖ, БЖД
и РЖД

ОБЪЕМЫ ПЕРЕВЕЗЕННЫХ ГРУЗОВ В РК, ПО НАПРАВЛЕНИЯМ, (ТЫС. ТОНН)



ИСТОЧНИК: КТЖ

СТРУКТУРА ПЕРЕВЕЗЕННЫХ ГРУЗОВ В РК, (%)



ИСТОЧНИК: КТЖ

в январе – сентябре 2012 года - 62%.

Доля импорта перевозок грузов собственными вагонами других стран за указанные периоды удерживается в пределах 94%. В транзитном направлении данный показатель составляет в 2010 году - 55%, 2011 году - 68% и январь – сентябрь 2012 года - 72%.

Необходимость поддержки

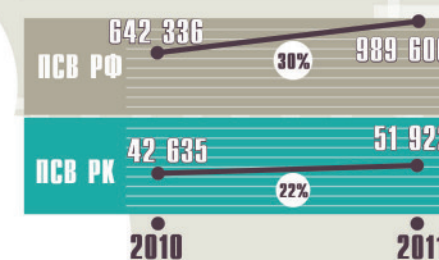
Таким образом, на рынке перевозок грузов железнодорожным транспортом происходит вытеснение казахстанских компаний, что является подтверждением того, что на сегодняшний день на территории госу-

ДИНАМИКА РОСТА ОБЪЕМОВ ПЕРЕВОЗОК ГРУЗОВ В РК РАЗЛИЧНЫМИ СУБЪЕКТАМИ РЫНКА, (%)

ПЕРИОДЫ	ТЕМПЫ РОСТА ОБЪЕМОВ ПЕРЕВОЗОК ГРУЗОВ В РК СУБЪЕКТАМИ РЫНКА		ТЕМПЫ РОСТА ОБЪЕМОВ ПЕРЕВОЗОК ГРУЗОВ В РК В ЦЕЛОМ
	Других стран	РК	
2010г. к 2009г.	31%	1,3%	7,8%
2011г. к 2010г.	38,3%	-1,6%	8,6%

ИСТОЧНИК: КТЖ

ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ КОЛИЧЕСТВА ВАГОНОВ СОБСТВЕННЫХ ПАРКОВ В РК И РФ.



ИСТОЧНИК: КТЖ и РЖД

СООТНОШЕНИЕ ОБЪЕМОВ ГРУЗОВ, ПЕРЕВЕЗЕННЫХ ВАГОНАМИ СОБСТВЕННЫХ ПАРКОВ РК И ДРУГИХ СТРАН ВНУТРИ РК



СООТНОШЕНИЕ ОБЪЕМОВ ГРУЗОВ (ЭКСПОРТ) ПЕРЕВЕЗЕННЫХ ВАГОНАМИ СОБСТВЕННЫХ ПАРКОВ РК И ДРУГИХ СТРАН



дарств-участников Таможенного союза окончательно сформировался единый товарный рынок перевозок грузов железнодорожным транспортом с едиными условиями ведения предпринимательской деятельности.

Усилению рыночной доли ком-

паний других стран, помимо отсутствия административных барьеров для входа на рынок, также способствовало применение ими гибких тарифов, что является существенным фактором в борьбе за грузоотправителя.

В целом, географическое распо-

ложение Казахстана создает благоприятные условия на рынке перевозок грузов для крупных компаний, особенно имеющих значительный вагонный парк. Это связано с тем, что их вагоны, перевозящие грузы из России в страны Центральной Азии, на обратном пути могут быть задействованы в перевозке казахстанских грузов по значительно более низким ставкам, чем у отечественных компаний.

При этом, российские аффилированные компании ОАО «Первая грузовая компания» и ОАО «Вторая грузовая компания» (в 2012 году переименовано в ОАО «Федеральная грузовая компания») на 1 января 2012 года владеют более 30% всего собственного парка государственных участников Таможенного союза, следовательно являются основными игроками на рынке предоставления услуг подвижного состава (грузовых вагонов).

Складывающаяся ситуация на рынке приводит прежде всего к потере рыночных позиций АО «Казтемиртранс», являющегося в свою очередь дочерней организацией национальной компании АО «Казакстан темір жолы», и как следствие к снижению эффективности его работы.

Основной причиной неконкурентоспособности АО «Казтемиртранс» является применение в отношении него государственного регулирования тарифов, потерявшего сегодня свою актуальность и более того носящего дискриминационный характер. Это не позволяет в полной мере внедрять рыночные методы управления, ориентированного на усиление его конкурентной позиции.

Таким образом, реалии конкуренции таковы, что АО «Казтемиртранс», который ранее являлся основным игроком на внутреннем рынке, и регулировался государством, на сегодняшний день, владея всего 5-7% всего вагонного парка сформировавшегося нового рынка в границах государств-членов ТС, в случае непринятия соответствующих мер, имеет все шансы превратиться в ближайшей перспективе в мелкую региональную компанию, которая будет функционировать в основном только за счет осуществления перевозок грузов в рамках государственного заказа.

P.S. В связи с интеграционными процессами аналогичная ситуация может возникнуть и на других рынках: как в сфере железнодорожного транспорта, так и на отдельных рынках приоритетных для Казахстана отраслей экономики.

Как оценивать конкуренцию в регионах?

Алдаш Айтжанов,
Президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»,
канд. экон. наук

Состояние конкуренции оценивается с использованием системы определенных показателей (индикаторов). В такой системе показателей можно выделить структурные, поведенческие и функциональные признаки наличия конкуренции. К структурным признакам можно отнести достаточно большое число покупателей и продавцов, а также отсутствие искусственных барьеров входа на рынок. К индикаторам оценки развития конкуренции в регионах АЗК относят 8 показателей, из которых к структурным признакам можно отнести «темпы роста количества малых и средних активно действующих предприятий на 1000 жителей».

Среди поведенческих признаков можно отметить независимость действий хозяйствующих субъектов, отсутствие неэффективных производств, правильную информацию о рынке, отсутствие дискриминации. В числе функциональных признаков можно выделить отсутствие сверхприбыли, соответствие товаров требованиям потребителей, инновационное поведение хозяйствующих субъектов. В системе индикаторов АЗК подобные показатели отсутствуют.

При анализе приводимых показателей необходимо учитывать, что они являются в значительной степени косвенными показателями развития конкуренции без детального учета ограничивающих факторов административного, экономического и технологического характера.

Анализ индикаторов, используемых АЗК для оценки развития конкуренции в регионах, показывает, что некоторые из них дублируют друг друга, а некоторые имеют к оценке конкуренции лишь отдаленное отношение. Так, например, индикаторы «темпы роста доли продукции, произведенной субъектами малого и среднего предпринимательства в общем объеме валового регионального продукта», «удельный вес занятых в

1 февраля на расширенном заседании Коллегии АЗК был представлен рейтинг развития конкуренции в регионах. Лидером была названа Астана, а на последнем месте оказалась Костанайская область. Эти результаты были получены путем суммирования рейтингов по 8 выбранным Агентством индикаторам. Однако насколько можно считать такой подход соответствующим реальному состоянию конкуренции в регионах, большой вопрос.

малом и среднем предпринимательстве в общей численности занятых в экономике» и «темпы роста занятости в малом и среднем предпринимательстве в общей численности занятых в экономике по сравнению с предыдущим годом» являются производными индикатора «темпы роста количества малых и средних активно действующих предприятий на 1000 жителей». Рост последнего ведет к росту первых трех индикаторов.

По своему содержанию дублируют друг друга и следующие индикаторы: «количество актов реагирования, вынесенных в отношении МИО по фактам антиконкурентных действий государственных органов» и «удельный вес исполненных актов реагирования от общего числа вынесенных в отношении МИО по фактам антиконкурентных действий госорганов».

В настоящее время АЗК уже принимает меры по дальнейшему совершенствованию системы оценки (см. статью Г. Артинбаевой «Обратная связь как новый подход к определению уровня развитости конкуренции», РИК №3-4, 2012 год). В предлагаемой методике рассматривается вариант оценки уровня конкуренции через использование как твердых (статистических), так и опросных данных.

При этом опрос АЗК предлагает проводить через размещение вопросов на сайте ведомства. Вместе с тем, такой подход имеет ряд слабых сторон.

Во-первых, ответы респондентов не будут представлять пропорционально ни регионы, ни сектора экономики, ни размеры бизнеса и, как следствие, результаты таких опросов не могут восприниматься с точки зрения методологии как представляющие мнение всех субъектов бизнеса в регионах. В

качестве совокупности респондентов должно быть экспертное сообщество, включающее в себя предпринимателей – собственников и руководителей хозяйствующих субъектов (организаций) вне зависимости от организационно-правовой формы. Для решения этого вопроса должна быть обеспечена репрезентативность опрашиваемых. Для этого существует множество методов (случайной или неслучайной выборки) в социологии (социологических опросах).

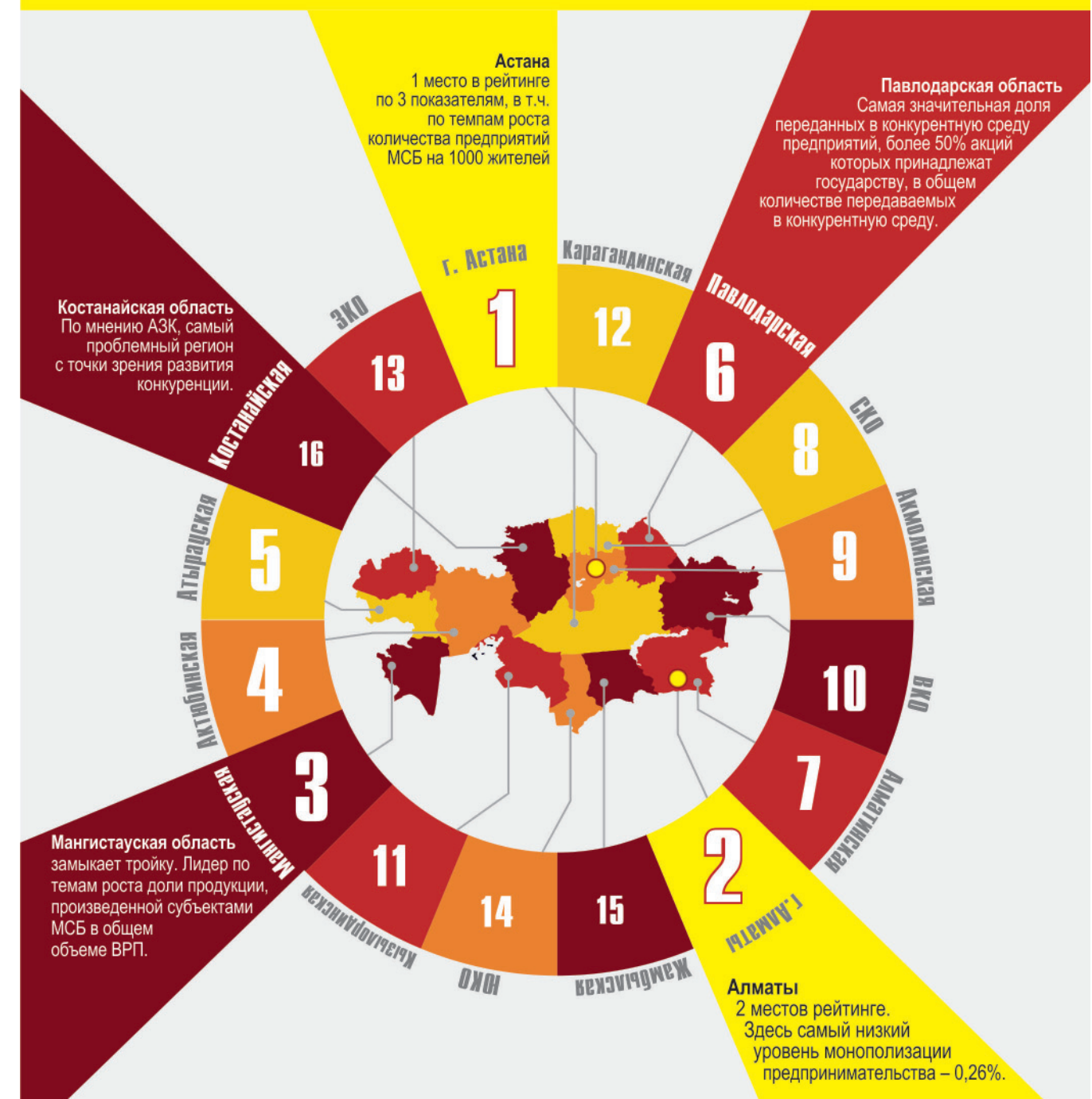
Во-вторых, органом, определяющим и рассчитывающим рейтинг регионов, является АЗК, государственный орган, в полномочия которого напрямую не входит расчет таких рейтингов. Дополнительно к этому у субъектов бизнеса и населения результаты такого рейтинга могут вызвать неоднозначное отношение. Для решения этого более целесообразным было бы либо проведение этого опроса через Агентство статистики или возможность заложить в бюджете госоргана определенную сумму на проведение этой работы путем привлечения профессиональных организаций, выбирая их путем проведения конкурса.

Дополнительно к расчету рейтинга регионов, можно было бы добавить несколько вопросов для оценки работы (эффективности) самого ведомства, которые АЗК планирует использовать в качестве индикаторов оценки ведомства, включаемых в Стратегический план.

Таким образом, без учета структурных, поведенческих и функциональных признаков наличия конкуренции через сбор как статистических, так и опросных данных говорить о более или менее объективной ситуации с состоянием конкуренции в регионах затруднительно.

ИНДИКАТОРЫ, ИСПОЛЗУЕМЫЕ АЗК ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ КОНКУРЕНЦИИ В РЕГИОНАХ

- 1 Темпы роста доли продукции, произведенной субъектами малого и среднего предпринимательства в общем объеме валового регионального продукта (ВРП), %
- 2 Темпы роста количества малых и средних активно действующих предприятий на 1000 жителей, %
- 3 Удельный вес занятых в малом и среднем предпринимательстве в общей численности занятых в экономике, %
- 4 Темпы роста занятых в малом и среднем предпринимательстве в общей численности занятых в экономике по сравнению с предыдущим годом, %
- 5 Доля государственных предприятий и юридических лиц, более 50% акций (долей) которых принадлежат государству, переданных в конкурентную среду, от общего количества передаваемых в конкурентную среду, %
- 6 Количество актов реагирования, вынесенных в отношении МИО по фактам антиконкурентных действий государственных органов, ед
- 7 Удельный вес исполненных актов реагирования от общего числа вынесенных в отношении МИО по фактам антиконкурентных действий госорганов, в %
- 8 Уровень монополизации предпринимательства, %



Карагандинская область: Антимонопольная инспекция выясняет причины роста цен на продукты.

Усилиями Антимонопольной инспекции по Карагандинской области был проведен анализ причин роста цен на такие социально-значимые продукты, как мука, хлеб и мясо. Начальник инспекции Ерболат Ибрайханов рассказывает, как проводилось расследование, к каким выводам пришли работники АЗК и какие меры были предприняты для исправления ситуации.



Ерболат Ибрайханов,
Начальник Анти-
монопольной
инспекции по
Карагандин-
ской области

РЫНОК МУКИ И ХЛЕБА

Ситуация в регионе

На сегодняшний день ситуация на рынке продовольственных товаров Карагандинской области в целом стабильна. Но в тоже время по отдельным продовольственным товарам, таким как хлеб, мука и мясо наблюдается рост цен.

Так, в г. Караганда на сегодняшний день по сравнению с началом 2012 года цена на муку 1 сорта увеличилась на 34 % (с 52 тг/кг до 70 тг/кг), на макаронные изделия – на 13 % (с 100 тг/кг до 113 тг/кг), на хлеб – на 10 % (с 70 тг/кг до 77 тг/кг).

Необходимо отметить, что в себестоимости одной бухки хлеба доля затрат на муку составляет в среднем 50%.

Согласно информации производителей муки, рост цен на муку связан с ростом цен на зерно. При этом в себестоимости 1 тонны муки основная доля затрат приходится на зерно – 60-66%.

В этой связи Инспекцией проанализирована ситуация на рынке зерна.

Причины роста цен

Как показали результаты оперативно проведенного анализа, на рост цен повлияли следующие факторы:

Первое – снижение объемов производства зерна. Как видно из диаграммы 1, в 2012 году снижение объемов производства наблюдалось по всему миру. Производство зерновых в странах ТС в 2012 году составило около 92 млн тонн против 129 млн тонн в 2011 году.

Снижение объемов производства, как следствие, отразилось на цене зерна. Согласно мониторингу цен аналитического агентства AGRICULTURE, цены на мировых биржах с начала 2012 года выглядят следующим образом. (График 1)

Такое повышение цен на муку и хлеб происходит несмотря на большие запасы пшеницы от прошлогоднего урожая, составляющие более 10 млн тонн, что в три раза больше запаса пшеницы 2011 года в 3,2 млн тонн.

Таким образом, изменение мировых цен на зерно неизбежно приведет к колебанию цен на внутреннем рынке РК, о чем свидетельствуют последние события, происходящие в нашей области.

Второе – торгово-тарифная политика крупных игроков зернового рынка РК.

Сегодня наиболее крупными игроками зернового рынка являются следующие субъекты: ТОО «Алиби Агро», ТОО «АПК Инвест», ТОО «Иволга Холдинг», ТОО «ТПК «Карасу», ТОО «КазЭкспортАсты», ТОО «Богви», ТОО «Агрофирма ТНК», ТОО «Казахстанская зерновая компания», ТОО «Логос-Трейд» и др.

У большинства этих субъектов рынка имеются достаточно большие посевные площади, технологически-взаимосвязанный производственный комплекс, соединяющий всю цепочку от выращивания зерна до производства

муки и хлеба. Все это позволяет вышеуказанным субъектам контролировать все бизнес-процессы с момента выработки сырьевой базы до поступления продукции к конечному покупателю.

При этом крупные игроки, закупая зерно у мелких сельхозтоваропроизводителей, перепродают продукцию (в т.ч. на экспорт), выступая в роли посредников (Диаграмма 2).

Если учесть, что внутреннее потребление в среднем составляет 7-8 млн тонн, то в среднем более 65% поставляется вышеуказанными субъектами рынка.

Таким образом, на рынке реализации действуют несколько крупных игроков, имеющих достаточно большие посевные площади, развитую систему логистики и т.д. Эти компании имеют возможность оказывать значительное влияние на ценообразование.

Третье – нарушение Закона «О товарных биржах». Как показали итоги расследования, на сегодняшний день крупные зерновые трейдеры закупают зерно у сельских товаропроизводителей путем заключения прямых договоров, нарушая нормы Закона «О товарных биржах».

В соответствии с пунктом 3 статьи 15 Закона «О товарных биржах», «сделки с товарами, включенными в перечень биржевых товаров, совершенные вне товарных бирж, признаются недействительными по иски заинтересованных лиц, уполномоченного органа либо прокурора».

Согласно имеющимся данным, в 2010 году через биржу ЕТС реализовано 2,6 млн тонн зерна или более 30 % от внутреннего потребления. Таким образом, более 70% реализуемого зерна реализовано путем заключения прямых договоров, что не способствует созданию прозрачности рынка и соответственно ценообразования.

Четвертое – недобросовестное поведение отдельных производителей муки. На сегодняшний день Инспекцией по фактам ценового сговора возбуждены административные дела в отношении четырех крупных мукомолов (ТОО «Муглу Маркетинг», ТОО «Сункар и К», ТОО «Карагандинский мелькомбинат» и ТОО «Акнар»). Мукомолы, имея в остатке зерно, приобретенное еще до повышения цены, подняли цену реализации на муку. В данное время материалы находятся в суде. Сумма штрафа и монопольного дохода составляет 57 млн тг.

Итак, проведенный анализ показал, что основными причинами повышения цен на муку являются: сокращение объемов производства зерна, торговая тарифная политика крупных зерновиков, а также недобросовестное поведение отдельных участников мукомольного рынка.

Работа Антимонопольной инспекции

Антимонопольной Инспекцией по Карагандинской области, помимо проводимых расследований, в III квартале 2012 года было проведено два совещания с мукомольными и хлебопроизводящими предприятиями, на которых субъектам рынка были разъяснены нормы антимонопольного законодательства.

Между тем, следует отметить, что благодаря своевременно принятым мерам со стороны Акимата области ситуация на рынке поставок хлеба в городах и районных центрах является стабильной.

На сегодняшний день АО «НК «Продовольственная контрактная корпорация» реализует зерно мельничным комплексам по 28 тг/кг, а мукомолы, переработав зерно в муку, реализуют ее хлебоперерабатывающим предприятиям по цене 47 тг/кг. В соответствии с заключенными меморандумами, последними производится и реализуется социальный хлеб стоимостью 45-50 тг.

Вместе с тем, во многих сельских округах ввиду экономической нецелесообразности отсутствуют хлебоперерабатывающие предприятия (пекарни) и сельчане сами пекут хлеб. Этот факт имеет особое значение в связи с тем, что по данным Департамента статистики Карагандинской области, из общей численности населения области доля сельского населения составляет 29,2%.

В этих условиях чаще всего ситуация складывается таким образом, что мука, реализуемая через стабилизационный фонд по льготной цене (47 тг/кг), не доходит до сельских округов.

С учетом изложенного, Инспекцией

направлено письмо в акимат Карагандинской области с предложением дать поручения структурным подразделениям акимата:

- определить потребность в муке и составить перечень сельских округов, в которых отсутствуют пекарни для организации доставки муки из стабилизационного фонда;
- совместно с АО «Казагромаркетинг» провести комплексный анализ ситуации на рынках продовольственных товаров в целях прогнозирования ситуации и недопущения необоснованного роста цен;
- взять под свой контроль предельные надбавки на основные продовольственные товары (в том числе на муку и хлеб) в рамках подписываемых меморандумов.

Данное предложение поддержано, и на сегодняшний день в сельских округах реализуется мука из Стабфонда.

Цены на муку и хлеб в регионах РК

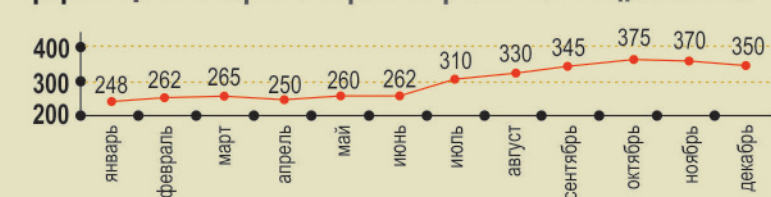
Согласно информации АО «Казагромаркетинг», аналогичная тенденция повышения цен на вышеуказанные продтовары наблюдается и в других регионах РК. Повышение цены на муку 1 сорта варьируется от 8% до 45% (График 2).

Из графика видно, что в отдельных городах цены на муку выше среднего республиканского (64 тг/кг). Самая высокая цена по хлебу наблюдается в г. Актау (106 тг/кг), Алматы (88 тг/кг), Усть-Каменогорск (87 тг/кг) и Астане (83 тг/кг). Средняя республиканская цена на хлеб составляет 75 тг/кг.



Источник: Мониторинг цен аналитического агентства AGRICULTURE

График 1 Цены на зерно на мировых биржах в 2012 г. (долл США за тонну)



Источник: Мониторинг цен аналитического агентства AGRICULTURE

Диаграмма 2. Структура посевных площадей пшеницы по субъектам рынка (%)

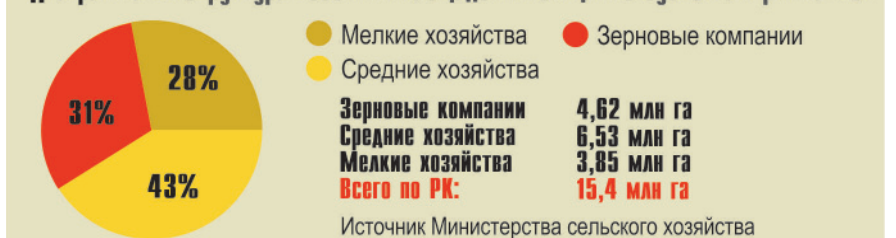
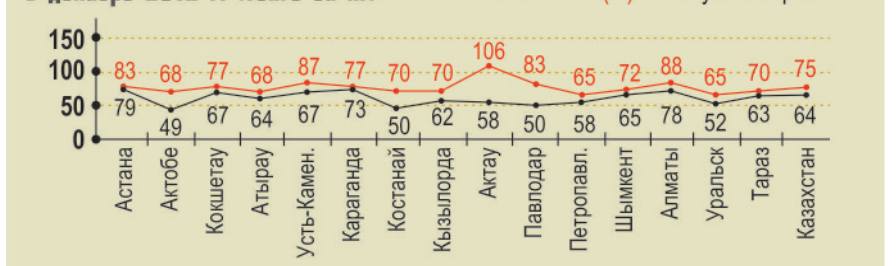


График 2 Средние розничные цены на муку и хлеб в разрезе регионов РК в декабре 2012 г. (тенге за кг)



Источник: АО «Казагромаркетинг»

РЫНОК МЯСА

В течение прошлого года в Карагандинской области также наблюдался существенный рост цен на мясо. Так, рост цен на мясную продукцию в 2012 году (январь-декабрь) составил: на говядину 19% (с 960 до 1150 тт/кг), баранину 17% (с 884 до 1032 тт/кг), мясо птицы 7% (с 472 до 502).

Причины роста цен

Анализ рынка мяса, проведенный Антимонопольной инспекцией по Карагандинской области, показал, что рост цен на мясо обусловлен следующими факторами:

Первое - снижение поголовья скота. Так, согласно данным Агентства Республики Казахстан по статистике, в отечественном животноводстве последние годы наблюдается общее снижение поголовья КРС.

Как видно из диаграммы 3, численность поголовья скота в РК на 1 января 2013 года по сравнению с аналогичным периодом 2011 года снизилась на 8,2% или на 506,8 тыс. голов (с 6 175,3 до 5 668,5 тыс. голов), в Карагандинской области - на 8,3% или на 35,3 тыс. голов (с 422,5 до 387,2 тыс. голов).

Основными ресурсодержателями КРС в РК являются следующие регионы: ЮКО - 884,9 тыс. голов, Ала-тинская область - 877,6 тыс. голов, ВКО - 783,9 тыс. голов. На долю

Карагандинской области приходится 7% от общего количества КРС по РК (Диаграмма 4).

Второе - рост цен на корма. Одной из основных составляющих затрат при формировании цен на мясо является цена корма: комбикорма, отрубей и сена. В общей себестоимости мяса КРС основная доля приходится на корма - 69% и заработную плату - 18%.

Как известно, в Казахстане около 80% поголовья сосредоточено на личных подворьях населения и не у каждого имеется возможность приобретения отрубей и тем более комбикормов. В этой связи, Инспекцией проанализирована динамика изменения цен на сено (сено, многолетних трав, злаковых) (Диаграмма 5).

Из данных, приведенных в диаграмме 5, следует, что в январе 2013 года по сравнению с январем 2011 года цена на сено выросла на 87% (с 9 986 до 18 675 тенге за тонну).

Третье - тарифы убойных пунктов. Согласно данным Управления сельского хозяйства Карагандинской области, на территории области построено 91 специализированное место по убою животных (График 3).

Средняя цена услуги забоя в разрезе городов и районов колеблется от 1500 до 3000 тт за одну голову крупного рогатого скота.

Также в ходе анализа установлено, что большинство этих площадок пустует либо работает не в полную мощность (средняя загруженность составляет от 5 до 50%). К примеру, в Абайском районе ТОО «АстроАгро» рассчитано на мощность 10 голов в сутки, а по факту загруженность составляет 2 головы в сутки, а в г. Шахтинск ИП «Хамзин» абсолютно бездействует по причине отсутствия объема.

В такой ситуации нелогичными представляются планы по строительству новых убойных пунктов. Можно предположить, что лица, ответственные за расчет потребности, и контролирующие мясной рынок, не провели данную работу на должном уровне.

По оперативным данным, более 65% реализованного на рынке мяса произведено с нарушением «Правил организации проведения убоя сельскохозяйственных животных, предназначенных для последующей реализации».

Четвертая причина - это высокая стоимость арендной платы торговых мест и стоимость услуг ветеринарно-санитарной экспертизы.

Как видно из графика 4, арендная плата в разрезе городов и районов также варьируется от 5720 тт (г. Сатпаев) до 40 000 тт в месяц (г. Темиртау).

Согласно информации акиматов, на одном торговом месте в среднем

реализуется от 10 до 100 кг (в выходные дни) мяса в день. Например, в г. Жезказган, при реализации 10-15 кг мяса в день доля арендной платы в себестоимости 1 кг мяса составляет от 40 до 60 тт (15600 тт/26 рабочих дней рынков = 600 тт).

Стоимость услуг по проведению ветеринарно-санитарной экспертизы в Карагандинской области колеблется от 250 тенге до 500 тенге за одну тушу говядины, а разовый талон (ежедневный налог) в среднем составляет от 50 до 200 тт.

Таким образом, доля дополнительных издержек (налог, аренда, услуги ветеринарии, услуги убою) в себестоимости 1 кг мяса играет немалую роль. И это без учета дополнительных затрат по транспортировке, хранению, взвешиванию и маржи посредников.

Пятое - увеличение объемов вывоза мяса за пределы Карагандинской области, в т.ч. за пределы РК. Следует отметить, что Карагандинская область всегда являлась одним из основных поставщиков г. Астана и Алматы.

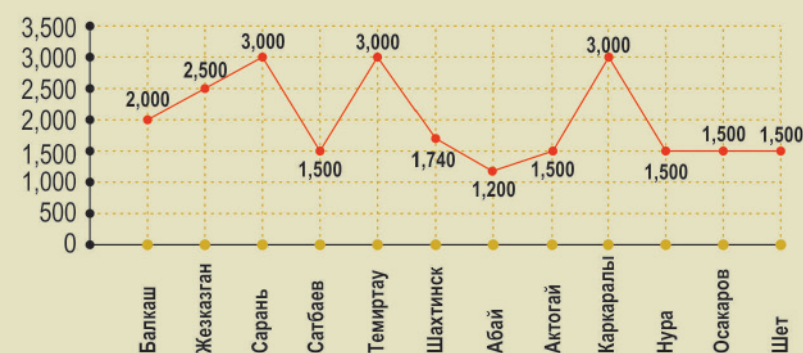
Уменьшение поголовья КРС в регионах РК также может подтолкнуть местных производителей экспортировать мясо. Это более выгодно, так как, например, в г. Алматы цена 1 кг мяса говядины в среднем составляет - 1400 тт, в то время как в г. Караганды 1100-1200 тт.

Деятельность Антимонопольной инспекции

По результатам данной работы Инспекцией направлено письмо в адрес Акима области с предложениями, принять меры по снижению дополнительных издержек в себестоимости мяса (арендной платы, стоимости убою), а также о необходимости открытия социальных рядов в центральных рынках городов и районов.

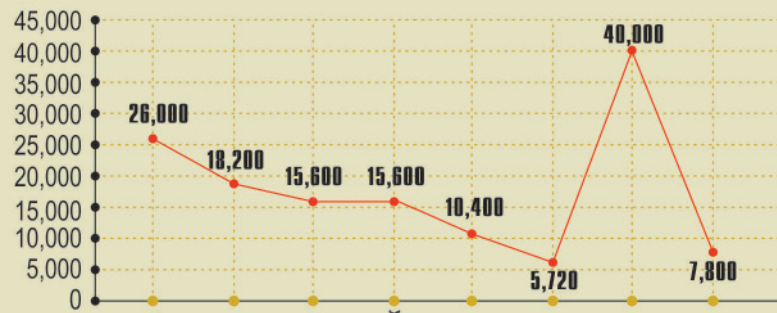
Со своей стороны Инспекцией возбуждено административное дело в отношении единственного производителя мяса птицы по факту недобросовестной конкуренции (ТОО «Акнар ПФ») сумма штрафа составила 1 600 млн тт.

График 3. Стоимость услуг по убою крупного рогатого скота в Карагандинской области в 2012 году (тенге за 1 голову КРС)



Источник: Управление сельского хозяйства Карагандинской области

График 4. Сравнение арендной платы торговых мест для продажи мяса в Карагандинской области (тенге/месяц).



Источник: данные акиматов

Ситуация в животноводческом секторе стран ТС и Украины

РОССИЯ

В РФ также наблюдается снижение поголовья КРС. Так, количество КРС в 2011 г. составило 19,7 млн голов, что на 8,3% меньше показателя 2007 г.

По прогнозам аналитиков, поголовье КРС в РФ к 2016 году составит 18,9 млн голов, т.е. будет на 3,6% ниже показателя 2011 г.

За анализируемый период снижение поголовья КРС в приграничных с РК регионах составило:

- Челябинская область с 426,6 тыс. голов до 392,7 тыс. голов;
- Курганская область с 214,3 тыс. голов до 195,3 тыс. голов;
- Омская область с 484,1 тыс. голов до 419,9 тыс. голов.

По состоянию на 21 марта 2012 г. импорт мяса в Россию (без учета торговли с Республикой Беларусь) увеличился на 4,4% к аналогичному периоду прошлого года и составил 240,6 тыс. тонн, в т. ч. говядины - 90,7 тыс. тонн (+ 2,6% к 2011 году).

По оперативным данным, более 20% потребности России в мясе покрываются за счет импорта, в т.ч. из РК.

БЕЛОРУССИЯ

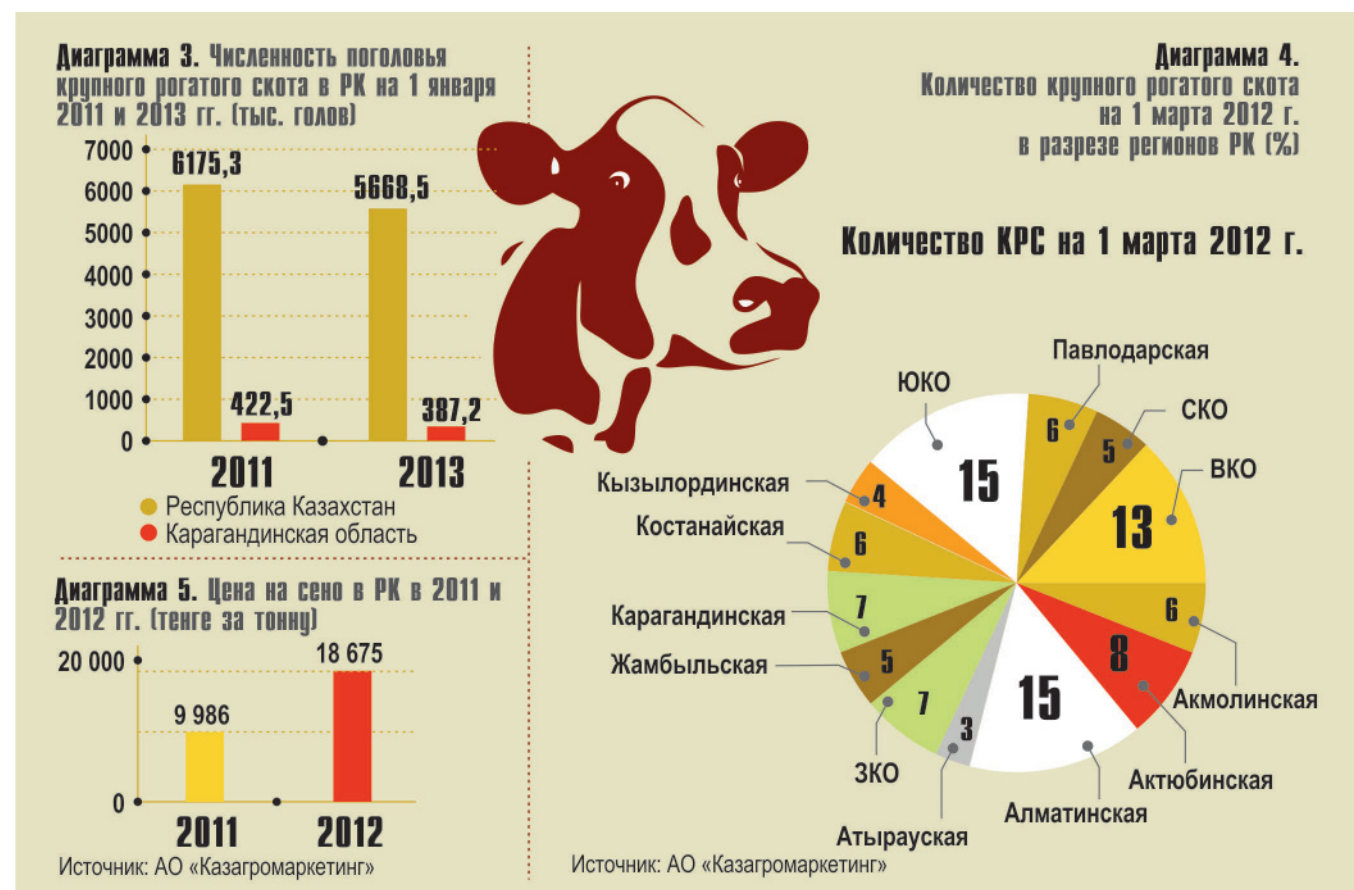
В хозяйствах всех категорий Белоруссии на 1 января 2012 года численность крупного рогатого скота увеличилась на 2,3% и составила 4,2 млн голов.

Белоруссия также является одним из основных импортеров мяса в РФ.

УКРАИНА

Поголовье крупного рогатого скота (КРС) в Украине по состоянию на 1 февраля составило 4,5 млн голов, что на 1,3% меньше, чем в соответствующем периоде 2011 г.

Следует отметить, что Украина является одним из основных импортеров мяса в РФ и снижение поголовья КРС в этой стране может привести к увеличению экспорта из Казахстана в РФ.



Подписаны поправки в закон о конкуренции



**Сабит
Ахметов,
Директор
Департамента
юридической
службы АЗК РК**

Спустя месяц после одобрения Парламентом, 6 марта Президент Н. Назарбаев подписал Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам конкуренции». Этот закон, направленный на совершенствование национального законодательства в сфере конкуренции и антимонопольного регулирования, призван также обеспечить гармонизацию антимонопольного законодательства стран-участниц Таможенного союза в рамках формирования ЕЭП Беларуси, Казахстана и России.

История принятия

Разработчиком принятого Закона является Министерство экономического развития и торговли (МЭРТ), в середине января текущего года Указом Президента преобразованное в Министерство экономики и бюджетного планирования (МЭБТ). Разработка закона именно МЭРТ связана с тем, что в соответствии с Указом Главы государства от 10 августа 2011 года № 136 «О дальнейшем совершенствовании системы государственного управления РК», функции Агентства в области выработки и формирования политики по вопросам конкуренции переданы данному министерству.

Разработка законопроекта была предусмотрена пунктом 8 Плана законопроектных работ на 2012 год со сроками внесения в Правительство – февраль 2012 года, Парламент – апрель 2012 года (утвержден Постановлением Правительства от 30 декабря 2011 года № 1680).

Также необходимо отметить, что Законопроект был разработан в соответствии с «Соглашением о единых

6 марта произошло событие, которого ждали все, кто так или иначе вовлечен в процессы, связанные с регулированием конкуренции. Главой государства подписан Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам конкуренции». Отныне по обновленным правилам будут действовать все: от госслужащих до субъектов рынка. Кстати, последних теперь станет больше.

принципах и правилах конкуренции» (9 декабря 2010 года, г. Москва), ратифицированным Законом Республики Казахстан от 8 июля 2011 года. Целью этого соглашения является формирование единой конкурентной политики для обеспечения свободного перемещения товаров, услуг и капитала, свободы экономической деятельности и эффективного функционирования товарных рынков на единой таможенной территории государств-участников Таможенного союза. В том числе, данный документ предусматривает постепенную гармонизацию законодательств сторон в области конкурентной политики и недопущение действий, способных оказать негативное влияние на взаимную торговлю сторон.

В соответствии с указанным выше Планом, законопроект был внесен на рассмотрение Мажилиса Парламента Постановлением Правительства от 28 апреля 2012 года № 559. Голольным комитетом в Мажилисе был определен Комитет по экономической реформе и региональному развитию (председатель - Алимбетов Сентсултан Сулейменович).

24 октября депутаты Мажилиса Парламента РК на пленарном заседании одобрили проект закона в первом чтении. А 26 декабря 2012 года окончательно одобренный Мажилисом Парламента законопроект с 143 принятыми поправками был направлен в Сенат. Однако 31 января 2013 года Сенат Парламента рассмотрел данный законопроект и вернул в Мажилис. «Внесенные Сенатом изменения носят редакционно-уточняющий характер и не меняют концепцию одобренного Мажилисом законопроекта», - говорилось в заключении нижней палаты.

В Сенате проект нового закона

Нормативно-правовые акты, в которые будут внесены изменения и дополнения:

1. Уголовный кодекс
2. Гражданский кодекс
3. Кодекс об административных правонарушениях
4. Налоговый кодекс
5. Закон «О естественных монополиях и регулируемых рынках»
6. Закон «Об электроэнергетике»
7. Закон «О техническом регулировании»
8. Закон «О лицензировании»
9. Закон «О конкуренции»
10. Закон «О товарных рынках»
11. Закон «О государственном регулировании производства и оборота отдельных видов нефтепродуктов»
12. Закон «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РК по вопросам электроэнергетики, инвестиционной деятельности субъектов естественных монополий и регулируемого рынка»

рассматривался Комитетом по экономическому развитию и предпринимательству (председатель – Абайдилин Талгатбек Жамшитович).

Поправки Сената заключались в следующем:

- в понятие «прямой контроль» были внесены изменения редакционного и уточняющего характера;

- в связи с тем, что государственный орган, осуществляющий межотраслевую и межрегиональную координацию разработки основных направлений государственной со-



циально-экономической политики, обязан согласовывать правовые акты, принимаемые антимонопольным органом, в абзац 7 подпункта 1 пункта 10 статьи 1 законопроекта предлагалось внести соответствующее изменение;

- в связи с исключением нормы, определяющей компетенцию управления антимонопольного органа по

Изменения в Уголовном кодексе РК

В статью 196 УК «Монополистическая деятельность» вносится дополнение в части определения размера крупного ущерба. Эта статья предусматривает ответственность за деяния, направленные на ограничение конкуренции, если они причинили крупный ущерб гражданину, организации или государству. Вместе с тем, в данной статье не определен размер крупного ущерба, что приводит к проблеме применения норм данной статьи. В этой связи, новым законом определен размер крупного ущерба: причиненный гражданину 1000 МРП (1 618 000 тенге), организации или государству 10 000 МРП (16 180 000 тенге).

принятию решения о продлении срока расследования, а также передачей данной функции антимонопольному органу, предлагалось внести соответствующие поправки.

Кроме того, ряд поправок был направлен на совершенствование отдельных норм законопроекта, а также уточнение их содержания.

6 февраля 2013 года Мажилис РК согласился с замечаниями Сената по проекту закона, а 14 февраля 2013 года Закон был направлен на подпись Президенту Республики Казахстан.

Ключевые изменения

Хотелось бы обратить внимание на самые важные для казахстанского антимонопольного регулирования изменения.

1. Существенно доработано определение понятия «субъект рынка», используемое в Законе Республики Казахстан «О конкуренции», по следующим основаниям. На сегодняшний день действующее определение понятия «субъект рынка» является неполным, и соответственно ряд лиц, на практике осуществляющих деятельность, приносящую доход или оказывающую влияние на конкуренцию, не подпадает под действие Закона РК «О конкуренции».

В новом законе предусматривается

Изменения в Налоговом кодексе РК

Пункт 3 статьи 557 Налогового кодекса дополняется подпунктом 13), позволяющим предоставление антимонопольному органу сведений, составляющих налоговую тайну, без получения письменного разрешения налогоплательщика (налогового агента), необходимых для осуществления полномочий, установленных законодательством Республики Казахстан.

отнесение к субъектам рынка некоммерческих организаций, что позволит привлечь к административной ответственности некоммерческие организации, осуществляющие предпринимательскую деятельность в соответствии с их уставными целями, за нарушение антимонопольного законодательства Республики Казахстан. Также вводятся новые понятия: «косвенный контроль», «прямой контроль» и «координация экономической деятельности».

2. В статью 7 Закона РК «О конкуренции» внесены поправки, направленные на увеличение порогового значения признания субъектов

рынка группой лиц. Если ранее этот порог составлял более 25% акций (долей участия), то по новому закону установлено пороговое значение в 50%. То есть группой лиц будет признаваться лицо, имеющее право прямо или косвенно распоряжаться более чем 50% акций (долей участия) в уставном капитале.

Данная поправка вносится в целях приведения антимонопольного законодательства в соответствие с «Соглашением о единых принципах и правилах конкуренции», ратифицированным Законом Республики Казахстан от 8 июля 2011 года.

Изменения в Кодексе РК об административных правонарушениях

В КоАП внесены поправки:

- по исчислению размера административного штрафа, выраженного в процентах не от всего дохода субъекта рынка, а от дохода, полученного только в результате осуществления монополистической деятельности, запрещенной законом о конкуренции, за совершение субъектами рынка антиконкурентных соглашений, антиконкурентных согласования действий и злоупотребления своим доминирующим или монопольным положением;

- по исчислению размера административного штрафа, выраженного не в процентах от дохода, полученного в результате осуществления монополистической деятельности, а от величины месячного расчетного показателя, определяемого в зависимости от категорий субъектов административного правонарушения, за координацию физическими и юридическими лицами экономической деятельности субъектов рынка, приводящую или приведшую к любой форме антиконкурентных соглашений субъектов рынка, запрещенных законодательством Казахстана.

Изменены заголовок и абзац первой части второй статьи 147-4, после слова «государственных» она дополняется словами «местных исполнительных органов». Данная поправка позволит установить административную ответственность местных исполнительных органов за совершение ими антиконкурентных действий.

3. Вводится уведомительный порядок на 2 вида из 5-ти сделок экономической концентрации. К таким сделкам относятся:

- приобретение субъектом рынка прав, позволяющих давать обязательные для исполнения указания другому субъекту рынка;
- участие физических лиц в исполнительных органах, советах директоров или других органах управления двух и более субъектов рынка;

Кроме того, в связи с введением уведомительного порядка сделок вводится ответственность за непредставление уведомления о совершенной экономической концентрации.

4. Увеличивается в 5 раз пороговое значение совокупного объема реализации товаров, при котором сделка признается экономической концентрацией. Если раньше это значение составляло 2 млн МРП (3 млрд 236 млн тенге), то сейчас заявлена цифра в 10 млн МРП (16 млрд 180 млн тенге).

Ожидается, что сейчас, после принятия данной поправки, количество ходатайств сократится в 2 раза. При этом в связи с увеличением порогового значения признания субъектов рынка группой лиц (с 25% на 50% акций/долей участия) многие субъекты рынка не будут признаваться группой лиц, что соответственно повлечет увеличение сделок, требующих согласия антимонопольного органа.

Анализ рассмотренных ходатайств показал, что из 395 ходатайств 162 ходатайств принадлежат крупным субъектам рынка, совокупная балансовая стоимость которых превышает 10 млн - кратный размер МРП (16 млрд 180 млн тенге), что составляет 41% от всех поступивших ходатайств.

5. За субъектами рынка закрепляется право на подачу ходатайств на экономическую концентрацию, на осуществление которых вводится уведомительный порядок.

Принятие данной поправки позволит сохранить за субъектами рынка право на подачу ходатайств на экономическую концентрацию. То есть подача ходатайства не является обязательством, а правом субъектов рынка, что также положительно отразится на ведении субъектами рынка бизнеса.

Кроме того, Закон дополнен статьей 56-1, регламентирующей вопросы принятия антимонопольным органом решения по уведомлению о совершенной экономической концентрации. Данная поправка введена в связи с переводом отдельных видов сделок на уведомительный порядок.



6. Предусмотрено исключение пункта 2 статьи 55 Закона Республики Казахстан «О конкуренции»:

«Антимонопольный орган вправе предоставить согласие на экономическую концентрацию при возможности установления или усиления доминирующего или монопольного положения субъекта рынка или группы лиц и (или) ограничения конкуренции в случае, если участники экономической концентрации докажут, что положительный эффект от их действий превысит негативные последствия на товарном рынке, где осуществляется экономическая концентрация».

Анализ деятельности антимонопольного органа показал, что данная норма является неэффективной и ее реализация создает условия для совершения коррупционных нарушений. В связи с чем, указанная норма подлежит исключению.

7. Исключаются статьи 34, 35, 36 Закона РК «О конкуренции», регламентирующие порядок предоставления государственной помощи. Государственной помощью является предоставление государственным органами субъектам рынка имущества или денег, которые обеспечивают отдельным субъектам рынка по сравнению с другими субъектами рынка более выгодные условия веде-

ния предпринимательской деятельности.

Указанная функция, по сути, является нерабочей и анализ деятельности АЗК показал незначительное количество рассмотренных ходатайств государственной помощи (2009 г. – 0, 2010 г. – 6, 2011 – 0).

8. Исключается институт предварительного расследования. Принятие данной поправки приведет к оптимизации процедуры по выявлению нарушений антимонопольного законодательства РК, поскольку, как показывает практика применения Закона, процедура выявления нарушений является затянутой. Кроме того, принятие данной поправки приведет к оптимизации процедуры по выявлению нарушений антимонопольного законодательства РК, что положительно отразится на развитии бизнес-среды.

9. Пункт 2 статьи 58 Закона «О конкуренции» дополнен подпунктом 2), позволяющим в качестве оснований для проведения расследований рассматривать также распространяемую в СМИ информацию, что позволит антимонопольному органу оперативно реагировать на действия, указанные в СМИ в рамках расследования, без официального обращения СМИ в антимонопольный орган.

Кроме того, внесены поправки, уточняющие процедуру проведения расследования нарушений антимонопольного законодательства Республики Казахстан.

10. В Законе «О конкуренции» закрепляется компетенция Министерства экономики и бюджетного планирования (МЭБП) в части выработки и формирования политики в области защиты конкуренции. Данная поправка принята в реализацию Указа Президента РК от 10 августа 2011 года № 136, предусматривающего передачу МЭБП функций и полномочий Агентства – в области выработки и формирования политики по вопросам защиты конкуренции.

11. Определение АЗК уполномоченным органом, осуществляющим контроль и регулирование деятельности, отнесенной к государственной монополии.

12. Дополнения в КоАП: - статья 147 «Монополистическая деятельность» дополняется частью, устанавливающей ответственность за координацию физическими и юридическими лицами экономической деятельности субъектов рынка, приводящая к любой форме антиконкурентных соглашений;

Изменения в Гражданском кодексе РК

Пункт 3 статьи 484 после слова «отсутствии» дополнен словами «или временном нарушении». Данное дополнение вносится в целях скорреспондирования с пунктом 1 статьи 488 ГК, так как согласно данному пункту оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии, определяемое в соответствии с показателями приборов учета, а при их отсутствии или временном нарушении - расчетным путем, за исключением случаев использования автоматизированной системы коммерческого учета энергии.

- в связи с введением уведомительного порядка сделок вводится ответственность за непредставление уведомления о совершенной экономической концентрации (статья 147-2 КоАП).

13. В статью 196 УК «Монополистическая деятельность» вносится дополнение в части определения размера крупного ущерба. Так, ст. 196 УК предусматривает ответственность за деяния, направленные на ограничение конкуренции, если они причинили крупный ущерб гражданину, организации или государству.

14. Внесены уточнения в редакцию пункта 2 статьи 47 Закона, позволяющие производить анализ на основании информации, полученной по запросу антимонопольного органа. Если ранее редакция пункта 2 статьи 47 Закона устанавливала, что анализ проводится только на основании статистической информации и иных форм отчетности, то новая редакция позволяет антимонопольному органу запрашивать любую необходимую информацию для осуществления своих полномочий. Основанием внесения данной поправки явилось то, что на практике возник вопрос законности запроса АЗК сведений, не относящихся к статистической, на что обратила внимание Генеральная прокуратура.

15. Закон предусматривает внесение нормы, касающейся отнесения к недобросовестной конкуренции некорректного сравнения хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами.



Конкуренция в ЕС: Чем запомнится 2013 год?

Татьяна Каукунова, РИК

Проходящие сегодня процессы по формированию универсального антимонопольного законодательства в рамках Единого экономического пространства не могут проходить без учета мирового опыта подобной работы. Крупнейшее в мире интеграционное объединение, Европейский союз, на протяжении десятилетий проводившее экономическую интеграцию, является примером того, насколько долгий путь приходится пройти странам от решения создать общий рынок до формирования эффективных механизмов его регулирования.

Стратегические цели

Текущий год вероятно станет годом значимых изменений в антимонопольном законодательстве Европейского союза. Помимо ожидаемых реформ в сфере господдержки, контроля слияний, коллективных исков и соглашения о свободной торговле, также ожидается решение ряда интересных дел, обсуждаемых в настоящее время Еврокомиссией.

Ожидается, что 2013 год станет годом серьезных изменений в европейском антимонопольном законодательстве. Серьезного смягчения норм не предвидится. Эксперты обещают упрощение ряда процедур и курс на открытие рынка. А также завершения крупнейших в истории ЕС судебных процессов.

Вице-президент и комиссар Европейской комиссии по конкуренции Хоакин Альмунья на вопрос, чего ожидать от его ведомства в этом году ответил, что основная работа пойдет по четырем направлениям. Это продолжение «модернизации» законодательства о господдержке, контроля за слияниями, ведения коллективных исков и решение спорных моментов в сфере антитраста в рамках соглашения между США и ЕС о свободной торговле.

Что касается государственной помощи, то процесс ее реформирования, начатый в мае 2012 года, видимо в скором времени завершится. За прошедший период Еврокомиссия сделала два основных предложения, принятие которых ознаменует окончание реформы. Речь идет об освобождении некоторых видов помощи (помощь в вопросах культуры, компенсации ущерба от стихийных бедствий, помощь в развитии инноваций

и др.) от предварительного уведомления Еврокомиссии. Второе предложение касается изменений некоторых положений в Процессуальных правилах, касающихся рассмотрения жалоб (таким образом, чтобы позволить Комиссии установить приоритеты в рассмотрении жалоб) и инструментов сбора информации.

В контроле за слияниями ожидается переход к «точному регулированию и обеспечению». В докладе «2013 Global Antitrust Trends», опубликованном «Policy and Regulatory Report» (PaRR), сообщается, что изменения станут более «дружественными к бизнесу». Как ожидается, произойдет «дальнейшее упрощение процедур слияния, в частности, в отношении операций, которые прямо не относятся к сфере конкуренции, а процедуры передачи дел из стран ЕС в Еврокомиссию значительно ускорятся. Также будет заполняться «организационный пробел», касающийся

приобретения неподконтрольных акций у держателей их меньшинства».

Эксперты активно приветствуют эти инициативы, так как, по мнению Ручита Патела из Cleary Gottlieb Steen & Hamilton LLP, «слишком часто содействующие развитию конкуренции операции задерживаются или тормозятся жесткой привязкой к конкретным требованиям стандартных уведомлений Комиссии, в том числе, по вопросам, которые не имеют отношения к анализу конкурентных последствий сделки. Даже упрощенное уведомление требует одного или нескольких этапов предварительного обсуждения с аппаратом ЕК».

Что касается коллективного возмещения убытков, эта долгожданная инициатива, призванная стимулировать культуру европейского антимонопольного судопроизводства, по заявлению Хоакина Альмуньи, также имеет шансы быть принятой в 2013 году. Хотя инициатива возникла в 2005 году, она сдерживалась усилиями ЕК по формированию общеевропейской коллективной схемы восстановления убытков.

В целом, согласно докладу PaRR, несмотря на общее ослабление экономики в Европе, не стоит ожидать смягчения конкурентной политики.

Дела текущие и грядущие

В 2013 году в Европе ждут новых громких побед антимонопольщиков. В 2012 г. Еврокомиссия наложила рекордный штраф в €1,47 млрд на семь производителей электроники за картельный сговор на рынке катодно-лучевых трубок. Штраф наложен на южнокорейские LG Electronics и Samsung, нидерландскую Philips, японские Toshiba и Panasonic (в том числе ее дочернюю компанию MTPD) и французскую Technicolor (бывшую Thomson). Это дело станет частью наследия Хоакина Альмуньи, который уже запомнился запретом на слияние бирж NYSE Euronext и Deutsche Boerse.

GOOGLE Как ожидается, крупнейшим делом 2013 года станет расследование по деятельности Google. Евросоюз намерен заставить компанию изменить отображение результатов поисковых запросов. В случае отказа американской компании подчиниться требованиям Брюсселя, против нее может быть выдвинуто формальное обвинение

в нарушении антимонопольного законодательства.

Еврокомиссар по конкуренции Хоакин Альмунья сообщил, что он намерен потребовать от Google изменить отображение результатов поиска, так как компания перенаправляет пользователей на собственные сервисы, что искажает пользовательские запросы и снижает конкуренцию.

Расследование Евросоюзом деятельности Google и механизмов создания искусственного благоприятствования собственным сервисам в ущерб конкурентам длится уже два года. При этом Альмунья подчеркнул, что Брюссель не интересуется поисковыми алгоритмами Google, которые являются строго охраняемой коммерческой тайной, европейские власти интересуются лишь тем, как «компания представляет и продвигает результаты поиска».

MICROSOFT 6 марта регуляторы Евросоюза оштрафовали Microsoft Corp. на €561 млн (\$732,2 млн) за то, что компания нарушила обещание предоставить клиентам Windows выбор интернет-браузера. Европейская комиссия заявила, что американская компания стала первой, на которую наложен штраф за нарушение добровольного соглашения с регулирующими органами, которое позволило бы 15 миллионам потребителей выбирать альтернативу браузеру Internet Explorer.

Хоакин Альмунья отметил, что штраф станет предупреждением для других компаний, которые могут нарушить подобные обещания в будущем.

SAMSUNG Еще в конце декабря Еврокомиссия официально уведомила южнокорейскую компанию о том, что та обвиняется в нечестной конкуренции и получении преимуществ перед Apple и другими вендорами с помощью некоторых патентов, относящихся к технологическим стандартам. Очевидно, с этим связан отзыв исков Samsung к Apple в пяти европейских странах.

В результате антимонопольного расследования, проводившегося с января 2012 года, европейские регуляторы установили, что Samsung использовал несколько патентов, относящихся к технологическим стандартам, с целью препятствования конкуренции и инновациям, отказываясь лицензировать их на условиях FRAND (fair, reasonable and non-discriminatory, то есть честных, разумных и не дискриминационных).

национальных).

Samsung выступил с заявлением общего плана, в котором содержатся завуалированные, но ясно читаемые намеки на желание Apple погреть руки на этом деле.

ГАЗПРОМ Российская компания испытывает сложности с отстаиванием своих лидирующих позиций в Европе. Так, в прошлом году власти ЕС начали антимонопольное расследование в отношении российского холдинга. Еврокомиссары заявляли о трех случаях нарушения закона о конкуренции в Центральной и Восточной Европе: разделение рынка газа, что затрудняет свободные поставки в страны ЕС; препятствия диверсификации поставок газа; увязывание газовых цен с нефтяными. Сам Газпром в этом году намерен увеличить поставки газа европейским потребителям почти на 10% по сравнению с прошлым годом до 151,8 млрд кубометров с 138,8 млрд кубометров.

Конкуренция в сфере транспорта

Европейская Комиссия выступила с пакетом мер по изменению законов для открытия национальных рынков пассажирских перевозок для иностранных компаний. Конкуренция среди перевозчиков должна привести к падению тарифов на проезд, росту популярности железнодорожного транспорта среди пассажиров и к привлечению инвестиций для расширения и модернизации европейской железнодорожной сети. В настоящий момент 90% рынка внутренних перевозок в странах Европы закрыты для иностранных компаний. По мнению комиссии, все операторы должны получить доступ к рынку внутренних перевозок путем предложения конкурентных коммерческих услуг, либо путем участия в тендерах на получение государственного контракта на поставки услуг.

Кроме того, в соответствии с предложениями, Европейское железнодорожное агентство сможет выдавать общеевропейские разрешения на использования подвижного состава. На сегодняшний день перевозчик обязан получить лицензию в каждой стране, где он предоставляет свои услуги.

Конкуренция в фокусе внимания VI Астанинского экономического Форума

В конце мая наша столица будет принимать VI Астанинский экономический форум. Ожидается, что это мероприятие традиционно станет платформой для обсуждения самых актуальных проблем социально-экономического развития Казахстана и всего мира. Примечательно, что именно на предстоящем форуме особое внимание будет уделено вопросам развития и преобразования экономики через призму добросовестной конкуренции.



Активно участвуя в мировых интеграционных процессах, Казахстан уделяет большое внимание формированию дискуссионных площадок, в рамках которых происходит обсуждение и обмен опытом по наиболее важным вопросам глобального развития. В сфере экономики такой площадкой уже более пяти лет является Астанинский экономический форум (АЭФ).

Являясь признанным международным саммитом, собирающим под своей эгидой ведущих ученых, общественных деятелей, политиков и практикующих экономистов, АЭФ акцентирует внимание на самых актуальных проблемах настоящего и будущего мировой экономической системы. Поэтому решение организаторов VI Астанинского экономического форума, который пройдет 22-24 мая в столице Казахстана, создать в рамках форума отдельный блок под названием «Конкурентоспособность на международных рынках» имеет особое значение.

Работа в данном блоке будет посвящена обсуждению таких важных тем, как: вступление Казахстана в ВТО и его участие в региональных экономических союзах, возможность государственно-частного партнерства, вызовы и перспективы развития предпринимательства в стране. Все эти направления, несомненно, важны для формирования целостного представления о потенциале развития конкурентоспособности страны на международных рынках.

Однако, как представляется, осо-

бое значение в работе данного блока будет иметь проведение круглого стола под названием «Развитие и преобразование экономики через призму добросовестной конкуренции», проведение которого запланировано 24 мая во Дворце независимости. Круглый стол ставит своей целью обсуждение эффективности антимонопольной политики в условиях интеграционных процессов, а также создание благоприятного инвестиционного климата посредством укрепления международного и регионального сотрудничества.

С учетом выбранных приоритетов в работе, тот факт, что куратором сессии является самый компетентный в данной области государственный орган в Казахстане - Агентство РК по защите конкуренции (Антимонопольное агентство), - говорит об ожидаемом высоком уровне проведения дискуссий.

Уровень профессионализма участников и владение ими информацией об основных трендах в вопросах национальной, региональной и международной конкуренции подтверждается и ожидаемым составом участников мероприятия.

Так, в качестве модератора работы сессии будет выступать руководитель Федеральной антимонопольной службы РФ Игорь Артемьев.

Наряду с этим подтвердили участие в рабочем порядке антимонопольные ведомства Украины, Латвии, Европейского союза, России, Азербайджана, Японии, Индии, Румынии и Турции.

При этом, темы для обсуждения на панельной сессии будут регулярно размещаться на сайте Агентства РК по защите конкуренции (Антимонопольное агентство) (azk.gov.kz), а также платформе G-Global, что позволит представителям бизнес-сообщества, научных кругов, государственных органов быть в курсе подготовки и формирования повестки обсуждения и, в случае заинтересованности, принять участие в данном мероприятии.

Итоги обсуждения заявленной проблематики на круглом столе «Развитие и преобразование экономики через призму добросовестной конкуренции» станут основой для выработки рекомендаций для G-20. Это мероприятие, с одной стороны, позволит раскрыть потенциал Казахстана для привлечения новых инвесторов, то есть предоста-

вит возможность ознакомиться с условиями, создаваемыми государством по формированию благоприятной конкурентной среды. С другой стороны, позволит изучить вопросы развития антимонопольной политики в развитых странах, в том числе в условиях интеграционных процессов, предоставив возможность выработать более эффективные подходы при реализации конкурентной политики в Казахстане.

Следует отметить, что Агентство РК по защите конкуренции (Антимонопольное агентство) уделяет особое внимание вопросам координации развития конкуренции, как на республиканском, так и на местных (региональных) уровнях.

Итак, будем ждать конца мая и готовиться услышать обмен мнениями от ведущих мировых экспертов в области конкуренции, предпринимательства и инвестиционной активности. Журнал «Рынок и конкуренция» будет следить за подготовкой и проведением Форума и, в первую очередь, за сессией, посвященной самой актуальной для наших читателей проблематике.

информационно-аналитический журнал

РЫНОК и конкуренция

Подписаны поправки в закон о конкуренции

Конкуренция в сфере транспорта

ЦЕЛЬ-РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

Проблемы рынка электроэнергии

Рейтинг развития конкуренции в регионах Казахстана

ПОДПИСЧИКАМ:
Подписной индекс по каталогу АО "Казпочта" – 74410

РЕКЛАМОДАТЕЛЯМ:
По вопросам размещения рекламы звоните 8 7172 729722
rik@czk.kz, www.czk.kz



АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»
проводит

КРУГЛЫЙ СТОЛ

Актуальные вопросы государственного регулирования деятельности субъектов

Естественных монополий и регулируемых рынков: проблемы и пути их решения

ПОВЕСТКА:

- Презентация новых тенденций в законодательстве РК в области государственного регулирования деятельности субъектов естественных монополий и регулируемых рынков
- Презентация работы государственных органов, проводимой по развитию госрегулирования деятельности естественных монополий и регулируемых рынков
- Рассмотрение норм действующих подзаконных актов (правила, инструкции, методики и т.д.) уполномоченных государственных органов, регламентирующих деятельность субъектов естественных монополий и регулируемых рынков

УЧАСТНИКИ:

Субъекты естественных монополий и регулируемых рынков

Депутаты Парламента РК

Представители Администрации Президента РК, Канцелярии Премьер-Министра РК и руководители центральных государственных органов

Независимые эксперты в сфере деятельности естественных монополий и функционирования товарных и финансовых рынков республики

КАЖДЫЙ УЧАСТНИК КРУГЛОГО СТОЛА будет иметь возможность выступить с докладом, внести предложения и получить компетентный ответ на свои вопросы от представителей уполномоченных органов

ПО ИТОГАМ КРУГЛОГО СТОЛА будут выработаны предложения по совершенствованию НПА, регламентирующих деятельность субъектов естественных монополий и регулируемых рынков, для направления в государственные органы с дальнейшим сопровождением их рассмотрения

18 марта 2013

Астана, Левый берег, ул. Ханов Керей и Жанибека 18, большой зал «ТІЛЕП ҚОБЫЗ САРАЙЫ»

Информация по проведению:

тел./факс: 8 (7172) 792 736, 792 722 email: egamberdiyeva@czk.kz