

# РЫНОК И КОНКУРЕНЦИЯ

**ЕДИНАЯ  
КОНКУРЕНТНАЯ  
ПОЛИТИКА:**  
одна из основ  
успешного  
функционирования  
**ЕЭП**



**Б.А.ПАРСЕГОВ:**  
«В единой таможенной  
зоне конкуренция  
будет жестче»

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ  
за ценовой сговор**

**Промышленный  
ШПИОНАЖ  
как способ  
недобросовестной  
конкуренции**



**Министр по конкуренции и антимонопольному  
регулированию ЕЭК Н.Алдаберденов:**

«К 2015 году задача – разработка уже антимонопольного кодекса. То есть, практически границ нет, свободное перемещение товаров должно быть, и все, конечно, в идеальном случае должно регламентироваться одним единым документом»

# Подпишитесь!

информационно-аналитический журнал

## РЫНОК И КОНКУРЕНЦИЯ

- ✓ НОВОСТИ КОНКУРЕНЦИИ
- ✓ ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА
- ✓ АНАЛИЗ РЫНКА
- ✓ РЕЙТИНГ КОМПАНИИ

### Приложение **БЕСПЛАТНО!**

- ✓ КЕЙС
- ✓ МНЕНИЕ БИЗНЕСМЕНА
- ✓ ПАМЯТКА БИЗНЕСМЕНУ
- ✓ ПОТРЕБИТЕЛЮ НА ЗАМЕТКУ

АДРЕС РЕДАКЦИИ: г. Астана, пр. Туран, 18  
Бизнес-центр "ТУРАН18", блок А, офис 808  
тел.: 8 /7172/ 79 90 09,  
57 63 42



## АО «ЦЕНТР РАЗВИТИЯ И ЗАЩИТЫ КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ»



Создано постановлением Правительства Республики Казахстан от 2 декабря 2008 года № 1127 в целях поддержки и развития конкуренции на товарных и финансовых рынках.

Центр оказывает аналитические, консультационные услуги, проводит семинарские занятия для субъектов бизнеса по вопросам конкурентной политики и антимонопольного регулирования.

В Центре работают высококвалифицированные специалисты, которые имеют опыт работы в антимонопольных и иных государственных органах РК, в национальных компаниях и в бизнесе, владеют иностранными языками и получили образование за рубежом.

### ОКАЗЫВАЕМЫЕ УСЛУГИ:

- Проведение аналитических и исследовательских работ на рынках;
- проведение консультационных услуг по вопросам составления ходатайств на экономическую концентрацию;
- проведение консультационных услуг по вопросам составления ходатайств на создание государственных предприятий, АО (ТОО) с участием государства в уставном капитале;
- организация и проведение семинаров, консультаций по применению законодательных и иных нормативных правовых актов по вопросам антимонопольной политики и связанным с ней вопросам;
- подготовка, выпуск справочной, методической, нормативной литературы по конкурентному законодательству;
- консалтинговые услуги.

г.Астана, ул.Достык 3, ВЦ «Корме», офис 33  
тел.: +7 (7172) 576 342  
info@czk.kz; сайт: www.czk.kz

## УЧРЕДИТЕЛИ:

АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»;  
ТОО «Казаналитик К»

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:

Габидулла Рахматуллаевич Абдрахимов,  
Председатель Агентства РК по защите конкуренции (Антимонопольное агентство)

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Николай Владимирович Радостовец,  
Президент Союза товаропроизводителей и экспортеров Казахстана;  
Алиакпар Болатович Матишев,  
заместитель Председателя Агентства РК по защите конкуренции (Антимонопольное агентство);  
Жандос Болатович Болатбеков,  
и.о. президента АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Еркегали Амантаевич Алимкулов,  
советник Председателя Агентства РК по защите конкуренции (Антимонопольное агентство);  
Гульнара Маратовна Аргинбаева,  
директор Департамента стратегического планирования Агентства РК по защите конкуренции (Антимонопольное агентство);  
Жанна Мухамедкалиевна Имагамбетова,  
вице-президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»;  
Алдаш Турдыкулович Айтжанов,  
вице-президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»;  
Данат Есболович Жумин,  
Генеральный директор консалтинговой компании «Арех Consult»

## РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор: М. Намазбеков

Выпускающий редактор: А. Каукенов  
Авторы: Г. Арман, П. Куликова, К. Шайхиев,  
А. Алтынбасова, Т. Сагинтаев, Д. Соловьев  
Корректор: Н. Браун  
Дизайнер: Е. Аверченко

Редакция журнала:  
010000, Казахстан, г. Астана  
пр. Туран 18, бизнес-центр «Туран18»,  
блок А, оф. 808  
Тел.: 8 /7172/ 799 009

Изготовлен АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» по заказу Агентства Республики Казахстан по защите конкуренции (Антимонопольное агентство) (www.azkrk.kz)  
Контакты: тел.: 8 /7172/ 576 342  
www.czk.kz, e-mail: info@czk.kz

Журнал зарегистрирован в Министерстве культуры и информации Республики Казахстан. Регистрационное свидетельство № 11369-Ж от 20.01.2011 г.

Тираж 2000 экз.

Отпечатанов типографии «PRIDE PRINT»  
г. Алматы, ул. Мирзояна 13-15  
Тел.: 8 /727/ 378-77-47, 378-80-06, 378-80-09

# СОДЕРЖАНИЕ

## НОВОСТИ РЫНКА

- Киргизии предстоит пройти долгий путь для вступления в ЕЭП - Лукашенко.....**6**
- Беларусь инициирует отмену разрешений для грузовых автоперевозок на территории ЕЭП.....**6**
- За гармонизацию национальных законодательств по конкуренции стран ЕЭП.....**7**
- Глава Казахстана поручил улучшить правовую базу в преддверии вступления в ЕЭП и ВТО.....**8**
- Единый антимонопольный кодекс может появиться к 2015 году.....**8**
- Инвестиции в основной капитал в Казахстане выросли на 3,1%.....**8**
- Евросоюз открыл расследование в отношении российского холдинга «Газпром».....**9**

## ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

- Антимонопольный кодекс ЕЭП.....**10**

## АКТУАЛЬНО

Единая конкурентная политика: одна из основ успешного функционирования ЕЭП.....**12**

## РАССЛЕДОВАНИЕ.....17

## РЫНКИ

Параллельный импорт в ЕЭП: осознаваемая необходимость.....**18**

Осенью 2003 года на саммите в Ялте главами России, Беларуси, Украины и Казахстана было подписано Соглашение о формировании ЕЭП, которое предусматривает разработку Комплекса основных мер по формированию ЕЭП, для осуществления которого должно быть заключено около пятидесяти договоров. В Ялте была также утверждена Концепция о формировании ЕЭП, являющаяся неотъемлемой частью подписанного Соглашения о создании ЕЭП

# 12



# 26

Конкурентоспособность страны напрямую зависит от ее регионального развития и конкурентоспособности регионов. Для экономического прогресса важны не столько объемы производства и наличие природных ресурсов, сколько отвечающая глобальным вызовам территориальная концентрация экономической деятельности



# 10

## ИНФОГРАФИКА

Привлекательность Нацкомпаний для «Народного IPO».....**20**

## ТОЧКА ЗРЕНИЯ

В единой таможенной зоне конкуренция будет жестче.....**22**

## БИЗНЕС-РИСКИ

Основные риски для свободной конкуренции на трансграничных рынках.....**26**

## НОВОСТИ АЗК.....29

## АКТУАЛЬНО

Административная ответственность за ценовой сговор.....**30**

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Промышленный шпионаж – как способ недобросовестной конкуренции малого бизнеса.....**32**

## РЕГИОНЫ

О некоторых вопросах на строительном рынке.....**34**

## ФАКТ

ЕЭК.....**37**

После создания в январе 2012 года Единого экономического пространства в течение нескольких месяцев товарооборот между Казахстаном и Россией увеличился почти на 24%. Динамика повышения товарооборота еще раз подтверждает, что в своей работе наши государства выбрали правильные ориентиры. Теперь перед странами-партнерами стоит задача - создать правовые условия для развития здоровой конкуренции

## ПРОДУКТОВАЯ КОРЗИНА

Мониторинг цен продукты в супермаркетах и рынках Астаны.....**38**

## «КИРГИЗИИ ПРЕДСТОИТ ПРОЙТИ ДОЛГИЙ ПУТЬ ДЛЯ ВСТУПЛЕНИЯ В ЕЭП» - А. Лукашенко

ИА Новости-Казахстан

Президент Беларуси Александр Лукашенко считает, что Киргизии предстоит пройти долгий путь, прежде чем присоединиться к Единому экономическому пространству (ЕЭП) Беларусь, России и Казахстана.

«Мы им (Киргизии) сразу сказали, когда вы пройдете весь путь в нынешний ЕЭП, а это огромный массив документов - надо их ратифицировать, сделать законами, когда пройдет этот путь, тогда мы рассмотрим и примем решение, быть членом ЕЭП или нет», - сказал Лукашенко журналистам в Минске.

При этом, по его словам, стремление Киргизии к присоединению к таможенной «тройке» страны, в нее входящие, поддерживают.

«Но будешь ты членом этого будущего Евразийского союза или нет - это большой вопрос. Поэтому здесь не надо путать понятия. Киргизии надо еще многое сделать, что-



бы стать членом ЕЭП», - подчеркнул Лукашенко.

При этом он отметил, что когда будет рассматриваться вопрос членства, то страны примут во внимание и слабую экономику Киргизии. По мнению Лукашенко, того факта, что на территории ЕЭП нет единой валюты, бояться нечего. «Но слабая экономика влияет на более сильные экономики и создает проблемы для этих государств. Поэтому, принимая это решение, мы будем это учитывать, но это вопрос не завтрашнего дня», - сказал Лукашенко.

Киргизия заявила о своем стремлении присоединиться к таможенной «тройке». Казахстан эту инициативу Киргизии поддержал. ■

Источник РИА Новости

## БЕЛАРУСЬ ИНИЦИИРУЕТ ОТМЕНУ РАЗРЕШЕНИЙ ДЛЯ ГРУЗОВЫХ АВТОПЕРЕВОЗОК НА ТЕРРИТОРИИ ЕЭП



Президиум правительства Беларусь поручил профильным ведомствам до 1 октября провести консультации с российской и казахстанской сторонами при участии Евразийской экономической комиссии по вопросам отмены разрешительной системы для перевозчиков государств Единого экономического пространства (ЕЭП) на выполнение автоперевозок на территории ЕЭП, включая перевозки в третьи страны или из них. Вопрос отмены разрешительной системы на перевозки в рамках ЕЭП планируется вынести на встречу глав правительств и глав государств Беларуси, России и Казахстана.

Президиум правительства рассмотрел также вопросы развития логистических центров в Беларуси. По информации пресс-службы, в сфере логистики реализуются 34 проекта, дополнительно идет работа по созданию еще 15 логистических центров. С 2008 года на создание объектов

логистической системы в Беларуси привлечено инвестиций на сумму 1,1 триллиона белорусских рублей (130,8 миллиона долларов по курсу Национального банка Беларуси). В эксплуатацию введены 8 логистических центров: «Брест-Белтаможсервис», «Минск-Белтаможсервис», ИП «БЛТ-Логистик», ОАО «Озерцо-Логистик», СООО «БелВингес.Логистик», ТЧУП «ШАТЕ-М Плюс», ООО «Двадцать четыре» и ОАО «Белмагистральавтотранс».

Наиболее интенсивно строительство логистических центров идет в Минской области, поскольку в этом регионе сосредоточено большое количество производителей продукции и ее потребителей, здесь также пересекаются основные международные транспортные коридоры, сообщает пресс-служба правительства. На реализацию инвестпроектов в Минской области освоено 963 миллиарда белорусских рублей (114,5 миллиона долларов). ■

Консолидированная финансовая отчетность АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» за 2011 год, проведена аудиторской компаний ТОО «Астана-Аудит», государственная лицензия на занятие аудиторской деятельностью на территории Республики Казахстан серии МФЮ-2 № 000022 выданная 12.12.2006г. Министрством финансов РК и размещена на сайте [www.czk.kz](http://www.czk.kz).

## ЗА ГАРМОНИЗАЦИЮ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВ ПО КОНКУРЕНЦИИ СТРАН ЕЭП

источник: Волгаметком

В Новосибирске при поддержке Правительства Новосибирской области состоялся круглый стол «Роль конкурентной политики в формировании Единого экономического пространства».



Участники мероприятия обсудили вопросы гармонизации национальных законодательств стран ЕЭП в соответствии с базовыми соглашениями ЕЭП, в том числе соглашением по принципам и правилам конкуренции, взаимодействия национальных антимонопольных органов стран-членов ЕЭК.

Заместитель руководителя ФАС России Анатолий

Голомолзин, подводя итоги совещания, отметил: «Многие из сделанных предложений по организации совместной работы касаются вопросов экономической и промышленной политики и тесно связаны с вопросами конкурентной политики. К ним относятся вопросы выработки стратегии устойчивого взаимодействия бизнеса (формат В-to-В), реализация совместных проектов в высокотехнологичных отраслях, в том числе направленных на повышение энергоэффективности и энергосбережения, внедрения новых технологий, импортозамещения, создания межнациональных современных производственных комплексов». Далее как важную он обозначил, представленную на совещании научную аналитику о тенденциях интеграционных процессов с разбивкой по отраслям и странам. Замглавы ФАС России отметил необходимость:

- совершенствования информационного и статистического обеспечения мониторинга и управленческого воздействия на эти процессы;
- обсуждения в дальнейшем вопросов снятия административных, экономических, технологических барьеров входа на рынки государств-членов ЕЭК. Это касается и системы транспортных документов, а также внедрения современных способов электронного декларирования, удаленного выпуска, предварительного декларирования;
- продолжения обсуждения вопросов технического регулирования, в том числе принятых регламентов, которые могут оказывать негативное влияние на развитие рынков;
- дополнительного рассмотрения имущественных требований, налагаемых на сертификационные центры и испытательные лаборатории, а также ограничений, налагаемых на место работы экспертов органа сертификации.

Далее он обратил внимание на то, что «вопросы гармонизации законодательства могут затронуть более широкий круг правоотношений, связанных не только с нормами антимонопольного или отраслевого законодательства. В условиях тенденций децентрализации полномочий, рас-

ширения культурных и социальных связей требуется учет региональных особенностей».

Предполагается, что рассмотренные вопросы в полном объеме будут рассмотрены как ЕЭК, так и национальными антимонопольными органами. Наряду с этим, многие из обсуждаемых вопросов, имеющие комплексный характер, будут рассматриваться и решаться совместно с уполномоченными органами власти сторон.

В заключение Анатолий Голомолзин отметил важность проведения мероприятия и добавил: «В дальнейшем планируется регулярно проводить подобные круглые столы, организуя их по тематическому принципу, с акцентированием внимания на вопросах формирования единых товарных рынков, гармонизации соответствующего законодательства, информировании бизнес-сообщества и потребителей о проводимой антимонопольной политике и механизмах взаимодействия антимонопольных органов на национальном и наднациональном уровнях. С этой целью предполагается заблаговременно информировать предпринимательское сообщество и общественность о датах и тематике круглых столов».

Заседанию Круглого стола предшествовала встреча Губернатора Новосибирской области В.А.Юрченко с Членом коллегии - Министром по конкуренции и антимонопольному регулированию ЕЭК Н.Ш.Алдабергеновым и заместителем Руководителя ФАС России А.Н.Голомолзиным. На встрече было отмечено, что выбор места проведения совещания был обусловлен динамичностью, диверсификацией и инновационным развитием экономики Новосибирской области, развитыми экономическими связями этой области в рамках ЕЭП.

В завершение рабочего дня делегация в составе Члена коллегии - Министра по конкуренции и антимонопольному регулированию ЕЭК РК Алдабергенова, заместителя руководителя ФАС России Голомолзина, Руководителя Новосибирского УФАС России Гаврилова была принята в Аппарате Полномочного представителя Президента РФ в Сибирском федеральном округе. ■



## ЛУКАШЕНКО: ЕЭП СТАНОВИТСЯ АРЕНОЙ ЖЕСТКОЙ КОНКУРЕНЦИИ

Вступление России во Всемирную торговую организацию делает рынки Единого экономического пространства арендой жесткой конкурентной борьбы. Об этом заявил президент Беларуси Александр Лукашенко 11 сентября, принимая отчет правительства и Нацбанка о работе экономики за прошедший период 2012 года, об оценке итогов года и проектах прогноза, бюджета и денежно-кредитной политики на 2013 год.

По словам Главы белорусского государства, европейские и американские производители, а также азиатские компании активно осваивают рынки Казахстана и России, и в целом ситуация в мировой экономике усложняется, передает БелТА.

Президент потребовал доложить о мерах по обеспечению экономической безопасности Беларуси и о том, за счет чего в новых экономических условиях будут обеспечены рост экспорта и положительное сальдо внешней торговли в этом и будущем году.



Власти Беларуси должны безусловно сохранить приток валюты в страну для дальнейшего роста золотовалютных резервов и поддержания стабильности на валютном рынке, - считает Александр Лукашенко.

Президент также отметил, что необходимо выполнить задания по росту заработной платы и реальных денежных доходов населения Беларуси. ■

## ЕДИНЫЙ АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИИ, КАЗАХСТАНА И БЕЛАРУСИ МОЖЕТ ПОЯВИТЬСЯ К 2015 ГОДУ

Источник: ИА Новости-Казахстан



Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) в 2013 году завершит работу над проектом закона о конкуренции для Единого экономического пространства России, Казахстана и Беларуси, к 2015 году планирует разработать единый антимонопольный кодекс, сообщил журналистам в Новосибирске министр по конкуренции и антимонопольному регулированию ЕЭК Нурлан Алдабергенов.

«Первая задача, которая стоит - нам надо сблизить законодательства о конкурентной политике, чтобы они не были разные. Эту задачу мы должны выполнить к середине

следующего года», - сказал он.

По словам Алдабергенова, до конца этого года комиссия будет разрабатывать «модельный закон о конкуренции», потом документ будет обсуждаться в регионах, после чего, как ожидается, его примут главы трех государств.

«К 2015 году задача - разработка уже антимонопольного кодекса. То есть - практически границ нет, свободное перемещение товаров должно быть, и все, конечно, в идеальном случае должно регламентироваться одним единым документом», - сказал министр.

ЕЭК создана решением президентов России, Беларуси и Казахстана в конце 2011 года как единый постоянно действующий регулирующий орган Таможенного союза (ТС) и ЕЭП.

ЕЭК имеет статус наднационального органа управления. Организация не подчинена какому-либо из правительств трех стран. Решения Комиссии обязательны для исполнения на территории трех стран (ближайшая аналогия - Евросоюз и его управляющий орган Еврокомиссия во главе с Баррозу и штаб-квартирой в Брюсселе).

Основной задачей ЕЭК является обеспечение условий функционирования и развития ТС и ЕЭП, а также выработка предложений в сфере интеграции стран в их рамках. ЕЭК передаются полномочия упраздняемой Комиссии Таможенного союза (КТС). ■

Источник: ИА Новости-Казахстан

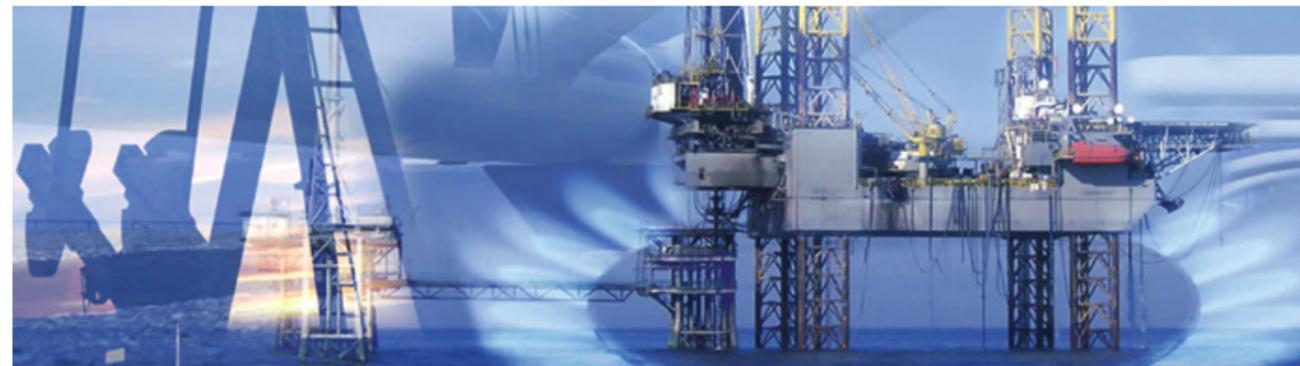
## ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ В КАЗАХСТАНЕ В ЯНВАРЕ-АВГУСТЕ ВЫРОСЛИ НА 3,1%

В Казахстане в январе-августе 2012 года инвестиции в основной капитал составили 3,010 триллиона тенге, что на 3,1% больше, чем в аналогичном периоде 2011 года, сообщило Агентство республики по статистике.

Преобладающими источниками инвестиций в январе-августе 2012 года остаются собственные средства хозяйствующих субъектов и населения, их доля в общем объеме составила

54,7%. Иностранные средства занимают 15,7% от общего объема инвестиций, заемные 10,2%, средства государственного бюджета 19,4%.

Значительная доля инвестиций в основной капитал в отчетном периоде приходится на горнодобывающую промышленность и разработку карьеров (31,7%), транспорт и складирование (17%) и операции с недвижимым имуществом (9%). ■



Источник: Коммерсант

## ЕВРОСОЮЗ ОТКРЫЛ РАССЛЕДОВАНИЕ В ОТНОШЕНИИ РОССИЙСКОГО ХОЛДИНГА «ГАЗПРОМ»



В отношении концерна начато официальное расследование. Почти через год после громких обысков в европейских офисах дочерних структур «Газпрома» и его партнеров Еврокомиссия начала в отношении концерна официальное антимонопольное расследование.

Еврокомиссия (ЕК) начала официальное расследование действий «Газпрома», которые, по мнению чиновников, могут препятствовать конкуренции на рынке газа в Центральной и Восточной Европе. «Газпром» поставляет около 30% газа, импортируемого ЕС. «Открытие расследования не предвещает исход разбирательства, а лишь означает, что комиссия будет рассматривать этот случай в приоритетном порядке», - уточняется в сообщении ЕК. В частности, там подозревают, что «Газпром» мог нарушить ст. 102 Договора о функционировании ЕС.

Этот документ регулирует компании, которые ограничивают конкуренцию в частном секторе. В ст. 102 договора указано, что должно быть запрещено «любое злоупотребление, в ходе которого занимается одно или несколько доминирующих положений на внутреннем рынке или на его части», так как это может нарушить торговые отношения между членами ЕС. В качестве злоупотреблений указываются: прямое или косвенное принудительное введение нечестной цены покупки или продажи или любых других несправедливых торговых условий; ограничение производственного, рыночного или технического развития. А также применение несхожих условий, относящихся к одинаковым транзакциям с участием третьих коммерческих сторон, что ставит их в невыгодное положение относительно конкурентов.

Статья в том числе запрещает в ходе заключения контракта вынуждать стороны принимать дополнительные обязательства, не имеющие отношения к сути указанных контрактов.

ЕК расследует три возможных нарушения конкуренции.

**ПЕРВОЕ:** «Газпром» предположительно разделит рынки газа, затруднив свободные поставки в страны ЕС.

**ВТОРОЕ** - препятствование диверсификации поставок газа.

**ТРЕТЬЕ** - возможное установление «Газпромом» несправедливых цен для своих клиентов в привязке к ценам на нефть. Как сообщают в ЕК, она уже проинформировала «Газпром» и антимонопольные службы стран ЕС о начале расследования. Однако, в компании не стали комментировать ситуацию.

Впервые о претензиях ЕК к «Газпрому» стало известно год назад. В конце сентября 2011 года прошли обыски в офисах покупателей «Газпрома» и аффилированных с ним компаний в возможных регионах нарушений - Gazprom Germania GmbH, E.ON Ruhrgas и RWE (Германия), PGNiG и EuRoPol Gas SA (Польша), Vemex OOO (Чехия), OMV и GWH Gashandel GmbH (Австрия), Overgas Inc. AD (Болгария), Panrusgas Co (Венгрия), Latvijas Gaze JSC (Латвия), Eesti Gaas AS (Эстония), а также Lietuvos dujos AB (Литва). Проверка стала неожиданностью для «Газпрома» и его партнеров и беспрецедентным вмешательством в работу компании в Европе. По неофициальным данным, инициатором стало правительство Литвы, с которой у «Газпрома» постоянно возникают споры о цене на газ.

После этого ЕК должна была в срок до двух лет провести предварительную проверку без публичных заявлений. После официального предъявления претензий, которое и произошло сейчас, у ответчика есть четыре месяца на их изучение, и уже после этого начинается разбирательство антимонопольного дела, которое длится от полугода до года. В ЕК не смогли уточнить, когда завершится разбирательство, пояснив, что это зависит от сложности случая, степени сотрудничества компании и использования ею права на защиту. Пока также рано обсуждать, говорят в ЕК, окончательные выводы и санкции, которые могут быть применены, но это может быть штраф. Как пояснил источник «Ъ», знакомый с порядком расчетов штрафов в ЕК, максимальный размер штрафа составляет 10% от выручки («Газпрома» от продажи газа за рубеж в 2011 году составила около \$57 млрд).

Виталий Крюков из «ИФД-Капитала» считает претензии ЕК «очень серьезными» для «Газпрома» - если вина будет доказана, это сильно осложнит работу компании на внешних рынках. Он отмечает, что у ЕК, скорее всего, есть куда более весомые аргументы против компании, чем было заявлено официально. К тому же, говорит аналитик, есть некоторые рынки, на которых доминирование «Газпрома» очевидно. При этом главной проблемой компании могут стать не штрафы, а перспектива пересмотра фундаментальных основ заключения контрактов, например, формулы цены и базы для ее расчета. ■

Аида Алтынбасова, корреспондент

# АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ КОДЕКС

Одним из ключевых принципов существования Единого экономического пространства (ЕЭП) является «обеспечение свободы перемещения товаров, услуг, финансового и человеческого капитала через границы государств-участников». И вполне естественно, что формирование единого рынка подразумевает унификацию законодательства и проведение согласованной политики по соблюдению интересов всех игроков этого рынка: от собственно государств до отдельных частных компаний.



О том, что главную свою цель – «создание условий для стабильного и эффективного развития экономик государств-участников и повышения уровня жизни населения» - ЕЭП выполняет - можно судить уже по данным статистики. Так, после создания в январе 2012 года Единого экономического пространства в течение нескольких месяцев товарооборот между Казахстаном и Россией увеличился почти на 24%. Динамика повышения товарооборота еще раз подтверждает, что в своей работе наши государства выбрали правильные ориентиры. Теперь перед странами-партнерами стоит задача - создать правовые условия для развития здоровой конкуренции.

## ЕДИНЫЙ КОДЕКС – К 2015 ГОДУ

Сегодня страны – члены Таможенного союза (ТС) начали работу над созданием единого антимонопольного кодекса. Пример Таможенного кодекса ТС показал, что унификация законодательства на территории бывшего СССР вполне реальна.



По словам министра по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) **Нурлана Алдабергенова**, модельный закон о конкуренции главы трех государств примут уже в следующем году, а в 2015 году будет разработан конкурентный (антимонопольный) кодекс ЕЭП.

По его словам, первая задача, которую предстоит решить в процессе разработки кодекса, - «сблизить законодательства о конкурентной политике, чтобы они не были разными». Господин **Алдабергенов** планирует достичь этой цели уже в середине 2013 года.

А до конца текущего года комиссия будет разрабатывать «модельный закон о конкуренции». Как ожидается, после того, как этот документ пройдет обсуждение в регионах, он ляжет на стол глав Казахстана, России и Беларуси.

Следующей задачей министр по конкуренции и антимонопольному регулированию видит собственно разработку антимонопольного кодекса. **Нурлан Алдабергенов** заявил, что к 2015 году эта задача будет выполнена: «К 2015 году задача – разработка уже антимонопольного кодекса. То есть, практически границ нет, свободное перемещение товаров должно быть, и все, конечно, в идеальном случае должно регламентироваться одним единым документом».

## ЛУЧШЕ, ЧЕМ В ЕВРОПЕ

Важно, что единый кодекс, как совокупный законодательный акт, содержащий систематизированные нормы антимонопольной политики и механизмы реализации конкуренции в рамках общего рынка, станет для ЕЭП существенным шагом вперед в глобальном масштабе. В наиболее крупном и успешном интеграционном объединении мира – Европейском союзе (ЕС) – такого документа до сих пор нет.

Что касается антимонопольного и конкурентного права ЕС, то необходимо отметить, что весьма общий его фундамент заложен в Римском Договоре 1957 г. о создании Европейского экономического союза (ЕЭС). Последующее развитие это право получило уже в нормообразующих актах основных органов ЕЭС.

Фундамент конкурентного права в Римском Договоре опирается на ст. 85 - по контролю за антиконкурентными соглашениями и ст. 86, регулиующую недопущение злоупотреблений господствующим (монопольным) положением.

Документы, регламентирующие конкурентную политику ЕС, включают: юридические акты, устанавливающие общие правила, процедуру применения соответствующих статей Римских договоров и исключения из них; уведомления и рекомендации Европейской Комиссии, например, Руководство по применению в ЕЭС конкурентных правил в телекоммуникационном секторе или Заключение относительно сотрудничества между национальными судами и Комиссией и другие. Отдельным блоком идут регламенты Совета и Комиссии относительно установления правил конкуренции в сфере транспорта; правовые акты, касающиеся правил конкуренции в сфере сельского хозяйства, угля и стали и т.д.

Особое место в конкурентном законодательстве ЕС занимают регламенты Совета, устанавливающие предварительный контроль Комиссии ЕС за слияниями - концентрацией (имеются в виду сделки, которые могут привести к усилению рыночной власти) экономических субъектов. Эти регламенты направлены на предотвращение появления



или усиления доминирующего положения экономического субъекта на рынке путем получения контроля над другим экономическим субъектом.

В итоге, существует более 10 видов правовых актов, составляющих основу конкурентного права в Европейском союзе. Однако о сведении их в единый антимонопольный кодекс речи не идет. Все эти нормы были выработаны постепенно, путем проб и ошибок и до сих пор нельзя говорить о полном и окончательном решении в ЕС всех вопросов функционирования свободного рынка.

Как представляется, государства-члены ЕЭП находятся сегодня в более выгодном положении. Во-первых, при разработке единого антимонопольного кодекса можно будет учесть более чем полувековой опыт формирования и регламентации правил конкуренции в крупнейшем экономическом интеграционном объединении мира.

А, во-вторых, планомерная и согласованная работа по созданию единого кодекса, включающая учет интересов всех государств, их регионов и предпринимателей, несомненно, приведет к тому, что политика в этой сфере будет проводиться гораздо быстрее и эффективнее.

## ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ КАЗАХСТАНА

С введением в силу единого антимонопольного кодекса законодательство для трех стран – России, Беларуси и Казахстана – унифицируется. Причем, Казахстан должен быть готов к тому, что придется вносить коррективы не только в правовые акты, касающиеся норм и правил осуществления конкуренции на внутреннем рынке, но и к изменению уголовного законодательства, в той его части, которая относится к экономическим преступлениям.

Российские эксперты предсказывают, что в большей степени изменения в законодательстве затронут именно Казахстан и Белоруссию. Если судить об унификации нормативно-правовых актов, проводившейся в рамках формирования СНГ и Таможенного союза, то за основу будет взято именно российское законодательство. И, в связи с

тем, что именно российское антимонопольное законодательство является наиболее жестким, то ужесточение норм и принципов конкурентного права в Казахстане представляется крайне вероятным.

Вероятнее всего, встанет вопрос и о пересмотре функций и полномочий Агентства РК по защите конкуренции. Так, например, в действующем праве конкуренции ЕС еще с 1960-х гг. практически вся ответственность за проведение антимонопольной политики возложена на наднациональные институты, тогда как компетентные органы государств-членов лишь оказывают им поддержку и участвуют в обмене информацией.

С другой стороны, кардинальная реформа правил конкуренции, проводимая в настоящее время Европейской комиссией, направлена на предоставление национальным судебным или антимонопольным органам права самим осуществлять большее количество полномочий в рамках единой антимонопольной политики. Вопрос о том, каким путем предстоит пойти государствам-членам ЕЭП, видимо будет решаться как раз в течение ближайшего года. Однако очевидно, что часть полномочий будет делегирована в наднациональный орган в любом случае.

Принятие антимонопольного кодекса в рамках Единого экономического пространства, несомненно, станет процессом непростым и требующим серьезной политической и экономической воли всех участников интеграционного объединения. Работа, которую предстоит осуществить, предполагает и огромный массив юридической работы, проведение детального анализа перспектив для каждого государства, его регионов, для отдельных отраслей, объектов крупного, среднего и малого бизнеса. Неизбежны споры, компромиссы, взвешивание всех «за» и «против»...

Но, тем не менее, унификация антимонопольного законодательства является абсолютно необходимым шагом в ходе формирования единого, скоординированного и эффективного рынка в рамках ЕЭП. Если это случится, то это будет существенным шагом не только для наших трех стран, но серьезным продвижением в рамках общемировых норм разработки антимонопольной политики. **РПК**

Гаухар Арман, корреспондент

# ЕДИНАЯ КОНКУРЕНТНАЯ ПОЛИТИКА: одна из основ успешного функционирования ЕЭП

Реализуемый в настоящее время на Едином экономическом пространстве - новый формат взаимодействия предусматривает более глубокую степень интеграции вовлеченных в этот процесс стран – Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. Кроме как создание условий для стабильного и эффективного развития экономик этих государств, участники ЕЭП намерены содействовать повышению конкурентоспособности экономик стран-членов ЕЭП на внешних рынках, что, безусловно, даст импульс развитию торговли и инвестиций, укреплению и развитию экономических потенциалов.

## НЕМНОГО ИСТОРИИ

23 февраля 2003 года в совместном заявлении президентов России, Беларуси, Украины и Казахстана было объявлено о формировании Единого экономического пространства этих государств. Было принято также решение об образовании Группы высокого уровня (ГВУ) по подготовке Соглашения о формировании ЕЭП, на которую была возложена задача по разработке организационно-правовых основ формирования ЕЭП и определения дальнейших шагов по интеграции экономик России, Беларуси, Казахстана и Украины.

Осенью того же года на саммите в Ялте главами России, Беларуси, Украины и Казахстана было подписано Соглашение о формировании ЕЭП, которое предусматривает разработку Комплекса основных мер по формированию ЕЭП, для осуществления которого должно быть заключено около пятидесяти договоров. В Ялте была также утверждена Концепция о формировании ЕЭП, являющаяся неотъемлемой частью подписанного Соглашения о создании ЕЭП.

В течение следующего года парламенты вышеназванных государств ратифицировали Соглашение.

А 15 сентября 2004 года на саммите глав государств-участников ЕЭП в Астане было принято решение о переходе с 1 января 2005 г. о взимании НДС при взаимной торговле товарами по стране назначения (цена вопроса для России - недобор бюджета, составляет 800 млн. долл.).

Президенты одобрили перечень из 29 международных документов, подлежащих к подписанию в первоочередном порядке и направленных на углубление дальнейшей экономической интеграции.

Бизнес-среда своевременно отреагировала на новые инициативы правительств своих стран.

В 2006 году в Астане на заседании Группы высокого уровня по формированию Единого экономического пространства было сообщено о желании Российского союза промышленников и предпринимателей создать специальный механизм участия бизнес-сообщества четырех стран в интеграционных структурах.

Представители Беларуси, Казахстана и Украины поддержали эту инициативу.

Понятно, что в экспертном сообществе создание ЕЭП



встретило неоднозначную реакцию. К примеру, украинские эксперты ряда аналитических центров постулировали тезис о невыгодности участия Украины в ЕЭП, так как данный шаг противоречит Конституции Украины и стратегическому курсу страны на интеграцию в евроатлантические структуры.

Ряд российских и казахстанских экспертов и руководителей бизнес-ассоциаций также заявили если не о невыгодности такого рода наднационального формирования как ЕЭП, то по крайней мере, о неподготовленности предпринимательских структур к интеграции.

Объяснялось это сырьевой направленностью экономики, отсутствием должной инфраструктуры, пробелами в законодательстве. Но маховик был запущен – правительствами было принято окончательное и бесповоротное решение создать ЕЭП – один большой рынок.

И эта инициатива, по мнению большинства экспертов, конечно же, имеет политическую составляющую. Но все же, в первую очередь, – это экономика, это открытый рынок и большие возможности для предпринимательских инициатив граждан этих стран.

Более того, власти достаточно аргументированно донесли до «недовольных», что подписанное Соглашение взаимовыгодное. Во-первых, оно декларирует многоуровневую, т.е. разноскоростную интеграцию. Во-вторых, каждая из стран самостоятельно определяет степень своего участия в ЕЭП.



И задачи, поставленные участниками в Соглашении вполне реальны и адекватны времени, выполнение которых обязательно принесет только выгоду предпринимательству и в целом экономикам стран.

Это - формирование зоны свободной торговли без изъятий и ограничений: неприменение во взаимной торговле антидемпинговых, компенсационных и специальных защитных мер на базе проведения единой политики в области тарифного и нетарифного регулирования; применения субсидий и иных форм государственной поддержки; унификации принципов разработки и применения технических регламентов и стандартов, санитарных и фитосанитарных норм; гармонизация макроэкономической политики, создание условий для свободного движения товаров, услуг; капитала и рабочей силы; гармонизация законодательств в той мере, в какой это необходимо для функционирования ЕЭП, включая торговую и конкурентную политику.

Кроме этого, это формирование единых принципов регулирования деятельности естественных монополий (в сфере железнодорожного транспорта, магистральных телекоммуникаций, транспортировки электроэнергии, нефти, газа и других сферах), единой конкурентной политики, единых правил конкуренции и обеспечение недискриминационного доступа и равного уровня тарифов на услуги субъектов естественных монополий.

И последнее в этом списке задач, по мнению экспертов, создание именно равных условий для свободной конкуренции для стран-участниц Единого экономического пространства – это и есть наиболее важный фактор стабильности в регионе и повышения конкурентоспособности национальных экономик.

Но как же это должно работать? Принципиально, по словам министра по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии Нурлана Алдабергенова, перед Комиссией и правительствами госу-

дарств-членов ТС и ЕЭП сейчас стоит задача создания такого механизма регулирования конкурентных отношений, который бы обеспечил эффективное пресечение антиконкурентной практики, способной оказывать негативное влияние на торговлю между объединившимися странами и нарушать условия справедливой конкуренции на их территориях.

Ключевым документом, определяющим систему регулирования конкурентных отношений в рамках ЕЭП, является Соглашение о единых принципах и правилах конкуренции от 9 декабря 2010 года, вступившее в силу с 1 января 2012 года.

Это Соглашение, как считает г-н Алдабергенов, призвано обеспечить решение сразу нескольких задач. К ним, прежде всего, относится создание единого правового поля для ведения бизнеса на единой таможенной территории за счет гармонизации антимонопольного законодательства государств-участников на базе согласованных принципов, установленных в Соглашении, а также недопущение действий, оказывающих негативное влияние на взаимную торговлю между объединившимися странами, как на национальных, так и трансграничных рынках.

Справедливости ради, стоит отметить, что при разработке данного Соглашения за основу была взята институционально-организационная модель Европейского Союза, совмещающая в себе контроль соблюдения условий конкуренции в рамках национальных юрисдикций и наднациональный контроль на межгосударственных и межрегиональных рынках трех стран.

## А КАК У НИХ?

Позволим некоторое отступление, чтобы представлять себе как же это происходит у них – в Европе, в Азии, в аналогичных формированиях.

Очевидно, что международные экономические отношения характеризуются усилением интеграционных процес-

сов, в значительной мере способствующих глобализации и либерализации хозяйственных связей мирового уровня. Также известно, что особенности участия стран в этих процессах определяются конкретно-историческими условиями развития национальной экономики и мирового хозяйства, а также научно-техническим прогрессом, интернационализацией рынков товаров и услуг, углубляющимся международным разделением труда.

В то же время, сформировавшиеся к настоящему времени интеграционные экономические блоки весьма разнородны по своей организации: от Европейского Союза, который является интеграционной группировкой высокого уровня, до более «мягких» блоков типа Североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА) или Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС). Тем не менее всем им присуща координируемая (внутри этих блоков) деятельность в области важнейших направлений экономической политики, к числу которых, безусловно, относится и конкуренция.

Возьмем, к примеру, Европейский союз, институционально-организационную модель которой взяли за основу, когда разрабатывалось Соглашение о единых принципах и правилах конкуренции.

ЕС представляет собой регион с наиболее развитыми интеграционными процессами.

Исторически сформировавшийся после подписания в 1957 года Римского договора ЕС превратился к настоящему времени в крупнейший экономический блок, для которого характерны высокий уровень внутрорегиональной торговли и значительные объемы «внешних» экономических связей.

Для понимания сущности, предпосылок и задач единой политики ЕС в области конкуренции необходимо исходить из того объективного фактора, что эта политика представляет собой одно из направлений интеграционной деятельности ЕС.



**В Римском договоре были зафиксированы следующие основные направления конкурентной политики:**

- антикартельное регулирование, направленное на предотвращение действий компаний, создающих барьеры на Общем рынке путем сговора и соглашений ограничительного характера;
- контроль за деятельностью компаний-монополистов для предупреждения злоупотреблений господствующим положением на рынке;
- регулирование государственной помощи, оказываемой странами-членами на национальном уровне.

серьезная угроза конкуренции. Напротив, в рамках проходящих в то время дискуссий возобладал подход, согласно которому политика конкуренции не должна была препятствовать становлению крупных европейских компаний и их транснациональным слияниям, исходя из соображений более полной эксплуатации эффекта масштаба и более эффективного противостояния внешней конкуренции.

Однако по мере развития интеграционных процессов и укрепления транснациональных связей между предприятиями стран ЕЭС концентрация производства стала принимать все более широкий размах, грозя превратиться в серьезную угрозу конкуренции и эффективному функционированию экономики.

На современном этапе в ЕС предпринимаются меры для активизации всех направлений единой политики конкуренции. Это объясняется резким обострением конкуренции

Начавшаяся в 50-е годы работа по созданию Общего рынка и отсутствие к этому времени в большинстве интегрирующихся стран всеобъемлющих национальных антимонопольных законодательств обусловили необходимость в таком регулировании на наднациональном уровне.

В результате в Римском договоре наряду с отраслевыми направлениями интеграции (единая сельскохозяйственная, транспортная, торговая политика) была признана необходимостью единая политика в области конкуренции.

В первые десятилетия функционирования Европейского Союза (тогда - ЕЭС) главным направлением политики в области конкуренции стало антикартельное регулирование, что объяснялось широким распространением в тот период ограничительной деловой практики предприятий преимущественно в форме тайных сговоров и соглашений.

Концентрация производства и капитала не рассматривалась тогда как

между компаниями за место на едином обширном рынке ЕС, изменением способов и методов конкурентной борьбы.

Конкурентная борьба приобретает все большую остроту в передовых, наукоемких отраслях, определяющих экономический прогресс. Компании стремятся занять преобладающие позиции в научно-исследовательской области, а так как уровень ее эффективности является критерием силы государства, то это приводит к растущему вмешательству государств в экономику, особенно в отрасли, определяющие экономический прогресс.

Развитие этих тенденций делает объективно необходимым не только дальнейшее поддержание единой политики в области конкуренции, но и наполнение ее новым содержанием в соответствии с изменяющимися условиями конкуренции и способами ее ограничения.

Формирование единой политики ЕС в области конкуренции имело свои объективные предпосылки, среди которых можно выделить:

- интенсификацию хозяйственных связей между предприятиями интегрирующихся государств, приводящую к изменениям на микроуровне и способную вызвать активизацию ограничительной деловой практики и нарушение конкуренции;
- усиление конкуренции на территории формирующегося Общего рынка, что в условиях отсутствия эффективного государственного регулирования создает опасность разрушительных социально-экономических последствий;
- активизацию государственной помощи национальным предприятиям в условиях обострения конкуренции на формирующемся Общем рынке, означавшую по сути введение скрытых протекционистских барьеров и нарушение конкуренции;
- объективную потребность в поддержании оптимального «баланса сил» монополий и конкуренции посредством государственного вмешательства, которую в условиях интеграции можно реализовать лишь посредством наднационального механизма.

Важно также тот факт, что рассмотренные объективные предпосылки, обусловившие введение наднационального регулирования конкуренции в ЕС, не только сохранили свое значение на протяжении всего функционирования Сообщества, но и в настоящее время интенсифицируют все составляющие элементы.

К настоящему времени в ЕС реализуются следующие основные направления конкурентной политики: антикартельное, контроль за поведением компаний-доминантов, контроль за концентрацией производства, контроль за государственной помощью, осуществляемой на национальном уровне.

Выработка антикартельных правил (как и в целом правил конкуренции) не являлась самоцелью ЕС - деятельность в этом направлении всегда рассматривалась Сообществом как один из экономических методов достижения стратегической цели - обеспечения устойчивого экономического роста посредством бесостороннего развития интеграционных процессов.

Концепция создания Общего рынка требовала резкой активизации трансграничных связей на микроуровне, тесного переплетения национальных торговых, промышленных и банковских капиталов, создания благоприятных условий для интернационализации экономических связей предприятий. Исходя из этих задач антикартельные правила ЕС были призваны выполнять двойную функцию: предотвращать образование картелей и содействовать экономически целесообразной кооперации предприятий, усиливающей конкуренцию на рынке.

Так же стоит отметить, что Европейская интеграция не

ограничивается рамками Западной Европы: сегодня на новый уровень вышли торгово-экономические отношения ЕС со странами Восточной Европы, с большинством из которых уже подписаны соглашения об ассоциированном членстве.

В соответствии с этими соглашениями, предусматривающими адаптацию правил экономического регулирования восточноевропейских стран к правилам ЕС, в конкурентном законодательстве этих стран произошли существенные изменения. В целом же создание однородных правил конкуренции рассматривается как необходимое условие функционирования зоны свободной торговли Западной и Восточной Европы.

## ВОЗВРАЩЕНИЕ В КАЗАХСТАН

Но вернемся к нам. Озвученное ранее Соглашение о единых принципах и правилах конкуренции содержит две группы норм: единые принципы реализации конкурентной политики в государствах-участниках Соглашения, на основе которых должна осуществляться гармонизация норм национального законодательства, и единые правила конкуренции, которые выполняют двойную функцию.

Такие правила, с одной стороны, являются основой для унификации национальных законодательств государств-участников Соглашения по таким направлениям антимонопольного законодательства как антиконкурентные соглашения, злоупотребление доминирующим положением и недобросовестная конкуренция.

С другой стороны, единые правила конкуренции являются нормами прямого действия, которые будут распространяться на отношения между хозяйствующими субъектами государств-участников Соглашения, возникающие на трансграничных рынках на территории двух и более сторон Соглашения.

Функция контроля за соблюдением единых правил конкуренции на трансграничных рынках, в соответствии с Соглашением, возложена на ЕЭК.

Для ее реализации комиссия наделяется полномочиями, включающими в себя проведение расследования и рассмотрение дел о нарушении единых правил конкуренции, определение штрафных санкций за их нарушение, принятие обязательных для исполнения хозяйствующими субъектами решений.

В соответствии со сроками и условиями, закрепленными в Соглашении, передача функций контроля наднациональному органу будет осуществляться поэтапно после разработки целого ряда регламентирующих документов.

Также Соглашение предусматривает возможность более тесного взаимодействия антимонопольных органов Беларуси, Казахстана и России при расследовании нарушений антимонопольного законодательства, наделяя их правом обмениваться, в том числе конфиденциальной информацией, давать поручения о совершении процессуальных действий и т.д.

Это вполне может позволить расширить экстерриториальные возможности применения антимонопольного законодательства на национальном уровне, - уверен **Н.Алдабергенов**.

Для этого, безусловно, страны ЕЭП должны гармонизировать законы в сфере конкуренции. И сроки были обозначены довольно жесткие – середина 2013 года.

Следующим моментом в развитии антимонопольного законодательства в рамках ЕЭП, по мнению **Н.Алдабергенова**, является разработка модельного закона о конкуренции, имеющего рекомендательный характер, на который будут равняться законодательства всех трех стран.

Модельный закон о конкуренции – ориентир для конкурентной политики, он будет включать запрет на анти-

конкурентные соглашения, вопросы злоупотребления доминирующим положением, запрет на недобросовестную конкуренцию, вопросы государственной монополии, государственного ценового регулирования.

«Далее, когда произойдет гармонизация законодательства - в части недобросовестной конкуренции, в части злоупотребления доминирующим положением на рынке (этот период уже обговорен странами, это где-то октябрь следующего года) - полномочия национальных антимонопольных органов будут переданы наднациональному органу», - резюмировал министр.

В ЕЭК строят еще более перспективные планы. Так, по словам **Н.Алдабергенова**, стоит задача создания единого кодекса по антимонопольному регулированию, что будет означать единые правила для предпринимателей на территориях всех трех стран.

Нельзя не отметить и революционные идеи ЕЭК. Частью конкурентной политики ЕЭК является также создание условий, при которых каждый житель, предприниматель любой из трех стран может участвовать в тендерах, конкурсах, не выезжая за пределы своих стран.

На сегодняшний день претворение идей и инициатив по созданию полноценно работающего образования продолжается. Тому свидетельства проведение круглых столов по обсуждению конкурентной политики в Караганде, а также ранее в Беларуси и 23-24 августа в Новосибирске.

По мнению **Анатолия Голомолзина**, замглавы ФАС России, работы было сделано очень много, а ряд из сделанных предложений по организации совместной работы касается вопросов экономической и промышленной политики и тесно связано с вопросами конкурентной политики.

К ним, по его словам, относятся вопросы выработки стратегии устойчивого взаимодействия бизнеса (формат В-to-B), реализация совместных проектов в высокотехнологичных отраслях, в том числе направленных на повышение энергоэффективности и энергосбережения, внедрения новых технологий, импортозамещения, создания межнациональных современных производственных комплексов.

Господин **Голомолзин** также отметил необходимость:

- совершенствования информационного и статистического обеспечения мониторинга и управленческого воздействия на эти процессы;

- обсуждения в дальнейшем вопросов снятия административных, экономических, технологических барьеров входа на рынки государств-членов ЕЭК. Это касается и системы транспортных документов, а также внедрения современных способов электронного декларирования, удаленного выпуска, предварительного декларирования;

- продолжения обсуждения вопросов технического регулирования, в том числе принятых регламентов, которые могут оказывать негативное влияние на развитие рынков;

- дополнительного рассмотрения имущественных требований, налагаемых на сертификационные центры и испытательские лаборатории, а также ограничений, налагаемых на место работы экспертов органа сертификации.

«Кроме того, вопросы гармонизации законодательства могут затронуть более широкий круг правоотношений, связанных не только с нормами антимонопольного или отраслевого законодательства. В условиях тенденций децентрализации полномочий, расширения культурных и социальных связей требуется учет региональных особенностей», - говорит замглавы ФАС.

Также в ЕЭК отметили, что в дальнейшем планируется регулярно проводить мероприятия по тематическому принципу, с акцентированием внимания на вопросах формирования единых товарных рынков, гармонизации соответствующего законодательства, информировании бизнес-сообщества и потребителей о проводимой антимонопольной политике и механизмах взаимодействия антимонопольных органов на национальном и наднациональном уровнях, что, по мнению самих предпринимателей, принесет безусловную пользу.

### БИЗНЕС В ПОМОЩЬ

Отметим, что в вышеуказанных форумах по обсуждению единой конкурентной политики в условиях ЕЭП, ЕЭК предложил механизм устранения административных барьеров для казахстанского бизнеса по доступу к рынкам России и Беларуси.

В частности, по словам **Н.Алдабергенова**, создается рабочая группа, которая выработает предложения по внесению изменений в нормативные правовые акты этих двух стран и направляет их в ЕЭК и Правительство РК.

«Мы сегодня обращаемся к нашим бизнесменам: что нужно поменять в законодательстве Российской Федерации, Беларуси, чтобы обеспечить свободу торговли, - сказал министр - Вопрос импорта очень важен. Это, конечно, хорошо, что сейчас к нам идет приток товаров - расширяется ассортимент, снижаются цены. Снятие административных барьеров не должно допускать демпинг, вытеснение с рынка местных производителей, особенно, мелких - эти моменты регулируются совместно с представителями России и Беларуси, их антимонопольные органы будут реагировать на подобные факты».

Что касается экспорта, то в числе первоочередных задач - принятие договоренностей по вопросам электроэнергетики, зерну, тарифам на железнодорожные перевозки и др. Речь не идет о создании единых тарифов, отметил **Н.Алдабергенов**.

В Казахстане, к примеру, они ниже, поскольку не включают в себя ряд затрат, которые учитываются в РФ, поэтому формирование тарифов должно осуществляться по единой методологии, работа в этом направлении ведется, что, конечно же, может повлиять на конкурентоспособность казахстанской продукции.

Но это в большей степени точечные меры, которые необходимо приводить в систему, о чем говорилось выше. А это - гармонизация национальных законодательств, сближение подходов в регулировании конкурентных отношений и создание предсказуемых условий, снижение административного бремени для ведения бизнеса. **РиК**



31.08.2012

**На заседании Правления рассмотрены итоги расследования нарушений антимонопольного законодательства в отношении ряда субъектов г. Алматы, оказывающих услуги по установке, техническому обслуживанию и ремонту домофонов, по факту антиконкурентных согласованных действий, в части установления и поддержания цен (пп.1) п.1 ст.11 ЗРК «О конкуренции»).**



Установлено, что данные домофонные компании необоснованно параллельно повышали и поддерживали цены на абонентское обслуживание домофонного оборудования.

Аналогичные факты нарушения антимонопольного законодательства установлены и в отношении субъектов Восточно-Казахстанской области, оказывающих аналогичные услуги.

Правлением принято решение о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Также рассмотрены итоги расследования нарушения антимонопольного законодательства в отношении:

- **ТОО «Астыкжан-Костанай»** по факту недобросовестной конкуренции, в части распространения недобросовестной и недостоверной рекламы, ущемляющей права потребителей (пп.5) п.1 ст.16 ЗРК «О конкуренции»);

- **ТОО «Астыкжан-Костанай»**, разместив в рекламных листовках, на дополнительном оборудовании в торговом зале, рекламу о проведении акции по продаже зубной пасты «Пепсодент, 75 мл» по цене 209 тенге, вместо 409 тенге, фактически реализовывало данную продукцию по цене 357 тенге, чем вводило потребителей в заблуждение.

Правлением принято решение о возбуждении дела об административном правонарушении.

- **ТОО «Алматыэнергосбыт»**, по факту злоупотребления доминирующим положением, в части ущемления прав потребителей (ст. 13 ЗРК «О конкуренции»);

Так, **ТОО «Алматыэнергосбыт»** выставило требование для КСК установить в сеть дежурного освещения подъездов многоквартирных домов многоставочные счетчики электрической энергии, ссылаясь, что данное требование обязательно для всех юридических лиц. При этом, потребителями в данном случае являются жильцы - физические лица, для которых выставленное требование не является обязательным.

Правлением принято решение о вынесении в отношении ТОО предписания об устранении нарушений антимонопольного законодательства.

- **ТОО «Гелиос», ТОО «Топливо-энергетическая компания «Есиль», ТОО «Кокшетау Мунай Компани», ТОО «НПО «Юна», ТОО «Сокол», ТОО «Каскенов и Компания», ТОО «Жардем Ойл», ИП Свицерского В.Н.,**

**ИП Старковой Л.К.**, действия которых квалифицированы как антиконкурентные согласованные действия, в части установления и поддержания согласованных цен на ГСМ на территории Акмолинской области (пп.1) п.1 ст.11 ЗРК «О конкуренции»).

В рамках расследования было установлено, что указанные субъекты рынка в период июнь-июль 2011 года согласовано повышали цены на ГСМ спекулятивным образом, без экономически обоснованных причин.

Правлением принято решение о возбуждении дел об административных правонарушениях.

- **ГУ «Отдел земельных отношений города Талдыкорган»** (далее - Отдел) по факту антиконкурентных действий государственных органов, приведших к ущемлению законных прав потребителей.

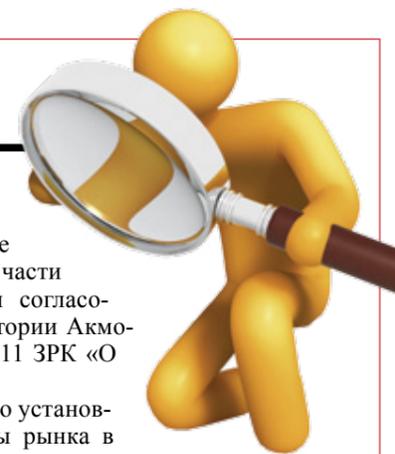
В ходе расследования установлено, что при принятии и рассмотрении заявлений граждан о предоставлении земельного участка **Отдел** требует предоставления к заявлению справки с ЦОНа об отсутствии (наличии) недвижимого имущества и справки с ДГП «АлматыНПЦзем» об отсутствии (наличии) земельного участка.

Однако, выставляемые **Отделом** требования являются незаконными.

Более того, одной из осуществляемых функций **Отдела** в соответствии с положением является выдача справок о наличии (отсутствии) земельных участков. При этом справка, требуемая с ДГП «АлматыНПЦзем» является платной, стоимость которой составляет 559 тенге за одну справку.

В отношении должностного лица **Отдела** Правлением принято решение о возбуждении дела об административном правонарушении.

Правлением также приняты решения о внесении необходимых изменений в Государственный реестр субъектов рынка, занимающих доминирующее или монопольное положение. ■



Полина Куликова, корреспондент

# ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ ИМПОРТ В ЕЭП: ОСОЗНАВАЕМАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ

## ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ ИМПОРТ: КАКОЙ ПРИНЦИП ВЫБРАТЬ?

Параллельным импортом называется импорт или реэкспорт выпущенных в гражданский оборот защищенных товарным знаком товаров без разрешения правообладателя.

Существует два основных принципа исчерпания права на товарный знак. Национальный режим представляет собой запрет на импорт в страну без разрешения правообладателя маркированных товарным знаком товаров. Другими словами, импортировать товар имеют право только официальные дилеры, а всякий другой импорт называется «параллельным».

Международный принцип предполагает, что право на товарный знак исчерпывается при выпуске товара в гражданский оборот, соответственно, производитель не вправе ограничивать дальнейшее распространение товара.

Параллельный импорт является крайне болезненным вопросом для крупных производителей и торговых сетей, маркетинговая политика которых предполагает продажу одних и тех же товаров в разных странах по разной цене. Легализация параллельного импорта для них означает внутрибрендовую конкуренцию. Наиболее чувствительными к параллельному импорту отраслями является производство автомобилей и автокомпонентов (на разных рынках цены могут различаться в пять-шесть раз), электроники, медикаментов.

Решение вопросов параллельного импорта входит в число наиболее существенных задач в процессе унификации законодательства государств-членов Единого экономического пространства (ЕЭП). Выбор, который сделает участник интеграционного объединения, окажет непосредственное влияние не только на розничные цены многих видов продукции, но и в целом определит вектор конкурентной политики в ЕЭП.

## СИТУАЦИЯ СЕГОДНЯ

На сегодняшний день в Казахстане действует международный принцип исчерпания прав, в Республике Беларусь так же, как и в России, действует национальный принцип, не допускающий параллельный импорт.

Вместе с тем, между правительствами государств – членов Таможенного Союза (ТС) 9 декабря 2010 года было подписано Соглашение «О единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности», которое вступило в силу с 1 января 2012 года.

Согласно пункту 13 данного Соглашения, на территории Таможенного Союза действует региональный принцип исчерпания прав. Именно этот пункт – точнее его

неполнота – вызывает сегодня определенную озабоченность у представителей антимонопольных ведомств ЕЭП.

Так, на встрече глав антимонопольных служб трех государств ТС, проходившей в начале августа в Караганде, руководить Агентства РК по защите конкуренции (АЗК) **Габидулла Абдрахимов** предложил еще раз изучить нормы



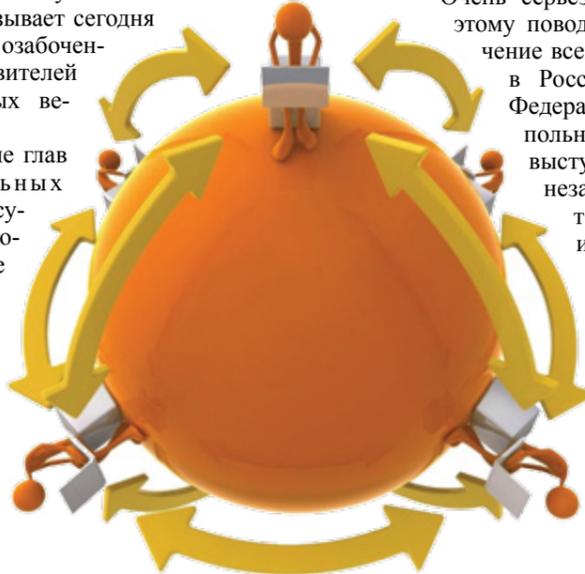
Соглашения. А причиной для этого стала как раз статья 13, где установлены ограничения на параллельный импорт. Ее практическое применение, считает **Абдрахимов**, искусственно ограничивает конкуренцию на рынке и необоснованно ущемляет права потребителей. Это касается не только приобретения оригинальных автозапчастей, но и продуктов питания, электроники, лекарств.

## ДИСКУССИИ ВНУТРИ ЕЭП

Необходимо отметить, что каждое из государств-членов ЕЭП испытывает серьезное беспокойство по поводу отмены или введения в будущем практики параллельного импорта.

Очень серьезная дискуссия по этому поводу проходила в течение всего последнего года в России. В 2011 году Федеральная антимонопольная служба (ФАС) выступила в поддержку независимых импортеров, предложив изменить существующий территориальный принцип исчерпания прав на товарный знак на международный.

Однако начавшийся процесс межведомственного согласова-



ния показал, что большинство ведомств выступает с других позиций. Минобрнауки посчитало, что различие цен экономически обоснованно, ибо включает затраты правообладателя на создание инфраструктуры, рекламу, создание предприятий по производству товаров на территории РФ. Федеральная таможенная служба (ФТС) указала, что более низкие цены параллельного импорта часто вызваны закупками товара с истекающим сроком годности, снижением качества из-за ненадлежащих условий хранения, реализацией бракованных партий, отсутствия издержек на рекламу, снижении затрат на клинические испытания, сертификацию.

Тем не менее, уже весной 2012 года **глава ФАС Игорь Артемьев** заявил, что «законодательные ограничения на параллельный импорт в РФ могут быть сняты в середине 2013 года». Как заявил **Артемьев**, в ФАС уверены, что переход к международному принципу исключит установление монополии высоких цен, увеличит межбрендовую и внутрибрендовую конкуренцию, стимулирует введение инноваций.

Белорусские эксперты выразили озабоченность в связи с возможными последствиями для рынка медикаментов. «После вступления в Единое экономическое пространство одной из главных проблем для фармацевтических рынков Беларуси и России будет разница в уровне цен на лекарственные препараты», - считают белорусские фармацевты. Опасения заключаются в том, что ЕЭП, создавая предпосылки для параллельного импорта, создает также условия для перетекания более дешевой продукции на рынки, где она более дорогая. Соответственно, неизбежно возникновение достаточно острой конкуренции.

В РК главным источником обсуждения стало потенциальное влияние введения параллельного импорта на цены на автомобили и автозапчасти. Так, **Председатель АЗК Габидулла Абдрахимов** в статье «Интеграция и конкуренция» пишет: «сейчас в России и в Казахстане возникли проблемы с импортом автомобильных запчастей марки «Тойота» и «Лексус», так как импортом указанных запчастей могут заниматься только производитель либо его официальный дистрибьютор. Кроме того, потребитель, приобретающий оригинальные запчасти указанных марок в других странах, не может ввозить их в страну, поскольку товар был приобретен за пределами страны».

\*\*\*

На сегодняшний день вопрос о снятии ограничений на параллельный импорт активно обсуждается и на наднациональном уровне. Так, **министр по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) Нурлан Алдабергенов** заявил, что ЕЭК очень «плотно занимается этим вопросом».

«Предоставив возможность независимым импортерам ввозить брендовые товары, при условии принятия дополнительных ограничительных мер в отношении ввоза контрафактной продукции, мы дадим нашим гражданам возможность покупать их на 20-30 % дешевле», - сказал **Алдабергенов** на круглом столе, прошедшем 24 августа в Новосибирске.

И, коль скоро интересы населения наших стран являются приоритетом и главной целью создания ЕЭП, введение параллельного импорта для его членов представляется обоснованным и крайне актуальным. **РиК**

## МИРОВОЙ ОПЫТ

Необходимо отметить, что вопрос об ограничении параллельного импорта в разных государствах и интеграционных объединениях решается по-разному. Международный принцип исчерпания права на товарный знак действует в США, Японии и Китае. Хотя стоит отметить, что в каждой из этих стран есть ряд оговорок, регламентирующих параллельный импорт. Так, в Штатах у производителя сохраняется возможность частичного контроля над распространением своей продукции через международное соглашение ТРИПС, в Японии параллельный импорт разрешен с некоторыми ограничительными толкованиями этого принципа судами.

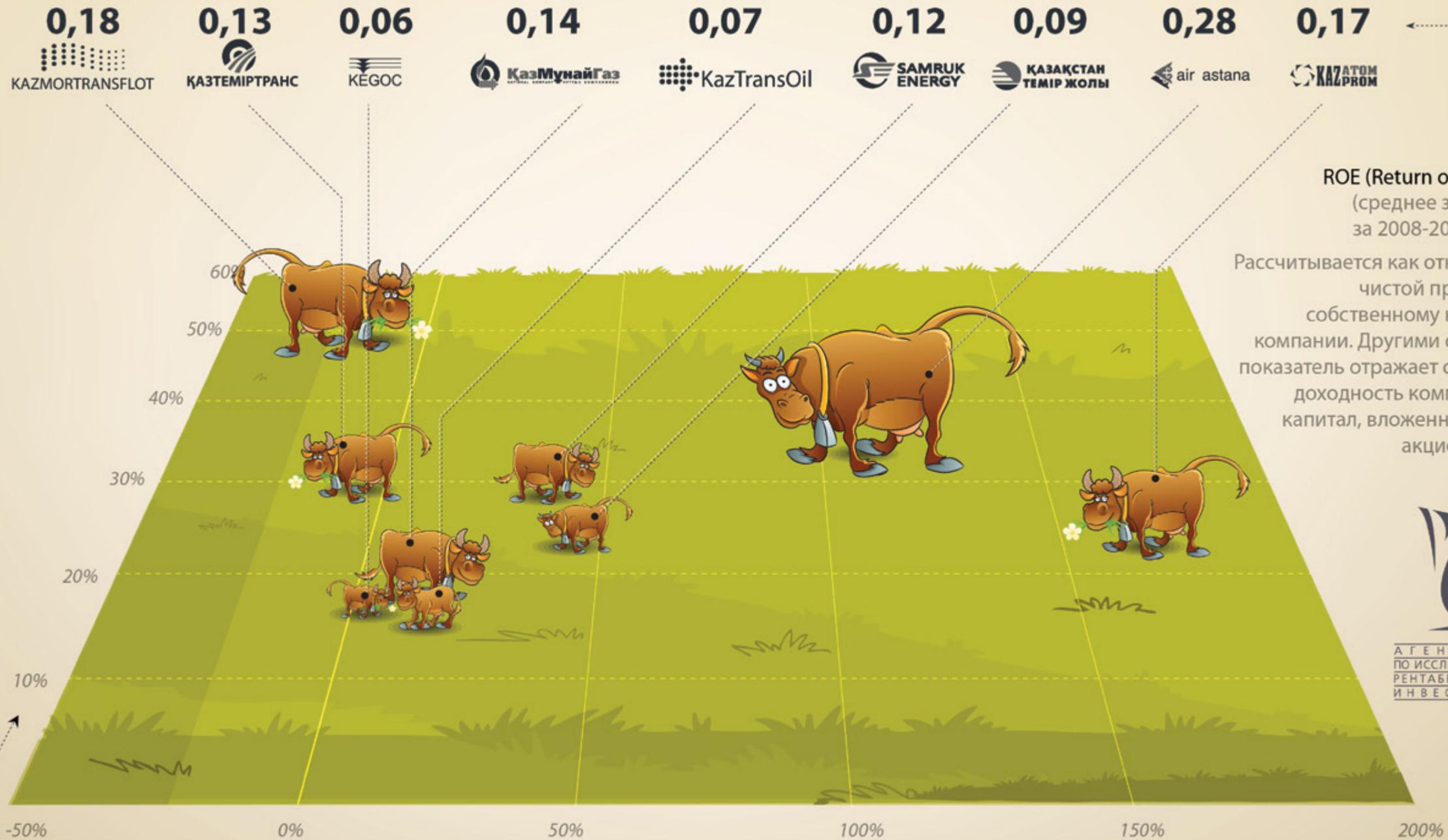
В России параллельный импорт находится в «серой зоне» законодательства, – он признается нарушением по гражданскому кодексу, но не предполагает административной ответственности.

В Европейском сообществе действует механизм локального, внутриевропейского рынка, допускающий свободное движение товаров внутри ЕС.

В целом же, европейская позиция по отношению к параллельному импорту отрицательна. Оценка возможных макроэкономических последствий легализации параллельного импорта действительно проводилась по заказу Комиссии Европейского союза в 1999 г. Национальным экономическим исследовательским институтом (NERA). По совокупности сделанных выводов, Еврокомиссия отдала приоритет территориальному (региональному) принципу исчерпания прав, т.е. поддержала существование официальных представителей правообладателей, а не практику параллельного импорта.

Разрешен параллельный импорт и крупнейшим интеграционным объединением Латинской Америки – Объединенными Нациями Анд, включающими в себя Колумбию, Венесуэлу, Эквадор, Перу и Боливию. Объясняется такой шаг защитой интересов населения, которое не может найти всех нужных товаров на внутреннем рынке.

# ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ НАЦКОМПАНИЙ для «Народного IPO»



**ROE (Return on Equity)**  
(среднее значение за 2008-2011 годы)

Рассчитывается как отношение чистой прибыли к собственному капиталу компании. Другими словами, показатель отражает среднюю доходность компании на капитал, вложенный в нее акционерами



АГЕНТСТВО  
ПО ИССЛЕДОВАНИЮ  
РЕНТАБЕЛЬНОСТИ  
ИНВЕСТИЦИЙ

Среднегодовые темпы прироста чистой прибыли компаний за 2008-2011 годы. Чем выше темпы прироста чистой прибыли, на тем большие дивиденды можно рассчитывать (при условии постоянной дивидендной политики)

Среднегодовые темпы прироста активов компаний за 2008-2011 годы. Рост активов может свидетельствовать о поступательном развитии компании в целом и может указывать на потенциал роста долгосрочной стоимости (однако не дает абсолютной гарантии этого)

# В ЕДИНОЙ ТАМОЖЕННОЙ ЗОНЕ КОНКУРЕНЦИЯ БУДЕТ ЖЕСТЧЕ

Интервью с заместителем директора департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок евразийской экономической комиссии Б. А. Парсеговым

**?** Борис Анатольевич, как Вы оцениваете прогресс, достигнутый в последние годы Казахстаном в сфере защиты конкуренции и регулирования монополий?

**Б.А.:** Как вы понимаете, моя оценка не может быть абсолютно объективной, так как с 2008 по текущий год я был заместителем Председателя Агентства по защите конкуренции РК и потому считаю нескромным хвалить собственную работу. Но все же сошлюсь на мнение некоторых иностранных экспертов, а также на выводы Независимой комиссии Всемирного банка, в которой положительно оценены результаты деятельности Антимонопольного агентства. Более того «Закон о конкуренции», принятый в декабре 2008 года и введенный в действие с 1 января 2009 года, был признан одним из лучших на территории стран СНГ. Кроме того результаты деятельности АЗК положительно оценены Международной конкурентной сетью (МКС), о чем Мажит Тулеубекович Есенбаев – экс-председатель АЗК – выступал с докладом в Брюсселе, также встреченный хорошо.

В 2010 года три страны Таможенного союза подписали Соглашение о единых правилах и принципах конкуренции. Если раньше каждая из этих стран самостоятельно определяла ориентиры и направления в своей антимонопольной деятельности, то теперь три страны Единого экономического пространства взяли на себя обязательства до 1 июля 2013 года это законодательство гармонизировать, что позволит решить многие вопросы. К примеру, разрешится проблема сложности преследования, когда субъект одной страны совершает нарушения на территории другой страны, так называемые трансграничные рынки. Классический пример трансграничного рынка – авиаперевозки. Зачастую Антимонопольные агентства одной страны не могут привлекать к ответственности авиакомпании другой страны за нарушения правил ведения конкурентной деятельности.

В июле этого года главы России, Беларуси и Казахстана планируют утвердить критерии трансграничных рынков. Ожидается создание специального органа Евразийской комиссии, который будет преследовать нарушения, в резуль-

тате - никто не сможет уйти от ответственности на единой таможенной территории.

**?** По Вашему мнению, в чем заключаются сильные стороны реализуемой в Казахстане политики по развитию конкуренции и контролю за деятельностью монополий, а в чем - слабые?

**Б.А.:** Несомненно, одна из сильных сторон - это то, что мы ряд норм привели в соответствие с общепринятыми нормами, которые давно уже действуют в мире. Скажем, до 2009 года у нас запрещались любые соглашения, и это вызывало у иностранных инвесторов возмущение и непонимание, почему нельзя вести единую политику группе лиц. Все это было учтено в новых нормах закона, были разрешены соглашения для субъектов малого бизнеса, тех, кто занимает менее 15% на рынке и их действия направлены на внедрение новых инноваций. Была введена норма добровольного раскаяния, когда субъект сам устраняет нарушения и сообщает об этом антимонопольному ведомству. За добровольное раскаяние он полностью освобождается от штрафа. Кстати, многие считают штрафы завышенными, но здесь можно сказать только одно – не нарушай, и не придется платить этот штраф. Я считаю, что на сегодняшний день размер штрафа воспитательную роль играет. Тот, кто один раз попал под антимонопольное расследование, как правило, потом в течение двух лет ничего не нарушает. Со временем, конечно, могут смениться люди, обстановка, может снова появиться соблазн. Но два года вполне нормальный срок, чтобы люди чувствовали, что наши действия и меры эффективны, действенны и защищают их же интересы.

Что касается слабых сторон, то считаю, что мы изначально установили очень высокую планку по экономической концентрации. Все-таки 2 млн. МРП это не так много, и среднему бизнесу тоже приходилось обращаться за разрешением. Мы старались не нарушать установленные законом сроки в 90 дней, но, как вы понимаете, для бизнеса девяносто дней ощутимый срок. Нынешний законопроект предусматривает увеличение этой планки в два с половиной раза



– до 5 млн. МРП. Данная мера выведет две трети сделок за пределы ведения АЗК, и сделки будут совершаться без обязательного согласования с госорганами. Также решено, что не надо разрешать государственную помощь субъектам рынка, достаточно ввести контроль. В случае появления жалоб на недобросовестную конкуренцию, процедура обращения и выдачи согласия стала ненужным административным барьером. Надеемся, что парламент согласится с нами и уберет некоторые позиции.

**?** Считаете ли Вы, что потенциальное вступление Казахстана в ВТО положительно скажется на свободе конкуренции в Казахстане?

**Б.А.:** Вопрос очень сложный, ведь на единую таможенную территорию распространяются все ограничения, которые Россия при вступлении в ВТО подписала. Это означает, что раз уж мы попали в эту общую команду, надо процессы ускорять, потому как те минусы, которые возможны, они будут обязательно, а плюсы появятся в том случае, когда мы продукцию свою сможем поставлять как полноправный член ВТО.

Бесспорно, отечественному бизнесу придется напрячься, ведь мы дадим возможность беспрепятственно прийти в страну еще большему количеству качественных и дешевых товаров. Но поддерживать собственную экономику только запретительными мерами бессмысленно. Мы еще помним советские времена, когда 90% населения, по мнению Госплана, должно было носить обувь, шитую на советских фабриках. И только 10% получали возможность носить чешские, немецкие туфли и т.п. В итоге все прилавки магазинов были забиты никому ненужной обувью, а качественный товар приходилось приобретать у спекулянтов втридорога. Мы можем много придумать законов, много выдать

санкций, но нет такой страны, где можно было бы законом обязать потребителя купить то, что ему не хочется. Это означает, что нашему бизнесу придется бороться за потребителя, повышать качество своей продукции, чтобы остаться конкурентоспособным.

**?** Борис Анатольевич, расскажите в общих чертах о деятельности Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) в сфере конкурентной политики и регулирования монополий. Как Комиссия влияет на развитие конкуренции в государствах-членах ЕЭП, в том числе в Казахстане?

**Б.А.:** Евразийская экономическая комиссия, состоящая из девяти министерств, занимается не только вопросами конкурентной политики. Здесь и таможенно-тарифная политика, и налоговая политика, и бюджет, и внешняя, и внутренняя торговля и многое другое.

Для нормальной работы экономики, для создания равных конкурентных условий обеспечение недискриминационного доступа субъектов рынка на рынки всех сторон - необходимое условие. Без этого нормальной конкуренции быть не может. Мы помимо соглашения о единых правилах и принципах конкуренции аналогичные подходы заложили в положения о единых принципах и правилах регулирования в сфере естественных монополий, в отраслевые соглашения об электроэнергетике, о железнодорожном транспорте. Если, к примеру, в России исключительный невысокий тариф для российских компаний на перевозку зерна, то такие же условия должны быть и для казахского и белорусского зерна. Если вводим мы какие-то ограничения, то они должны касаться всех субъектов этих трех государств, все должны быть равны.

Вот в Беларуси снизились цены на газ, а в Казахстане должны подняться, и это, конечно, неоднозначно воспринимается обществом. Но соглашение это ратифицировано Парламентом, теперь его условия необходимо выполнять. Но в то же время мы в своем соглашении сразу оговорили девять сфер, в которых считаем необходимым регулировать цены. Были споры с россиянами, но мы настояли на своем. И вот он первый результат: изменение конъюнктуры цен на нефть привело к тому, что с 1 июля цены на ГСМ в Казахстане будут снижаться. Россияне это воспринимают крайне неоднозначно, они не хотят снижать цены, понимают, что наш дешевый бензин беспрепятственно придет к ним, но им придется предпринимать адекватные, добровольные конкурентные меры. Конкуренция

**Для нормальной работы экономики, для создания равных конкурентных условий обеспечение недискриминационного доступа субъектов рынка на рынки всех сторон - необходимейшее условие. Без этого нормальной конкуренции быть не может**

она ведь реально работает только при профицитном рынке и при наличии не менее пяти субъектов.

В единой таможенной зоне конкуренция между субъектами рынка будет жестче. Россияне хотят прийти на рынок Казахстана, белорусы - в Россию, Казахстан мы, - также на оба этих рынка. Если что-то новое будут придумывать субъекты, снижать себестоимость начнут, то наша задача контролировать, чтобы все работало в рамках закона. Пока они действуют честно и выполняют свои функции в рамках дозволенных критериев цена-качество - все правильно, как только начнется недобросовестная реклама, начнутся какие-то сговоры и соглашения, мы обязаны будем вмешаться и пресечь.

Отдельный разговор о доминантах: если недобросовестное поведение маленького субъекта рынка никем не преследуется и не наказывается, потому что у потребителя есть право выбора, то для субъектов, занимающих доминирующее положение, закон прописывает специальные ограничения. Нет такой страны в мире, в которой доминанту разрешали бы делать все, что он хочет, деятельность монополистов регулируется везде. Поэтому чтобы не платить больших штрафов, нужно только одно: не нарушать закон.

**? С Вашей точки зрения, какая из стран ЕЭП добилась наибольшего успеха в создании конкурентного рынка и защиты конкуренции?**

**Б.А.:** Здесь нет однозначного ответа. К примеру, в области торговли Россия и Казахстан, бесспорно, обогнали Беларусь, так как у них до сих пор силен государственный сектор практически во всех отраслях. А у нас почти не осталось государственных торговых организаций. Но в то же время есть ряд отраслей, которые, конечно, добились больших результатов. Если мы можем похвастаться успехами в развитии конкуренции в организации внутригородских перевозок, то посещая российские аптеки, вынуждены признать, что вопрос конкуренции и насыщения рынка у них более полно решен. Есть

вопросы, которые одинаково сложны для всех государств - это, к примеру, электроэнергетика, железнодорожный транспорт. Надо понимать, что в некоторых ситуациях сгодится готовый рецепт, зарекомендовавший себя в одной стране. Но в другой стране этот вариант может просто не получиться. Тем не менее, как говорят ученые, отрицательный результат - тоже результат. Три страны сегодня усиленно работают над тем, чтобы усовершенствовать единую конкурентную политику.

На рынках наших стран много импортной продукции, но рядом все же можно найти отечественные товары. Белорусские телевизоры, холодильники успешно выдерживают конкуренцию. Россия инвестирует в лицензионное автомобилестроение, ну и мы тоже стараемся - «Шкоды», которые мы собрали в Усть-Каменогорске, вполне конкурентоспособны. Кроме того с зерном, которое у нас есть в большом количестве и высокого качества, мы тоже имеем свою нишу на рынке. У каждой страны есть успешные развитые отрасли, продукция которой лучше представлена и хорошо зарекомендовала себя.

Надо понимать, что любой передел требует серьезных инвестиций, а для того чтобы инвесторы пришли, нужна стабильность. Сегодня в соглашении четко прописан принцип равенства подходов ко всем субъектам трех стран таможенного пространства. Мы гармонизируем законодательство, чтобы были единые правила. В трех странах и запреты и разрешения будут одни и те же, независимо ни от чего.

Что касается государственных закупок, то для предоставления равных условий участникам из всех стран, мы предлагаем воспользоваться опытом Евросоюза. Там каждый получает одну электронно-цифровую подпись в своей стране, приезжает в другую страну, предоставляет подпись, ее идентифицируют, и субъект получает разрешение на участие в конкурсе. И не надо открывать представительство в каждой стране, как того требует Россия. Зачем нам придумывать колесо, если есть отработанные варианты с учетом поправок, ошибок. На чужих ошибках легче учиться.

Что касается государственных закупок, то для предоставления равных условий участникам из всех стран, мы предлагаем воспользоваться опытом Евросоюза. Там каждый получает одну электронно-цифровую подпись в своей стране, приезжает в другую страну, предоставляет подпись, ее идентифицируют, и субъект получает разрешение на участие в конкурсе. И не надо открывать представительство в каждой стране, как того требует Россия. Зачем нам придумывать колесо, если есть отработанные варианты с учетом поправок, ошибок. На чужих ошибках легче учиться.

**? Как осуществляется странами ЕЭП выполнение положений Соглашения о единых принципах и правилах конкуренции? Оказало ли его принятие существенный эффект на развитие конкурентного рынка в Казахстане?**

**Б.А.:** Говорить о нарушениях рано, ведь у нас прописана этапность исполнения соглашения. Мы в соответствии с графиком разработали критерии, которые должны быть утверждены в июле этого года. Затем до конца года утверждаем 12 методик, после к 1 июля 2013 году принимаем модельный закон, приводим национальное законодательство в соответствие. Проект закона уже написан, согласован и с 1 сентября по 1 июля 2013 года Казахстан, думаю, успеет принять этот закон. Такие же гарантии дала Беларусь, а Россия обязуется



принять поправки уже до 1 января. После этого в июле 2013 года будет подписан специальный акт, подтверждающий готовность трех сторон. Через 20 месяцев нам передадут расследования в части недобросовестной конкуренции, через 22 месяца - по антиконкурентным соглашениям, еще через два года - расследования злоупотреблений доминирующим положением.

Документы разрабатываются в соответствии с календарным планом. Каждая страна, желая упростить себе жизнь, предлагает свою методику для принятия его за основу в документе, который будет регулировать деятельность трех стран. Поэтому созданы рабочие группы, которые проанализируют все три методики и выберут оптимальный эффективный вариант.

Каждый оценивает эффект по-своему: потребитель обрадовался тому, что беспрепятственно пришли дешевые российские товары, но при этом выразил озабоченность увеличением импорта; в то же время российская сторона в наших совместных совещаниях тоже говорит, что у них на приграничных территориях увеличился процент казахстанской

продукции. Так как у нас гораздо дешевле хлебобулочные изделия, макаронные изделия, мы производим их в более чем достаточном количестве, они сейчас активно пошли на российский рынок. Российские, конечно, не хуже, но дороже, а для казахстанского бизнеса это очень сильное преимущество. Но в конечном итоге выигрывает потребитель.

**? Какие общие меры по развитию конкуренции намерены осуществить в обозримой перспективе участники ЕЭП?**

**Б.А.:** Чтобы сконцентрировать усилия на основных направлениях в первую очередь готовится концепция развития конкурентной политики на территории ЕЭП с 2013 по 2030 годы. Намечается сокращение сфер регулируемых рынков по сокращению естественных монополий, чтобы обеспечить возможность конкуренции благодаря союзу.

Пользуясь случаем, хочу обратиться к читателям вашего журнала, с предложением принять активное участие в разработке законодательства. Государственные органы принимают участие и в разработке положений и предложений по гармонизации законодательства, и в создании модельного закона, но нам особенно важно услышать голос тех, во имя кого все делается, то есть голос хозяйствующих субъектов. Я предлагаю активно выходить на нашу комиссию с пожеланиями, чтобы мы могли действительно реально усовершенствовать законодательную базу для упрощения хозяйственной деятельности всех субъектов рынка. Мы хотим услышать от казахстанцев, что им мешает для нормальной работы в России, в Казахстане, в Беларуси. Сегодня мы наделены правом вносить предложения по изменению законодательства всех трех стран, и мы хотим выполнить свою работу на должном уровне. **Рик**



Кайрат Шайхиев, корреспондент

# ОСНОВНЫЕ РИСКИ ДЛЯ СВОБОДНОЙ КОНКУРЕНЦИИ НА ТРАНСГРАНИЧНЫХ РЫНКАХ

Конкурентоспособность страны напрямую зависит от ее регионального развития и конкурентоспособности регионов. Для экономического прогресса важны не столько объемы производства и наличие природных ресурсов, сколько отвечающая глобальным вызовам территориальная концентрация экономической деятельности. Сегодня под «конкурентоспособностью» понимают не только такие категории, как предприятия или отрасли, но и на такие, как государства, регионы и города.

Казахстан, как и любая другая страна, нуждается в доступе к мировым рынкам на выгодных условиях и политика открытой торговли должна стоять в приоритете для дальнейшего развития нашей экономики. Главная задача при таком раскладе, сводится к тому, чтобы обеспечить баланс выгод от режима для сторон участников договора.

Географический признак для рассматриваемых отношений, является определяющим, так как именно на его основе в первую очередь выстраивается все многообразие форм регулирования и реализации экономических предпочтений.

Эффективное развитие экономических отношений является результатом слаженного межгосударственного сотрудничества по линии установления необходимого благоприятного финансового климата на локальном, двустороннем и многостороннем уровнях. Важным является обеспечение предсказуемости отношений с момента доступа на рынок, включая разрешение трансграничных споров, принятие и исполнение судебных решений по гражданским и торговым делам в оперативном режиме.

На многостороннем уровне взаимодействие государств-импортеров и государств-экспортеров по поводу какого-либо товара или товарного сектора в части цен, правового режима стабилизации рынка, согласования интересов осуществляется в основном в рамках международных товарных соглашений, международных организаций.

Примером таких отношений может служить Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана. Также, не стоит забывать, что Россия окончательно оформила свое членство во Всемирной торговой организации (ВТО), а вступление Казахстана в ВТО уже не за горами. Однако, согласно договорам, которые приняли участники Таможенного союза (ТС), обязательства, принимаемые первой страной, присоединяющейся к ВТО, становятся частью нормативно-правовой базы ТС. Кроме этого устанавливается приоритет обязательств в рамках ВТО перед обязательствами в рамках ТС. Другими словами, вместе с Россией в эту организацию уже частично вступили Казахстан и Беларусь.

Так как преобладающая часть всех товарных рынков находится в правовом поле пакета соглашений ВТО, то, долгожданная открытая международная торговля на трансграничных рынках для сырьевого Казахстана стала уже сейчас возможной благодаря этим соглашениям.

## КОНКУРЕНЦИЯ – ДВИГАТЕЛЬ ТОРГОВЛИ

Главным приоритетом для любой страны-участницы таких международных рынков, как ВТО, ЕЭП (Единое экономическое пространство) и др. служит внедрение и сохранение свободной конкуренции. Ведь известно, что внедрение конкуренции между участниками рынка служит эффективным стимулом для его развития. Из-за присутствия конкуренции участники рынка подвергаются риску утраты доли на рынке и их деятельность будет направлена на эффективное и прогрессивное развитие деятельности. Конкуренция также вознаграждает за принятие риска и превосходство над конкурентами. Неудачные попытки внедрить конкурентную модель могут перечеркнуть выгоды от либерализации, сведя на нет повышение эффективности, а возможно, даже понизив.

Концепция полной либерализации трансграничного рынка заключается во введении конкуренции и права выбора в максимальном количестве звеньев цепочки: от ценообразования до потребления.

Однако снижение или отмена барьеров, препятствующих доступу новых конкурентов, может не только стимулировать диверсификацию производства и продаж, а также облегчить поступление импортных товаров, но и создать идеальные условия для создания монополий.

Из-за присутствия конкуренции участники рынка подвергаются риску утраты доли на рынке и их деятельность будет направлена на эффективное и прогрессивное развитие деятельности

И это окажет не просто негативное влияние, а непоправимый ущерб конкурентной среде на территории трансграничного рынка, географические границы которого охватывают территории сторон соглашения.

Основные проблемы на трансграничных рынках, как раз таки связаны не с либерализацией, а ограничением конкуренции, а также дело усугубляется невозможностью контроля сделок экономической концентрации. Однако, страны-участницы соглашения имеют возможность регулирования трансграничных рынков в свою пользу.

Примером регулирования рынка действиями основных государств-экспортеров может служить мировой нефтяной рынок. Как известно, страны ОПЕК в 1997 году приняли решение об увеличении с декабря 1997 года на 10% национальных квот производства нефти (с 25 до 27,5 млн. баррелей в день; 1 баррель - 159 литров).

В результате согласованного увеличения объема производства нефти мировые цены на нее к марту 1998 года упали на 40%. Падение цен на мировом рынке сильно ударило по экспорту нефти стран не входящих в ОПЕК. К примеру, цена на

российскую нефть упала за этот период в средиземноморских портах со 127 до 83 долларов за тонну.

В марте 1998 страны ОПЕК договорились о суммарном сокращении на период 1998 года добычи нефти на 160 тысяч тонн в день, после чего цены на нефть сразу же поднялись на 15%, а в конце 1999 года достигали 128 долларов за тонну.

Таким образом, ОПЕК играет важную роль в балансировании спросом и предложением на мировом рынке нефти. ОПЕК рекомендует государствам, не являющимся членами организации, но оказывающим влияние на мировой рынок (Норвегия, Россия, Казахстан, Мексика и др.) сокращать добычу нефти.

Фактически такая рекомендация ОПЕК представляет собой предложение взять на себя обязательство по добровольному ограничению экспорта. Поэтому и участие Казахстана в международных организациях жизненно необходимо для развития экономики и создания конкурентной среды на мировых рынках.

## ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТРАНСГРАНИЧНЫХ РЫНКОВ

В первую очередь, само по себе понятие трансграничности создает определенные проблемы, так как возможные ситуации, когда анализ рынка для целей применения определенных мер по созданию конкурентоспособной среды может приводить к неоднозначным выводам, особенно если учесть, что на национальном уровне правила анализа рынка могут быть не унифицированы.

Главной проблемой может служить определение географических границ рынка. Действующие подходы не

способны к точному определению границ. К примеру, если пользоваться подходом определения местоположения продавца, то легко предположить, что розничный рынок бензина является мировым, поскольку бензоколонки «ГазПром» мож-

но встретить в любой стране СНГ, а «BP» заправляет бензином весь мир. Но в дополнение к этому географические границы рынка меняются со временем, примером может служить Интернет, который намного расширил географические границы рынков.

Для определения рынка в качестве трансграничного и развития свободной конкуренции нужен факт признания незаконной практики, а для признания практики незаконной необходимым условием является определение границ рынка для применения антимонопольного законодательства. Без определения границ рынка борьба с негативным влиянием на конкуренцию невозможна.

Также географические границы рынка зависят от действующих правовых норм. То есть можно составить законодательные нормы по сохранению свободной торговли и конкуренции экономического пространства.

Однако, сразу же возникает вопрос: как же можно определить сферу компетенции любого регулирующего органа с помощью этих правил?

Не исключен принцип дублирования действия национальных антимонопольных органов стран-участниц соглашения, или они могут



вступать в противоречие друг с другом. И любой наднациональный орган будет осуществлять свои функции дублируя или подменяя, а не дополняя функции и сферу компетенции национальных антимонопольных органов.

Возможно, что наднациональный орган существует исключительно формально, фактически не применяя действующих антимонопольных запретов для создания благоприятных условий развития свободной конкуренции. В итоге возникают сомнения в том, что вопрос определения полномочий наднационального антимонопольного органа действительно решается с позиций потребности в его создании.

### ИНТЕРЕСНОЕ МНЕНИЕ

**Министр по торговле Евразийской экономической комиссии Андрей Слепнев** в одном из своих интервью уже говорил, что странам Единого экономического пространства необходимо урегулировать вопросы гармонизации тарифов естественных монополий, единых тарифов железнодорожных перевозок, созданию единого рынка инфраструктуры. Он отметил, что такие вопросы особенно чувствительны для сторон и требуют детального и деликатного отношения. Также по его словам предстоит большая работа по формированию согласованной макроэкономической политики.

*- Хотел бы отметить, что необходимо создавать условия справедливой внутренней торговли, единые правила конкуренции. К подписанному Соглашению необходимо принять значительное количество регулирующих актов: определить понятие трансграничного рынка; определить, как будут функционировать наши наднациональные антимонопольные органы, как они будут проводить расследования, применять санкции и штрафы и так далее. Важно, чтобы и игроки рынка, и национальные органы власти понимали – присмотр за ними есть, и могут последовать санкции в случае возникновения необоснованных барьеров на едином рынке, – заявил он.*

### МОНОПОЛИИ МЕШАЮТ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЕ

Следующий вопрос, мешающий свободной конкуренции – это вопрос о сделках экономической концентрации, когда поглощающая сторона действует на одном рынке, а поглощаемая – на другом национальном рынке. То есть происходит процесс трансграничного слияния и образование монополии.

В то время как развитые страны весьма успешно справляются с конкурентной средой трансграничных слияний, значительное большинство развивающихся стран отстают в этом вопросе. Лишь немногим развивающимся странам удается регулировать антиконкурентную практику.

Неграмотное управление трансграничных рынков может иметь существенные последствия для экономики, вызывая также изменения структуры национальных рынков, которые приводят к риску распространения антиконкурентной среды.

Сегодня основным методом борьбы против антиконкурентной практики является активное применение законодательства, то есть преследование в судебном порядке. Это и выявление преступлений ценового сговора международных и глобальных картелей, и препятствие в трансграничных слияниях.

\*\*\*

Выход на новые рынки с предложением поставки наиболее конкурентных товаров для Казахстана является необходимым. Однако, существует ряд вышеизложенных проблем, без устранения которых взаимовыгодная работа на товар-



ных рынках невозможна.

В рамках ЕЭП задача Казахстана и его партнеров заключается в разработке модельного закона о конкуренции, который будет единым для всех трех стран. Необходимо создание общей методологии. Единая экономическая комиссия, которая приняла на себя функции по антимонопольному регулированию, должна иметь четкие цели и руководство гармонизированной нормативной базой.

Ясно одно, что без определения границ рынка непонятно, каким образом любое соглашение ограничивает конкуренцию. Однако на основании чего должен наднациональный орган начать свои действия? К примеру, его работа начнется на основании установленных ограничений конкуренции. Но, пока рынок не отнесен к трансграничным и не установлены его границы, работа антимонопольного органа не представляется возможной.

Возникают значительные риски избыточной политизации и пробуксовки процессов принятия решений, с одной стороны, а с другой – возникновение ошибок в применении установленных норм уже на самой начальной стадии функционирования наднационального органа, призванного защищать конкурентную среду на трансграничных рынках. **РиК**

10.08.2012

9 августа 2012 года под председательством заместителя Председателя Агентства Баймуханова Т.С. состоялось совещание по реализации Комплекса долгосрочных мер по недопущению необоснованного роста тарифов и цен на социально значимые продовольственные товары, исключению спекулятивных сделок при их продаже (далее - Комплекс мер), утвержденного распоряжением Премьер - Министра Республики Казахстан Масимовым К.К. (№ 46-р от 29.02.2012 года), и отдельных поручений Правительства Республики Казахстан.



В работе совещания приняли участие вице-министр Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан Умирязев М.Т., представители центральных государственных органов (Министерства экономического развития и торговли, Комитета таможенного контроля Министерства финансов, Комитета госсанэпиднадзора Министерства здравоохранения), а также представители АО «КазАгроИнновация», НПЭК «Союз «Атамекен», АО «НК «СПК «Astana», АО «НК «СПК «Сары-Арка», ТОО «Метро Кэш энд Керри». Были рассмотрены вопросы необходимости утверждения перечня скоропортящейся продукции и возможности переноса таможенного контроля после выпуска товаров в рамках принятия мер по снижению административных барьеров и устранению коррупционных проявлений в процессе перевозки продовольственных товаров, разработки предложений по совершенствованию законодательства с целью создания благоприятных условий для развития «продовольственных поясов» вокруг городов, об определении потребностей регионов и в рамках этих потребностей строительства до конца 2013 года: овощехранилищ, камер для хранения мяса и мясопродуктов, тепличных комплексов, откормочных площадок, муниципальных (коммунальных) убойных пунктов с ветеринарными лабораториями, управления стабилизационными фондами продовольственных товаров и другие вопросы. ■

16.08.2012

В соответствии с пунктом 4 статьи 9-1 Закона Республики Казахстан от 27 ноября 2000 года «Об административных процедурах» приказом Председателя Агентства Республики Казахстан по защите конкуренции (Антимонопольное агентство) от 3 июля 2012 года № 255-ОД утвержден регламент государственной услуги «Рассмотрение ходатайств о согласии на экономическую концентрацию» (далее - приказ) (зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 19 июля 2012 года за № 7802).

Согласно п.5 указанного приказа Регламент государственной услуги «Рассмотрение ходатайств о согласии на экономическую концентрацию» вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования. Приказ официально опубликован в печатных изданиях (Казахстанская правда и Егемен Қазақстан) 15 августа текущего года. ■

23.08.2012

Оператор сотовой связи ТОО «КаР-Тел» (торговая марка «Beeline») для подключения к услуге международного роуминга установил минимальную пороговую сумму в размере 15 000 тенге. Тогда как такого порогового значения законодательством не было предусмотрено.

АЗК данные действия оператора расценило как злоупотребление своим доминирующим положением и ущемление прав потребителей.

Сейчас, в соответствии с законодательством, пороговое значение для подключения к услуге роуминга не должно превышать 2 МРП (3 236 тенге).

По данному факту АЗК проведено расследование, материалы которого были переданы в административный суд г.Алматы.

Решением суда ТОО «КаР-Тел» оштрафовано на сумму более 155 млн. тенге. В настоящий момент сумма штрафа в полном объеме поступила в бюджет государства.

Аналогичное расследование проведено и в отношении ТОО «GSM Казахстан ОАО «Казактелеком» (торговая марка «K-Cell»). Компании грозит штраф в размере 280 млн. тенге. ■

27.08.2012

Развитие конкуренции относится к стратегическим задачам нашего государства, и этой задаче большое внимание уделяет Глава государства и Правительство страны.

Так, по поручению Президента страны по усовершенствованию антимонопольного законодательства, разработан и с 2009 года действует новый Закон Республики Казахстан «О конкуренции».

Вместе с тем, правоприменение отмеченного Закона показывает, что знание норм антимонопольного законодательства субъектами бизнеса находится не на должном уровне и с каждым годом увеличивается количество выявленных Агентством РК по защите конкуренции (Антимонопольное агентство) фактов серьезных нарушений. Подобные нарушения негативно сказываются не только на добросовестных субъектах рынка, но и на экономике отрасли и региона в целом, так как ведут к снижению деловой активности бизнеса. Как показывает практика, часто причиной нарушений является не злой умысел субъектов рынка, а недопонимание ими норм действующего законодательства, что показывает необходимость повышения их знаний в этой сфере.

В этой связи, Центром совместно с Антимонопольной инспекцией по Актобинской области в г. Актюбе проведен семинар-тренинг на тему «Практика применения «Закона о конкуренции» для субъектов рынка области, занимающих доминирующее или монопольное положение на соответствующих рынках.

На семинаре представителями АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» и Антимонопольного органа Республики Казахстан и участниками были обсуждены вопросы того, как субъекты бизнеса могут распознать и защитить свой бизнес от антиконкурентных действий государственных органов и недобросовестной конкуренции. Наряду с эти, рассматривались вопросы доминирующего положения субъектов на рынке и недопущения монополистических действий субъектов бизнеса. ■



# АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЦЕНОВОЙ СГОВОР

Т.А.Сагинтаев, начальник Антимонопольной инспекции по Жамбылской области

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА КОНКУРЕНЦИИ И СВОБОДЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОВОЗГЛАШЕ-  
НА В КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.**

**ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 25 ДЕКАБРЯ 2008 ГОДА «О КОНКУРЕНЦИИ» ОПРЕДЕЛЯЕТ, ЧТО КОНКУРЕНЦИЯ -  
ЭТО СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТЬ СУБЪЕКТОВ РЫНКА, КОГДА ИХ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ЭФФЕКТИВНО ОГРАНИ-  
ЧИВАЮТ ВОЗМОЖНОСТЬ КАЖДОГО ИЗ НИХ ОДНОСТОРОННЕ ВОЗДЕЙСТВОВАТЬ НА ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ОБРАЩЕНИЯ  
ТОВАРОВ НА СООТВЕТСТВУЮЩЕМ ТОВАРНОМ РЫНКЕ.**

Субъектами рынка являются физические и юридические лица Республики Казахстан, а также иностранные юридические лица (их филиал и представительство), осуществляющие предпринимательскую деятельность.

Запрещается заключение в любой форме соглашений или осуществление согласованных действий субъектов рынка между собой, в результате которых имеются или могут иметь место недопущение, ограничение, устранение конкуренции и ущемление интересов хозяйствующих субъектов,

в том числе соглашения или согласованные действия, которые приводят или могут привести к установлению и (или) поддержанию цен либо других условий приобретения или реализации товаров за исключением случаев, когда они совершены субъектами рынка, входящими в одну группу лиц, или совокупная доля которых на товарном рынке не превышает пятнадцати процентов, если они не ущемляют права потребителей и направлены на совершенствование производства путем внедрения передовых технологий, развитие



малого и среднего предпринимательства, разработку и применение нормативных документов по стандартизации.

За виновные противоправные деяния, нарушающие антимонопольное законодательство, субъекты антимонопольного воздействия несут предусмотренную законом административную или уголовную ответственность.

Под ответственностью предпринимателей понимается обязанность, необходимость совершить определенные действия, направленные на восстановление неисполненных установленных обязанностей, нарушений прав государства.

Предприниматели несут юридическую ответственность, которая представляет собой установленную правовыми нормами обязанность претерпевать неблагоприятные последствия при неисполнении ими установленных нормами права (законами) обязанностей и обязательств.

Административная ответственность является разновидностью государственного принуждения, регулируемого административно-правовыми нормами.

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВЫПОЛНЯЕТ ФУНКЦИИ:**

1. превентивную (или предупредительно-воспитательную);
2. репрессивную (именуемую карательной или штрафной);
3. сигнализационную.

Все эти функции взаимосвязаны и в той или иной степени проявляются во всех видах юридической ответственности.

**ПЕРВАЯ ФУНКЦИЯ** призвана осуществлять общее предупреждение правонарушений, то есть побуждать субъектов права к соблюдению и уважительному отношению к закону; ее неотъемлемой частью является нравственная перестройка личности, в основе которой лежит моральное воздействие на субъекта правоотношения, предотвращающее его противоправное поведение.

**ВТОРАЯ ФУНКЦИЯ** проявляется в тех неблагоприятных последствиях, которые выражены в санкциях правовых норм и которые должен претерпевать правонарушитель в силу совершенного им противоправного деяния.

**ТРЕТЬЯ (СИГНАЛИЗАЦИОННАЯ) ФУНКЦИЯ** находит свое отражение при характеристике правонарушителя. Так, например, продолжение противоправного поведения, несмотря на разъяснения закона прокурором и требование уполномоченных на то лиц прекратить его, либо повторное в течение года совершение однородного административного правонарушения лицом, ранее уже привлекавшимся к административной ответственности, являются обстоятельствами, отягчающими административную ответственность (ст. 62

КоАП РК), и сигнализируют о необходимости применения наиболее строгих мер административного наказания к виновному лицу.

В то же время, цели административной ответственности можно определить и через цели административного наказания как меры этой ответственности. А данные цели имеют явную предупредительную и профилактическую направленность, о чем прямо сказано в ч.2 ст.44 КоАП РК: административное взыскание применяется в целях восстановления социальной справедливости и в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Можно отметить, что профилактическая (предупредительно-воспитательная) функция административной ответственности в настоящее время выводится законодателем на передний план.

За антиконкурентные соглашения, антиконкурентные согласованные действия субъектов рынка, злоупотребление субъекта рынка своим доминирующим или монопольным положением, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, предусмотрена ответственность в виде штрафа на должностных лиц, индивидуальных предпринимателей в размере 150 месячных расчетных показателей; на юридических лиц, являющихся субъектами малого или среднего предпринимательства, в размере пяти, на субъектов крупного предпринимательства в размере десяти процентов от дохода (выручки), полученного в результате осуществления монопольностической деятельности, с конфискацией монопольного дохода не более чем за один год или без таковой.

В связи с повышением цен на бензин Антимонопольной инспекцией по Жамбылской области было проведено расследование в отношении оптовых реализаторов горючесмазочных материалов ТОО «ТаразКаусарМунай», ТОО «ШуМунайОнимдери», ТОО «Элемир». По результатам рассмотрения итогов расследований было возбуждено административное производство по статье 147 части 2 Кодекса РК «Об административных правонарушениях» в отношении субъектов рынка - ТОО «ТаразКаусарМунай», ТОО «ШуМунайОнимдери», ТОО «Элемир», которые совершили согласованные действия, направленные на ограничение конкуренции, касающиеся установления и поддержания цен, путем экономически необоснованного повышения цен на бензин марки АИ-80, АИ -92,93 и дизельное топливо.

**3.02.2012 года** специализированным административным судом г.Тараза ТОО «ТаразКаусарМунай» признано виновным и подвергнуто штрафу в размере 5 процентов от дохода (выручки) в сумме 277 450 тенге.

**29.02.2012 года** ТОО «ШуМунайОнимдери» Шуским районным судом подвергнуто штрафу на сумму 474 048 тенге. Оба субъекта рынка штраф оплатили, перечислив в бюджет наложенные суммы.

**2.05.2012 года** ТОО «Элемир» подвергнуто судом Кордайского района штрафу на сумму 486 873 тенге. На постановление суда ТОО «Элемир» подано апелляционную жалобу.

**4 июня 2012 года** определением Жамбылского областного суда постановление Кордайского районного суда оставлено без изменения, а жалоба ТОО «Элемир» без удовлетворения. Принимаются меры к взысканию штрафа.

Во всех трех случаях полученный субъектами рынка монопольный доход не был конфискован, но и наложенных административных штрафов оказалось достаточно для прерывания дальнейшего роста цен. ■

Денис Соловьев, детективное агентство DASC, Украина, г. Одесса

# ПРОМЫШЛЕННЫЙ ШПИОНАЖ

## КАК СПОСОБ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ МАЛОГО БИЗНЕСА



Все слышали выражение: «Кто владеет информацией – тот владеет миром». В случае предпринимательства можно сказать «кто владеет информацией – тот является лидером рынка». Ведь иметь сведения о конкурентах и партнерах, об изменениях ситуации на рынке – это не просто владение ситуацией, при умении пользоваться этой информацией, это лидерство на рынке.

То, о чем я начал повествование, называется «конкурентная разведка», то есть ЗАКОННЫЙ инструмент предпринимателя для принятия тех или иных решений с целью извлечения большей прибыли от деятельности и занятия более высоких позиций на рынке. Но далее мы взглянем на очень схожий инструмент для принятия тех же решений, но НЕЗАКОННЫЙ – промышленный шпионаж. Несмотря на то, что большинство воспринимает эти два понятия как синонимы, это не так. Их роднят одинаковые цели, но не методы.

Промышленный шпионаж - форма недобросовестной конкуренции, при которой осуществляется незаконное получение, использование, разглашение информации, составляющей коммерческую, служебную или иную охраняемую законом тайну с целью получения преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, а равно получения материальной выгоды.

Промышленный шпионаж направлен в первую очередь на завладение коммерческими тайнами конкурентов любыми методами. Чаще всего в ход идут следующие:

- кража или копирование электронных и бумажных носителей информации, хранящих коммерческую тайну и информацию для служебного пользования;
- внедрение агента в штат конкурирующей фирмы;
- вербовка ( в том числе подкуп и шантаж) сотрудников конкурирующей фирмы, имеющих доступ к интересующей информации;
- снятие интересующей информации с технических каналов связи;
- перехват почтовых сообщений и вербовка курьеров сторонних организаций, обслуживающих конкурента;
- подкуп сотрудников государственных органов, имеющих полномочия для сбора интересующей информации в компании конкурента.

Методы действия промышленного шпионажа нарушают большое количество статей Уголовного кодекса, в то время как методы ведения конкурентной разведки легальны и основываются на получении информации из так называемых «открытых» источников. Другое дело, что далеко не все умеют этими самыми «открытыми» источниками пользоваться.

Я понимаю, в уме читатель, сейчас скорее всего возникают картинки о том, как страны воруют друг у друга космические секреты или как огромные корпорации шпионят за новыми технологиями. Уверяю вас – нет! Не все так, как кажется в малом бизнесе, который преобладает в Одессе, промышленный шпионаж не легенда! Например, Вы, мой уважаемый читатель, владелец кафе и Ваш повар готовит изумительные булочки на бизнес-ланч. Посетители в восторге от них и в обеденный перерыв, уставшие от бумажной возни менеджеры районных компаний, бегут на обед именно в Ваше кафе, потому что после первых и вторых блюд они хотят насладиться чашкой чая, поглощая именно эти самые булочки. Владельцу конкурирующего кафе это не может нравиться, ведь он теряет клиентов и прибыль. Представим что причину популярности бизнес-ланча он выяснил, ингредиенты тоже (это не проблема вообще), но такого же качества печь не получается... повар тут не причем, и возникает вопрос: «почему *готовя тоже самое и при таких же условиях получается иное?!*»

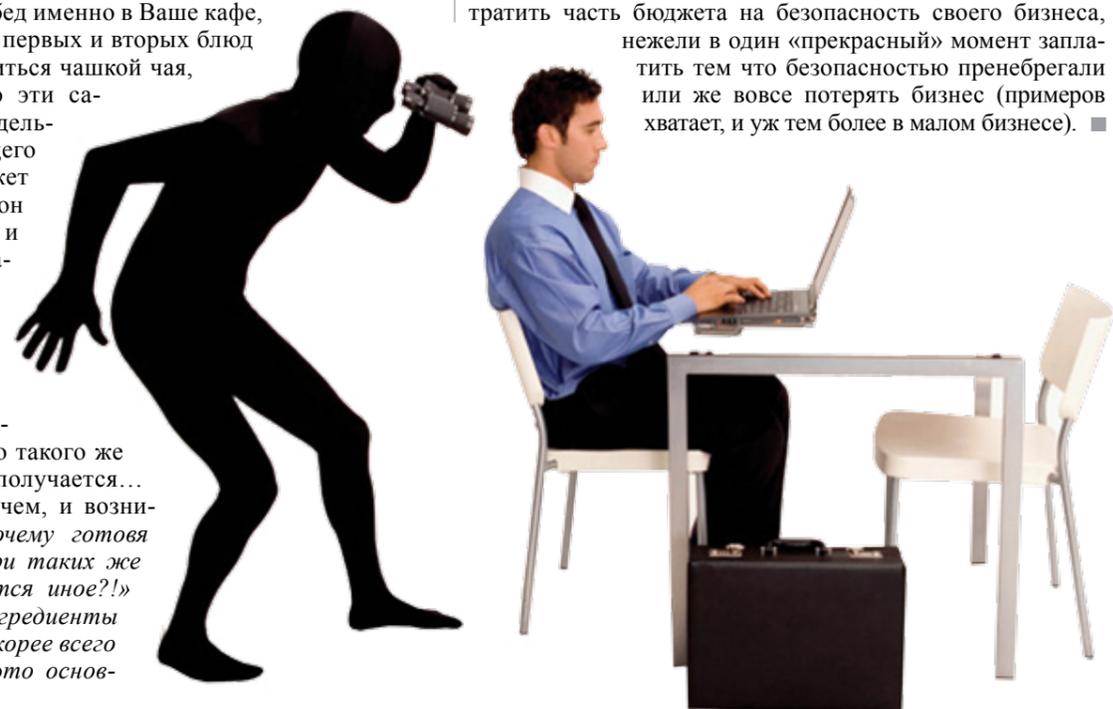
- ответ прост: «*ингредиенты или один из них, скорее всего мука – так как это основ-*

*ное, – много качества и закупается у много поставщика!»*. Для того чтобы выяснить у кого и по какой цене, конкурент может пойти следующим способом: получить информацию «открыто» (например, спросить у Вас или обзвонить потенциальных поставщиков и поспрашивать не работает ли кто из них с Вами (это только два простейших варианта для обывателя, у специалистов их много), либо следующим: подкупить администратора и выудить список контрагентов, взломать, с помощью «хакера» удаленно Ваш рабочий компьютер и получить тот же список, прослушать Ваш телефон и т.п. Если в первом случае можно говорить о конкурентной разведке, то второй – это уже шпионаж. Да, именно так! И заметьте, что никаких «монстров» промышленной индустрии в данном выдуманном рассказе не было. Так что методы конкурентной борьбы в бизнесе практически не отличаются, будь он малый, средний или крупный. Точно так же, не стоит и забывать о безопасности своего бизнеса, в независимости от его величины.

Владельцам бизнеса, будь то градообразующее предприятие или клуб у моря, я советовал бы не быть уверенными в своей защищенности и что именно вас «то-то и то-то» ни коснется, а прибегать хотя бы к минимальным мерам безопасности. Например:

- ГЛАВНОЕ: ответственнее относиться к вопросам подбора кадров и контролю за действующим персоналом;
- установить режимность в доступе к документации;
- проверять потенциальных партнеров (контрагентов) перед заключением договорных отношений;
- систематически (в зависимости от бизнеса - не реже раз в полугодие) проверять рабочие помещения на наличие скрытых устройств для негласного съема информации;
- взять в штат специалиста по информационной безопасности и внимательнее относиться к информации, хранящейся на компьютерах (в зависимости от финансового уровня - завести личный удаленный сервер и раз в день архивировать все данные именно на него);
- оборудовать рабочие помещения сигнализацией и вывести сигнал на ГБР охранной организации или МВД;

И это лишь обязательный минимум, помните, дешевле тратить часть бюджета на безопасность своего бизнеса, нежели в один «прекрасный» момент заплатить тем что безопасностью пренебрегали или же вовсе потерять бизнес (примеров хватает, и уж тем более в малом бизнесе). ■





# О некоторых вопросах НА СТРОИТЕЛЬНОМ РЫНКЕ

Е.М.Ибрайханов, начальник Антимонопольной инспекции АЗК по Карагандинской области

Согласно данным статистики цена нового жилья в г. Караганде в апреле текущего года по сравнению с соответствующим периодом прошлого года увеличилась на 2,2% и составила 110,4 тыс. за 1 кв.метр, цена перепродажи благоустроенного жилья (вторичный рынок) увеличилась на 6,3% и составила 89,8 тыс. за 1 кв.метр. Аналогичная ценовая динамика наблюдается и по РК, цена продажи нового жилья по РК по сравнению с 2011 годам среднем увеличилась на 4,3% (с 153,5 до 160,2 тыс. тенге за 1 кв.метр). Аналогичная ценовая динамика наблюдается и по РК, цена продажи нового жилья по РК по сравнению с 2011 годам среднем увеличилась на 4,3% (с 153,5 до 160,2 тыс. тенге за 1 кв.метр).

Одной из основных составляющих затрат при формировании цен на жилье являются строительные мате-

риалы: бетон, арматура, накладные и транспортные расходы. Это отражено в Таблице 1.

Как видно из таблицы, доля строительных материалов в себестоимости строительства составляет в среднем 55%, доля заработной платы – 20%, доля накладных и транспортных расходов 19% и 5,5% соответственно. В структуре затрат строительных материалов наибольшую долю занимают арматура – 10,2%, бетон – 17,6%, каркасы и сетки плоские – 8,6%.

Как показали результаты мониторинга цен, в июне месяце этого года по сравнению с январем текущего года по отдельным строительным материалам наблюдается повышение цен: цемент с 17,7 тыс. - до 18,3 тыс. тг. тонна (3,45), кирпич с 12 - 14,5 тыс.

тг/куб.м. (20,8%), песок с 1,3 тыс. - 1,56 тыс. тг/куб.м. (20%), щебень 1,8 тыс. - 2,6 тыс. тг/тонна (44%). Цены на окна и коробки (пластмассовые) остаются на уровне декабря прошлого года, а на трубы, арматуру наблюдается снижение.

Проведенный Инспекцией анализ показал следующие причины роста цен на строительные материалы:

**Первое** - высокие темпы роста цен на жилье в целом по РК.

Как видно из Диаграммы 1, с 2003 года цены на жилье росли высокими темпами. В этот период стоимость квадратного метра увеличилась на сотни долларов, доля затрат на стройматериалы - всего на несколько десятков долларов в пересчете на 1 кв. метр жилья. Основная причина такого скачка цен на жилье является ипотечная программа 2003 – 2007 гг. В результате производители строительных материалов пошли вслед за строителями и подняли цены.

Так, согласно информации субъектов строительного рынка Карагандинской области себестоимость 1 м<sup>2</sup> строения в среднем составляет от 68 тыс. тг. до 85 тыс. тг.

По мнению аналитиков в случае сохранения дисбаланса между спросом и предложением на жилье, а также раз-

Таблица 1

Удельный вес затрат на 1 м <sup>2</sup> строения по г.Караганды (источник инф. ТОО)			
№	Наименование основных статей затрат	Себестоимость 1 м <sup>2</sup> , тг.	Удельный вес %
1	Заработная плата	14 448	20%
2	Накладные расходы	13 834	19,2%
3	Транспортные расходы	3 990	5,5%
4	Строительные материалы, в т.ч.:	39 790	55,2%
	- бетон	6 991	17,6%
	- арматура	4 088	10,2%
	- каркасы и сетки плоские	3 412	8,6%
	- импортные строительные материалы	9 401	24%
Итого себестоимость 1 м <sup>2</sup> (стр. 1+4)		72 062	

Диаграмма 1



рыва в темпах развития двух рынков, строительного и ипотечного, цены на недвижимость неминусом продолжают свой рост.

Как видно из Графика 1 в таких регионах как Астана, Алматы, Атырау, где спрос на жилье высок, застройщики извлекают максимальную прибыль, доходящую до 100-150% к себестоимости, что явно не способствует снижению цен. В регионах с низким спросом (Тараз, Кызылорда), застройщики не имеют возможности поднимать цены и довольствуются 4-6 процентами дохода, больше стремясь сохранить бизнес.

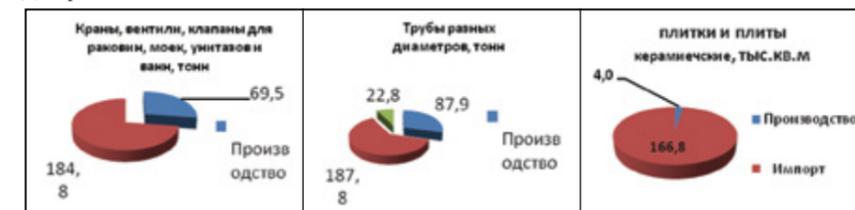
График 1



**Второе** – импортозависимость по отдельным видам строительных материалов. Капитальное строительство испытывает дефицит таких материалов, как стеновые материалы, арматура стержневая, трубы, кровельные и облицовочные материалы в рулонах, стекла, плитки и плиты керамические и другие.

В результате потребность в некоторых строительных материалах, изделий и конструкций покрывается за счет импорта.

Диаграмма 2

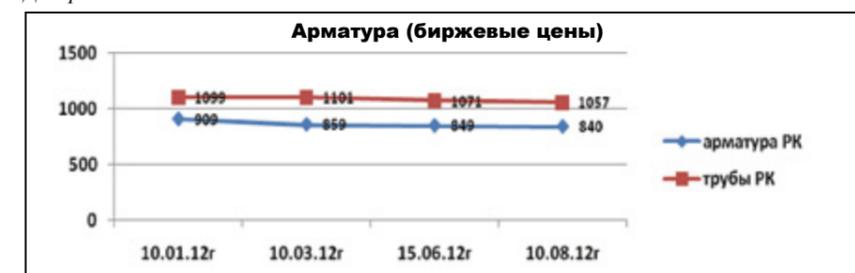


Из вышеизложенного следует, что цены на импортные строительные материалы и оборудования формируются за пределами РК.

Колебания цен на строительные материалы отечественного производства также происходят под влиянием мировых биржевых цен.

Мировые цены на арматуру стремительно снижаются: США на 17,2%, Китай на 8,5%, Европа – 9,4% (ед.изм. в евро), РФ – 14,8%. Аналогичная тенденция снижения цен наблюдаются и у отечественного товара. По прогнозам мировых аналитических агентств повышение цен на арматуру не прогнозируются.

Диаграмма 3



Согласно информации Комитета промышленности, в 2010 году доля импорта в общем потреблении составила: стекло – 100%; линолеум – 85%; арматура – 73%; краски – 58%. В целом объем импорта составил 35% от общей потребности в строительных материалах

**Третье** - сезонность. Как показывает практика, спрос на строительные материалы, и соответственно их стоимость, растет в пик их потребления. (см. Диаграмму 4)

**Четвертое** – не загруженность имеющихся мощностей. Например, имея крупные цементные заводы, которые могут покрыть потребность РК, мы до сих пор импортируем 10-20% цемента. (см. Таблицу 2).

## КРАТКИЙ ОБЗОР ПО РЫНКУ ЦЕМЕНТА



В 2011 году произведено 7,642 млн. тонн цемента. Импорт - 1,042 млн. тонн. Экспорт - 244,3 тыс. тонн. Потребность РК за 2011 год составила 8,4 млн. тонн.

2013 году планируется ввод пяти объектов по производству цемента в Акмолинской, Костанайской и Мангистауской областях, производительность которых будет составлять 5,0 млн. тонн

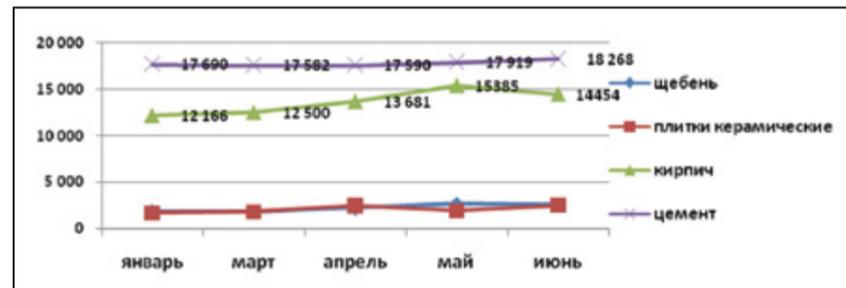
Таким образом, 13% потребности РК (1,042) покрывается за счет импорта (Россия, Узбекистан), это, в основном, приграничные с Россией регионы.

Потребность Карагандинской области (38-42 тыс. тонн) в цементе в основном покрывается за счет местных производителей (АО «Central Asia Cement» (мокрым способом) и АО «Карцемент» (сухим способом), рыночная доля более 70%), более 20% за счет поставки из других регионов (в основном ВКО) и незначительная поставка с импорта (4-5%).

Таблица 2

№	Наименование производителей	Проектная мощность по производству цемента в год	Фактическая загруженность мощностей в 2008 г., в %	Фактическая загруженность мощностей в 2009 г., в %	Фактическая загруженность мощностей в 2011 г., в %
1	АО «Шымкентцемент»	2 000 тыс. тонн	25	34,9	32,7
2	ТОО «САС-Тобе Технолоджис»	600 тыс. тонн	53	42,8	59,1
3	АО «Бухтарминская цементная компания»	3 500 тыс. тонн	39	33,2	
4	АО «Централ Азия Цемент»	1 200 тыс. тонн	67	65,4	46,7
5	ТОО «Цементный завод Семей»	1 600 тыс. тонн	59	59,4	68
6	АО «Карцемент»	900 тыс. тонн	0	0	68,3

Диаграмма 4



2011 году вышеуказанными субъектами рынка (АО «Карцемент» и АО «Central Asia Cement») произведено 2 238,7 цемента. В 2012 году – 772,4 тыс. тонн.

**Производственная мощность АО «Central Asia Cement» - 1,2 млн. тонн, АО «Карцемент» - 900 тыс. тонн. Загруженность мощностей по итогам 2011 года по АО «Central Asia Cement» составила 46,7%, по АО «Карцемент» - 68%**

Согласно информации местных производителей цемента (АО «Карцемент» и АО «Central Asia Cement»), себестоимость 1 тонны цемента марки ПЦ 400 Д20 в среднем составляет от 7500 до 9700 тенге.

Для сравнения: себестоимость 1 тонны цемента марки ПЦ 400 Д20 произведенный субъектами ВКО (АО «БЦК» и АО «Цементный завод Семей») в среднем составляет от 6600 до 15000 тенге.

Сравнение (min) себестоимости местных и производителей ВКО показывает, что более конкурентоспособным по цене является цемент произведенный ВКО, себестоимость которого составляет 6600 тг. тонна.

Таким образом, 20% доля производителей ВКО на рынке Карагандинской области является вполне закономерной.

На рост цен, помимо вышеуказанных существующих проблем, повлияла и торговая политика посредников.

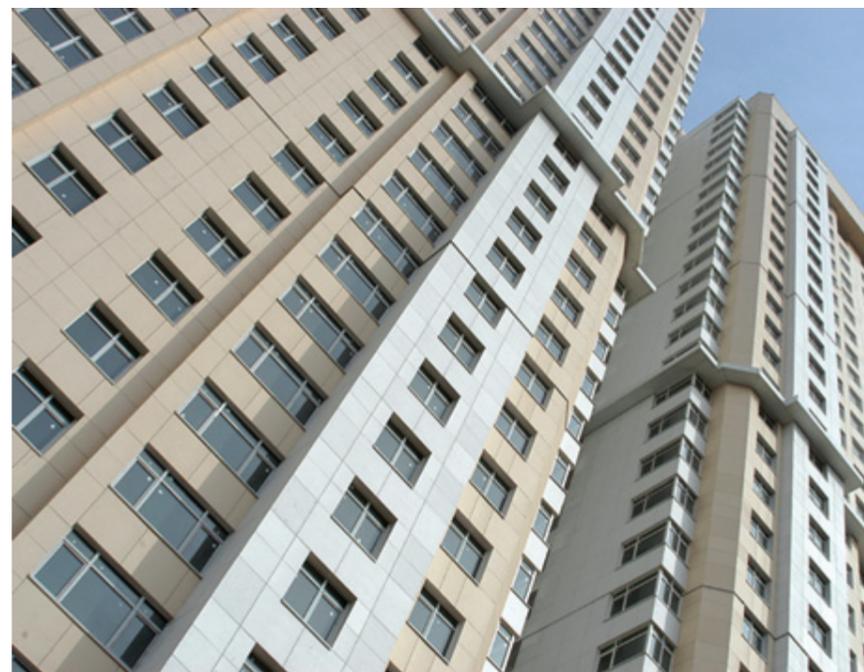
Для повышения доступности жилья и недопущения сверхприбылей в строительной отрасли можно предложить ввести временное государственное регулирование, в том числе посредством установления предельной стоимости 1

кв.м. стандартного жилья на первичном рынке по регионам, либо нормирования затрат и прибыли застройщиков.

При этом, в условиях рыночных отношений необходимо принимать рыночные (экономические) меры по оптимизации и снижению себестоимости строительства, в т.ч. путем исключения непродуктивных посреднических структур.

В настоящее время, в целях эффективной реализации программ «Доступное жилье - 2020», «Модернизация ЖКХ» и поддержке казахстанских производителей отдельными акиматами заключаются прямые договоры (меморандумы) с крупными игроками строительного рынка.

В соответствии с программой «До-



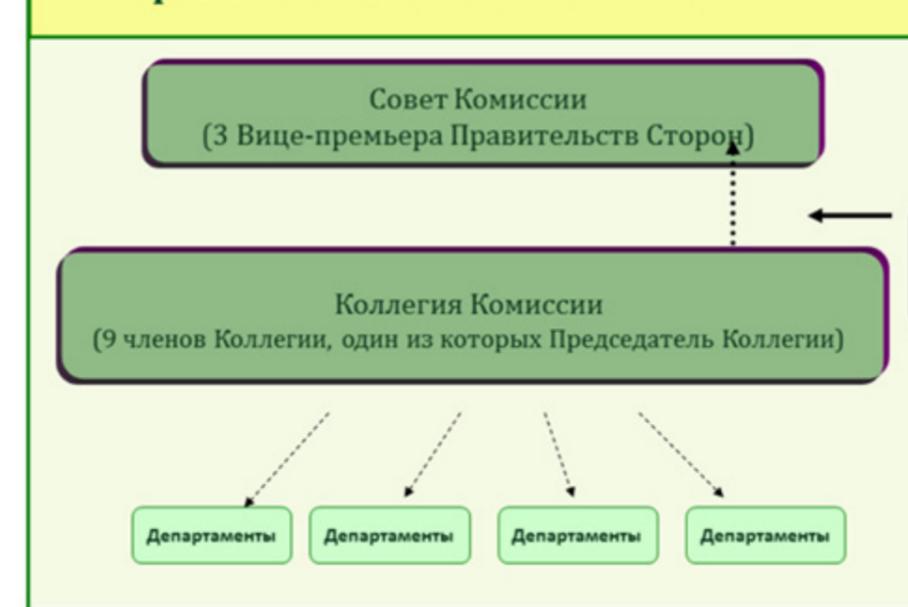
**Ранее в 2009-2010 гг. аналогичные меморандумы заключались между цементными заводами и АО «Фонд недвижимости «Самрук-Казына» (далее-АО), ОЮЛ «Ассоциация Застройщиков Казахстана» (далее - ОЮЛ) согласно условиям меморандума, цементные заводы обязались отпускать цемент по льготным ценам (8750 тг.тонна), АО и ОЮЛ приобретать цемент по графику, в т.ч. в зимний период с целью обеспечения загруженности заводов и снижения производственных затрат**

ступное жилье - 2020», до 2020 года в стране будет построено 63 млн кв.м жилья, модернизировано 35 млн.кв.м вторичного жилья, а доля строительных материалов отечественного производства на внутреннем рынке должна будет увеличиться с 65 до 90%. Реализация данной программы, принятой по инициативе Главы государства – Н.А.Назарбаева не только позволит многим семьям обрести долгожданное жилье, но и создаст благоприятные условия для строительной отрасли страны. **РиК**

## ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

Высший Евразийский экономический совет  
(Главы государств или Правительств Сторон)

### Евразийская экономическая комиссия



Уполномоченные органы Сторон (РФ, РБ, РК)

#### СОВЕТ КОМИССИИ

Осуществляет общее регулирование интеграционных процессов. В Совет входят по одному представителю от каждой Стороны, являющемуся заместителем главы правительства.

Решением Совета от 19.12.2011 г. № 2 Председателем Совета Комиссии на 2012 год назначен Румас Сергей Николаевич.

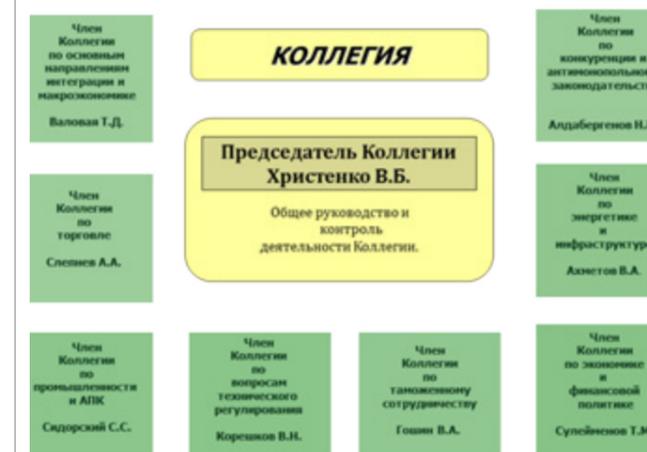
#### КОЛЛЕГИЯ

Коллегия Комиссии является исполнительным органом Комиссии, осуществляющим выработку предложений в сфере дальнейшей интеграции в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства.

Коллегия Комиссии состоит из 9 членов – по три представителя от каждой стороны, один из которых является Председателем Коллегии Комиссии.

Члены Коллегии работают в качестве независимых международных чиновников и действуют в интересах Таможенного союза и Единого экономического пространства в целом.

19 декабря 2011 года Высший Евразийский экономический совет на уровне глав государств утвердил членов Коллегии Комиссии и Председателя Коллегии Комиссии – Христенко В.Б., а также распределил обязанности между ними. Коллегия Комиссии начала свою работу с 1 февраля 2012 года. **РиК**



Основываясь на Договоре об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года и Договоре о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза от 6 октября 2007 года, а также с учетом вступления в силу с 1 января 2012 года соглашений, формирующих нормативно - правовую базу Единого экономического пространства, президенты Российской Федерации, Республики Казахстан и Республики Беларусь 18 ноября 2011 года приняли решение о создании первого единого регулирующего наднационального органа Таможенного союза и Единого экономического пространства – Евразийской экономической комиссии, подписав Договор об учреждении Евразийской экономической комиссии.

Основной задачей Комиссии является обеспечение условий функционирования и развития Таможенного союза и Единого экономического пространства, а также выработка предложений в сфере дальнейшей интеграции.

Решения Комиссии входят в договорно-правовую базу Таможенного союза и Единого экономического пространства и подлежат непосредственному применению на территориях Сторон.

Также Комиссия выполняет функции депозитария международных договоров, составляющих договорно-правовую базу Таможенного союза и Единого экономического пространства, и решений Высшего Евразийского экономического совета.

В целях эффективной реализации полномочий, переданных Комиссии в соответствии с международными договора-

# ПРОДУКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗНАЧИМОСТИ

Мониторинг цен на продукты  
в супермаркетах и на рынках Астаны



Цены на 31.08.2012 г.



	277 тг	1 350 тг	139 тг	187 тг	80 тг	312 тг	350 тг	80 тг	87 тг
АСТАНАЛЫК БАЗАРЫ («Артем»)	270 тг	1 300 тг	170 тг	170 тг	70 тг	200 тг	200 тг	70 тг	70 тг
gal mart	340 тг	1 850 тг	155 тг	200 тг	100 тг	270 тг	360 тг	90 тг	73 тг
<b>ӘЛЕМ</b>	270 тг	1 400 тг	170 тг	170 тг	55 тг	200 тг	300 тг	50 тг	70 тг
	229 тг	1 690 тг	134 тг	184 тг	92 тг	210 тг	310 тг	105 тг	73 тг
	252 тг	1 304 тг	139 тг	174 тг	76 тг	220 тг	334 тг	80 тг	79 тг



20 сентября  
2012 Алматы  
КЦДС «Атакент»  
ДТ «Бахчисарай»

## «КАЗАХСТАН – НОВЫЙ ШЕЛКОВЫЙ ПУТЬ - МОСТ МЕЖДУ ЕВРОПОЙ И АЗИЕЙ»



МИНИСТЕРСТВО  
ТРАНСПОРТА И СТРОИТЕЛЬСТВА  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН



САМУРЬК  
КАЗМА



КАЗАХСТАН  
ТЕМП  
АГЕНСЬ

### СЕССИИ:

1. «Новый шелковый путь – синергия транспортно-логистических систем стран Евразийского региона»
2. «Глобальный транзит: история, перспективы, проблемы, угрозы»
3. «Интермодальные решения в транспортной логистике, как ключевой фактор успеха»

### ОБСУЖДАЕМЫЕ ВОПРОСЫ:

- «Контуры взаимодействия бизнеса с таможенными и пограничными службами»
- «Эволюция развития логистических услуг на пространстве СНГ»
- «Роль прямых международных автомобильных перевозок по маршрутам Шелкового Пути»
- «Транспортно-логистические решения для стран, не имеющих выхода к морю»
- «Человеческий ресурс: главный капитал в логистике»

организаторы:



Национальный Центр  
Развития Транспортной  
Логистики

Итеса

АТЛК



**KAZLOGISTICS**

ЕДИНЫЙ ПОРТАЛ ЛОГИСТИКИ КАЗАХСТАНА  
WWW.KAZLOGISTICS.KZ