

РЫНОК КОНКУРЕНЦИЯ

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

5-6

2011



ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ
И ЕДИНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО
ОБРЕТАЮТ НОВОЕ КАЧЕСТВО

РЫНОК КОНКУРЕНЦИЯ

ПО ВОПРОСАМ РАЗМЕЩЕНИЯ РЕКЛАМЫ И ПУБЛИКАЦИЙ,
ОФОРМЛЕНИЯ ПОДПИСКИ НА ИЗДАНИЕ «РЫНОК И КОНКУРЕНЦИЯ»
ОБРАЩАЙТЕСЬ ПО ТЕЛЕФОНАМ

8/7172/ 749 656

8/7172/ 689 634

● **УЧРЕДИТЕЛИ :**

АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»
 ТОО «Казаналитик К»

● **ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**

РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:
М. Т. Есенбаев – председатель Агентства Республики Казахстан по защите конкуренции (Антимонопольное агентство)

● **РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:**

Н. В. Радостовец – президент Союза товаропроизводителей и экспортеров Казахстана
Ж. М. Имагамбетова – президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»

● **РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

Н. К. Шашкова – вице-президент Союза товаропроизводителей и экспортеров Казахстана
А. Т. Айтжанов – директор Департамента стратегического планирования АЗК
О. С. Басалаева – заместитель директора Департамента расследований АЗК
К. С. Хасенеева – начальник управления анализа и информационного сопровождения Департамента стратегического планирования АЗК
Н. В. Абсаямова – главный редактор
М. В. Рожкова – директор

● **КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ:**

Редакция журнала
 010000, Казахстан, г. Астана
 пр. Кабанбай-батыра, 11, секция 7, 3-й этаж
 тел. 8 (7172) 689 634, 688 843
 факс 8 (7172) 688 845
 e-mail: rik@rik.kz

АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»
 010000, Казахстан, г. Астана
 ул. Орынбор, 8, офис А618
 тел.: 8 (7172) 749 656
 факс: 8 (7172) 749 657
 e-mail: adilkhan.aizhan@mail.ru

Журнал зарегистрирован в Министерстве культуры и информации Республики Казахстан. Регистрационное свидетельство № 11369-Ж от 20.01.2011 г.
 Перепечатка материалов возможна только с письменного согласия редакции. Публицистические и аналитические материалы, присланные в редакцию, не рецензируются и не возвращаются.
 Тираж 1000 экз.
 Журнал выходит 6 раз в год
 Номер отпечатан в ТОО «Таис» г. Караганда, ул. Степная, 62-а, тел. 8 (7212) 912 656

СОДЕРЖАНИЕ

ИНТЕГРАЦИЯ

3 **КАЗАХСТАН, РОССИЯ И БЕЛАРУСЬ В 2012 ГОДУ СТАНУТ ЕЩЕ БЛИЖЕ И СПЛОЧЕННЕЕ** Руслан ДАЛЕНОВ, вице-министр финансов РК о перспективах интеграционных процессов

ВЗГЛЯД

6 **ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ** Арсен ИСКАКОВ, начальник управления мониторинга и анализа товарных рынков Агентства РК по защите конкуренции

ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ СЕКТОР

12 **ДЕМОНСТРИРУЯ УСТОЙЧИВЫЙ РОСТ** О результатах деятельности системного оператора ЕЭС в 2011 году

РЫНКИ

16 **ОПЕРАЦИЯ «СПЕКУЛЯЦИЯ»** Бауржан УСПАНОВ, главный эксперт Управления расследований антиконкурентных действий субъектов рынка Департамента расследований

ПРАВОВОЕ ПОЛЕ

18 **ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ МОДЕЛЬНОГО ЗАКОНА «О КОНКУРЕНЦИИ»** Ирина КНЯЗЕВА, проректор по научной работе Сибирской академии государственной службы (Новосибирск)

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР СУБЪЕКТОВ РЫНКА, ЗАНИМАЮЩИХ ДОМИНИРУЮЩЕЕ ИЛИ МОНОПОЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

РЕГИОНЫ

23 **ШТРАФНОЙ УДАР ПО МОНОПОЛИЯМ** Елена ДОБРИЯН, заместитель начальника Межрегиональной инспекции по Костанайской и Северо-Казахстанской областям АЗК РК

АКТУАЛЬНО

26 **ЦЕННОЕ УКАЗАНИЕ** О ситуации на продовольственном рынке Восточно-Казахстанской области РК

НАРОДНОЕ ПРО

30 **МАГНИТ ДЛЯ ИНВЕСТИЦИЙ** АО «KEGOC» готовится к публичному размещению акций

НА МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРБИТЕ

34 **КАЗАХСТАН ЗАНЯЛ «ЗОЛОТУЮ СЕРЕДИНУ»** В глобальном индексе конкурентоспособности РК находится на 72-м месте

НОВОСТИ СТР. 38-41

ВОПРОС-ОТВЕТ СТР. 42-44

Уважаемые читатели!

2012 год ознаменован сразу несколькими знаковыми событиями. На постсоветском пространстве набирают силу интеграционные процессы. С начала года партнеры по Таможенному союзу (ТС)- Казахстан, Россия и Беларусь перешли на новый этап сотрудничества в рамках Единого экономического пространства (ЕЭП). И в сегодняшнем номере мы публикуем материалы, в которых рассказывается о том, как работают налоговые службы в условиях ЕЭП и ТС, и какие реальные выгоды получает частный сектор трех стран.

По прогнозам аналитиков Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР), в ближайшее время на рынках наших государств продолжится снижение розничных цен на сахар. Причина в том, что у российских производителей стоимость продукции дешевле, чем в нашей стране. Тренд на понижение ценников, с одной стороны, в интересах рядового потребителя. С другой, на лицо зависимость, как от экспортных поставок сырья для производства сахара отечественными перерабатывающими предприятиями, так и готового товара. Как считают эксперты ИКАР, в случае сохранения низких цен на продукцию до весны текущего года может произойти существенное сокращение посевных площадей сахарной свеклы в Казахстане и России.

Агентство РК по защите конкуренции осуществляет контроль за ценовой ситуацией в республике. В частности, Межрегиональной инспекцией по Павлодарской и Восточно-Казахстанской областям в прошлом году произведено 15 расследований нарушений антимонопольного законодательства в сфере реализации ГСМ, энергоснабжения и реализации продовольственных товаров. В судебном порядке доказаны антиконкурентные согласованные действия мукомольных предприятий -ТОО «Семей-Элита-2», ТОО «Аском», ТОО «Защитинский элеватор», ТОО «МИДИА», ТОО «Фарман». Предприниматели привлечены к административной ответственности. В отношении одного из самых крупных производителей подсолнечного масла- АО «МАЙ»- также было возбуждено административное производство.

В целом же, по глобальному индексу конкурентоспособности Казахстан находится на 72-ом месте, опережая большинство стран СНГ. Такая цифра приводится в ежегодном отчете, который опубликован Всемирным экономическим форумом (ВЭФ) за 2011, 2012 годы. Всего в рейтинг включены 142 государства.

Текущий год отмечен еще одним важным событием в жизни нашей республики- началом программы «народного IPO». Публичное размещение акций АО «КазтрансОйл», «Эйр Астана», «KEGOC» состоится во втором квартале 2012года. По словам председателя правления АО «KEGOC» Бахытжана Кажиева, компания будет готова к выходу на IPO в срок. Размер и структуру размещаемого пакета определит единственный акционер в лице государства.

Как показывает опыт западных «народных IPO», приватизация госсобственности наиболее успешна и эффективна, когда она начинается с прибыльных предприятий. По итогам 2011 года Национальная компания по управлению электрическими сетями получила рекордную прибыль. Тем самым, будет создана формула, которая поможет разделить экономический успех государства со своими гражданами.

Руслан Даленов:

**«КАЗАХСТАН,
РОССИЯ
И БЕЛАРУСЬ
В 2012 ГОДУ
ЭКОНОМИЧЕСКИ
СТАНУТ ЕЩЕ
БЛИЖЕ
И СПЛОЧЕННЕЕ»**



С 1 ЯНВАРЯ ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ (ТС), КУДА ВХОДЯТ КАЗАХСТАН, РОССИЯ И БЕЛАРУСЬ, ПЕРЕФОРМАТИРОВАН В ЕДИНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО (ЕЭП). НОВЫЙ РЫНОК, НАЦЕЛЕННЫЙ НА СОТРУДНИЧЕСТВО В РАМКАХ ЕЭП, ГЕОГРАФИЧЕСКИ ЯВЛЯЕТСЯ САМЫМ БОЛЬШИМ В МИРЕ! О ТОМ, ЧЕГО СТОИТ ЖДАТЬ ОТ МАСШТАБНОГО ИНТЕГРАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В БУДУЩЕМ, РАССКАЗЫВАЕТ ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА ФИНАНСОВ РК РУСЛАН ДАЛЕНОВ.

- Руслан Ерболатович, не секрет, что для некоторых обывателей ТС и ЕЭП остаются достаточно загадочными структурами. Что такое Таможенный союз сегодня? Как обстоят дела с экономической составляющей сотрудничества между государствами – участниками альянса?

- Для начала, наверное, стоит вспомнить все этапные рубежи Таможенного союза. С начала 2010 года Казахстан, Россия, и Беларусь живут по единому таможенному тарифу. Через полгода вступил в силу Таможенный кодекс ТС. Соответственно, с 1 июля был отменено таможенные оформление на российско-казахстанской границе, еще через год был снят

таможенный контроль и были ликвидированы таможенные посты с обеих сторон. Таким образом, таможенный контроль окончательно переместился с внутренних на внешние границы стран ТС. В связи с этим полномочия по взиманию косвенных налогов в торговле между странами ТС полностью перешли от таможенных органов к налоговым. В целом практика по-

этапных шагов в подключении к Таможенному союзу позволила более качественно прорабатывать все вопросы, связанные с единым таможенным пространством трех стран.

Создание единой таможенной территории положительно сказалось на работе бизнеса, что естественно: таможенные барьеры полностью ликвидированы, предприниматели могут работать на общем рынке трех стран. Как следствие, товарооборот Казахстана со странами - партнерами по ТС постоянно растет. К примеру, за первый 2010 год он вырос на 41,3 процента, а за 9 месяцев 2011-го – на 46,2 процента. Согласитесь, приведенные данные позволяют говорить, что мы прошли волну неверия и скептицизма.

- Вокруг Таможенного союза кипели горячие споры: насколько он полезен. А что можно сказать сейчас?

- Работа в условиях Таможенного союза упрощает жизнь предприятиям - это однозначно. И сегодня те компании, которые продают свои товары в России, уже не оформляют грузовую таможенную декларацию, ранее эта процедура занимала от нескольких часов до нескольких суток. Помимо экономии времени сокращены материальные издержки. В частности, уже нет необходимости платить сборы за таможенное оформление по 50-60 евро за одну декларацию плюс 20 евро за дополнительный лист, оплачивать услуги таможенных брокеров. Равно как и размещать товар на складах временного хранения, где арендная плата была достаточно высока. Мы стараемся создавать как можно меньшую нагрузку на бизнес, ведь таможенный досмотр - это достаточно затратное проверочное мероприятие.

Несомненные выгоды бизнесу принесла и новая схема уплаты кос-

венных налогов в рамках Таможенного союза. При импорте товаров из России и Беларусь НДС и акцизы уплачиваются с отсрочкой 20-50 дней. Появилась возможность реализовывать продукцию до уплаты НДС на импорт, что решает вопрос недостатка оборотных средств. Это все, что касается торговли между РФ, РК и РБ, между которыми стерта таможенная граница.

В торговле с третьими странами, или, как мы говорим, на внешнем контуре Таможенного союза, оформление и контроль, естественно, остаются, но и здесь есть определенные послабления. Например, лицензирование и сопутствующие лицензионные сборы на брокерскую деятельность, торговлю магазинов duty free, складов временного хранения, стоимость лицензий по которым достигала от 5 до 19 тыс. евро. Также импортеры получили расширенный перечень оснований и случаев для отсрочки уплаты импортных пошлин.

Что касается производителей, то в связи с определенным удорожанием импорта из третьих стран они начинали реагировать на изменение спроса. Какая-то часть потребления по-прежнему закрывается импортом, часть переориентировалась на беспошлинные товары СНГ, но часть перешла на отечественные аналоги либо в целом заложила спрос для производства внутри страны в перспективе.

Для населения эффект интеграционных процессов я вижу в сохранении и увеличении занятости. Речь не идет о трудовой миграции, хотя и в этой сфере по соглашению все максимально упрощается. По оценкам, учитывая крепкие торговые и производственные связи, четверть занятости населения прямо или косвенно обеспечивается спросом/предложением товаров и услуг со стороны государств ТС. Люди либо занимаются их производством, либо их торговлей.

«Работа в условиях Таможенного союза упрощает жизнь предприятиям - это однозначно. И сегодня те компании, которые продают свои товары в России, уже не оформляют грузовую таможенную декларацию, ранее эта процедура занимала от нескольких часов до нескольких суток. Помимо экономии времени сокращены материальные издержки. В частности, уже нет необходимости платить сборы за таможенное оформление по 50-60 евро за одну декларацию плюс 20 евро за дополнительный лист, оплачивать услуги таможенных брокеров. Равно как и размещать товар на складах временного хранения, где арендная плата была достаточно высока. Мы стараемся создавать как можно меньшую нагрузку на бизнес, ведь таможенный досмотр - это достаточно затратное проверочное мероприятие».

- Странам Западной Европы понадобилось почти 15 лет, чтобы создать Европейское экономическое сообщество, которое позже было преобразовано в Евросоюз. Казахстан, Россия и Белоруссия для создания своей модели Единого экономического пространства отвели куда меньше времени. Но у медали, как известно, две стороны, и у стремительной интеграции наверняка тоже...

- Я не отрицаю, что отдельные позиции нам приходится поправлять. Интеграция идет оперативно, поэтому и все возникающие проблемы приходится решать оперативно на национальном уровне и в формате Комиссии Таможенного союза.

Самый главный судья - это практика. По такому пути мы сейчас и идем. Например, практика выявила оборотную сторону отсрочки уплаты НДС. Сейчас суммы налога не могут быть предъявлены к зачету немедленно. Этот момент откладывается до того времени, пока не поступит информация от российских или белорусских налоговых служб об уплате налога контрагентом нашего экспортера. Таким образом, экспортер зависит от дисциплины и добросовестности своего покупателя.

Поэтому бизнес ставит вопрос о более оперативном возврате НДС, поскольку новый механизм все равно требует длительного отвлечения оборотных средств. Возможно, будет внедрена система управления налоговыми рисками. В этом случае подтверждением экспорта в целях возмещения НДС может являться факт отгрузки продукции, не дожидаясь информации исполнения обязательств контрагентом. И уж затем налоговые службы постфактум проверят, была ли такая поставка и были ли уплачены косвенные налоги в

бюджет одного из стран-партнеров. Система подразумевает принцип: доверяй, а потом проверяй, а сейчас наоборот.

Решение этой проблемы находится на стадии обсуждения, как и схема возмещения НДС казахстанским экспортерам при поставке продукции за рубеж, в третьи страны. Также намечена корректировка методики декларации стоимости товаров, чтобы, к примеру, холодильники не завозились в Казахстан по цене утюга.

Или, например, когда с 1 января 2011 года был осуществлен переход на новые форматы таможенных документов, внедрены новые классификаторы и справочники, и здесь не обошлось без «детских» болячек в первые месяцы. Среди жалоб были сбои системы, увеличение добавочных листов и в целом громоздкость системы. Для решения проблем были созданы рабочие группы, приняты соответствующие решения КТС по правилам заполнения деклараций на товары, использованию списка товаров, применению технологии потоварного выпуска, доработке учета лицевых счетов. Сейчас жалоб нет. То есть обратная связь с бизнесом работает.

- Скажите, а Единое экономическое пространство обещает дополнительные бонусы деловым кругам?

- Безусловно. Первоочередной пакет ЕЭП включает 17 международных соглашений. Все они уже ратифицированы и вступают в силу с 1 января 2012 года. Среди них ключевым для бизнеса я считаю соглашение о государственных муниципальных закупках. С начала нового года национальные рынки России и Беларуси в системе госзакупок будут работать в электронном режиме, а Казахстан – с 1 июля 2012 года. То есть казахстанские предприниматели смогут принимать участие через Интернет в электронных госзакупках, проводимых в России и Беларуси. При этом если

в РФ и РБ для своих отечественных поставщиков предусмотрены какие-либо преференции в закупках, то такие же преференции будут предоставляться на равных и казахстанскому бизнесу уже с 1 января 2014 года.

- Звучит интригующе. Однако часто приходится слышать, что сфера государственных закупок наиболее уязвима с точки зрения коррупционных рисков. Насколько реально в этой связи нашим компаниям получить крупный заказ в той же России или Беларуси?

- Главное преимущество, которое дает соглашение о государственных муниципальных закупках, - это равный доступ субъектов хозяйствования Казахстана, России и Беларуси. И такой равный доступ может быть обеспечен только путем автоматизации услуги, чтобы убрать из процесса человеческий фактор. Вся процедура будет прозрачной, начиная с размещения объявления о закупках на сайте Министерства финансов РК www.goszakup.gov.kz. Сами тендеры будут проводиться в режиме реального времени. А победитель по соответствующим критериям будет определен среди потенциальных поставщиков компьютерным способом. Никто не сможет вмешаться в этот процесс.

Сегодня Казахстан является чемпионом по госзакупкам. У нас практикуются электронные закупки методом ценовых предложений и конкурса. Оба они предусмотрены в соглашении о госзакупках стран Таможенного союза. К ним добавлен еще один метод - аукцион на понижение. Выигрывает тот, кто предложит минимальную цену на свои товары или услуги при максимальном качестве.

Уверен, Казахстан, Россия и Беларусь в 2012 году экономически станут еще ближе и сплоченнее.. 

ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

○ Арсен ИСКАКОВ,
начальник управления мониторинга и анализа товарных рынков
Агентства РК по защите конкуренции



СЕГОДНЯ МОЖНО С ПОЛНОЙ УВЕРЕННОСТЬЮ СКАЗАТЬ, ЧТО ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ ТРЕХ ГОСУДАРСТВ КАК ОБЪЕДИНЕНИЕ СОСТОЯЛСЯ. ДАННЫЙ АЛЬЯНС ОСНОВАН НА ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ БЫСТРОРАСТУЩИХ ЭКОНОМИК КАЗАХСТАНА, РОССИИ И БЕЛАРУСИ.

Таможенный союз (ТС) формально начал свою работу с 1 января 2010 года, когда вступил в силу Единый таможенный тариф (ЕТТ). По прогнозам аналитиков, создание ТС позволит уже к 2015 году получить прибыль Российской Федерации в размере 400 млрд долларов, Казахстану и Беларуси по 16 млрд долларов.

В Москве главами государств-членов Таможенного союза 19 декабря 2011 года было принято решение о вступлении в силу международных соглашений, формирующих с 1 января 2012 года Единое экономическое пространство. Подписаны Декларация о евразийской экономической интеграции, Договор о Евразийской экономической комиссии.

В рамках Соглашения «О едином таможенно-тарифном регулировании Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации» решением Комиссии таможенного союза от 27 ноября 2009 года предусмотрен ввоз сахара - сырья тростникового в период 2010 - 2019 годов для промышленной пере-

работки на территории Казахстана с освобождением от взимания ввозных таможенных пошлин. В настоящее время отечественный рынок сахара зависит от импортного тростникового сахара-сырца на 90%.

Условием импортирования продукции является наличие подтверждения уполномоченного органа Казахстана о целевом назначении поставок сахара-сырца для обеспечения отечественных перерабатывающих предприятий. Сырье, а также сахар белый, произведенный из сахара-сырца, не должны быть перенаправлены на территорию России и Беларуси.

По данным ISO (International Sugar Organization), мировой объем производства сахара в 2011-2012 маркетинговом году составит порядка 172,1 млн тонн при потреблении в 167,7 млн тонн. Таким образом, ожидается мировой профицит в 4,4 млн тонн. В то же время, по оценкам Минсельхоза России, благодаря рекордному урожаю сахарной свеклы в 40 млн тонн планируется произвести 4,3 млн тонн свекловичного сахара.

Объем экспорта сахарного песка может составить порядка 200 тыс. тонн. В России данный показатель с начала сезона по ноябрь прошлого года составил 75 тыс. тонн (за аналогичный период 2010 года – менее 2 тыс. тонн).

По данным Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР, Россия), рекордное производство сахарной свеклы обострило проблемы инфраструктуры, принципиально не обновлявшейся с 1970-х годов. Возникла необходимость ускоренного внедрения североамериканских технологий длительного хранения сахарной свеклы и расширения заводских складов сахара, мелассы и жома.

В настоящее время средняя оптовая цена на белый сахар казахстанских производителей составляет 119 тенге/кг, с учетом снижения цен в текущем году на 37%. У российских производителей стоимость продукции 99 тенге/кг (21,10 руб/кг), что на 16,8% ниже, чем в нашей стране. В связи с этим наблюдается увеличение объемов экспорта российского сахара.



ПЛЮСОМ СОЗДАНИЯ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА И ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА ЯВЛЯЕТСЯ ТО, ЧТО У СТРАН-УЧАСТНИЦ ПОЯВИЛИСЬ ВОЗМОЖНОСТИ СОЗДАНИЯ СОВМЕСТНЫХ ПРОИЗВОДСТВ, УСИЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ, ИНТЕГРАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ.

Таким образом, сложившаяся в нашей республике ценовая ситуация на рынке сахара, с одной стороны, в интересах рядового потребителя, с другой - вновь напоминает о зависимости от экспортных поставок как сырья для производства сахара, так и готового товара, что негативно сказывается на казахстанских товаропроизводителях. Вместе с тем в случае сохранения низких цен на продукцию до весны текущего года может произойти существенное сокращение посевных площадей сахарной свеклы как в Казахстане, так и в России, со всеми вытекающими последствиями.

Как показал 2011 год, проблемой может стать не только низкий, но и рекордный урожай. Ввиду невозможности применения в соответствии с нормативно-правовой базой Таможенного союза количественных ограничений по ввозу сахара из России и Беларуси, необходимо принять программу по развитию отрасли сахарной свеклы в Республике Казахстан, предусматривающую увеличение государственных субсидий. С тем чтобы решить имеющиеся проблемы, связанные в том числе

с производством, транспортировкой, хранением и сбытом продукции.

Рассматривая рынок нефтепродуктов, в первую очередь следует отметить существующий в настоящее время дисбаланс между структурой производства и потребления нефтепродуктов в Казахстане. Так, к примеру, потребление авиатоплива превышает его производство – дефицит составляет до 47%. Аналогичная ситуация с ав-

тотопливом, в особенности с высокооктановым бензином, до 35% потребности в котором покрывается за счет импорта.

Дефицит производства нефтепродуктов и объем его импорта характеризуют общее недостаточное технологическое состояние существующих НПЗ, не способных удовлетворить внутренние потребности Казахстана. Возможности АНПЗ и ПКОП не по-



зволяют осуществлять глубокую переработку нефти – высокая доля выработки мазута и вакуумного газойля.

Более того, Казахстан постоянно сталкивается с проблемой недозагруженности производственных мощностей отечественных НПЗ, что оказывает негативное влияние на объемы выпуска нефтепродуктов и, как следствие, приводит к увеличению себестоимости переработки.

В свою очередь, нерешенным остается вопрос организации эффективной системы перевозки ГСМ, в результате чего готовое топливо не может быть своевременно доставлено конечному потребителю.

Немаловажное значение в данном случае играет ориентированность Казахстана на экспорт нефти. В целом приток капитала от поставок энергоресурсов на внешние рынки значительно укрепил бюджет страны. Вместе с тем высокие цены на нефть,

как показывает мировая практика, зачастую демотивируют государство увеличивать производственную диверсификацию экономики. В результате нацеленность государства на экономический рост только за счет сырьевых отраслей приводит к системным дисбалансам в структуре национальной экономики за счет превалирования добывающего сектора над перерабатывающим.

С учетом вышеизложенного одной из главных задач нефтегазового сектора республики в Государственной программе по форсированному индустриально-инновационному развитию Казахстана на 2010–2014 годы отмечена необходимость обеспечения потребностей внутреннего рынка в нефтепродуктах. Предполагается решить вопрос по увеличению глубины переработки нефти до 87–90% с доведением качества отечественных нефтепродуктов до стандартов качества Евро.

Вступление Казахстана в Таможенный союз должно активизировать данную работу.

В свою очередь, одной из позитивных сторон ТС является возможность ускорения перемещения товаров, а также капитала между странами-участницами, что должно обеспечить насыщение внутреннего рынка Казахстана и положительно сказаться на активности бизнеса.

Еще одним плюсом создания Таможенного союза и Единого экономического пространства является то, что у стран-участниц появились возможности создания совместных производств, усиления производственной кооперации, интеграции предприятий.

Вместе с тем предстоит проведение соответствующей работы по совершенствованию и унификации механизма государственного регулирования рынка нефтепродуктов в рамках Таможенного союза. 



КОНКУРЕНЦИЯ КАК ДВИГАТЕЛЬ ПРОГРЕССА

«ОЧЕНЬ ТРУДНО ДОБИТЬСЯ УСТОЙЧИВОЙ ЭКОНОМИКИ БЕЗ КОНКУРЕНЦИИ. И НАОБОРОТ, НАЛИЧИЕ ЗДОРОВОЙ КОНКУРЕНЦИИ ПОЗВОЛЯЕТ ЭКОНОМИКЕ ОЧЕНЬ ГИБКО РЕАГИРОВАТЬ И БЫСТРО ПЕРЕСТРАИВАТЬСЯ НА ПОСТОЯННО МЕНЯЮЩИЕСЯ ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ. ЭТО ДОКАЗЫВАЕТСЯ ОПЫТОМ МНОГИХ ВЕДУЩИХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН. ПОЭТОМУ НАМ НАДО МОБИЛИЗОВАТЬ ВСЕ РЕСУРСЫ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПОРУЧЕНИЙ, ДАННЫХ НАМ ГЛАВОЙ ГОСУДАРСТВА», - ПОДЧЕРКНУЛ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА **КАЙРАТ КЕЛИМБЕТОВ** НА РАСШИРЕННОМ ЗАСЕДАНИИ КОЛЛЕГИИ АГЕНТСТВА РК ПО ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ (АНТИМОНОПОЛЬНОГО АГЕНТСТВА), ПОСВЯЩЕННОМ ИТОГАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЕДОМСТВА ЗА ПРОШЛЫЙ ГОД И ЗАДАЧАМ НА ГОД НАСТУПИВШИЙ. В ЕГО РАБОТЕ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ АДМИНИСТРАЦИИ ПРЕЗИДЕНТА, ДЕПУТАТЫ ПАРЛАМЕНТА, РУКОВОДИТЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ, ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ, А ТАКЖЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ВЕДОМСТВА.



ФОТО ИГОРЯ БУРГАЛИНОВА



○ Рысты АЛИБЕКОВА

В 2011 году Агентство по защите конкуренции, будучи на страже норм антимонопольного законодательства, провело 128 расследований в отношении 217 субъектов рынка и 16 государственных органов. Возбуждено 188 дел об административных правонарушениях, 65 субъектов привлечены к административной ответственности. По фактам нарушений антимонопольного законодательства в бюджет поступил 871 млн тенге, что в полтора раза превышает бюджет самого Агентства.

Делая обзор работы за прошлый год, руководство Агентства акцентировало внимание и на упорядочении деятельности субъектов квазигосударственного сектора в конкурентной среде. На протяжении последних трех лет АЗК исследовало товарные рынки, в результате

чего из 5 480 организаций с госучастием отказано в предоставлении согласия на дальнейшую деятельность 463 предприятиям. Все они в соответствии с нормами законодательства передаются в конкурентную среду.

Основной упор делался на выявление и пресечение фактов ценового сговора, злоупотребления доминирующим положением и недобросовестной конкуренции. Так, расследованы действия 84 субъектов продовольственного рынка (мука, хлеб, гречиха, растительное масло, сахар, мясо птицы, молочные продукты), в отношении виновных лиц возбуждены административные дела.

Также проведены антимонопольные расследования в отношении более 100 субъектов рынка оптовой и розничной реализации ГСМ. Установлено, что не-



которые реализаторы ГСМ шли на ценовой сговор, ограничивали сбыт топлива.

В активе Агентства - анализ 45 товарных рынков, по итогам которых в отраслевые ведомства направлены предложения по развитию конкуренции в сферах железнодорожного транспорта, на агропродовольственных рынках, в металлургии, машиностроении, в сферах реализации газа, угля и других.

По инициативе АЗК из перечня регулируемых услуг субъектов естественной монополии исключены и переданы в конкурентную среду услуги интерконнекта, тем самым созданы условия для развития конкурентных отношений на рынке сотовой связи.

С февраля 2011 года снижен шаг тарификации услуг сотовой связи.

Включение в реестр-доминантов крупных операторов связи на рынке Интернета позволило в 2 раза снизить их тарифы на услуги первичного доступа к сети Интернет.

Контроль над экономической концентрацией – эффективный инструмент предупреждения нарушений, утверждают в АЗК. С целью предупреждения

возможного злоупотребления субъектами рынка доминирующим положением или ограничения конкуренции Агентством рассмотрено 286 ходатайств о даче согласия на экономическую концентрацию. По сделкам, которые могли привести к ограничению конкуренции, Агентством приняты решения о запрете на экономическую концентрацию. К примеру, запрещена сделка по приобретению ТОО «Sinooil» автогазозаправочной станции в Алматы, так как она была чревата усилением доминирующего положения товарищества.

Активная работа проводилась в сфере защиты прав потребителей. Создан Координационный совет по вопросам защиты прав потребителей, в который вошли представители государственных органов и общественных объединений.

На заседании свое видение работы по сокращению государственного участия в бизнесе высказала депутат Сената Парламента РК Светлана Жалмагамбетова. Депутаты Мажилиса Парламента РК Светлана Романовская и Екатерина Никитинская остановились на вопросах обеспечения прав потреби-

лей и адвокатирования конкуренции.

Резюмируя услышанное, вице-премьер Кайрат Келимбетов отметил, что согласно рейтингу Всемирного банка, Казахстан занимает 47-е место среди 183 стран мира по качеству бизнес-среды, опередив Китай (91-е место), Турцию (71-е место), Польшу (62-е место), Россию (120-е место). Агентство оперативно реагирует на ситуацию на товарных рынках, о чем свидетельствует почти 100-процентная исполняемость предписаний по фактам нарушений антимонопольного законодательства и антиконкурентных действий госорганов. Но вместе с тем Глава государства ставит перед Правительством новые задачи.

В связи с этим вице-премьер обозначил ключевые направления деятельности АЗК, требующие особого внимания в текущем году. Во-первых, это достижение стратегических целей. Так, еще не в полной мере выполнены задачи по развитию местной конкуренции, общему снижению доминантности на рынках и доступности финансовых услуг. Во-вторых, на расширенном заседании Правительства Глава государ-



ства особый акцент сделал на вопросах стабильности цен на чувствительных рынках. По словам Кайрата Келимбетова, продовольственные товары должны быть под пристальным вниманием ведомства. Хотя Правительству удалось удержать инфляцию в заданном коридоре, рост цен на продовольственные товары был довольно высоким – на уровне 9,1%. Всем госорганам предстоит провести в этом направлении большую работу.

В то же время Глава государства поручил разработать механизм государственной поддержки розничной торговли в аграрном секторе без посредников. Поэтому заместитель главы Кабмина призвал представителей Агентства жестко пресекать факты сговора и спекулятивных операций.

Отдельным блоком Кайрат Келимбетов выделил региональную конкуренцию. Развитие рыночной среды – это задача не только АЗК, но и всех госорганов, как центральных, так и местных. Поэтому Агентству необходимо обеспечивать постоянное взаимодействие, в первую очередь, с местными исполнительными властями.

В-третьих, антимонопольному органу отводится особая роль и в вопросе кардинального сокращения количества госпредприятий. По мнению Кайрата Келимбетова, нужно очень принципиально подходить к этому вопросу. Если нет законных оснований, государственные компании не должны присутствовать на конкурентных рынках. Поэтому Агентству и Комитету госимущества до конца февраля необходимо будет предоставить информацию о предварительных итогах работы по сокращению участия государства в предпринимательской деятельности.

Четвертый вопрос касается олигопольных рынков. По словам вице-премьера, в виду значительного масштаба такие отрасли экономики, как электроэнергетика, железнодорожная отрасль, авиаперевозки и телекоммуникации, обычно являются сферами с низко развитой конкуренцией. Однако нельзя допускать фактов злоупотребления своим положением компаниями, занимающими доминирующее положение. Он предложил скорректировать процессуальные действия антимонополь-

ного органа, не закликаясь исключительно на применении карательных мер к субъектам рынка, тесно сотрудничать с уполномоченными органами в соответствующих сферах.

И наконец, пятый вопрос связан с началом функционирования с 1 января текущего года Единого экономического пространства. Между Казахстаном, Россией и Беларусью заключено Соглашение о единых принципах и правилах конкуренции, реализация которого позволит нашей стране отвечать на возможные антиконкурентные действия более крупных экономических субъектов из союзных государств через решения Евразийской экономической комиссии. Все это открывает широкие возможности для развития конкурентной среды и защиты интересов казахстанских производителей на международном уровне.

В целом в рамках обязательств республики по ЕЭП в области защиты конкуренции АЗК в течение года необходимо будет подготовить всю нормативную и методологическую базу. 



«KEGOC»: ДЕМОНСТРИРУЯ УСТОЙЧИВЫЙ РОСТ



БЕЗ ПРЕУВЕЛИЧЕНИЯ, ПРОШЛЫЙ ГОД ДЛЯ СИСТЕМОГО ОПЕРАТОРА ЕЭС КАЗАХСТАНА БЫЛ УСПЕШНЫМ. ОН ПОЗВОЛИЛ НЕ ТОЛЬКО ДОСТИЧЬ, НО И ПЕРЕШАГНУТЬ НАМЕЧЕННЫЕ РУБЕЖИ.

 РЫСТЫ АЛИБЕКОВА

Так, объем оказанных казахстанской компанией по управлению электрическими сетями «KEGOC» услуг по передаче электрической энергии возрос на 18,3% и составил 41,04 млрд кВт-ч, тогда как в 2010-ом он был на уровне 34,697 млрд кВт-ч. Объем услуг по технической диспетчеризации увеличился на 6,4%, по балансированию производства-потребления электроэнергии - на 5,4%, по сравнению с предыдущим годом.

Позитивную динамику во многом обусловило увеличение объема потребления электрической энергии на оптовом рынке Республики Казахстан и транзита электроэнергии из Российской Федерации. Об эффективной деятельности компании свидетельствуют и плюсовые значения финансовых показателей. Доходы «KEGOC» за 2011 год составили 64,8 миллиарда тенге и возросли на 29%, или на 14,6 млрд. тенге к уровню 2010 года.

При этом стратегическим направлением деятельности компании было развитие производства, в которое в 2011 году инвестировано около 18 млрд тенге. Столь значительные средства позволили успешно реализовать крупномасштабные проекты по развитию электроэнергетической инфраструктуры. Приоритет при этом отдавался проектам в рамках Государственной программы форсированной индустриализации - «Выдача мощности Мойнакской ГЭС», «Строительство подстанции Алма с присоединением к НЭС Казахстана линиями напряжением 500 и 220 кВ» и «Модернизация Национальной электрической сети, 2 этап».

ПРОРЫВНОЙ ПРОЕКТ – В НАМЕЧЕННЫЕ СРОКИ

2011 год ознаменовался для компании участием в осуществлении прорывного как по своей значимости, так и по масштабам проекта обе-

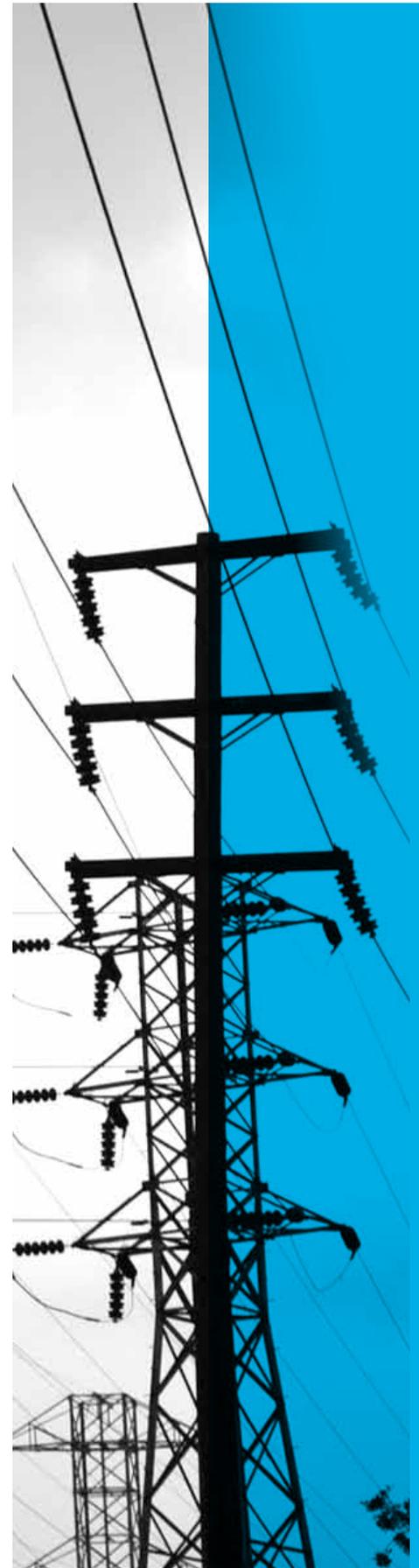
спечения выдачи мощности Мойнакской ГЭС. Напомним, что с вводом в строй гидроэлектростанции снизится дефицит мощности и электрической энергии, будут покрываться пиковые нагрузки, и, самое главное, - надежное энергоснабжение получат потребители Алматинской области и в целом южного Казахстана.

Как сообщил на выездном совещании в Алматинской области с участием министра индустрии и новых технологий Асета Исекешева председатель правления АО «KEGOC» Бакытжан Кажиев: «Реализация проекта «Выдача мощности Мойнакской ГЭС» осуществляется в соответствии с установленными сроками ГПФИИР».

Примечательно, что проект общей стоимостью 10,8 млрд тенге полностью обеспечен источниками финансирования. АО «KEGOC» заключило кредитное соглашение с Международным банком реконструкции и развития на сумму 48 млн долларов и 3,1 млрд тенге направлено из собственных средств национальной компании.

На сегодня практически выполнен основной объем работ. Завершен первый этап проекта, «оценивающийся» в 3,1 млрд тенге и предполагающий строительство открытого распределительного устройства 220 кВ на Мойнакской ГЭС, расширение и реконструкцию подстанции 220 кВ Робот; реконструкцию подстанции 220 кВ Шелек.

Не сбавляются темпы и по второму этапу проекта, по которому ведется строительство высоковольтной линии электропередачи 220 кВ ОРУ Мойнакская ГЭС – ПС 220кВ Шелек протяженностью 97,7 км и высоковольтной линии 220 кВ ОРУ Мойнакская ГЭС – ПС 220кВ Робот протяженностью 227,4 км. Для проведения этих работ стоимостью 7,2 млрд тенге был заключен контракт с консорциумами КЕРСО и Hyundai Corporation (Корея). И здесь строительно-монтажные работы выходят на финишную прямую.



МОДЕРНИЗАЦИЯ КАК ОСНОВА НАДЕЖНОСТИ

Весомые подвижки произошли в прошлом году и в осуществлении проекта второго этапа модернизации Национальной электрической сети Казахстана. В феврале 2011 года в Доме Правительства с участием Премьер-Министра РК Карима Масимова состоялось подписание контрактного соглашения в рамках проекта «Модернизация Национальной электрической сети Казахстана, II этап» между АО «KEGOC» и Консорциумом Korea Electric Power Corporation (KEPCO), Hyundai Engineering Co. Ltd и Hyundai Corporation.

По результатам открытых международных тендеров по трем закупочным пакетам были выявлены победители, одобренные ЕБРР. Так, были подписаны контракты с консорциумами: KEC International Ltd. (Индия) и ТОО «АСПМК 519» (Казахстан) по первому пакету, KEPCO, Hyundai Engineering Co. и Hyundai Corporation (Республика Корея) по второму и KEC International Ltd. (Индия) и ТОО «АСПМК 519» (Казахстан) по третьему пакетам.

Согласно заключенному контракту консорциум Korea Electric Power Corporation (KEPCO), Hyundai Engineering Co. Ltd и Hyundai Corporation осуществит модернизацию подстанций 500 и 220 кВ филиалов Актюбинские МЭС, Западные МЭС и Шымкентские МЭС на условиях контракта «под ключ».

Общая стоимость проекта модернизации Национальной электрической сети Казахстана составляет 52 млрд тенге.

Ожидается, что реализация первого этапа проекта в период 2011-2014 гг. позволит повысить эффективность работы электрооборудования, улучшить надежность и качество электроснабжения потребителей. Другой немаловажный эффект - сокращение потерь в системе с 10 до 5%. Другими словами, выбросы углерода должны уменьшиться на 60 тыс. тонн в год.

ПОВЫШАЯ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВ- НОСТЬ

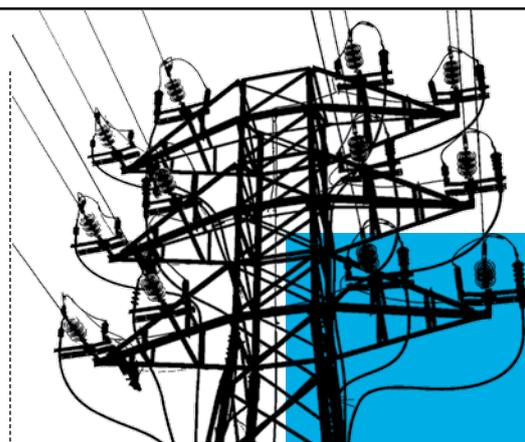
2011-ый отмечен и тем, что «KEGOC» сделал серьезный шаг к повышению энергетической эффективности системы и увеличению пропускной способности линий электропередачи. Это стало возможным благодаря новому кредитному соглашению, которое было заключено на Деловом форуме ЕБРР в рамках Ежегодного заседания, проведенном в мае 2011 года в Астане. Ведущий институт развития предоставил компании «KEGOC» синдицированный займ в размере 156 млн долларов на рефинансирование ранее выданных кредитов и новый проект - модернизацию систем электропередачи и реконструкцию высоковольтных линий на участке ЦГПП - Осакаровка.

Инвестиции обеспечат более эффективное потребление существующих энергетических ресурсов и повысят надежность электроснабжения Астаны и Акмолинской области.

Предоставленный ЕБРР кредит будет тесно увязан с целями реформы сектора, установленными «KEGOC» и Правительством Казахстана, включая реструктуризацию рынка распределения электроэнергии и улучшение качества регулирования сектора.

Эти мероприятия в долгосрочной перспективе приведут к повышению энергетической безопасности страны, устранению регионального дисбаланса и улучшению конкурентоспособности национальной промышленности посредством обеспечения безопасного и устойчивого электроснабжения по эффективной и прозрачной стоимости. И, как следствие, они будут способствовать устойчивому росту, диверсификации экономики и конкурентоспособности промышленности Казахстана.

ЕБРР высказал поддержку Правительству РК в вопросах создания эффективного, конкурентного, электроэнергетического рынка в казахстанском электроэнергетическом секторе посред-



ством активного диалога по вопросам разработки политики и конкретных проектов.

- ЕБРР, будучи крупнейшим финансовым инвестором в несырьевые сектора казахстанской экономики, гордится своим участием в данном процессе, - заявил управляющий директор Европейского банка реконструкции и развития по энергетике и природным ресурсам Риккардо Пулити на церемонии подписания проекта, состоявшейся в ходе годового собрания ЕБРР 2011 года в Астане. - Данная ключевая инвестиция банка в сектор инфраструктуры нацелена на оказание помощи местным потребителям в получении надежного, качественного и экономически эффективного доступа к электроснабжению. Наш проект модернизации поможет повысить эффективность энергетической системы в соответствии с высочайшими международными стандартами, восстановить региональный энергетический баланс в регионе и заложить надежный фундамент будущего развития страны, - сказал г-н Пулити.

ПЛОДЫ ДЕЛОВЫХ КОНТАКТОВ

Не менее плодотворное сотрудничество установил «KEGOC» и со Всемирным банком. Будучи с официальным визитом в Казахстане, вице-президент Всемирного банка по региону Европы и Центральной Азии г-н Филипп Ле Уэру подчеркнул:

- Казахстан уже входит в число наиболее продвинутых стран бывшего

Советского Союза в сфере электроэнергетики. Страна и ее национальная энергетическая компания осуществляют очень успешную программу реформ. Мы ценим наше плодотворное сотрудничество с «KEGOC» по четырем масштабным проектам, которые были реализованы, начиная с 1999 года, и готовы оказывать дальнейшее содействие в поддержку программы развития электроэнергетики в Казахстане.

Как известно, 1-й этап проекта по Модернизации национальной электрической сети Казахстана обеспечил повышение качества электроснабжения, развитие конкурентного рынка электроэнергии и реструктуризации «KEGOC» в эффективную компанию по управлению электросетевыми активами. Общая стоимость проекта, реализованного «KEGOC», составила 258,4 млн долларов. Заем Всемирного банка составил 140 млн долларов, вклад «KEGOC» – 73,4 млн долларов, и «участие» Европейского банка реконструкции и развития – 45 млн долларов.

Наряду с этим, в период с 2004 по 2009 годы был реализован масштабный проект по строительству второй линии электропередач 500 кВ транзита «Север-Юг Казахстана» протяженностью свыше 1100 км. Для его осуществления под государственные гарантии Правительства РК привлекались кредитные средства МБРР в размере 100 млн долларов.

- Сотрудничество «KEGOC» с МБРР насчитывает свыше 10 лет, и прошло проверку временем. Благодаря этому партнерству, электроэнергетическая отрасль Казахстана получила не только финансирование, но и доступ к передовым технологиям и методам управления. Накопленный опыт совместной работы успешно продолжается в новых проектах по развитию Национальной электрической сети, – считает советник председателя правления, директор департамента управления проектами «KEGOC» Сергей Катышев.

По завершении двух крупных элек-

троэнергетических проектов Всемирный банк продолжает сотрудничать с Правительством Казахстана и «KEGOC» по реализации проектов по выдаче мощности Мойнакской ГЭС и строительству подстанции «Алма», призванных повысить надежность и качество электроснабжения потребителей в Южном Казахстане. В результате серии мероприятий в области развития институционального потенциала при содействии Всемирного банка повышен уровень технической оснащенности активов «KEGOC» и финансовая устойчивость компании.

Задача Всемирного банка в Казахстане – содействие Правительству Казахстана в достижении диверсифицированного и устойчивого экономического роста и улучшении условий жизни населения. В целом, с июля 1992 года Банк предоставил Казахстану 37 займов на общую сумму более 5,5 миллиардов долларов.

РЫНОК МОЩНОСТИ ГАРАНТИРУЕТ НАДЕЖНОСТЬ

В Казахстане предлагается ввести в ближайшем будущем рынок мощности, соответствующий моделям, применяемым в мировой практике. Его формирование предусматривает разработанный Министерством индустрии и новых технологий совместно с Агентством Республики Казахстан по регулированию естественных монополий (АРЕМ) законопроект «О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам электроэнергетики, инвестиционной деятельности субъектов естественных монополий и регулируемого рынка».

Ожидается, что за счет внедрения этого механизма более прозрачной и открытой станет инвестиционная деятельность электростанций, повысится ответственность руководителей электростанций, субъектов естественных монополий и регулируемого рынка за

неисполнение инвестиционных обязательств, обеспечение соответствия объема инвестиционных обязательств электростанций уровню тарифного дохода, обеспечение потребности экономики Казахстана в электрической энергии.

- Наряду с существующим рынком электроэнергии, мы предлагаем ввести рынок мощности. Его отличают две композиции: с одной стороны, рынок должен обеспечить строительство новых электрических станций, мощностей, с другой, создать условия для наращивания мощностей на действующих станциях, – подчеркнул вице-министр индустрии и новых технологий Бакытжан Джаксаалиев, презентуя на «круглом столе» в Мажилисе проект закона.

Надо заметить, что законопроект предусматривает дополнения и изменения в Законах РК «О естественных монополиях и регулируемых рынках», «Об электроэнергетике» и Кодекс Республики Казахстан «Об административных правонарушениях». Скажем, в Закон «О естественных монополиях и регулируемых рынках» будет включена норма, прописывающая обязанности субъектов естественных монополий при неисполнении инвестиционных программ производить возврат неосвоенных средств потребителям.

Еще одной особенностью 2011 года стала подготовка «Мастер-плана развития электроэнергетической отрасли Республики Казахстан до 2030 года». Главная его задача - формирование основных подходов к инновационным преобразованиям в энергетике для осуществления перехода республики к энергоэкологичной экономике. Акцент делается на внедрение инновационных технологий, что улучшит качество и надежность энергоснабжения, экологию окружающей среды и повысит конкурентоспособность. Разработанный Мастер-план концептуально отражает основные аспекты электроэнергетики и в перспективе может использоваться в качестве базового для разработки Программы развития отрасли до 2030 года. 



ОПЕРАЦИЯ «СПЕКУЛЯЦИЯ»

○ Бауржан УСПАНОВ,
главный эксперт Управления расследований антиконкурентных действий субъектов рынка
Департамента расследований Агентства РК по защите конкуренции



СРЕДИ НАРУШЕНИЙ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НАИБОЛЕЕ ОПАСНЫМИ ЯВЛЯЮТСЯ АНТИКОНКУРЕНТНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ И АНТИКОНКУРЕНТНЫЕ СОГЛАСОВАННЫЕ ДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ РЫНКА. РЕЧЬ ИДЕТ О ЦЕНАХ НА ТОВАРЫ, А ЭТОТ ВОПРОС ВОЛНУЕТ ВСЕХ БЕЗ ИСКЛЮЧЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ НАШЕЙ СТРАНЫ. В НЕКОТОРЫХ СЛУЧАЯХ ОБЪЕКТИВНОЙ ПРИЧИНЫ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЦЕН НЕТ. ЗНАЧИТ, ИСКУССТВЕННО СОЗДАЕТСЯ СИТУАЦИЯ, ПРИ КОТОРОЙ ЗА ПРОДУКЦИЮ ПЕРВОЙ НЕОБХОДИМОСТИ ПРИХОДИТСЯ ПЛАТИТЬ ДОРОЖЕ.

Заключение субъектами рынка антиконкурентных соглашений или совершение антиконкурентных согласованных действий могут существенным образом отразиться на развитии конкуренции в отдельных сегментах товарных рынков и на экономике государства в целом. Это могут быть соглашения между хозяйствующими субъектами – конкурентами (обычно одной отрасли),

касающиеся различных сторон коммерческой деятельности – цен, рынков сбыта, объемов производства и сбыта, ассортимента и т.д. В мировой практике подобные соглашения называются картелями.

В соответствии с антимонопольным законодательством в большинстве стран картельные соглашения, за исключением отдельных отраслей

(прежде всего сельского хозяйства), запрещены и установлен разрешительный порядок их деятельности при наличии особых условий. Как правило, законодательно запрещаются картели, связанные с фиксированием цен, делением рынка и ограничением выпуска продукции и производственных мощностей, т.е. те согласованные меры, которые направлены на иска-

жение или ограничение конкуренции.

В странах Западной Европы, где действует специальное законодательство, деящие картели на «желательные» и «вредные», насчитываются сотни официально зарегистрированных картельных соглашений, не считая тех, что существуют без регистрации. В США картели запрещены законом. Их функции выполняют торгово-промышленные ассоциации (союзы предпринимателей), осуществляющие межфирменное регулирование рынка в масштабах отрасли.

Соглашения и согласованные действия могут достигаться в результате встреч и договоренностей руководства производственных структур, сохраняющих свою самостоятельность, и часто существуют негласно, в виде секретных статей, дополняющих какой-либо официальный текст, либо в устной форме. Фирмы, вступающие в соглашение или согласованные действия, сохраняют свою юридическую, финансовую, производственную и коммерческую самостоятельность.

Соглашения и согласованные действия заключаются с целью ограничения конкуренции на рынке и получения участниками соглашений или согласованных действий большей прибыли.

Соглашения и согласованные действия предполагают явный сговор между продавцами относительно:

- принципа установления цен;
- раздела рынков сбыта;
- создание искусственного дефицита в целях получения большей прибыли;
- квот производства и сбыта участников;
- обмена патентами и другой информацией, имеющей коммерческий интерес и т.д.

При этом чем меньше фирм действует на рынке, тем им легче договориться. И наоборот, по мере расширения числа участников рынка увеличивается вероятность того, что одна или две фирмы не присоединятся к соглашению, а это снижает возможность участников сговора.

Следует отметить, что антиконкурентные согласованные действия субъектов рынка могут быть признаны согласованными, если они удовлетворяют в совокупности трем условиям, а именно:

- параллельные действия субъектов рынка, совершенные в течение трехмесячного срока, в результате которых каждый из субъектов рынка получил выгоду, которая не предполагалась в результате отсутствия согласованных действий;

- действия субъектов рынка заранее известны каждому из них;

- действия каждого из указанных субъектов рынка не являлись следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на данные субъекты рынка.

Таким образом, в данном случае при построении доказательной базы антиконкурентных согласованных действий необходимо выполнение в совокупности трех указанных условий. Действия субъектов рынка признаются согласованными независимо от наличия письменного соглашения. Допускаются согласованные действия, если они совершены субъектами рынка, входящими в одну группу лиц, или совокупная доля которых на товарном рынке не превышает пятнадцати процентов, не ущемляют законных прав потребителей и направлены на:

- совершенствование производства путем внедрения передовых технологий;
- развитие малого и среднего предпринимательства;
- разработку и применение нормативных документов по стандартизации.

Практика проведения расследований за 2010- 2011 годы показывает, что наиболее уязвимыми являются продовольственный рынок (реализация молока, хлеба, муки, растительного масла, гречневой крупы и мяса курицы) и рынок оптовой и розничной реализации ГСМ. В текущем году на товарных рынках реализации автотоплива имелись действия субъектов рынка, направленные на создание искусственного дефицита, который спо-

собствовал росту цен на продукцию в связи с ажиотажным спросом среди покупателей.

Кроме того, в действиях поставщиков молока в городе Алматы установлены факты антиконкурентных согласованных действий в части установления и поддержания цен при реализации продукции. Поставщики (совокупная доля которых на рынке реализации молока на территории г. Алматы составляет 93,1%) в период с 1 сентября по 1 декабря 2010 года, не имея на то каких-либо объективно-оправданных экономических обоснований, повысили стоимость своего товара. В итоге ими были получены дополнительные доходы, которые не предполагались в результате отсутствия согласованных действий. В то же время в рамках расследования отдельные субъекты рынка снизили цены на молоко. На сегодня в отношении отдельных компаний приняты соответствующие судебные решения.

Аналогичные нарушения были также установлены в действиях поставщиков растительного масла на территории Северо-Казахстанской области, необоснованно повысивших розничные цены. Данные субъекты рынка судом привлечены к административной ответственности.

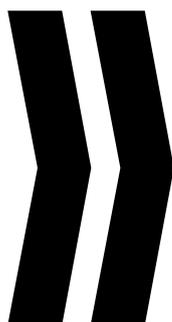
В настоящее время некоторые производители формового хлеба Западно-Казахстанской области понесли административную ответственность по факту ценового сговора. Данные субъекты одновременно повысили розничные цены при наличии запасов муки, приобретенной ранее по низкой цене, что позволяло производителям осуществлять отпуск продукции по прежней цене без убытков.

Как свидетельствуют результаты расследований, в большинстве случаев в действиях отдельных поставщиков продовольственных товаров объективных причин для повышения цен не имелось, рост цен произошел необоснованно, из-за ценовых сговоров со стороны игроков данного рынка. 

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ МОДЕЛЬНОГО ЗАКОНА «О КОНКУРЕНЦИИ»



○ Ирина КНЯЗЕВА,
проректор по научной работе
Сибирской академии государственной службы,
доктор экономических наук, профессор (Новосибирск)



РАСПАД СССР ПОСТАВИЛ ПЕРЕД БЫВШИМИ СОЮЗНЫМИ РЕСПУБЛИКАМИ НЕОТЛОЖНУЮ И БЕСПРЕЦЕДЕНТНУЮ ПО МАСШТАБАМ ЗАДАЧУ РАДИКАЛЬНОГО ПЕРЕУСТРОЙСТВА ПОЛИТИЧЕСКИХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА ОБШИРНОМ ЕВРОАЗИАТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ. СОДРУЖЕСТВО НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ ВОЗНИКЛО КАК ОТВЕТ НА ЭТОТ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫЗОВ. СНГ ВЫСТУПИЛО СТРУКТУРООБРАЗУЮЩИМ ФАКТОРОМ СОЗДАНИЯ ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВЫХ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ.

Правовые и организационные основы таких отношений определены учредительными документами СНГ, а также Уставом организации, принятом в 1993 году. На этой базе постепенно создана инфраструктура сотрудничества. Это взаимодействие реализовывалось в формате заинтересованных государств в сферах экономики, военного сотрудничества, охране границ и борьбе с организованной преступностью. Наибольшая степень взаимопроникновения и совместного взаимодействия достигнута в области транспорта, экологии, культуры, туризма, печати и т.д.

На современном этапе конкурентная политика играет важную роль в экономическом развитии стран СНГ. С начала 90-х годов экономические реформы в странах СНГ находились в тесной взаимосвязи с формированием

и развитием новых институтов в области конкурентной политики, защиты прав интеллектуальной собственности, прав потребителей, либерализацией внешней торговли и инвестиционного режима. Такой подход обеспечил создание за достаточно короткий период времени систему антимонопольного регулирования в государствах-участниках СНГ, принятие законов о конкуренции и создание соответствующих органов регулирования (табл.1).

С момента создания антимонопольных органов в странах СНГ сотрудничество в области антимонопольной политики является неотъемлемым элементом интеграционных процессов на пространстве Содружества, обеспечивающим достижение целей по проведению экономических реформ на основе принципов эффективной конкуренции.

В развитии интеграционных процессов государств-участников СНГ в области антимонопольной политики можно выделить несколько этапов, связанных с развитием и институционализацией процессов экономической интеграции на пространстве СНГ в целом и созданием в разное время более мелких межгосударственных объединений с участием стран Содружества. Авторами исследования выделяются 6 этапов институционализации межгосударственных объединений в области регулирования экономических отношений, в том числе при проведении согласованной конкурентной политики, с участием стран СНГ. Содержание этапов и их периодизация представлены на рис. 1.

Начало первого этапа ознаменовалось подписанием 23 декабря 1993 года Договора о проведении согласо-

ванной антимонопольной политики (далее – Договор) в г. Ашгабате (Республика Туркменистан) главами правительств всех государств-участников СНГ. Позднее, в 2000 году, на заседании глав правительств СНГ была подписана новая редакция Договора. Целями Договора является создание правовых и организационных основ сотрудничества по проведению согласованной антимонопольной политики и развитию конкуренции на пространстве СНГ.

Для координации деятельности сторон по реализации Договора создан Межгосударственный совет по антимонопольной политике (МСАП), который является самостоятельным координирующим органом, выполняющим функции планирования, организации и контроля деятельности антимонопольных органов стран-участниц Договора по его реализации. Для эффективного сотрудничества, обеспечивающего более глубокую интеграцию стран СНГ, члены МСАП в 1993 году приняли «Положение о взаимодействии государств по пресечению монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции», которое вошло в качестве неотъемлемой части Договора в новой редакции.

Данное Положение содержало механизмы, позволяющие взаимодействовать антимонопольным органам стран СНГ при рассмотрении конкретных случаев нарушения конкурентного законодательства, участвовать в пресечении транснациональных антиконкурентных действий и играть активную роль в процессе защиты отечественных товаропроизводителей на международном и внутреннем рынках.

Задачи Договора отвечали общим задачам экономической интеграции стран СНГ, обозначенным в базисных экономических межгосударственных договорах. Так, один из наиболее важных договоров СНГ – Договор о создании экономического союза стран СНГ от 24 сентября 1993 года – предусматривает создание зон свободной торговли, таможенного союза, общего рынка товаров, услуг, капитала и труда. Данные задачи могли быть достигнуты только путем проведения взаимоувязанной и эффективной

ГОСУДАРСТВО	НАЗВАНИЕ ЗАКОНА	НАЗВАНИЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ОРГАНА
Азербайджанская Республика	Закон Азербайджанской Республики 04.03.1993 № 526 «Об антимонопольной деятельности»	Государственная служба по антимонопольной политике и защите прав потребителей Азербайджанской Республики
Республика Армения	Закон Республики Армения от 06.11.2000 «О защите экономической конкуренции»	Государственная комиссия по защите экономической конкуренции
Республика Беларусь	Закон Республики Беларусь от 10.12.1992 № 2034-ХІІ «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции»	Департамент ценовой политики Министерства экономики Республики Беларусь
Республика Казахстан	Закон Республики Казахстан от 25.12.2008 № 112-ІV ЗРК «О конкуренции»	Агентство Республики Казахстан по защите конкуренции
Кыргызская Республика	Закон Кыргызской Республики от 15.04.1994 N 1487-ХІІ «Об ограничении монополистической деятельности, развитии и защите конкуренции»	Государственное агентство антимонопольного регулирования при Правительстве Кыргызской Республики
Республика Молдова	Закон Республики Молдова от 30.06.2000 № 1103 «О защите конкуренции»	Национальное агентство по защите экономической конкуренции
Российская Федерация	Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»	Федеральная антимонопольная служба
Республика Таджикистан	Закон Республики Таджикистан от 29.11.2000 № 11 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках»	Государственная антимонопольная служба при правительстве Республики Таджикистан
Республика Узбекистан	Закон Республики Узбекистан от 27.12.1996 № 355-І «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках»	Государственный Комитет Республики Узбекистан по демополизации и поддержке конкуренции
Украина	Закон Украины от 11.01.2001 № 2210-ІІІ «О защите экономической конкуренции»	Антимонопольный комитет Украины

ТАБЛИЦА 1. ПЕРЕЧЕНЬ ЗАКОНОВ «О КОНКУРЕНЦИИ...» ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ СНГ И РЕАЛИЗУЮЩИХ ИХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ АНТИМОНОПОЛЬНЫХ ОРГАНОВ

конкурентной политики в этих странах и соблюдения общих принципов конкуренции.

Начало второго этапа развития интеграции государств-участников СНГ в области антимонопольной политики связано с подписанием 10 октября 2000 года Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Российской Федерацией и Республикой Таджикистан Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества. Вопросы конкурентной политики также заняли одно из ключевых мест в сфере интересов этого союза, целью которого является эффективное продвижение процесса формирования договаривающимися Сторонами таможенного союза и единого экономического пространства.

Третий этап в развитии постсоветской интеграции – принятие 23 февраля 2003 года президентами России, Беларуси, Казахстана и Украины решения о создании Единого экономического

пространства (ЕЭП). И уже 19 сентября 2003 года в г. Ялте президентами Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации и Украины был подписан Договор о создании Единого экономического пространства.

Наряду с Договором о создании Единого экономического пространства главами четырех государств принята Концепция формирования Единого экономического пространства (ЕЭП), предполагающая поэтапное решение задач углубления интеграции в соответствии с выполнением государствами-участниками принятых обязательств. Важнейшим направлением данной концепции является формирование зоны свободной торговли без изъятий и ограничений, предполагающей неприменение во взаимной торговле антидемпинговых, компенсационных и специальных защитных мер на базе проведения единой политики в области тарифного и нетарифного

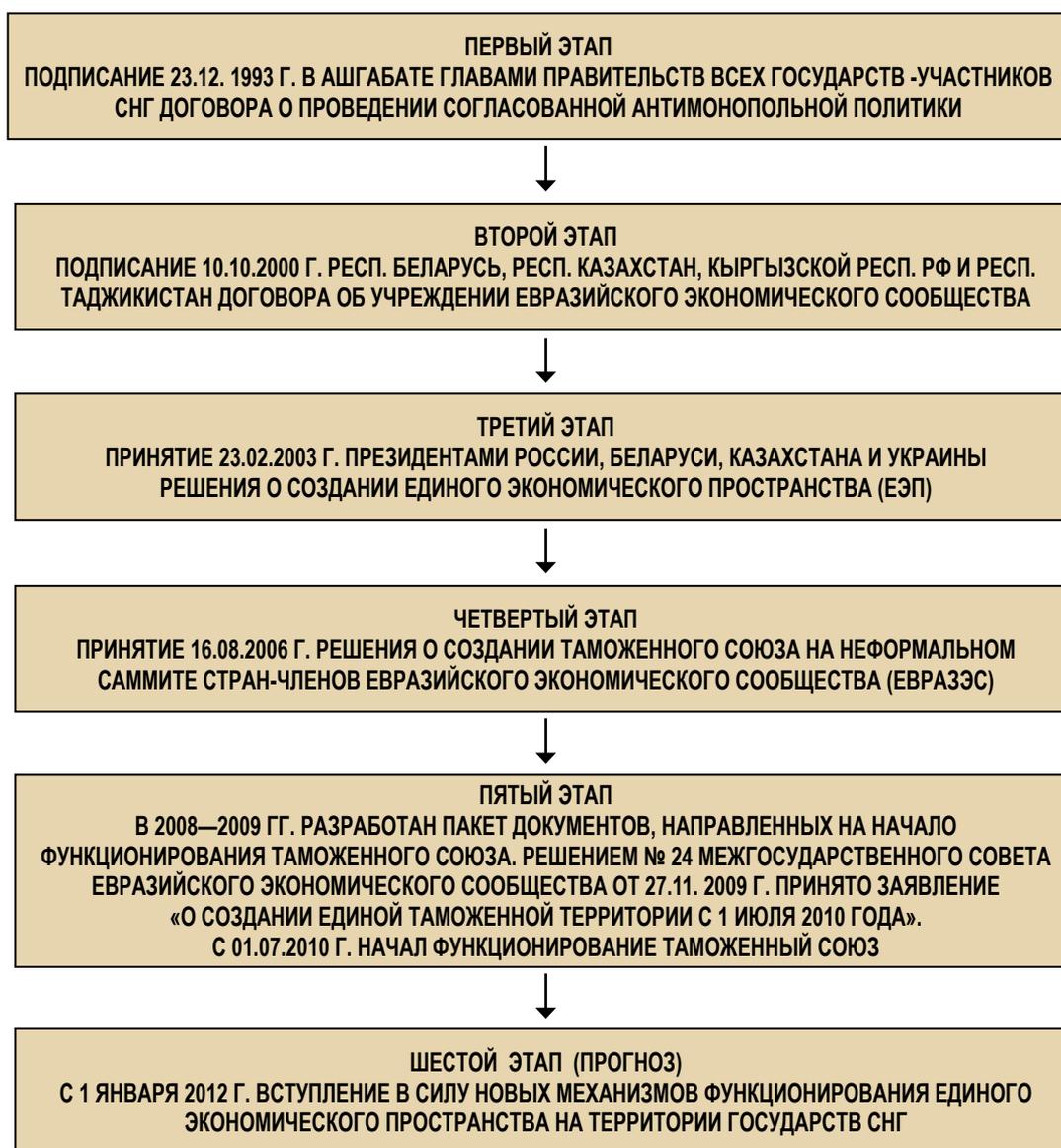


РИС. 1.ЭТАПЫ ИНСТИТУЦИАЛИЗАЦИИ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ С УЧАСТИЕМ СТРАН СНГ

регулирования, а также единых правил конкуренции, применения субсидий и иных форм государственной поддержки. Договор о создании ЕЭП парафирован 19.09.2003 года.

С формальной точки зрения у данного интеграционного проекта были все шансы на успех. Однако смена президентства в Украине и курс нового руководства страны на Евроатлантическую интеграцию не позволили реализовать этот проект. Выход в 2005 году из этой интеграционной группы Украины не изменил стратегического вектора остальных государств построить полноценный таможенный союз, а в дальнейшем и единое

экономическое пространство, при этом площадкой для осуществления этой работы был выбран ЕврАзЭС, а за оставшимися государствами-членами ЕврАзЭС было закреплено право присоединения к договоренностям трех государств по мере их готовности.

На саммите глав государств ЕЭП в Казани в сентябре 2005 года президентами России, Беларуси и Казахстана принято политическое решение о том, что теперь три страны будут синхронно двигаться к созданию полноценного таможенного союза и единого экономического пространства, а в перспективе - экономического и валютного союза -

самой высокой стадии региональной экономической интеграции.

Четвертый этап можно обозначить с августа 2006 года, когда на неформальном саммите стран-членов Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) в г. Сочи было принято решение о создании таможенного союза, а в последующем и единого экономического пространства России, Беларуси и Казахстана в рамках ЕврАзЭС, с последующим расширением его состава за счет других государств-членов ЕврАзЭС.

Важным аспектом нового интеграционного объединения России, Беларуси и Казахстана является содействие

развитию интеграционных процессов в формате всего СНГ на основе опыта интеграционного развития трех стран, в результате чего будет обеспечена совместимость формируемой нормативно-правовой базы в формате СНГ с уже созданной и развивающейся нормативной правовой базой ЕЭП.

Пятый этап. В 2008-2009 годах разработан пакет основополагающих документов, призванных обеспечить начало функционирования таможенного союза с 2010 года, в том числе Единый таможенный тариф Таможенного союза и Таможенный кодекс Таможенного союза.

В ноябре – декабре 2010 года в Москве на заседании Межгосударственного совета ЕврАзЭС (высшего органа Таможенного союза) принят пакет документов, направленных на формирование ЕЭП. Правительствам стран Таможенного союза до 1 июля 2011 года поручено обеспечить ратификацию подписанных соглашений и их вступление в силу с 1 января 2012 года.

Шестой этап прогнозируется с начала 2012 года, с момента вступления в силу новых механизмов функционирования Единого экономического пространства на территории государств Содружества.

Перечень принятых соглашений, формирующих ЕЭП, включает также и Соглашение о единых принципах и правилах конкуренции от 09.12.2010 года (далее – Соглашение о конкуренции)

Соглашение о конкуренции, являющееся одним из базовых документов, направленных на формирование ЕЭП, предусматривает неприменение между государствами-членами изъятий и ограничений во взаимной торговле, на смену которым придут единые принципы и правила конкуренции. В этом контексте принятое Соглашение о конкуренции, являющееся документом нового уровня в области конкурентной политики с участием государств-участников СНГ, приобретает особую актуальность в продвижении процессов гармонизации конкурентного законодательства стран Содружества.

Итак, с формированием принципиально новых экономических, правовых и политических условий функционирования каждой из стран СНГ появилась настоятельная потребность в рамках межгосударственного объединения СНГ институционализировать нормативно-правовую платформу взаимодействия в форме модельного законодательства.

Так, в Договоре от 24.09.1993 года «О создании экономического союза» государства-участники СНГ зафиксировали свое намерение разрабатывать модельные акты, регулирующие хозяйственные взаимоотношения, и проводить работу по координации и сближению действующего национального законодательства на основе модельных проектов и норм международного права.

«Модельный закон» – законодательный акт рекомендательного характера, содержащий нормативные рекомендации, а также варианты возможных правовых решений тех или иных вопросов определенной сферы общественных отношений. Аналогичный документ разработан ООН «Типовой закон о конкуренции» и является базовым документом для выработки нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность стран ЮНКТАД в области защиты конкуренции. Вместе с тем он не является обязательным для законодательных органов и служит для них нормативно-ориентирующим стандартом.

В рамках СНГ создание модельных актов служит средством унификации и гармонизации законодательства государств-участников Содружества.

Развитие модельного законодательства в СНГ неразрывно связано с деятельностью Межпарламентской ассамблеи СНГ (МПА), которая образована в соответствии с Соглашением от 27.03.1992 года «О Межпарламентской ассамблее государств-участников Содружества Независимых Государств». В соответствии с данным соглашением МПА представляет собой консультативный институт для обсуждения вопросов и рассмотрения проектов документов,

представляющих общий интерес. Формируется МПА из парламентских делегаций государств-участников Содружества.

Статья 8 указанного Соглашения определяет, что МПА принимает свои решения в форме таких актов, как заявление, обращение, рекомендации и предложения. По вопросам, находящимся в сфере общих интересов стран Содружества, МПА может разрабатывать рекомендательные законодательные акты.

За время существования МПА ею приняты 273 модельных закона. Одним из таких актов, принятых на 7-м пленарном заседании МПА 17 февраля 1996 года, являлся модельный закон «О защите экономической конкуренции» (далее – МЗ о защите экономической конкуренции), разработанный в рамках деятельности МСАП.

Необходимость разработки МЗ о защите экономической конкуренции в странах СНГ была предопределена тем, что в ходе происходящих преобразований, связанных со становлением рыночной экономики, одной из важнейших задач стала переориентация государственной системы регулирования с прямого административно-командного метода управления экономикой на методы экономического регулирования. Особое значение приобрело формирование и поддержание нормальных условий конкуренции, необходимых для развития свободного предпринимательства. Становление конкурентных отношений справедливо стало рассматриваться как основа рыночных отношений.

Для обеспечения деятельности антимонопольных органов в странах СНГ были приняты соответствующие законы о конкуренции, принятию которых во многом способствовал МЗ о защите экономической конкуренции 1996 года. С его принятием некоторые из стран СНГ получили соответствующую правовую базу для разработки национальных конкурентных законов на основе согласованных принципов и правил, а те, которые их уже имели, – для его совершенствования.

Важно отметить, что МЗ о защите экономической конкуренции был разра-

ботан на основе международных принципов и норм, в частности, заложенных в документе Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) «Комплекс согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой». Несмотря на рекомендательный характер МЗ о защите экономической конкуренции, большинство содержащихся в нем норм вошло в законодательные акты в области конкуренции стран СНГ.

Со времени принятия МЗ о защите экономической конкуренции прошло 15 лет, и за последние несколько лет членами МСАП неоднократно поднимался вопрос о необходимости разработки нового Модельного закона «О конкуренции» (далее – МЗ о конкуренции) с учетом развития конкурентной политики и законодательства в странах СНГ, современных экономических реалий и развития интеграционных процессов с участием государств-участников СНГ.

За эти годы конкурентное законодательство ряда стран СНГ (Россия, Казахстан, Украина) существенно модернизировано с учетом многолетнего опыта конкурентного правоприменения и лучших мировых практик в этой области, в частности Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), ЮНКТАД, Международной конкурентной сети (МКС).

Вместе с тем анализ отдельных положений конкурентного законодательства стран СНГ, показал, что в ряде стран СНГ (Беларусь, Кыргызстан, Таджикистан, Азербайджан) законы о защите конкуренции остались практически в неизменном виде с момента их принятия в середине - конце 90-х годов. В связи с этим по инициативе антимонопольных органов стран СНГ необходимость принятия МЗ о конкуренции нашла свое воплощение в проекте Плана мероприятий по реализации второго этапа (2012-2015 гг.) Стратегии экономического развития СНГ на период до 2020 года, одобренной решением Экономического совета СНГ 28 июня 2011 года. В соответствии с этим решением план мероприятий будет вынесен на утверждение Совета глав правительств СНГ.

Мы считаем, что с принятием МЗ о конкуренции будет решена одна из важнейших задач по сближению и гармонизации конкурентного законодательства стран СНГ, которая рассматривается как неотъемлемый элемент интеграционного сотрудничества стран СНГ, обеспечивающий развитие торгово-экономических связей между государствами Содружества и рост взаимных инвестиций.

При разработке рекомендаций к МЗ о конкуренции разработчиками проанализированы не только Соглаше-

ние о конкуренции, но и действующий в настоящее время МЗ о защите экономической конкуренции, Типовой закон о конкуренции ЮНКТАД. Наше внимание обращено к зарубежному опыту и имеющимся документам ряда международных организаций и интеграционных объединений, специализирующихся в области конкуренции, в частности Европейского союза, МКС и ОЭСР.

Фактически со второй половины 2000-х годов в странах СНГ реализуется формат разноуровневой и разноскоростной интеграции стран СНГ, обусловленный существенными различиями в степени готовности и заинтересованности стран в интеграции, характером их внешнеполитических и внешнеэкономических отношений. Такой формат позволяет оптимально сочетать опережающее развитие интеграции в рамках интеграционного ядра с подтягиванием до интеграционного уровня экономического взаимодействия на более широком пространстве СНГ.

В заключение необходимо отметить, что к 2011 году системная институционализация международных отношений стран СНГ предопределила необходимость разработки в рамках МСАП нового Модельного закона о конкуренции, позволяющего обеспечивать наиболее эффективные регуляторы при формировании Единого экономического пространства Беларуси, Казахстана и России. 

¹ **Статья 1** «Цели и задачи» Концепции формирования Единого экономического пространства, 19 сентября 2003 г., г. Ялта.

² **ЕврАзЭС** - международная организация, образована и действует на основе Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 г. Страны-члены ЕврАзЭС - Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан и Республика Узбекистан. Цель ЕврАзЭС – эффективное продвижение процесса формирования договаривающимися Сторонами таможенного союза и единого экономического пространства.

³ Решение Межгосударственного совета ЕврАзЭС (на уровне глав государств) от 16 августа 2006 года № 313 о разработке Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Российской Федерацией документов, необходимых для формирования правовой базы таможенного союза и единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС.

⁴ Решение Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 9 декабря 2010 года № 65.

⁵ Соглашение о единых принципах и правилах конкуренции от 09.12.2010. Соглашение ратифицировано Федеральным законом от 11.07.2011 № 185-ФЗ.

⁶ **Большой юридический словарь** / Под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских., 2002.

⁷ Типовой закон «О конкуренции», принятый ЮНКТАД в 2000 г., поправки в ст. X данного закона 2010 г.

⁸ Официальный сайт Межпарламентской ассамблеи, <http://www.iacis.ru/html/?id=22&str=list&nid=1>

⁹ «Комплекс согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой» разработан на многостороннем уровне в рамках Конференции ООН по торговле и развитию. Принят Генеральной Ассамблеей ООН в 1980 г. Документ, как резолюция Генассамблеи, имеет рекомендательную правовую силу.

¹⁰ Сотрудничество с государствами-участниками СНГ //Официальный сайт ФАС России, Электронный ресурс: www.fas.gov.ru. (Режим доступа 20.09.2011 г.)

¹¹ Результаты НИР «Подготовка рекомендаций к Модельному закону о защите конкуренции в рамках СНГ на основе сравнительного анализа нормативной правовой базы государств-участников СНГ по ключевым направлениям деятельности антимонопольного органа», Госконтракт с ФАС РФ № 15 от 2010 г.

¹² Материалы 50-го заседания Экономического совета СНГ от 28.06.2011, г. Москва, <http://www.cis.minsk.by>.

¹³ Соглашение о единых принципах и правилах конкуренции от 09.12.2010. Соглашение ратифицировано Федеральным законом от 11.07.2011 № 185-ФЗ.

¹⁴ Модельный закон «О защите экономической конкуренции», принятый на 7-м заседании Межпарламентской ассамблеи 17 февраля 1996 г.

¹⁵ Типовой закон «О конкуренции», принятый ЮНКТАД в 2000 г., поправки в ст. X данного закона 2010 г.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Приложение 1 к приказу Агентства Республики Казахстан по защите конкуренции (Антимонопольное агентство) от 3 декабря 2009 года № 366-ОД

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР СУБЪЕКТОВ РЫНКА,
ЗАНИМАЮЩИХ ДОМИНИРУЮЩЕЕ ИЛИ МОНОПОЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

№ П/П		НАИМЕНОВАНИЕ СУБЪЕКТА (СУБЪЕКТОВ) РЫНКА	ВИД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ГРАНИЦЫ	ДОЛЯ
1	2	3	4	5	6
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО					
303	1	АО «Казагроэкс»	Определение посевных качеств семян	Республика Казахстан	свыше 35
304	2	АО «Кант»	Услуги переработки сахарной свеклы	Алматинская область	свыше 50
	3	АО «Коксу Шекер»			
	4	АО «Алматы Канты»			
305	5	ТОО «Корпорация Ак-Алтын»	Первичная переработка хлопка – сырца в хлопок-волокна	ЮКО	по совокупной свыше 50
306	6	ТОО «Хлопкоперерабатывающий завод «Мырзакент»			
307	7	ТОО «Хлопкоперерабатывающий завод «Айша Биби»			
308	8	ТОО «Agrimer-Astyk»	услуги хлебоприемных предприятий по хранению зерна	г.Кокшетау Акмолинская область	свыше 35
309		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
310					
311	9	ТОО «Копутонский ХПП»	услуги хлебоприемных предприятий по хранению зерна	Астраханский район Акмолинская область	по совокупной свыше 50 с ТОО «Жалтырский элеватор»
312	10	Группа лиц ТОО «Агро-центр-Астана»			
		ТОО «Жер-Ана»	Услуги хлебоприемных предприятий по хранению зерна	Шортандинский район Акмолинская область	по совокупной свыше 50
		ТОО «Алтын-Дэн 2030»			
		ТОО «Атбасарские мельницы»		Атбасарский район Акмолинская область	по совокупной свыше 50 по совокупной свыше 50 с ТОО «Элеватор «Жигер»
313		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
314					
315	11	ТОО «Макинский элеватор»	Услуги хлебоприемных предприятий по хранению зерна	Буландынский район Акмолинская область	свыше 35
316	12	ТОО «Кос-Шокы»		Целиноградский район Акмолинская область	по совокупной свыше 50
317	13	ТОО «Тастак»			
318	14	АО «Алтын Дэн»		Есильский район Акмолинская область	по совокупной свыше 50
319	15	ТОО «Пришимье»			
320	16	ТОО «Жасыбай-ХХI»			
321	17	ТОО «Урожай»		Жаксынский район Акмолинская область	по совокупной свыше 50
322	18	ТОО «Пережатненский элеватор»			
323	19	АО «Казахстан»	Услуги хлебоприемных предприятий	Жаркаинский район Акмолинская область	по совокупной свыше 50
324	20	ТОО «Ак-Бидай»			
324-1		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
324-2	21	Группа лиц АО «НК «Продовольственная контрактная корпорация»			
		ТОО «Астық-қоймалары» (Хлебная база №5)	Услуги хлебоприемных предприятий	Жаркаинский район Акмолинская область	по совокупной свыше 50 с АО «Казахстан»
		ТОО «Астық-қоймалары» (Хлебная база №1)	услуги хлебоприемных предприятий по хранению зерна	Акколский район, Акмолинская область	свыше 35
		ТОО «Астық қоймалары» хлебная база № 7»		Ақжарский район СКО	по совокупной свыше 50 с Группой лиц: ТОО «Ащигольский элеватор - Север», ТОО «Горьковское ХПП», ТОО «Бостандыкское»
		ТОО «Астық қоймалары Хлебная база №4»		Жамбылский район СКО	свыше 35
		ТОО «Астық қоймалары Хлебная база №2»		Район им. Г. Мусрепова	по совокупной свыше 50 с ТОО «Элеватор Целинный 2006»
325	22	ТОО «Азатский элеватор»		Зерендинский район Акмолинская область	свыше 35
326		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
327					
328	23	ТОО «Еркеншиликий элеватор 2002»	Услуги хлебоприемных предприятий	Ерейментауский район Акмолинская область	свыше 35
329	24	ТОО «Агрофирма Кенасы»		Енбекшильдерский район Акмолинская область	свыше 35
330	25	ТОО «Егиндыкольский элеватор»		Егиндыкольский район Акмолинская область	свыше 35
330-1	26	ТОО «Кокшетау Мильинвест»		Бурабайский район, Акмолинская область	по совокупной свыше 50
331	27	ТОО «Кенесары Астык»			
331-1	28	ТОО «Успено – Юрьевское ХПП»		Бурабайский район, Акмолинская область	по совокупной свыше 50 с ТОО «Кенесары Астык», ТОО «Кокшетау Мильинвест»

332		исключено приказом Агентства №260-ОД от 7.09.2010 года	услуги хлебоприемных предприятий по хранению зерна		
333		исключено приказом Агентства №260-ОД от 7.09.2010 года			
334	29	ТОО «Бабатай Астык»		Аршалынский район Акмолинская область	свыше 35
335		исключено приказом Агентства №260-ОД от 7.09.2010 года			
336		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
337	30	ТОО «Ак Нура ХПП»		Бухар-Жырауский район; Нуринский район Карагандинская область	свыше 35
338	31	ТОО «Осакаровка-Нан»	Услуги хлебоприемных предприятий	Осакаровский район Карагандинская область	по совокупной свыше 50
339	32	ТОО «Актасты-Бидай»			
339-1	33	ТОО «Шокайский-Элеватор»			
340	34	ТОО «Реалбаза Ақжол»	услуги хлебоприемных предприятий по хранению зерна	г. Караганды Карагандинская область	свыше 35
340-1	35	ТОО «Центрально-Казахстанский Элеватор»		г. Караганды Карагандинская область	свыше 35
341	36	ТОО «Жер-Арна»		г. Темиртау Карагандинская область	свыше 35
341-1	37	АО «Хлебопродукты»		г. Жезказган, Карагандинская область	свыше 35
342	38	Группа лиц ТОО «Концерн «Цесна-Астык»			
		ТОО «Колутон-95»	Оптовая реализация муки	Астраханский район Акмолинская область	свыше 35
		ТОО «Жалтырский элеватор»	Услуги хлебоприемных предприятий по хранению зерна		по совокупной свыше 50 с ТОО «Колутонский ХПП»
343		ТОО «Элеватор «Цесна-Астык»		г. Астана	по совокупной свыше 50 с ТОО «Акбидай Астана»
		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
344	39	Группа лиц			
		АО «Верный капитал»			
		ТОО «Ново-Альджанский мелькомбинат»	услуги хлебоприемных предприятий по хранению зерна	г. Актобе Актыбинская область	свыше 35
		АО «Желаевский КХП»		г. Уральск, Западно-Казахстанская область	свыше 35
345		АО «Тобольский элеватор»		Тарановский район Кост. обл.	свыше 35
		АО «Тогузакский элеватор»		Карабалыкский район Костанайская область	по совокупной свыше 50 с ТОО «Енбек-1»
346	40	ТОО «Акбидай-2000»		г. Актобе Актыбинская область	свыше 35
347	41	ТОО «Даут М»		Айтекебийск. Район Актыбинская область	свыше 35
348	42	ТОО «Степное Алтын Астык»		Каргалинский район Актыбинская область	по совокупной свыше 50
349	43	ТОО «Боздак»			
				Мугалжарский район Актыбинская область	по совокупной свыше 50 с ТОО Акбулак - 21
349	44	ТОО «Актыбинский комбинат хлебопродуктов»		Хромтауский район Актыбинская область	по совокупной свыше 50
350	45	ТОО «Одак ЛТД»			
351	46	ТОО «Акбулак-21»		Мугалжарский район Актыбинская область	по совокупной свыше 50 с ТОО Боздак
351-1	47	ТОО «Рамазан»	Услуги хлебоприемных предприятий	Мартукский район Актыбинская область	свыше 35
352		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
353					
354	48	ТОО «Аксаыйский элеватор»	услуги хлебоприемных предприятий по хранению зерна	Бурпинский район ЗКО	свыше 35
355	49	ТОО «Чингирлауское ХПП»	Услуги хлебоприемных предприятий	Чингирлауский район ЗКО	свыше 35
356	50	ТОО «Яикский элеватор»	услуги хлебоприемных предприятий по хранению зерна	Теректинский район ЗКО	по совокупной свыше 50
357	51	ТОО «Пойменское ХПП»			
358	52	ТОО «Таскала-Дэн»		Таскалинский район ЗКО	свыше 35
359	53	ТОО «Белес Агро»	Услуги хлебоприемных предприятий	Зеленовский район ЗКО	по совокупной свыше 50 с ТОО «Переметнинский элеватор»
360	54	ТОО «Переметнинский элеватор»	услуги хлебоприемных предприятий по хранению зерна	Зеленовский район ЗКО	по совокупной свыше 50
361	55	ТОО «БАМ»		Жанибекский район ЗКО	свыше 35
362	56	АО «Ак Бидай – Терминал»		Мангистауская область	свыше 35
363	57	ТОО «Беркут Т»		Жамбылская область	по совокупной свыше 50
364	58	ТОО «Зар-Замин»			
364-1	59	ТОО «Дархан астык»	Услуги хлебоприемных предприятий	Меркенский район Жамбылская область	свыше 35
364-2	60	ТОО «Тагам ден»		Кордайский район Жамбылская область	свыше 35
365	61	ТОО «Шапагат Астык»	услуги хлебоприемных предприятий по хранению зерна	Сырдарьин район Кызылординская область	свыше 35
366	62	ТОО «Шиели агро»		Шиелийский район Кызылординская область	свыше 35
367	63	ТОО «Жалагаш элеватор»		Жалагашск. Район Кызылординская область	свыше 35
368		исключено приказом Агентства №260-ОД от 7.09.2010 года			
369					
370					
371					
372					
372-1	64	ТОО «Защитинский элеватор»		г. Усть-Каменогорск, ВКО	по совокупной свыше 50

372-2	65	ТОО «Усть-Каменогорский мукомольный комбинат»			
372-3	66	АО «Предгорненский элеватор»		Глубоковский район, ВКО	свыше 35
372-4		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
372-5	67	ТОО «Шығыс Нур»		Шемонаихинский район, ВКО	по совокупной свыше 50
372-6	68	ТОО «Востокагропром»			
372-7	69	ТОО ХПП «Шығыс-Астык»		Бородулихинский район, ВКО	свыше 35
372-8	70	ТОО «Аягос Астык»		Аягосский район, ВКО	свыше 35
372-9	71	ТОО «Самар Астык»		Кокпектинский район, ВКО	свыше 35
373	72	ТОО «Аманкарагайский элеватор»		Аулиекольский район Костанайская область	свыше 35
374		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
375	73	ТОО «Центр»		Сарыкольский район Костанайская область	по совокупной свыше 50 с ТОО «Сарыкольский элеватор»
376	74	ТОО «Койбагорский элеватор»		Карасуский район Костанайская область	свыше 35
377		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
378		исключено приказом Агентства №240-ОД от 2.06.2010 года			
379	75	ТОО «Зааятский элеватор»	Услуги хлебоприемных предприятий	Денисовский район Костанайская область	по совокупной свыше 50 с ТОО «Денисовское»
379-1		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
380					
380-1	76	ТОО «Енбек-1»	услуги хлебоприемных предприятий по хранению зерна	Карабалыкский район Костанайская область	по совокупной свыше 50 с АО «Тогузакский элеватор»
381	77	ТОО «Красная Пресня»	Услуги хлебоприемных предприятий	Мендыкаринский район Костанайская область	по совокупной свыше 50
381-1	78	ТОО «АПК КазАгро»			
382		исключено приказом Агентства № 376-ОД от 01.10.2010 года			
383		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
383-1					
384	79	ТОО «КазАгроТрейд»	услуги хлебоприемных предприятий по хранению зерна	Житикаринский район Костанайская область	свыше 35
385	80	ТОО «Узункольский элеватор-2030»		Узункольский район, п.Троебратное Костанайская область	свыше 35
386	81	Группа лиц ТОО «Иволга Холдинг»			
		ТОО «Озерное»	Услуги хлебоприемных предприятий	Костанайский район Костанайская область	свыше 35
		ТОО «Денисовское»		Денисовский район Костанайская область	по совокупной свыше 50 с ТОО «Зааятский элеватор»
		ТОО «Узункольский элеватор»	услуги хлебоприемных предприятий по хранению зерна	Узункольский район, п. Узунколь Костанайская область	свыше 35
		ТОО «Сарыкольский элеватор»		Сарыкольский район Костанайская область	по совокупной свыше 50 с ТОО «Центр»
		ТОО «Карагайлинский элеватор»		Алтынсаринский район Костанайская область	свыше 35
		ТОО «Пешковский ХХП»		Федоровский район Костанайская область	по совокупной свыше 50 с ТОО «Джаркульский элеватор»
387		ТОО «Иволга»		г. Костанай, Костанайская область	свыше 35
	82	Группа лиц ТОО «Транссервисцентр»			
		ТОО «Фурмановский элеватор»	услуги хлебоприемных предприятий по хранению зерна	г. Аркалык, п. Фурмановка, Костанайская область	свыше 35
		ТОО «Акбидай Астана»		г. Астана	по совокупной свыше 50 с ТОО «Элеватор «Цесна-Астык»
		ТОО «Элеватор Тайыншы 2006»		Тайыншинский район СКО	по совокупной свыше 50 с Группой лиц: ТОО «Ақжар», ТОО «Аймак», ТОО «Колос»
		ТОО «Элеватор Целинный 2006»		Район им. Г. Мусрепова СКО	по совокупной свыше 50 с ТОО «Астык коймалары Хлебная база №2»
388		ТОО «Аксуатский элеватор»		Тимирязевский район СКО	по совокупной свыше 50 с ТОО «Тимирязевский элеватор»
		ТОО «Элеватор «Жигер»		Атбасарский район Акмолинская область	по совокупной свыше 50 с ТОО «Атбасарские мельницы» и ТОО «Нан абройы»
389		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
390	83	ТОО «Джаркульский элеватор»	услуги хлебоприемных предприятий по хранению зерна	Федоровский район Костанайская область	по совокупной свыше 50 с ТОО «Пешковский ХХП»
390-1	84	ТОО «Торгайский элеватор»		г. Аркалык, Костанайская область	свыше 35
390-2		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
390-3					
390-4					
391	85	АО «Султан-элеватор мельнично-макаронный комплекс»	услуги хлебоприемных предприятий по хранению зерна	г. Петропавловск СКО	по совокупной свыше 50
392	86	ТОО ХПК «Петропавловск-Астык»			
392-1	87	ТОО «Асыл-Дан»		Кызылжарский район, СКО	свыше 35

393	88	ТОО «Мамлютский мукомольный комбинат»		Мамлютский район СКО	свыше 35
394	89	ТОО «Кзылтуйский мукомольный комбинат»		Уалихановский район СКО	свыше 35
395		исключено приказом Агентства № 197-ОД от 27.06.2011 года			
396	90	Группа лиц ТОО «БатТ-Агро»	услуги хлебоприемных предприятий по хранению зерна		
		ТОО «Булаевский элеватор»		Район М. Жумабаева СКО	по совокупной свыше 50
		ТОО Возвышенский элеватор»			
		ОАО «Смирновский элеватор»		Акжайынский район СКО	по совокупной свыше 50
		ТОО «Киялы-Астык»			
397		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
398					
399					
400		исключено приказом Агентства № 376-ОД от 01.10.2010 года			
400-1	91	Группа лиц: ТОО «Ащигольский элеватор - Север», ТОО «Горьковское ХПП», ТОО «Бостандыкское»	услуги хлебоприемных предприятий по хранению зерна	Акжарский район СКО	по совокупной свыше 50 ТОО «Астык коймалары» хлебная база № 7»
401		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
401-1	92	ТОО «Пресновское ХПП»	услуги хлебоприемных предприятий по хранению зерна	Жамбылский район СКО	по совокупной свыше 50
402	93	ТОО «Кайранколь Астык»			
403		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
403-1	94	ТОО «Уголки»	Услуги хлебоприемных предприятий	Айыртауский район СКО	по совокупной свыше 50
404	95	ТОО «Айыртауский элеватор»			
405		исключено приказом Агентства №260-ОД от 7.09.2010 года			
406	96	Группа лиц ТОО «Ак-Жар»			
		ТОО Явленка Норд ХПП»	услуги хлебоприемных предприятий по хранению зерна	Есильский район СКО	по совокупной свыше 50
		ТОО «Николаевское ХПП»			
407		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
408					
409		исключено приказом Агентства №260-ОД от 7.09.2010 года			
410		исключено приказом Агентства № 376-ОД от 01.10.2010 года			
410-1	97	Группа лиц: ТОО «Аюкар», ТОО «Аймак», ТОО «Колос»	услуги хлебоприемных предприятий по хранению зерна	Тайыншинский район СКО	по совокупной свыше 50 с ТОО «Элеватор Тайыншы 2006»
411		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
412					
413					
414	98	ТОО «Тимирязевский элеватор»	услуги хлебоприемных предприятий по хранению зерна	Тимирязевский район СКО	по совокупной свыше 50 с ТОО «Аксуатский элеватор»
Итого по отрасли: 98					
ФИНАНСОВЫЕ РЫНКИ					
415	1	ТОО «Первое кредитное бюро»	Формирование кредитных историй (обеспечение и поддержание готовности базы данных кредитных историй) и предоставление кредитного отчета	Республика Казахстан	свыше 35
415-1	2	АО «Казпочта»	Кассовые операции в населенных пунктах*	Республика Казахстан	по совокупной свыше 50
415-2	3	АО «Народный Банк Казахстана»	Переводные операции в населенных пунктах*	Республика Казахстан	
Итого по отрасли: 3					свыше 35
ЗДРАВООХРАНЕНИЕ					
416	1	РГП «Национальный центр экспертизы лекарственных средств, изделий медицинского назначения и медицинской техники» Министерства здравоохранения Республики Казахстан	Экспертиза при государственной регистрации, перерегистрации и внесении изменений в регистрационное досье лекарственных средств, изделий медицинского назначения и медицинской техники; подтверждение соответствия лекарственных средств, изделий медицинского назначения и медицинской техники	Республика Казахстан	свыше 35
417	2	КГСАП «Скорой медицинской помощи»	Оказание транспортных услуг для медицинских организаций	г. Алматы	свыше 35

418	3	АО «Медицина»	Оптовая, розничная реализация лекарственных препаратов	Атырауская область	свыше 35
			Реализация медицинских инструментов		
			Первичная реализация импортных лекарственных средств		
418-1	4	ТОО «Первый Казахстанский медицинский центр гиродотерапии «ГИРУДО»	реализация пиявок медицинских как лекарственных средств	Республика Казахстан	свыше 35
418-2	5	ТОО «КазСибФармацевт»	Первичная реализация импортных лекарственных средств	г.Астана	по совокупной свыше 50
418-3	6	ТОО «Компания «Рос-фарм»			
418-4	7	ТОО «Легенда»			
418-5	8	ТОО «MEDICUS-CENTRE»		г.Алматы	по совокупной свыше 50
418-6	9	Группа лиц: ТОО «MS GROUP», ТОО «Казахская фармацевтическая компания «МЕДСЕРВИС ПЛЮС», ТОО «МЕДСЕРВИС-РИХТЕР»			
		ТОО «MS GROUP»			
		ТОО «Казахская фармацевтическая компания «МЕДСЕРВИС ПЛЮС»			
		ТОО «МЕДСЕРВИС-РИХТЕР»			
418-7	10	ТОО «АктюбФармЦентр»		Актюбинская область	по совокупной свыше 50
418-8	11	ТОО «Желдорфармация»			
418-9	12	ТОО «Фармацевтическая фабрика «Акфарма»		Алматинская область	по совокупной свыше 50
418-10	13	ТОО «Interpharmaceutical»			
418-11	14	ТОО «Аптека 101»		Восточно-Казахстанская область	свыше 35
418-12	15	АО «Талап»		Западно-Казахстанская область	свыше 35
418-13	16	ТОО «Аманат»		Карагандинская область	свыше 35
418-14	17	ТОО «СТОФАРМ»		Костанайская область	свыше 35
418-15	18	ТОО «Фарматека»		Кызылординская область	по совокупной свыше 50
418-16	19	ТОО «Чингиз»			
418-17	20	ТОО «Фармацевтическая компания «Ромат»		Павлодарская область	свыше 35
418-18	21	ТОО «Гелика»		Северо-Казахстанская область	по совокупной свыше 50
418-19	22	ТОО «GreenLine»			
418-20	23	ТОО «Ак Ниет»		Южно-Казахстанская область	по совокупной свыше 50
418-21	24	ТОО НПО «Зерде»			
Итого по отрасли. 24					
СФЕРА СТРОИТЕЛЬСТВА					
419	1	РГП «Государственный научно-производственный центр земельных ресурсов и землеустройства (Гос-ПНЦзем)» Агентства РК по земельным ресурсам и его ДГП по областям и г.г. Астана, Алматы	Землеустроительные работы, связанные с предоставлением, продажей и оценкой земельных участков из земель государственной собственности в частную собственность или землепользование, а также работы по установлению границ административных образований, ведению земельного кадастра и инвентаризации земель (оказание услуг в области землеустроительных работ)	Республика Казахстан	свыше 35
420	2	РГП на ПХВ «Государственная вневедомственная экспертиза проектов» (РГП «Госэкспертиза») Агентства Республики Казахстан по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства и дочерние предприятия по областям	Государственная экспертиза проектов документации на строительство объектов и комплексов, финансируемых с участием государственных инвестиций; экспертиза документации по вопросам соблюдения норм и правил пожарной, взрывобезопасности, надежности конструкций и устойчивости их функционирования, а также по условиям и охране труда		свыше 35
421		исключено приказом Агентства № 197-ОД от 27.06.2011 года			
422	3	ТОО «Астанагорархитектура»	Сбор исходных данных застройщику на осуществление градостроительной деятельности; Разработка схемы отвода; Разработка эскиза генплана; Разработка АПЗ; Разработка ситуационной схемы; Разработка схемы размещения; Разбивка основных осей зданий и сооружений; Отвод границ участков в натуре для строительства зданий и сооружений	г. Астана	свыше 35
423		исключено приказом Агентства № 197-ОД от 27.06.2011 года			
424	4	ГКП на праве хозяйственного ведения «Талдыкорган Архитектура»	Услуги в области архитектуры и градостроительства, оказываемые потребителям при оформлении разрешающих документов	г. Талдыкорган и Коксуский, Саркандский, Аксуский, Каратальский, Ескельдинские районы Алм. обл.	свыше 35
425		исключено приказом Агентства № 197-ОД от 27.06.2011 года			

426	5	ГКП «Саулет»	Услуги в области архитектуры и градостроительства, оказываемые потребителям при оформлении разрешающих документов	Карасайский район Алм. обл.	свыше 35
				Жамбылский район Алм. обл.	свыше 35
427	6	ТОО «Атыраугенплан»	Услуги в области архитектуры и градостроительства, оказываемые потребителям при оформлении разрешающих документов	Атырауская область	свыше 35
428	7	ГКП «Актауградкадастр»	Услуги по проведению землеустроительных работ и оказание информационных услуг по градостроительной и кадастровой документации	г. Актау Мангистауская область	свыше 35
429	8	ТОО «Горархитектура»	Предпроектные работы Топографо-геодезические работы	г.Семипалатинск ВКО	свыше 35
430		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
431	9	ТОО «Мангистау-дорстрой»	Реализация асфальтобетонной смеси	Мангистауская область	свыше 35
432	10	АО «МКДСМ»			свыше 35
433		исключено приказом Агентства №150-ОД от 19.03.2010 года			
434	11	АО «Шымкентцемент»	Оптовая продажа цемента	Кызылординская область ЮКО	совместно с АО «Бухтарминская цементная компания» по совокупной свыше 50 по совокупной свыше 50
435	12	ТОО «Sas-Tobe Technologies»			
436	13	ТОО «Цементный завод Семей»	Оптовая реализации цемента	Алматинская область г.Алматы ВКО	по совокупной свыше 50
437	14	АО «Бухтарминская цементная компания»		Костанайская область Мангистауская область Атырауская область Кызылординская область	свыше 35 совместно с АО «Шымкентцемент» по совокупной свыше 50
437-1		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года		г.Астана Акмолинская область Карагандинская область	свыше 35
Итого по отрасли: 14					
СФЕРА КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ					
438	1	ГКП на ПВХ «Тазалык» при акимате г.Кокшетау»	Вывоз и захоронение ТБО	г. Кокшетау Акмолинская область	свыше 35
439	2	ГКП на ПВХ «Тазалык-Сервис» при акимате г.Щучинска		г. Щучинск Акмолинская область	по совокупной свыше 50
440	3	ГКП на ПВХ «Бурабай тазалык»			
441	4	ТОО «ГорКомТранс г. Караганды»		Октябрьский район Караганда Карагандинская область район им. Казыбек би г. Караганда Карагандинская область	свыше 35
442	5	ТОО «Тазалык-7»		пос.Жайрем Карагандинская область	свыше 35
443	6	ИП Кропачева В.И.	Вывоз ТБО	п. Новодолинский Карагандинская область	свыше 35
444	7	ТОО «Теміржолсу-Сервис»	Вывоз и захоронение ТБО	п.Агадырь Карагандинская область	свыше 35
445	8	ИП Крамарева И.И.	Вывоз ТБО	(г.Шахтинск, п.Шахан) Карагандинская область	свыше 35
446	9	ТОО «Сортировка-2»		Октябрьский район г.Караганды Караг. обл.	По совокупной свыше 50
447	10	ТОО «Ресайлинг»	Вывоз и захоронение ТБО	г. Караганда Октябрьский район	
448	11	КГП «Управление городского коммунального хозяйства» при акиме г.Приозерска		г.Приозерск Карагандинская область	свыше 35
449	12	КГП «Жардем»		пос. Осакаровка Карагандинская область	свыше 35
450	13	ГКП «Спецавтобаза»		г. Уральск, Западно-Казахстанская область	свыше 35
451	14	АО «Тартып»	Вывоз ТБО	г.Алматы	свыше 35
452	15	ГКП «Тазалык»	Вывоз и захоронение ТБО	г. Жанаозен Мангистауская область	свыше 35
453	16	ТОО «Каратауское городское предприятие по озеленению и благоустройству		Жамбылская область	свыше 35
454	17	ГКП «Коктем»		г. Актау Мангистауская область	свыше 35
455	18	ТОО «Спецавтотранспорт»		г. Актау Мангистауская область	свыше 35
456	19	ТОО «Тазалык-21»		г. Шымкент ЮКО	свыше 35
457	20	ГКП «Толейбийское МПКХ»		г. Шымкент ЮКО	свыше 35
458	21	ГКП «СарыагашТазалык»		г. Ленгер ЮКО	свыше 35
459	22	«МГКХП акимата Зырянского района»		г. Сарыагаш ЮКО	свыше 35
460	23	ГКП «Балапан»		г.Зыряновск ВКО	свыше 35
461	24	«ТОО Шемонаихинский Комхоз»		г. Курчатов ВКО	свыше 35
462	25	ТОО «Горкомхоз-Аксу»		г.Шемонаиха ВКО	свыше 35
463	26	ТОО «Экибастузкоммунарсервис» акимата г. Экибастуз		г. Аксу Павлодарская область	100
463	26	ГКП «Экибастузкоммунарсервис» акимата г. Экибастуз		г. Экибастуз Павлодарская область	свыше 35

464	27	ГКП «Тазалык-2000»		г. Костанай Костанайская область	свыше 35
465	28	ТОО «Корпорация Казахмыс»		пос. Усть-Таловка, ВКО	свыше 35
466	29	ГКП «Теплоэнергия п. Глубокое»		пос. Глубокое, ВКО	свыше 35
467	30	ГКП «Горкомхоз»		г. Аксай, Бурлинского района ЗКО	свыше 35
468	31	ГКП «Газарту»		г. Аркалык Костанайская область	свыше 35
469	32	КГП «Горизонт»		п. Затобольск Костанайский район Костанайская область	свыше 35
470	33	ТОО «Фирма «Эталон»		г. Риддер ВКО	свыше 35
471	34	ТОО «Корпорация «Казахмыс»		г. Жезказган, г. Сатпаев Караг. обл.	свыше 35
			Вывоз ТБО	г. Усть-Таловка, ВКО	свыше 35
472	35	ТОО «Балхаш-Универсал»		г. Балхаш Карагандинская область	свыше 35
473	36	ЧП «Леда»		г. Сарань, п. Актас Карагандинская область	По совокупной свыше 50
474	37	ЧП Меренков			
475		исключено приказом Агентства № 197-ОД от 27.06.2011 года		г. Актобе Актюбинская область	свыше 35
476	38	ТОО «Ак Жол LTD»			
477	39	ГКП «Коркейту»		г. Талдыкурган Алматинская область	По совокупной свыше 50
478	40	ТОО «Жигули»			
479	41	ГКП «Газар»		г. Талгар Алм. обл.	свыше 35
480	42	ГКП «Благоустройство»		г. Каскелен Алм. обл.	свыше 35
481	43	ГКП «Текели-Коркейту»		г. Текели Алм. обл.	свыше 35
482	44	ГКП «Спецавтобаза»		Атырау Атырауская область	свыше 35
483	45	ТОО «Жылыой Тазалык»		Жылыойский район Атырауская область	свыше 35
484	46	ТОО «Макап Тазалык»		Макапский район Атырауская область	свыше 35
485	47	ТОО «Индер-Кеибет»		Индерский район Атырауская область	свыше 35
486	48	ГКП «Жасыл Тараз»		г. Тараз Жам. обл.	свыше 35
487	49	ИП Диц Л.А.		г. Серебрянск ВКО	по совокупной свыше 50
488	50	ИП «Сорокина О.С.»			
489	51	ТОО «Спецмашин»		г. Павлодар Павлодарская область	свыше 35
490	52	ТОО «Рудный-АЖАР-2006»		г. Рудный Костанайская область	свыше 35
491	53	ИП «Абдухакимов Р.У.»		пос. Октябрьский г. Лисаковск Костанайская область	свыше 35
492	54	ГКП «УК МОП Оскемен-Тартип»		г. Усть-Каменогорск ВКО	по совокупной свыше 50 с ТОО «Оскеменспец-коммунтранс»
493	55	ТОО «Спецавтотранс»		г. Кызылорда Кызылординская область	свыше 50
494	56	ГКП «Коркейту»			
495	57	ИП «Жакашев»		г. Лисаковск Костанайская область	свыше 35
496		исключено приказом Агентства №335-ОД от 6.08.2010 года			
497	58	Производственный кооператив «Предприятие Спецавтотранспорт»		г. Петропавловск СКО	свыше 35
498	59	ГКП на ПХВ «Горкомхоз» при отделе жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог г. Степногорска	Захоронение ТБО	г. Степногорск Акмолинская область	свыше 35
499	60	ТОО «Гордорсервис-Т»		г. Темиртау Карагандинская область	свыше 35
500	61	ТОО «Ибрайхан и К-ЛТД»		г. Кызылорда Кызылординская область	свыше 35
501	62	ИП «Хазипов Р.С.»		г. Семипалатинск ВКО	свыше 35
502	63	ТОО «Дигорос»		г. Серебрянск ВКО	свыше 35
503	64	ТОО «Илин»		г. Лисаковск Костанайская область	свыше 35
504	65	КГП «Городское коммунальное хозяйство» акимата г. Балхаш		г. Балхаш Карагандинская область	свыше 35
505	66	ТОО «Горкомхоз»		г. Сарань, п. Актас Карагандинская область	свыше 35
506		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
507	67	ТОО «Рудный-АБАТ-2006»		г. Рудный Костанайская область	свыше 35
508	68	ГКП «Коммухоз»	Обслуживание полигона ТБО	г. Петропавловск СКО	свыше 35
509	69	КГП «Жигер-2004»	Захоронение ТБО	г. Абай Карагандинская область	свыше 35
			Вывоз ТБО		По совокупной свыше 50
510	70	ИП Гангало			
511	71	ТОО «Техсервис-Астана»	Вывоз ТБО	г. Астана	По совокупной свыше 50
512	72	АО «Астана Горкоммухоз»			
			Захоронение ТБО		свыше 35
513	73	ТОО «Оскеменспец-коммунтранс»	Захоронение ТБО	г. Усть-Каменогорск ВКО	свыше 35
			Вывоз ТБО		по совокупной свыше 50 с ТОО «Оскемен-Тартип»
514	74	ТОО «Ландфил»	Услуги по захоронению промышленных твердых отходов	г. Актау Мангистауская область	свыше 35
515	75	ТОО «Вест Дала»	Временное хранение, обезвреживание, утилизация, переработка производственных отходов 1/2/3/4 класса опасности	Атырауская область	свыше 35
516	76	ТОО «ЛифтТехМонтаж»	Услуги по ремонту и техническому обслуживанию лифтов	г. Кокшетау Акмолинская область	по совокупной свыше 50
517	77	ТОО «Лифт-Сервис 2006»			
518	78	ТОО «Сервисналадка»			
519	79	ТОО «Шымкентлифтомонтаж»		г. Шымкент ЮКО	свыше 35
520	80	ГКП «Горлифт»		г. Уральск, Западно-Казахстанская область	По совокупной свыше 50
521	81	ТОО «Уральскилифт»			
522	82	ТОО «Лифтовик»		г. Талдыкурган Алматинская область	свыше 35
523	83	ТОО «Алматылифт»		г. Алматы	свыше 35
524	84	ТОО «Атыраулифт»		Атырау Атырауская область	свыше 35
525	85	ГКП «Актаулифт»		г. Актау Мангистауская область	по совокупной свыше 50
526	86	ТОО «Казлифтомонтаж»			

527		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
528	87	ТОО Специализированное предприятие «Семей-Лифт»		ВКО	по совокупной свыше 50
529	88	ТОО «Семипалатинск Лифт»			
530	89	ПК «ПНП»		ВКО	по совокупной свыше 50
531	90	ТОО «Лифтэк»			
532	91	ТОО «Экибастулифт»		г. Экибастуз Павлодарская область	свыше 35
533	92	ТОО «Павлодарлифт»		г. Павлодар Павлодарская область	свыше 35
534	93	ТОО «РЭМлифт – ПВ»		г. Аксу Павлодарская область	свыше 35
535	94	ТОО «Петропавловсклифт»		г. Павлодар Павлодарская область	свыше 35
536	95	ТОО «Аспан»		г. Петропавловск СКО	свыше 35
537	96	ТОО «Акмолалифт»		г. Степногорск Акмолинская область	свыше 35
538	97	ТОО «Астаналифт»		г. Астана	По совокупной свыше 50
539	98	ТОО «Электромех Техникал Ассоциатс»	Ремонт и техническое обслуживание эскалаторов		По совокупной свыше 50
540	99	ТОО «Казинтерлифт»			
541	100	ТОО «Бирлик»	Ремонт и поверка систем учета тепловой энергии	г. Алматы	По совокупной свыше 50
542	101	АО «Национальный центр экспертизы и сертификации»			
			Ремонт и поверка систем учета воды		По совокупной свыше 50
543	102	АО «Дасу»			
544	103	АО «Алсеко»	Обработка и выдача счетов-извещений за жилищно-коммунальные услуги		По совокупной свыше 50
545	104	ТОО «ИВЦ»			
546	105	ТОО «Павлодар-Водоканал»	Услуги по дополнительной очистке сточных вод	г. Павлодар, в границах раздела балансовой принадлежности канализационных сетей водохозяйственной организации и потребителей	свыше 35
547		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
548	106	АО «Зап.Каз.РЭК»	Ремонт электросчетчиков	Западно-Казахстанская область	свыше 35
548-1	107	КГП «Горкомхоз»	захоронение ТБО	г.Шахтинск, п. Шахан, п. Долинка, п. Ново-долинский Карагандинской области	свыше 35
548-2	108	ТОО «Plasma Energy Inc.»		г.Алматы	свыше 35
548-3	103	ТОО «Жардем-2»	захоронение ТБО	п. Тобол Тарановского района Костанайской области	По совокупной свыше 50
548-4	110	ТОО «Содружество-2008»	захоронение ТБО		
548-5	111	к/х «Кадамбаев»	захоронение ТБО	п. Новоильиновка Тарановского района Костанайской области	свыше 35
548-6	112	ИП «Салмин Я.И.»	захоронение ТБО	п. Карабалык Карабалыкского района Костанайской области	свыше 35
Итого по отрасли: 112					
РЫНОК ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ					
549		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
550					
551					
552	1	ТОО «Идеал Маркет»	Розничная реализация продовольственных товаров	г.Атырау, Атырауская область	по совокупной свыше 50
553	2	ТОО «Группа компаний Атаба»			
554	3	АО «Аралтуз»	Переработка соли	Кызылординская область	свыше 35
555	4	АО «Май»	Оптовая реализация подсолнечного масла	ВКО	свыше 35
556	5	АО «Север-птица»	Реализация куриных яиц	Костанайская область	свыше 35
557	6	ТОО «Бишкульская птицефабрика»	Оптовая реализация куриных яиц	СКО	по совокупной свыше 50
558	7	ПТФ ТОО «Баско»			
559	8	ТОО «Фирма Алекри»			
560		исключено приказом Агентства № 197-ОД от 27.06.2011 года	Оптовая реализация сахара		по совокупной свыше 50
561	9	ЧП «Печенкин В.С.»			
562	10	ТОО «Инсар»			
563	11	ТОО «АНВАР»	Розничная реализация продовольственных товаров	г. Актобе Актобинская область	свыше 35
564	12	ТОО «Хлебозавод «Цесна-Астык»	Оптовая реализация хлеба	г. Астана	свыше 35
565	13	ТОО «Бидай-Нан ЛТД и Со»		г.Темиртау Карагандинская область	свыше 35
566	14	ТОО «Балхаш-Нан»		г.Балхаш Карагандинская область	свыше 35
567	15	ТОО «Сары-Арка Нан»		г.Сатпаев Карагандинская область	свыше 35
568	16	ТОО «Актобе-нан»		Актобинская область	по совокупной свыше 50
569	17	Актобинский комбинат хлебопродуктов ТОО «Рамазан»			
570	18	ТОО «Атамекен-нан 2000»			
570-1	19	ИП «Котов»		г. Уральск ЗКО	по совокупной свыше 50
570-2	20	ИП «Попков»			
570-3	21	КХ «Каркула»			
571	22	ТОО ХБК «Аксай»		г. Алматы	свыше 35

572	23	ТОО «Павлодарский хлебобулочный комбинат»		г.Павлодар Павлодарская область	свыше 35
572-1	24	ИП «Орионов»		г. Экибастуз, Павлодарская область	по совокупной свыше 70 с ТОО «Павлодарский хлебобулочный комбинат»
572-2	25	ИП «Жангазина»			
572-3	26	ТОО «Энерго Капитал-1»			
572-4	27	ИП «Кошанов»		Баянаульский район Павлодарская область	по совокупной свыше 50
572-5	28	ИП «Токбаев»			
572-6	29	ИП «Сейтахметов»		Щербактинский район Павлодарская область	по совокупной свыше 50
572-7	30	ИП «Амиров»			
572-8	31	ИП «Карашаш»			
572-9	32	ИП «Дюсупов»		Майский район Павлодарская область	свыше 35
572-10	33	ТОО «Актогай-Агро»		Актогайский район Павлодарская область	свыше 35
572-11	34	КХ «Ракишев»		Железинский район Павлодарская область	свыше 35
572-12	35	КХ «Уразбаев»		Иртышский район Павлодарская область	по совокупной свыше 50
572-13	36	ИП «Окс»			
572-14	37	КХ «Талапкер»			
572-15	38	ТОО «Галицкое»		Успенский район Павлодарская область	по совокупной свыше 50
572-16	39	КХ «Отто»			
572-17	40	ИП «Двин»			
572-18	41	ЧП «Солдатенко»		Качирский район Павлодарская область	по совокупной свыше 70
572-19	42	ЧП «Кауц»			
572-20	43	ЧП «Бостекпаев»			
572-21	44	ИП «Кутовой С.В.»			
573	45	ИП «Шаяхметов»		г. Лисаковск Костанайская область	по совокупной свыше 50
574	46	ТОО «Женіс бек»			
574-1		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
574-2					
574-3					
575	47	ТОО «Петропавловский Хлебобулочный Комбинат»	Оптовая реализация хлеба	г. Петропавловск СКО	свыше 35
575-1	48	ТОО «Жалын-2»		Акжарский район СКО	по совокупной свыше 50
575-2	49	ТОО «НУР»			
575-3	50	ТОО «Харсиев М.И.»		Мамлютский район СКО	свыше 35
575-4	51	ТОО «Кызылтуский мукомольный комбинат»		Уалихановский район СКО	по совокупной свыше 50
575-5	52	ИП «Маликова Б.Р.»			
575-6	53	КХ «Сычев В.Ф.»		Жамбылский район СКО	свыше 35
575-7	54	ИП «Межебицкий»		г.Усть-Каменогорск ВКО	по совокупной свыше 50
575-8	55	ТОО «ХБК Аксай НАН»			
575-9	56	ТОО «Хлебокомбинат Восток»		г. Семей ВКО	по совокупной свыше 50
575-10	57	ТОО «Семнан»			
575-11	58	ТОО «Кокшетауский хлебозавод»		г. Кокшетау Акмолинская область	по совокупной свыше 50
575-12	59	ТОО «ХБК «Аксай» (филиал ТОО «ХБК «Аксай по Акмолинской области «Аксай нан-Кокшетау»)			
575-12-1		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
575-12-2					
575-12-3					
575-12-4					
575-12-5					
575-12-6					
575-12-7					
575-12-8					
575-12-9					
575-12-10					
575-12-11					
575-12-12					
575-12-13					
575-12-14					
575-12-15					
575-12-16	60	ТОО «Аграрий»	Оптовая реализация хлеба	Бурабайский район Акмолинская область	по совокупной свыше 50
575-12-17	61	ТОО «Береке Бурабай»			
575-12-18	62	ТОО «Пекарня-Ритм»			
575-12-19		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
575-12-20					
575-13	63	ТОО «Жамбыл Нан»	Оптовая реализация хлеба	г. Тараз Жамбылская область	свыше 35
576	64	ТОО «Заман-Групп»	Розничная реализация хлеба	Атырауская область	по совокупной свыше 50
577	65	ЧП «Филиппова»			
578	66	ХПК «Куралай»		Курмангазинский район Атырауская область	по совокупной свыше 50
579	67	ИП Кайсағалиев Шынайбек			
580	68	ТОО «Ақтау Нан»	Оптовая и розничная реализация хлеба	г. Актау Мангистауская область	по совокупной свыше 50
581	69	ТОО «ПФ Мағаш»			
582	70	ТОО «RG BRANDS KAZAKHSTAN»	Оптовая поставка чая	Республика Казахстан	по совокупной свыше 50
583	71	ТОО «TEA HOUSE»			
583-1	72	ТОО «А+Соль»	Оптовая реализация пищевой соли (йодированный)	Республика Казахстан	свыше 35
583-2	73	АО «Азия Сахар»	Оптовая реализация сахара	Республика Казахстан	свыше 50
583-3	74	АО «Кант»			
583-4	75	АО «Алматынский сахар»			
583-5	76	ТОО «Концерн «Цесна-Астык»	Оптовая реализация муки	Мангистауская область	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Мука Павлодара»
583-6	77	ТОО «Agrimer-Astyk»		г. Астана г. Кокшетау Акмолинская область	свыше 35 по совокупной свыше 50

583-7	78	ТОО «Абзаил»			
583-8	79	ТОО «Есильский мелькомбинат»		Есильский район Акмолинская область	по совокупной свьше 50
583-9	80	ТОО «Есиль ун»			
583-10	81	Группа лиц ТОО «Агрофирма TNK»			
		ТОО «Урожай»	Оптовая реализация муки	Жаксынский район Акмолинская область	свыше 35
583-11	82	АО «Казахстан»		Жаркаинский район Акмолинская область	свыше 35
583-12	83	ТОО «Сандыктау Астык»		Сандыктауский район Акмолинская область	свыше 35
583-13	84	АО «Акмола-Феникс»		Целиноградский район Акмолинская область	свыше 35
583-14	85	ТОО «Жер-Ана»		Шортандинский район Акмолинская область	свыше 35
583-15	86	ТОО «Кокшетау Мельинвест»		Бурабайский район Акмолинская область	свыше 35
583-16	87	ПК «Ижевский»		Аршалынский район Акмолинская область	свыше 35
583-17	88	ТОО «Интер-Трайд»		Атбасарский район Акмолинская область	по совокупной свьше 50
583-18	89	ТОО «Адис»			
583-19	90	ТОО «Новобратское»		Буландынский район Акмолинская область	по совокупной свьше 50
583-20	91	КХ «Сарытомар»			
583-21	92	КХ «Эйхвальд»		Егиндыкольский район Акмолинская область	свыше 35
583-22	93	ТОО «Енбек-Нан»		Енбекшильдерский район Акмолинская область	свыше 35
583-23	94	ТОО «Еркеншиликский элеватор»		Ерейментауский район Акмолинская область	свыше 35
583-24	95	ТОО «Сурган и К»		Есильский район Акмолинская область	по совокупной свьше 50 с ТОО «Есильский мелькомбинат» и ТОО «Есиль ун»
583-25	96	ТОО «Сандыктау Астык»		Сандыктауский район Акмолинская область	по совокупной свьше 50
583-26	97	ТОО СХП «Полина»			
583-27	98	ЧП «Фарманя»	Оптовая реализация муки	Шортандинский район Акмолинская область	по совокупной свьше 50 с ТОО «Жер-Ана»
583-28	99	ТОО «Алтын-Дан»		Атбасарский район Акмолинская область	по совокупной свьше 50 с ТОО «Интер-Трайд» и ТОО «Адис»
583-29	100	ТОО «Енбек-Нан»		Енбекшильдерский район Акмолинская область	по совокупной свьше 50
583-30	101	ТОО «Балу»			
583-31	102	КХ «Максат-Е»		Коргалжынский район Акмолинская область	свыше 35
583-32	103	ТОО «Зерновая компания «Сункар и К»		г. Караганда Карагандинская область	по совокупной свьше 50
583-33	104	ТОО «DARAD»			
583-34	105	ТОО «МК ВИКИНГ»			
583-35	106	ТОО «СПИК-А»		Атырауская область	по совокупной свьше 50
583-36	107	ЧП «Мурзагалиев»			
583-37	108	ТОО Кзылтуйский мукомольный комбинат		Уалихановский район СКО	свыше 35
583-38	109	ТОО Целинный мелькомбинат		район Г. Мусрепова СКО	по совокупной свьше 50
583-39	110	ТОО Астык Есиль			
583-40	111	АО «ВК МКК»		г. Семей	свыше 35
583-41	112	ТОО «Ай-Ар»		г. Семей ВКО	по совокупной свьше 50 с АО «ВК МКК»
583-42	113	ТОО «Сей-нар»		г. Усть-Каменогорск	по совокупной свьше 50
583-43	114	ТОО «Защитинский элеватор»			
583-44	115	ТОО «Ак-Элит»			
583-45	116	ТОО «Ас Аро»	Оптовая реализация муки	г. Тараз Жамбылская область	свыше 35
583-46	117	ТОО «Ново-Альджанский мелькомбинат»		Актюбинская область	свыше 35
583-47	118	ТОО «Актюбинский комбинат хлебопродуктов»		Актюбинская область	по совокупной свьше 50 с ТОО «Ново-Альджанский мелькомбинат»
583-48	119	АО «Желаевский КХП»		г. Уральск	по совокупной свьше 50
583-49	120	АО «КХП Ак кайнар»			
583-50	121	ТОО «Азия АгроФуд»		Алматинская область	по совокупной свьше 50
583-51	122	ТОО «KB Agro Company»			
583-52	123	ТОО «Романа-Астык»		Мангистауская область	по совокупной доле свьше 50 с ТОО «Концерн «Цесна-Астык»
583-53	124	ТОО «Мука Павлодара»			
583-54	125	ТОО «Отан ПВ»		г. Павлодар Павлодарская область	по совокупной свьше 50
583-55	126	ТОО «Мука Казахстана»			
583-56	127	ТОО «Корнлебен»			
583-57	128	ТОО «Фирма Дамир»	Оптовая реализация сахара	Костанайская область	по совокупной доле доминирования свьше 50 с ИП «Мальчубаева К.А.»
583-58	129	ИП «Мальчубаева К.А.»			по совокупной доле доминирования свьше 50 с ТОО «Фирма Дамир»
583-59	130	ТОО «СКБ-Север»		Северо-Казахстанская область	по совокупной доле доминирования свьше 50 с ТОО «Инсар» и ЧП «Печенкин В.С.»
583-60	131	ТОО «Инсар»			по совокупной доле доминирования свьше 50 с ТОО «СКБ-Север» и ЧП «Печенкин В.С.»
583-61	132	ЧП «Печенкин В.С.»			по совокупной доле доминирования свьше 50 с ТОО «СКБ-Север» и ТОО «Инсар»
583-62	133	ТОО «Казглавпродукт»		г. Астана	свыше 35
583-63	134	ИП «Дарбаев К.К.»		Карагандинская область Акмолинская область	свыше 35 свыше 35
583-64	135	ТОО «Фирма Ас-Ан»		Актюбинская область	по совокупной доле доминирования свьше 50 с ТОО «Анвар»
583-65	136	ТОО «Анвар»			по совокупной доле доминирования свьше 50 с ТОО «Фирма Ас-Ан»
				Мангистауская область	по совокупной доле доминирования свьше 50 с ИП «Нурғалиева Р.К.» и ИП «Исаева Г.»
583-66	137	ИП «Куксова Е.М.»		Западно-Казахстанская область	свыше 35
583-67	138	ИП «Нурғалиева Р.К.»		Мангистауская область	по совокупной доле доминирования свьше 50 с ИП «Исаева Г.» и ТОО «Анвар»

583-68	139	ИП «Исаева Г.»			по совокупной доле доминирования свыше 50 с ИП «Нурғалиева Р.К.» и ТОО «Анвар»
583-69	140	ЧП «Мурзағалиева Н.К.»		Атырауская область	свыше 35
583-70	141	ИП «Ермекова Ж.К.»		Восточно-Казахстанская область	по совокупной доле доминирования свыше 50 с ИП «Антоненко И.В.» и группой лиц ТОО «Ерке-М» и ТОО «Өскемен – Қант»
583-71	142	ИП «Антоненко И.В.»			по совокупной доле доминирования свыше 50 с ИП «Ермекова Ж.К.»
583-72	143	Группа лиц			
		ТОО «Ерке-М»	Оптовая реализация сахара	Восточно-Казахстанская область	по совокупной доле доминирования свыше 50 с ИП «Ермекова Ж.К.», ИП «Антоненко И.В.»
583-72		ТОО «Өскемен – Қант»			
		ТОО «Ерке-М»			
583-73	144	ИП «Калашников О.А.»		Павлодарская область	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Альянс Центр КЗ» и ТОО Фирма «Ирвема»
583-74	145	ТОО «Альянс Центр КЗ»			по совокупной доле свыше 50 с ИП «Калашников О.А.» и ТОО Фирма «Ирвема»
583-75	146	ТОО Фирма «Ирвема»			по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Альянс Центр КЗ» и ИП «Калашников О.А.»
583-76	147	ИП «Раманов С.К.»		Кызылординская область	по совокупной доле свыше 50 с ИП «Усенбаева Р.»
583-77	148	ИП «Усенбаева Р.»			по совокупной доле свыше 50 с ИП «Раманов С.К.»
583-78	149	ЧП «Садиллаев Е.М.»		Жамбылская область	по совокупной доле свыше 50 с ИП «Цой И.В.»
583-79	150	ИП «Цой И.В.»			по совокупной доле свыше 50 с ЧП «Садиллаев Е.М.»
583-80	151	ИП «Агабекова К.Т.»		Южно-Казахстанская область	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «КСД-Юг» и ТОО «Онтустік Қант»
583-81	152	ТОО «КСД-Юг»			по совокупной доле свыше 50 с ИП «Агабекова К.Т.» и ТОО «Онтустік Қант»
583-82	153	ТОО «Онтустік Қант»			по совокупной доле свыше 50 с ИП «Агабекова К.Т.» и ТОО «КСД-Юг»
Итого по отрасли: 153					
ИНЫЕ ОТРАСЛИ					
584		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года		Республика Казахстан	
585	1	АО «Национальный центр экспертизы и сертификации»	Подтверждение сертификата ответственности на пиротехнические изделия		свыше 35
			Проведение экспертизы происхождения товара		свыше 35
			Стандартизация	Кызылординская область	свыше 35
			Сертификация		свыше 35
586	2	ТОО «СКТБ Гранит»	Метрология		свыше 35
			Услуги по разработке, изготовлению и реализации технических средств защиты информации, лабораторий для проведения испытаний и измерений технических средств на электромагнитную совместимость, аппаратно-программных и других комплексов защиты информации, защищенных персональных компьютеров	Республика Казахстан	свыше 35
587	3	ТОО «Фирма «Латон»	Услуги по изготовлению и поставке государственных регистрационных номерных знаков для транспортных средств, свидетельств о регистрации транспортных средств		свыше 35
			Услуги по изготовлению и поставке водительских удостоверений		свыше 35
588	4	ТОО «Медиа-корпорация «ЗАҢ»*	Услуги по размещению объявлений о прекращении деятельности юридических лиц и предпринимателей без образования юридического лица для предоставления в органы юстиции в целях регистрации их ликвидации	Республика Казахстан	свыше 35
589	5	РГП «Казгидромет» МООС РК и его ДГП по областям и г. Астана, Алматы	Введение, разработка и составление краткосрочных и долгосрочных гидрологических агрометеорологических прогнозов, проведение систематических наблюдений и мониторинга природной среды		свыше 35
590		исключено приказом Агентства №408-ОД от 02.11.2010 года			
591	6	РГП «Информационно-вычислительный центр Агентства РК по статистике» и его ДГП по областям и г. Астана, Алматы	Услуги по реализации статистической информации		свыше 35
592	7	РГП «Казахстанский институт метрологии (КазИнМетр)» Комитета по техническому регулированию и метрологии МИИТ РК	Проведение испытаний изготавливаемых в Республике Казахстан и импортируемых средств измерений на соответствие установленным требованиям		свыше 35

593	8	ТОО «TITUM»	Реализация спасательных устройств, предназначенных для спуска людей с многоэтажных зданий в момент возникновения кризисных ситуаций		свыше 35
594	9	АО «Айдабульский спирт-завод»	Реализация спирта	Акмолинская область	свыше 35
595		исключено приказом Агентства №408-ОД от 02.11.2010 года			
596					
597					
598					
599					
600					
601					
602					
603					
604	10	ТОО «Дана»	Услуги по формированию электронных бланков заявления в процессе производства регистрационных действий транспортных средств и выдачи водительских удостоверений	г.Алматы	по совокупной свыше 50
605	11	ТОО «Компания Фото Систем»			
606	12	КГП «Центр информационных систем города Алматы»	Обеспечения ведения государственного информационного кадастра населения		свыше 35
607	13	ТОО «МАЗК-Казатомпром»	Услуги по демеркуризации ртутных ламп	Мангистауская область	свыше 35
608	14	АО «Өрт сәндіруші»	Противопожарная защита объектов государственного значения, объектов юридических и физических лиц	Мангистауская область	по совокупной свыше 50
609	15	ТОО «Өрт сәндіруші қызметі»			
610	16	ТОО «Тараз контроль прибор»	Проверка бытовых приборов учета	Жамбылская область	свыше 35
611	17	ИЛ ТОО НПО «Казакстан-Салют»	Проведение испытаний пиротехнических изделий	ВКО	свыше 35
612	18	ТОО «Национальный центр аккредитации»	Аккредитация органов по подтверждению соответствия, испытательных, калибровочных, поверочных лабораторий	Республика Казахстан	свыше 35
613	19	ТОО «Петропавловский троллейбусный парк»	Предоставление в аренду опор контактных сетей троллейбусных линий	г.Петропавловск СКО	свыше 35
614	20	АО «Кедентранссервис»	прием и хранение ж/д контейнеров на территории склада временного хранения	г. Астана	свыше 35
615	21	АО «Теміржол жөндеу»	Капитальный и усиленный средний ремонт верхнего строения железнодорожных путей	Республика Казахстан	по совокупной свыше 50 с ТОО «Компания «Жол жөндеуші»
616	22	ТОО «Компания «Жол жөндеуші»			
Итого по отрасли: 22					

ИТОГО ПО РЕЕСТРУ: 696

ШТРАФНОЙ УДАР ПО МОНОПОЛИЯМ

○ Елена ДОБРИЯН, заместитель начальника Межрегиональной инспекции по Костанайской и Северо-Казахстанской областям АЗК РК



ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ АНТИКОНКУРЕНТНЫМ ДЕЙСТВИЯМ, СДЕРЖИВАНИЕ ИНФЛЯЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДАЛЬНЕЙШЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА – ТАКИЕ ЗАДАЧИ В МИНУВШЕМ ГОДУ РЕШАЛ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ ПО СЕВЕРО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ИНСПЕКЦИИ АГЕНТСТВА РК ПО ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ (АЗК) ПО КОСТАНАЙСКОЙ И СЕВЕРО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТЯМ.

В этой связи особое внимание уделялось социально значимым рынкам, а также секторам, имеющим инфраструктурное значение для экономики области. В 2011 году в ходе проведенных 35 анализов территориальным отделом был определен уровень конкуренции, выявлены барьеры для входа на рынок новых субъектов, даны соответствующие предложения по внесению изменений и дополнений в Государственный реестр субъектов, занимающих доминирующее или монопольное положение. В сравнении с 2010 годом количество проведенных анализов увеличилось почти в 1,4 раза (в 2010 году проведено 26 анализов).

Таким образом, в минувшем году определена степень концентрации по 42 проанализированным товарным рынкам, из которых 40 являются высококонцентрированными (рынок ГСМ, газа, розничной реализации электрической энергии, оптовой реализации муки, хлеба, сахара и т.д.), 2 - умеренноконцентрированными (рынок оптовой реализации подсолнечного масла, отрубей и комбикормов), низкоконцентрированных товарных рынков не установлено.

В 2010 году определена степень концентрации по 43 проанализированным товарным рынкам, из которых 25 - высококонцентрированные (рынок ГСМ, газа, розничной реализации электрической энергии, оптовой реализации муки, хле-

ба, сахара и т.д.), 9 - умеренноконцентрированные (рынок оптовой реализации подсолнечного масла, рынок оптовой реализации отрубей и комбикормов), 9 - низкоконцентрированные (рынок производства и реализации продовольственной и плодоовощной продукции, оптовой реализации лекарственных средств и т.д.).

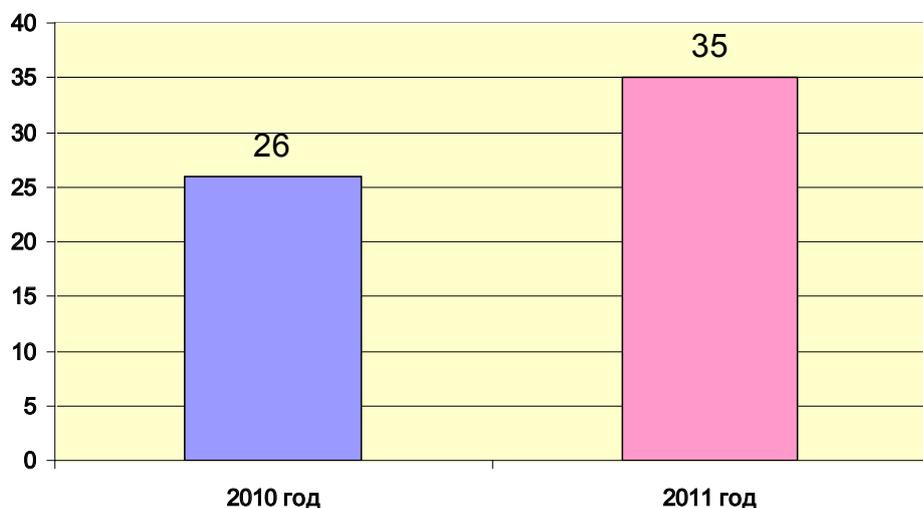
Это связано с наличием экономических (финансовых вложений) и административных барьеров (разрешительные процедуры) входа на рынок потенциальных конкурентов (например: необходимость значительных капитальных вложений при длительных сроках окупаемости),

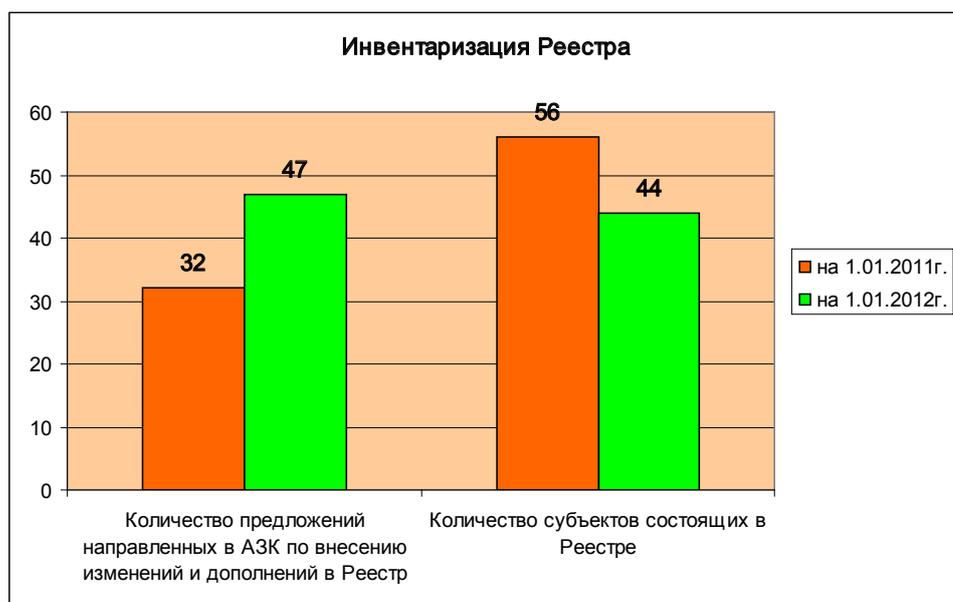
низкой нормой прибыли в отдельных сферах.

Выявленные проблемы показали необходимость формирования благоприятной конкурентной среды в области (повышения уровня конкуренции в приоритетных сферах экономики) и принятия местными исполнительными органами совместно с компетентными государственными органами необходимых мер.

В адрес местных исполнительных органов направлен ряд предложений о принятии мер защитного характера, механизме сдерживания необоснованного роста цен на отдельные социальные группы товаров

Количество проведенных анализов товарных рынков





и т.д. В частности, о необходимости обеспечения области сжиженным газом, а также актуальным вопросам реализации ГСМ, мясной, плодоовощной продукции, отрубей, услуг убойных пунктов и др.

Вместе с тем территориальный отдел ведет ежедневный контроль за ситуацией и ценами на социально значимые товары и услуги (в т.ч. продовольственные товары, нефтепродукты, уголь, мазут, цемент). Проводится анализ цен в приграничных регионах России. Представитель территориального отдела входит в состав областного штаба по сдерживанию роста цен и тарифов при акиме Северо-Казахстанской области и комиссии по управлению областным стабилизационным фондом продовольственных товаров.

Наряду с этим проведена работа по инвентаризации Государственного реестра субъектов, занимающих доминирующее или монопольное положение. По итогам в Агентство направлено 47 предложений (в 2010 году – 32). По состоянию на 1 января 2011 года в Реестре состояло 56 субъектов рынка, на 1 января 2012 года – 44 субъекта. Таким образом, в рамках проведенной в 2011 году инвентаризации количество субъектов, находящихся в Реестре, уменьшилось на 21%.

Территориальным отделом по Северо-Казахстанской области за 2011 год рассмотрено 23 ходатайства (или 135% к уровню 2010 года), из них:

- на создание государственных предприятий – 18;

- на создание юридического лица с участием государства и аффилированных с ними лиц – 4;

- на дальнейшую деятельность юридического лица с участием государства – 1.

Большая часть поданных ходатайств приходится на социальную сферу (создание детских садов, детско-юношеских клубов физической подготовки и т.д.). Из общего количества рассмотренных ходатайств положительные решения приняты по 17 предприятиям.

За 2010 год рассмотрено 17 ходатайств на создание государственных предприятий и юридических лиц с участием государства, из которых по 10 дано согласие. Основными причинами отказов являются:

- наличие развитой конкурентной среды на рынках функционирования предприятий,

- несоответствие видов деятельности госпредприятий законодательству,

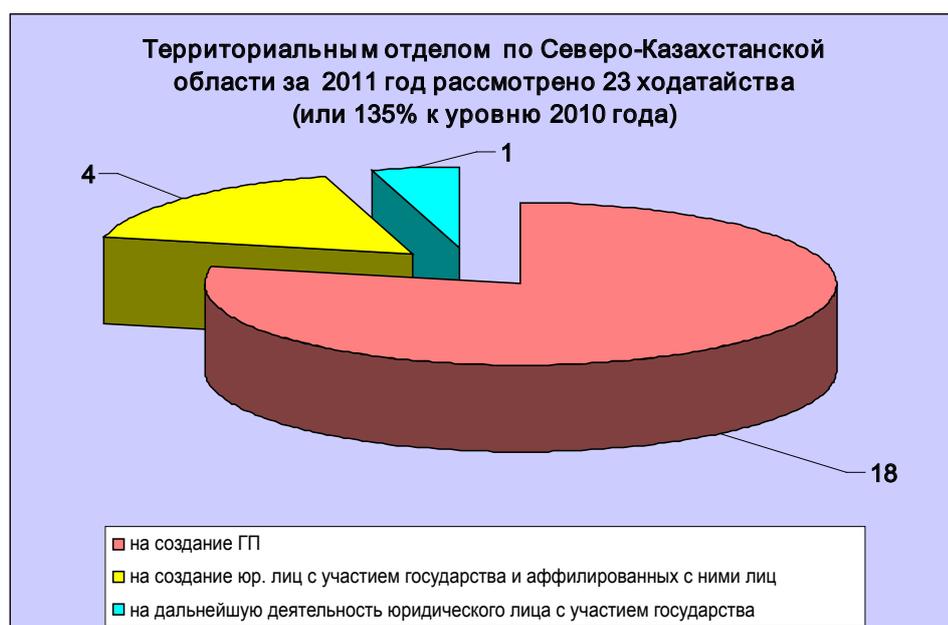
- осуществление госпредприятиями непрофильных, не соответствующих основному назначению видов деятельности.

Территориальным отделом направлены предложения по перечню государственных 5 предприятий, подлежащих передаче в АО «Социально-предпринимательская корпорация «Солтүстік».

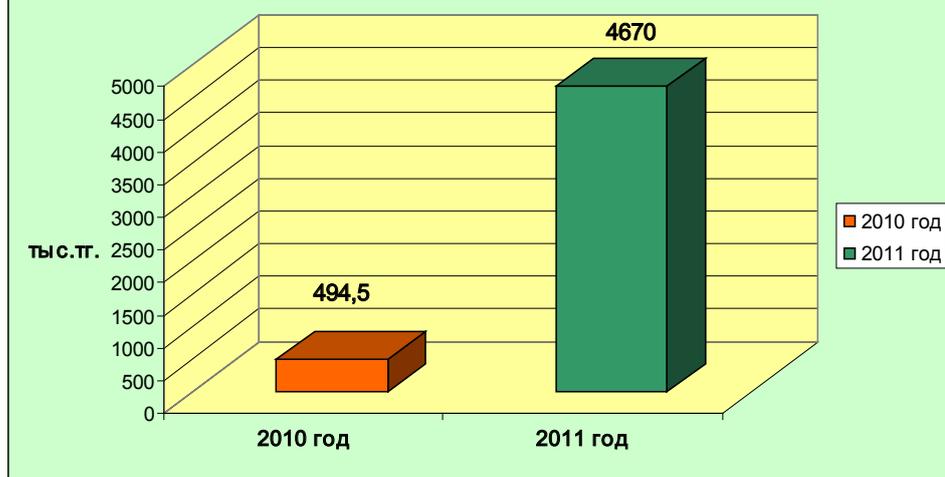
В 2011 году завершено 4 расследований нарушения антимонопольного законодательства в отношении:

- ГУ «Управление архитектуры и градостроительства Северо-Казахстанской области» в части необоснованного ограничения сроков действия разрешения на размещение объектов наружной (визуальной) рекламы;

- ГКП «Коммунхоз» в части установления монопольно высокой цены (дело рассмотрено Специализированным административным судом г. Петропавловска);



Суммы поступлений в бюджет за нарушения антимонопольного законодательства



- ТОО «Петропавловский ликероводочный завод» в части неправомерного использования товарных знаков, упаковки и копирования внешнего вида изделия;

- ТОО «Торговая компания МДМ» в части размещения недостоверной рекламы;

На основании штрафных санкций в истекшем году за нарушение антимонопольного законодательства в бюджет поступило 3 573,9 тыс. тенге, конфискован монополичный доход в размере 1 096 тыс. тенге. В 2010 году сумма штрафных санкций составила 494,5 тыс. тенге.

В 2011 году принято к производству 10 дел об административных правонарушениях, по которым в 5 случаях субъекты рынка привлечены к административной ответственности. В 2010 году к производству было принято 7 административных дел, 1 субъект привлечен к административной ответственности.

Завершено расследование нарушения антимонопольного законодательства ГКП «Коммунхоз» в части установления монопольно высоких цен на услуги по обслуживанию полигона ТБО. Специализированный административный суд города Петропавловска постановил признать ГКП «Коммунхоз» виновным в совершении административного правонарушения, подвергнул предприятие административному взысканию в виде штрафа, с конфискацией монопольного дохода, полученного в результате монополистической деятельности.

Проведено расследование в отношении ГУ «Управление архитектуры и градостроительства Северо-Казахстанской области», по результатам которого выявлено, что срок действия всех разрешений на размещение наружной (визуальной) рекламы независимо от даты поступления заявлений, выданных в 2010 году, заканчивается 31 декабря 2010 года. В действиях ГУ установлены антиконкурентные действия государственных органов, выразившиеся в ущемлении законных прав потребителей в части необоснованного ограничения сроков действия разрешения на размещение объектов наружной (визуальной) рекламы. Материалы расследования направлены в прокуратуру г. Петропавловска. По результатам проверки факты нарушения действующего законодательства подтвердились. Вынесен акт прокурорского реагирования и в управление Агентства РК по делам государственной службы по Северо-Казахстанской области направлено представление об устранении нарушений законности для рассмотрения на заседании Дисциплинарного совета.

С 2011 года в территориальном отделе открыта линия телефона доверия. В первую пятницу месяца проводится день открытых дверей для встречи с субъектами рынка по вопросам адвокатирувания конкуренции, а каждый четверг работает «общественная приемная» с участием представителей общественных объедине-

ний ассоциаций (союзов) по вопросам защиты прав потребителей, что является дополнительной диалоговой площадкой между ведомством и потребителями.

Территориальным отделом на постоянной основе проводится работа по адвокатируванию конкуренции, всего за январь-декабрь минувшего года проведено 25 общественных мероприятий (совещания, «круглые столы», пресс-конференции и др.), опубликовано 18 материалов в СМИ, 9 выступлений на телевидении.

За январь-декабрь 2011 года поступило 67 обращений, что соответствует уровню 2010 года, в том числе 32 обращений юридических лиц и 35 обращений физических лиц, из которых по 49 даны разъяснения, 8 – удовлетворено. 

ПЛАНЫ НА 2012 ГОД:

- анализ товарных рынков на предмет изучения состояния конкурентной среды, в том числе анализ сфер деятельности субъектов естественных монополий на предмет выделения из них отдельных видов работ в конкурентную среду;

- выработка предложений по сдерживанию роста цен на социально значимые товары в рамках заседаний рабочей группы по продтоварам;

- продолжение работы по государственным предприятиям и юрлицам, более 50% акций (долей) которых принадлежат государству и аффилированных с ними лиц;

- выявление и пресечение нарушений антимонопольного законодательства со стороны субъекта рынков и государственных органов;

- взаимодействие с местными исполнительными органами в рамках разработки системного подхода к развитию региональной конкуренции;

- приоритетными будут оставаться мероприятия, направленные на обеспечение защиты законных прав и интересов потребителей и добросовестных товаропроизводителей.

ВОСТОЧНЫЙ КАЗАХСТАН СЛАВИТСЯ БОГАТЫМИ УРОЖАЯМИ ЗЕРНА, ГРЕЧИХИ, ПОДСОЛНЕЧНИКА И ОВОЩЕЙ. ЖИВОТНОВОДЧЕСКИЕ ФЕРМЫ РУДНОГО АЛТАЯ ОБЕСПЕЧИВАЮТ РЫНКИ ОБЛАСТИ МЯСНОЙ И МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИЕЙ, ПЧЕЛОВОДЧЕСКИЕ ХОЗЯЙСТВА ПОЛНОСТЬЮ ПОКРЫВАЮТ ПОТРЕБНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В МЕДЕ. НО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ РАЗНООБРАЗИЕ НЕ ПОЗВОЛЯЕТ ДЕРЖАТЬ В РЕГИОНЕ СТАБИЛЬНЫЕ ЦЕНЫ НА ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ.



ЦЕННОЕ УКАЗАНИЕ

○ Ирина КИРИЛЮК

По сравнению с другими областными центрами страны в Усть-Каменогорске стабильно высокая стоимость продовольствия. Согласно анализу маркетинговой компании АО «Казагромаркетинг» за 11 месяцев 2011 года, главный город ВКО вошел в пятерку городов республики, где самая дорогая продуктовая корзина. Например, в прошлом ноябре здесь дороже продавались куры, пшеничный хлеб, яйца, сливочное масло, молоко, творог. Более низкие ценники в конце года установились только на гречневую крупу – 264 тенге за килограмм. Между тем уже в январе-феврале стоимость этого диетического продукта местного произ-

водства доходила до 450 тенге, импортной – до 750 тенге.

Начало 2011 года в Восточном Казахстане было ознаменовано феноменальным повышением цен практически на все продукты. Килограмм картофеля можно было купить по рекордным расценкам – 140 тенге, свеклы – 160 тенге, а помидоры и огурцы стали дороже даже привозных экзотических фруктов. «Салатные» овощи в январе прошлого года стоили 450 и 700 тенге соответственно. Только за одну неделю января рост цен составил 69%, сообщает АО «Казагромаркетинг». За семь дней капуста подорожала почти на треть, картофель – на 21%, свекла — на 15%, морковь — на

11%. Причин называлось множество — снижение поставок, издержки на транспортировку и хранение товара, проблемы с дорогами и т. д.

– По статистическим данным, в 2010 году мы собрали 300 тысяч тонн подсолнечника, – сообщил на заседании областного акимата в феврале глава региона Бердыбек Сапарбаев. – В наших магазинах масло стоит в два раза дороже, чем в Атырау и Актау, где вообще не выращивают семечки. И заводов по переработке этой культуры у них тоже нет. То же касается и картофеля. Притом что агросектор Восточного Казахстана в прошлом году получил около 15 миллиардов тенге субсидий от государства.



Контроль за ценами ведут специалисты Межрегиональной инспекции Агентства по защите конкуренции по Павлодарской и Восточно-Казахстанской областям. По данным начальника инспекции Людмилы Устьянцевой, по результатам мониторинга 2011 года было отмечено повышение цен на молоко, яйца, плодово-овощную продукцию. В целом по итогам прошлого года было проведено 15 расследований нарушений антимонопольного законодательства в сфере реализации ГСМ, энергоснабжения и реализации продовольственных товаров.

По этому поводу в прошлом году неоднократно проводились судебные разбирательства. В частности, были проведены

расследования в отношении восточноказахстанских мукомолов - ТОО «Семей-Элита-II», ТОО «Аском», ТОО «Защитинский элеватор», ТОО «Мидиа», ТОО «Фарман». Их обвиняли в совершении антиконкурентных согласованных действий. Предприниматели привлечены к административной ответственности.

В отношении одного из самых крупных предприятий, производителей подсолнечного масла - АО «Май» - также было возбуждено административное производство. По информации Людмилы Устьянцевой, компании было предъявлено обвинение по факту недобросовестной конкуренции в части реализации товара с принудительным ассортиментом и

призыва к бойкоту продавца. Вынесено постановление административного суда о прекращении производства по делу в связи с малозначительностью содеянного.

В суде также обсуждалась ситуация с ценами на гречневую крупу. В частности, речь идет о предприятиях ТОО «ВК Злак» и ИП Садыков.

По результатам рассмотрения административных и гражданских дел, возбужденных по итогам расследований Межрегиональной инспекции, за последние четыре года вступили в законную силу решения судов и постановлений на сумму 634 млн тенге. Из них в бюджет поступило чуть более 549 миллионов тенге.

- В данный момент ситуация на продовольственном рынке области стабильна, резких скачков цен на основные продукты питания не наблюдается,- констатирует Людмила Устьянцева. - Одной из причин является создание и функционирование стабилизационного фонда, созданного социально-предпринимательской корпорацией «Ертыс».

Важно заметить, что ценовая ситуация на продовольственном рынке в январе прошлого года была не стабильной во многих областях республики. Выступая на коллегии Министерства индустрии и новых технологий, Премьер-Министр Казахстана Карим Масимов напомнил о персональной ответственности акимов регионов за необоснованное повышение цен на продукты питания. На местном уровне этот вопрос под особым вниманием. В начале года руководство областного акимата наметило ряд мер

по стабилизации ситуации на продовольственном рынке.

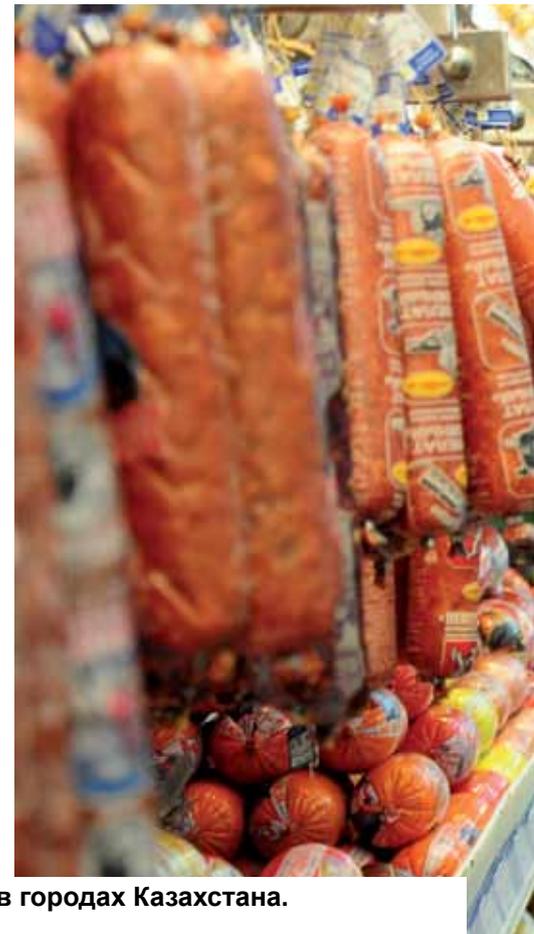
Начиная с 26 февраля в самых крупных городах области были организованы ярмарки выходного дня, снижавшие большую популярность среди населения. Торговля разворачивалась на самых оживленных площадках Усть-Каменогорска, Семей, Зырянновска, Риддера фактически каждую субботу. К продавцам предъявлялись жесткие ценовые требования. В итоге здесь можно было приобрести самые дешевые в области мясо, овощи, фрукты, подсолнечное масло и т.д. Например, осенью 2011 года на ярмарке килограмм говядины стоил 700 тенге, в то время как на городских рынках цена продукта доходила до 1 500 тенге. Свинина «уходила» по 750 тенге за килограмм, картофель по 45 тенге.

Помимо этого, муниципальный рынок «Жардем», созданный на базе социально-предпринимательской корпорации «Ертыс», стал торговой площадкой для про-

дукции крестьянских хозяйств. Притом что торговые издержки здесь на порядок ниже, чем на других городских рынках. «Жардем» - единственный рынок в Усть-Каменогорске, на котором цены на мясную продукцию подвержены контролю. Если в начале 2011 года цена килограмма говядины на нем равнялась 900-920 тенге, то в декабре прошлого года она поднялась незначительно - до 950 тенге, свинины - 850-900 тенге за килограмм.

Третий важный шаг в борьбе с высокими ценами власти сделали осенью. В Восточном Казахстане был создан стабилизационный фонд. В период самых низких цен акимат создал необходимый запас овощей, круп, подсолнечного масла, сахара и т. д. По информации Людмилы Устьянцевой, в стабфонд было заложено более 2 000 тонн картофеля, 1 100 тонн моркови, 1000 тонн капусты, 1 700 тонн лука, 200 тонн свеклы, 1300 тонн сахара, 780 тонн риса, 180 тонн гречки.

В результате реализованного комплекса мер в конце года в области не



Сравнительная таблица стоимости основных видов продуктов питания в городах Казахстана. Ноябрь 2011 года. Данные АО «Казагромаркетинг».

	КУРИЦА (ТГКГ)	ГОВЯДИНА (ТГКГ)	МОЛОКО	ЯЙЦО (ТГДЕС)	ПОДСОЛНЕЧНОЕ МАСЛО (ТГЛИТР)	ГРЕЧКА (ТГКГ)	МУКА 1 СОРТА (ТГКГ)	РИС (ТГКГ)	КАРТОФЕЛЬ (ТГКГ)
УСТЬ-КАМЕНОГОРСК	509	952	159	188	293	264	56	175	62
АСТАНА	498	1102	134	176	324	379	77	196	57
АЛМАТЫ	499	1320	161	161	307	354	76	162	65
ТАРАЗ	455	980	116	140	292	277	57	129	54
ПАВЛОДАР	483	915	138	164	286	267	46	137	45
АКТАУ	460	1300	160	190	305	436	56	150	80
АТЫРАУ	455	-	122	161	288	295	53	129	63
ШЫМКЕНТ	450	1055	114	161	269	296	48	127	52
КАРАГАНДА	470	949	126	157	287	296	58	137	54
ПЕТРОПАВЛОВСК	483	928	127	137	295	317	54	132	45
КОСТАНАЙ	445	900	125	168	286	290	46	134	51
УРАЛЬСК	454	894	122	149	290	293	48	140	55



нительный сервис - доставку товара до магазина, - сообщил в ходе мероприятия генеральный директор ТОО «Шыгыс-Самгау» Сергей Ярославцев. - Но наше главное условие - фиксированная цена, продавать нашу продукцию дороже установленной цены предприниматель не имеет права.

Таким образом, в конце года ситуация с ценами на основные виды продуктов питания была стабилизирована. По последним данным, килограмм картофеля и лука на рынках области сейчас держится в пределах 60-65 тенге, подсолнечного масла - 230-300 тенге, томатов - 300-350 тенге, говядины - 950-1100 тенге, гречки - 260 тенге.

Вполне возможно, что в ближайшее время стоимость основных продуктов питания вновь снизится. С 14 января 2012 года в Усть-Каменогорске начата реализация товаров из запаса стабилизационного фонда региона. В ближайшее время на прилавки муниципального рынка «Жардем» поступит продукция по рекордно дешевым ценам. Картофель, лук, морковь здесь можно будет купить по 40 тенге за килограмм, гречневую крупу

было зафиксировано резких скачков цен на овощи и крупы. Начальник отдела предпринимательства, сельского хозяйства и ветеринарии Усть-Каменогорска Канат Баширов считает, что это вполне закономерно.

- На нашем рынке появился еще один игрок, от которого зависит ценообразование, - государство, которое может взять на себя от 10 до 30 процентов объема, - отметил он. - Стабилизационный фонд позволит нам держать невысокие цены на овощи до конца весны 2012 года. Если они и увеличатся, то совсем незначительно.

В ноябре-декабре прошлого года стоимость основных овощей на рынках фактически не изменилась. В этом Канат Баширов тоже видит заслугу стабфонда. Между оператором программы стабфонда ТОО «Шыгыс-Самгау» и руководством 18 крупнейших магазинов и рынков областного центра 23 ноября



в акимате Усть-Каменогорска был подписан меморандум на поставку дешевой овощей и круп.

- Мы готовы предоставлять допол-

— за 185 тенге, сахар — за 140 тенге, рис — за 120 тенге. Овощные интервенции планируется проводить до марта текущего года. 🍅

МАГНИТ ДЛЯ ИНВЕСТИЦИЙ

В 2012 ГОДУ В КАЗАХСТАНЕ СТАРТУЕТ ПРОГРАММА «НАРОДНОЕ» IPO. ЗАПУСК ПРОЕКТА НАЧНЕТСЯ ВО ВТОРОМ КВАРТАЛЕ С РЕАЛИЗАЦИИ ПРОСТЫХ АКЦИЙ НАЦИОНАЛЬНЫХ ТРАНСПОРТНЫХ КОМПАНИЙ - АО «КАЗТРАНСОЙЛ», «ЭЙР АСТАНА» И «КЕГОС». В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ КРУПНЕЙШАЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ ВЕДЕТ ПОДГОТОВКУ К ПУБЛИЧНОМУ РАЗМЕЩЕНИЮ СВОИХ АКЦИЙ. ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ, ПРИВЛЕЧЕННЫХ ПРИ ВЫХОДЕ НА ФОНДОВЫЙ РЫНОК, СИСТЕМНЫЙ ОПЕРАТОР ЕЭС НАМЕРЕН ЗНАЧИТЕЛЬНО УВЕЛИЧИТЬ ОБЪЕМЫ ИНВЕСТИЦИЙ В ОБЪЕКТЫ СЕТЕВОГО ХОЗЯЙСТВА.

○ Светлана АБДРАШИТОВА

Напомним, для выхода на первичное IPO в минувшем году Правительством были отобраны 10 компаний-претендентов из числа 400 дочерних организаций, входящих в Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына». Эмитенты условно разделены на три эшелона. В первую очередь будут реализованы акции компаний, имеющих гарантированно стабильный доход и подготовленных к продаже в корпоративном плане. Постепенно планируется перейти к продаже более сложных и рискованных активов.

Между тем некоторые международные аналитики высказывают мнение, что приближающийся мировой кризис – неудачный период для запуска «народного» IPO. В ответ на это Премьер-Министр Карим Масимов сделал недавно заявление в российских СМИ о том, что Казахстан не намерен переносить планы проведения публичного размещения «голубых фишек». «Программу приватизации мы останавливать не собираемся и «народные» IPO будем продолжать», - подчеркнул руководитель Правительства.

«Наша компания будет готова к выходу на IPO в срок, - сообщил в свою очередь председатель правления АО «КЕГОС» Бахытжан Кажиев. - Размер и структура размещаемого пакета будут определены нашим единственным акционером и утверждена Правительством».

Как известно, КЕГОС завершила процесс отбора компаний-консультантов с целью подготовки выхода на фондовый рынок. В качестве консуль-

тантов были выбраны компании Citi, Halyk Finance, Chadbourne&Parke LLP и Deloitte. Представители этих компаний совместно с руководством КЕГОС должны провести оценку инвестиционной привлекательности компании, разработать план действий, а также обсудить детали предварительного Инвестиционного меморандума.

По условиям принятой Правительством программы, на KASE будут размещены от 5 до 15% ценных бумаг от общего количества голосующих акций-компаний. По результатам исследований Министерства экономики и торговли РК совладельцами крупнейших национальных компаний станет не менее 160 тысяч человек. Максимальный спрос со стороны населения оценивается в 200 миллионов долларов, пенсионных фондов - до 300 миллионов. Как ожидается, «народная» приватизация компаний оживит рынок ценных бумаг в стране, позволит диверсифицировать и приумножить сбережения населения, создать среди казахстанцев культуру инвестирования в ценные бумаги, а также повысить прозрачность и эффективность крупнейших отечественных компаний.

Для национальной компании «КЕГОС» приток инвестиций с внутреннего рынка является стратегически важной задачей. В частности, государство всерьез намерено заняться обновлением активов в электроэнергетической отрасли. Необходимый уровень инвестиций в этот сектор до 2015 года оценивается в 2 трлн тенге.

Понимая важность опережающего инфраструктурного обеспечения экономики республики, АО «КЕГОС» осуществило ряд крупных инвестиционных проектов, в том числе по модернизации Национальной электрической сети (НЭС), строительству второй линии электропередачи 500 кВ транзита Север-Юг. Финансирование производилось за счет кредитных средств Европейского и Международного банков реконструкции и развития, Банка развития Казахстана, а также собственных средств компании. Два других стратегических проекта - строительство ПС 500/220 кВ «Алма» с присоединением к НЭС линиями напряжением 500, 220 кВ и выдача мощности Мойнакской ГЭС также были профинансированы за счет заемных средств ЕБРР.

За 15 лет АО «КЕГОС» на крупные инвестиционные проекты по развитию электросетевой инфраструктуры привлечено в виде займов и кредитов около 1 млрд долларов. Несомненно, компания пользуется поддержкой государства - акционер вкладывает деньги в увеличение уставного капитала. Однако основная нагрузка по финансированию проектов приходится на компанию, которая и (возвращает) выплачивает в валюте заимствованные средства. При этом доходная часть бюджета КЕГОС пополняется исключительно в тенге, а тарифы на услуги жестко регулируются государством. Похоже, это одно из «узких» мест энергетиков при выходе на фондовый рынок.

ПРОЕКТ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭНЕРГОСЕТИ НАПРАВЛЕН НА ПОВЫШЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО УРОВНЯ, ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ И НАДЕЖНОСТИ РАБОТЫ КАЗАХСТАНСКИХ ЛИНИЙ ЭЛЕКТРОПЕРЕДАЧИ. В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ 1-ГО ЭТАПА НА 67 ПОДСТАНЦИЯХ УСТАНОВЛЕНО СОВРЕМЕННОЕ ВЫСОКОВОЛЬТНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ, СИСТЕМА СБОРА ДАННЫХ И УПРАВЛЕНИЯ ЭНЕРГИЕЙ SCADA/EMS, АСКУЭ, ЦИФРОВАЯ КОРПОРАТИВНАЯ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННАЯ СЕТЬ. В 2010 ГОДУ БЫЛИ ЗАВЕРШЕНЫ РАБОТЫ ПО КОМПОНЕНТУ РЕЛЕЙНАЯ ЗАЩИТА И АВТОМАТИЗАЦИЯ НА РЯДЕ ПОДСТАНЦИЙ. В РЕЗУЛЬТАТЕ РАСХОД ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ НА ПОДСТАНЦИЯХ СОКРАЩЕН НА 23 ПРОЦЕНТА.

Но в отличие от тех же нефтяников системный оператор ЕЭС не зависит от внешней конъюнктуры. При этом стоит отметить тенденцию к улучшению финансового состояния энергокомпании. Так, по итогам 2011 года Национальная компания по управлению электрическими сетями получила рекордную прибыль в размере 7,6 млрд тенге, что выше показателя прошлого периода на 1 млрд 850 млн тенге.

Согласно пресс-релизу, в 2011 году объем услуг компании по передаче электроэнергии возрос на 18,3% и составил 41,04 млрд кВтч. Объем оказанных услуг по технической диспетчеризации увеличился на 6,4% до 80,81 млрд кВтч, по балансированию производства потребления электроэнергии - на 5,4% до 145,9 млрд кВтч. Рост показателей

связан с увеличением объема потребления электроэнергии на оптовом рынке Казахстана и транзита электроэнергии из России.

Столь позитивная динамика – залог успеха электроэнергетиков на фондовом рынке в долгосрочной перспективе. Плюсом приобретения бумаг в момент IPO является промышленный рост в рамках государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития. Соответственно, увеличение спроса на электроэнергию приведет к увеличению показателей рентабельности. В свою очередь, анонсируемый ввод новых объектов электросетевого хозяйства предполагает увеличение прибыли, что обеспечит последующие затраты на модернизацию и увеличит стоимость компании.

Таким образом, возможность стать

совладельцами государственных активов АО «KEGOC» является для населения инвестиционно привлекательной. Участие государства в уставном капитале говорит о минимальной доле риска при размещении финансовых вложений. «Народным» инвесторам надо только понять, что вложения в акции - это долгосрочные инвестиции, на годы. Фондовый рынок несколько отличается от депозитных взносов - здесь присутствуют риски. Основной риск вытекает из государственного тарифного регулирования. Как показывает опыт российских IPO и многих «народных» IPO на Западе, в некоторых случаях для фиксации дохода нужно будет подождать, только тогда они дают хороший результат.

По прогнозам управляющего директора фонда «Самрук-Казына» Питера Хауза, на начальной фазе «народного» IPO нельзя говорить о масштабном привлечении эмитентами инвестиций. Он заметил, что потенциальное участие 160 тысяч человек - это «не очень большой процент населения Казахстана с 16 миллионным населением». «Если это сравнить с Англией или с любой другой страной, где проводили IPO 30 лет назад, тогда соотношение было больше в три раза, получилось бы где-то 500 тысяч человек, - прокомментировал представитель ФНБ. - Но не все сразу, нужно здесь развивать культуру».

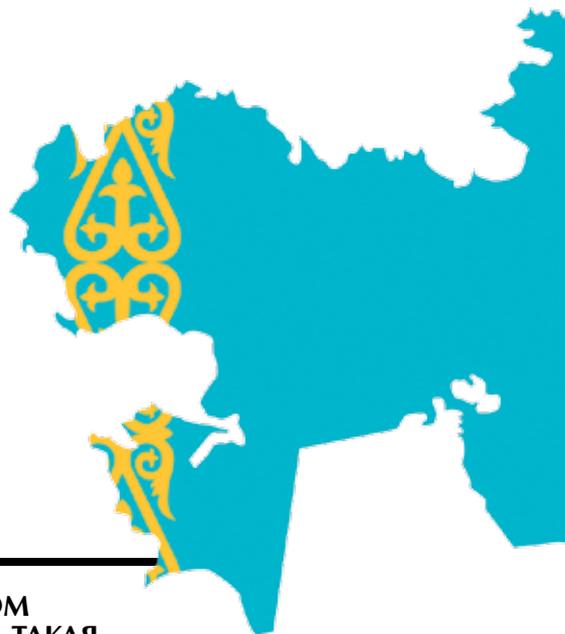
Сейчас Правительством прорабатываются последние детали: как и сколько размещать акций, кто выступит покупателем и каким образом он сможет купить эти ценные бумаги. Ясно одно,



что предложение должно быть доступным, а держателями акций выступали рядовые казахстанцы. Покупателями от имени своих вкладчиков, также могут выступить и пенсионные фонды. Будет определен и максимум по сделке. Регистрировать ее будут брокеры. А своеобразным оператором в этой купле-продаже станет Казпочта. Главное, чтобы люди научились обращаться с ценными бумагами. Именно поэтому для первых торгов и выбраны высококлассные активы надежных компаний. 

В 2011 ГОДУ КЕГОС ВЛОЖИЛА В РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ 18 МЛРД ТЕНГЕ. В ЧАСТНОСТИ, ПО ПРОЕКТУ «МОДЕРНИЗАЦИЯ НЭС, 2-Й ЭТАП» ЗАКЛЮЧЕНЫ КОНТРАКТЫ НА ПРОВЕДЕНИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ 55 ПОДСТАНЦИЙ, ЗАВЕРШЕНО ОБСЛЕДОВАНИЕ И ВЫПОЛНЕНЫ ИЗЫСКАТЕЛЬСКИЕ РАБОТЫ. ПО ПРОЕКТУ «ВЫДАЧА МОЩНОСТИ МОЙНАКСКОЙ ГЭС» ВЫПОЛНЕН ОСНОВНОЙ ОБЪЕМ РАБОТ, В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ЗАВЕРШАЮТСЯ СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫЕ РАБОТЫ НА УЧАСТКЕ ВЛ 220 КВ «ОРУ МОЙНАКСКАЯ ГЭС - ПС 200 КВ РОБОТ». ПО ОБЪЕКТУ «РЕКОНСТРУКЦИЯ ПС 500\220\110\10 КВ ЦГПП» ВЫПОЛНЕНА ЗАМЕНА АТ-125 НА НОВЫЙ МОЩНОСТЬЮ 250 МВА.

ВО ВСЕМИРНОМ РЕЙТИНГЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТРАН КАЗАХСТАН ЗАНЯЛ «ЗОЛОТУЮ СЕРЕДИНУ»



КАЗАХСТАН НАХОДИТСЯ НА 72-М МЕСТЕ В ГЛОБАЛЬНОМ ИНДЕКСЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РАЗНЫХ СТРАН. ТАКАЯ ЦИФРА ПРИВОДИТСЯ В ЕЖЕГОДНОМ ОТЧЕТЕ, КОТОРЫЙ ОПУБЛИКОВАН ВСЕМИРНЫМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ ФОРУМОМ (ВЭФ) ЗА 2011-2012 ГОДЫ. ВСЕГО В РЕЙТИНГ ВКЛЮЧЕНЫ 142 ГОСУДАРСТВА.

Всемирный экономический форум - международная неправительственная организация, деятельность которой направлена на развитие международного сотрудничества не только в глобальном масштабе, но и на уровне отдельных регионов и отраслей. Во влиятельном рейтинге страны оцениваются по показателям, от которых, по мнению экспертов ВЭФ, зависят их конкурентные преимущества. Рейтинг рассчитывается исходя из 12 индексов, в которых учитываются различные составляющие инвестиционного климата. Он позволяет государствам позиционировать себя на глобальных финансовых рынках, привлекать инвестиции. И оценивать разные стадии развития национальных экономик.

В прошлом году на такие преимущества казахстанской экономики положительно повлияли - «макроэкономическая среда» (18-е место против 25-го в 2010 году) и «эффективность рынка труда» (25). По оценке экспертов ВЭФ, в целом Казахстан движется в верном направлении. Однако незначительное повышение индекса конкурентоспособности республики с 4,1 в 2010 году до

4,2 балла в 2011 году является недостаточным для продвижения в общем рейтинге, поскольку улучшение показателей в других странах происходит гораздо более быстрыми темпами.

Слабыми сторонами в Казахстане эксперты называют такие позиции, как развитие институтов (94-е место), бизнеса (109), инноваций (116) и финансового рынка (121). По остальным шести факторам, согласно оценке ВЭФ, конкурентоспособность Казахстана находится на среднем уровне: «размер рынка» - 55-е место, «высшее образование и профессиональная подготовка» - 65-е, «инфраструктура» - 82-е, «здравоохранение и среднее образование» - 85-е, «эффективность рынка товаров» - 87-е и «технологическая готовность» - 87-е. По четырем субиндексам конкурентоспособности позиции Казахстана снизились: «эффективность антимонопольной политики» с 113-го до 121-е места, «интенсивность местной конкуренции» с 109-го до 117-го места, «степень доминантности рынка» с 91-го до 93-го места, «доступность финансовых услуг» со 102-го до 103-го места.

В то же время следует отметить, что на пространстве СНГ по «эффективности антимонопольной политики» нашу республику опережает только Россия (111-е место) и Азербайджан (113-е место). Другие страны занимают более низкие строчки в рейтинге - Молдова (123-е место), Кыргызстан (132-е место), Украина (136-е место), Армения (138-е место).

Аналогичные тенденции наблюдаются и по субиндексу «степень доминантности рынка». Российская Федерация (101-е место), Молдова (111), Кыргызстан (122), Украина (129), Армения (133). По субиндексу «интенсивность местной конкуренции» Казахстан следует за Молдовой (104-е место), опережая Украину (120), Российскую Федерацию (124), Кыргызстан (127), Азербайджан (133), Армению (139).

Таким образом, можно сделать вывод, что наша страна лидирует по сравнению со многими странами Содружества по темпам рыночных преобразований, реализации антимонопольной политики, развитию конкуренции на внутреннем рынке.



ОСНОВНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ АГЕНТСТВА РК ПО ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ КАЗАХСТАНА В РЕЙТИНГЕ ГИК

Вместе с тем существуют объективные и субъективные причины снижения отмеченных выше субиндексов ГИК ВЭФ. К первым можно отнести недостаточно развитую конкуренцию в большинстве ключевых отраслей экономики, в том числе сохранение высокой доли участия государства на конкурентных рынках, несовершенство некоторых норм действующего законодательства, регулирующих рыночные отношения.

Субъективными факторами являются отсутствие четкого понимания роли и места антимонопольного и регулирующих органов в системе государственного регулирования экономики и в целом роли антимонопольной политики, а также изменение ценовой ситуации на социально значимых товарных рынках. Конкуренция является цивилизованной формой борьбы за влияние на рынок. Тем самым наиболее правильный способ снизить стоимость товаров и услуг, повысить их качество и устранить дефицит - сформировать здоровые конкурентные отношения, а этот процесс занимает длительный период времени.

В марте 2011 года АЗК разработаны и утверждены дорожные карты, подписаны межсекторальные соглашения с отраслевыми госорганами. Для

реализации документов проведены мероприятия, направленные на развитие добросовестной конкуренции. Однако принимаемые отраслевыми государственными органами меры носят долгосрочный характер, в связи с чем результаты будут заметны в более поздние сроки.

Так, в 2011 году Агентством проведены 32 исследования товарных рынков (производства и реализации сжиженного газа, услуг по присоединению и пропуску телефонного трафика между сетями телекоммуникаций операторов связи, оптовой реализации комбикормов, оптовой реализации отрубей, оптовой реализации сахара, машиностроения, металлургии, предоставления информации из баз данных информационных систем, функционирующих в АО «Национальная компания «Қазақстан темір жолы», оптовой реализации подсолнечного масла и др.).

По итогам анализа в рамках межотраслевой координации по развитию конкуренции в течение 11 месяцев 2011 года Агентством направлено в Правительство и отраслевые государственные органы более 10 предложений, нацеленных на устранение барьеров и т.д. К



примеру, благодаря инициативе Агентства по передаче услуги присоединения и пропуска трафика в сфере телекоммуникаций в конкурентную среду, внесены изменения в Перечень регулируемых услуг (товаров, работ) субъектов естественных монополий.

В целях снижения высокой доли государственного участия в конкурентной среде Агентством к концу 2011 года переданы в конкурентную среду 145 государственных предприятий и юридических лиц с участием государства и аффилированных с ними лиц.

Наряду с этим Агентство принимало участие в работе по исключению норм, ограничивающих конкуренцию, в нормативных правовых актах, регулирующих деятельность в сфере торговли. В итоге статьей 33-1 Закона РК «О регулировании торговой деятельности» за антимонопольным органом закреплены функции по контролю за ограничением доступа товаров в торговые сети и крупные торговые объекты. Также в Кодексе об административных правонарушениях РК предусмотрены положения, закрепляющие полномочия антимонопольного органа в части возбуждения дела об административном правонарушении по фактам ограничения доступа товаров в торговые сети или крупные торговые объекты.

В целях исключения злоупотребления субъектами рынка доминирующим или монопольным положением, ограничения конкуренции Агентством проводится работа по рассмотрению ходатайств на экономическую концентрацию. С начала 2011 года рассмотрено 273 ходатайства.

В 2011 году Агентством усилена работа по адвокатурованию (пропаганде) конкуренции. Утвержден план мероприятий Агентства по улучшению индикаторов Глобального индекса конкурентоспособности Всемирного экономического форума на 2011 год, который включает в себя мероприятия по адвокатурованию (пропаганде) конкуренции.

На постоянной основе на официаль-

ном интернет-ресурсе Агентства www.azkrk.kz размещается информация о деятельности АЗК. На сайте представлены годовые отчет о состоянии конкуренции на отдельных товарных рынках и мерах, принимаемых по ограничению монополистической деятельности, итоги заседаний Правления, аналитические доклады и обзоры, статистика по количеству проведенных анализов товарных рынков, ходатайств на экономическую концентрацию, расследований, предписаний, наложенных административных взысканий, судебных процессах.

Агентством объявлен конкурс «Конкуренция-СМИ-2011» на лучшую публикацию по вопросам конкурентной политики в Казахстане, победители получили награды. Достигнуты договоренности с ведущими вузами Казахстана по вопросам проведения стажировок студентов в Агентстве и включения в учебные планы по юридическим специальностям часов по изучению предмета «Конкурентное право».

За 11 месяцев 2011 года Агентством

подготовлено и опубликовано в СМИ 288 публикаций о преимуществах справедливой конкуренции и результатах работы по основной деятельности, организовано и подготовлено 118 информационных материалов для выступлений на телевидении и радио по вопросам конкуренции и основной деятельности Агентства. Проведено 255 общественных мероприятий для представителей бизнеса и государственных органов по ограничению монополистической деятельности и недопущению недобросовестной конкуренции.

На субъективное мнение респондентов также влияет и изменение ценовой ситуации на рынке продовольственных товаров. Вместе с тем в компетенцию





отношении 1 поставщика муки, хлеба → 9, растительного масла - 4 и молока - 8), по фактам недобросовестной конкуренции было возбуждено 6 административных дел (в отношении поставщиков растительного масла, кондитерских изделий и 4 супермаркетов), вынесены предписания о прекращении нарушений антимонопольного законодательства (в отношении 2 поставщиков хлеба и муки, а также 2 супермаркетов).

Всего судами поддержаны решения антимонопольного органа по расследованиям на рынке продовольственных товаров на сумму 69,4 млн тенге.

Таким образом, все аспекты деятельности Агентства направлены на достижение запланированных показателей ГИК.

На сегодняшний день основными задачами, стоящими перед антимонопольным органом и предусмотренными в Стратегическом плане Агентства на 2011 - 2015 годы, являются:

- демополизация субъектов рынка,



ограничивающих конкуренцию;

- поддержание и создание условий для развития конкуренции путем обеспечения соблюдения норм антимонопольного законодательства;

- обеспечение прозрачности деятельности антимонопольного органа и пропаганда добросовестной конкуренции;

- координация деятельности государственных органов в сфере защиты прав потребителей и взаимодействие с общественными объединениями потребителей. 

Агентства не входят вопросы сдерживания роста цен, но проводится работа по пресечению необоснованного повышения цен и возможного дефицита путем выявления фактов нарушений антимонопольного законодательства. Так, в 2011 году завершены 106 расследований нарушений антимонопольного законодательства в отношении 180 субъектов рынка и 16 государственных органов, из них расследованы действия 60 субъектов рынка продовольственных товаров (мука, хлеб, растительное масло, крупы, сахар и др.). По фактам ценового сговора, злоупотребления доминирующим положением было возбуждено 22 административных дела (в том числе в



**САМРУК
КАЗЫНА**

БАЛЛАСТ НА БАЛАНСЕ

ДОЧЕРНИЕ КОМПАНИИ
ФОНДА НАЦИОНАЛЬНОГО
БЛАГОСОСТОЯНИЯ (ФНБ)
«САМРУК-КАЗЫНА» ЗАЙМУТСЯ
ПРОФИЛЬНЫМИ АКТИВАМИ,
СООБЩИЛ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
ПРАВЛЕНИЯ ФНБ УМИРЗАК
ШУКЕЕВ.

- Вообще, непрофильная деятельность - это плохо,- подчеркнул он.- Мы сейчас создали целый совет, вместе с консультантами рассматриваем все компании, не только БТА, это касается и «КазМунайГаза», и «Казахстан темир жолы».

Как пояснил глава «Самрук-Казына», дочерние предприятия в свое время вкладывали средства в разные некоммерческие объекты, которые сегодня «тянут компании вниз».

- Мы будем от этого избавляться, но это не произойдет одновременно, но мы будем это делать в зависимости от конъюнктуры рынка, в зависимости от того, нужен объект или не нужен, учитывая социальные последствия,- продолжил Умирзак Шукеев. - Это будет поставлено на систематическую основу. Строительство - это не дело банка, когда финансовые институты занимались строительством, вы видели, чем это закончилось. Мы сейчас выходим на решение вопроса с дольщиками.

Дольщики - это следствие как раз такой деятельности.

Относительно дальнейшей судьбы БТА Банка Умирзак Шукеев сказал следующее:

- Это зависит от решения второй реструктуризации. Мы сделали предложение кредиторам, они сейчас его обсуждают, если будет принято решение о реструктуризации, мы, понятное дело, внесем свой вклад. Какой это будет вклад - вопрос переговоров.

ЕС ВВЕДЕТ НЕФТЯНОЕ ЭМБАРГО ПРОТИВ ИРАНА

ПОСТОЯННЫЕ
ПРЕДСТАВИТЕЛИ 27
СТРАН ЕВРОСОЮЗА В
БРЮССЕЛЕ ОДОБРИЛИ
ВВЕДЕНИЕ НЕФТЯНОГО
ЭМБАРГО В ОТНОШЕНИИ
ИРАНА. КАК ПЕРЕДАЕТ
REUTERS СО ССЫЛКОЙ
НА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ
ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ КРУГОВ
ЕС, В ОТВЕТ НА ОТКАЗ
ТЕГЕРАНА ПРЕКРАТИТЬ
ЯДЕРНЫЕ РАЗРАБОТКИ С 1
ИЮЛЯ 2012 ГОДА ПОСТАВКИ
НЕФТИ ИЗ ИРАНА БУДУТ
ЗАПРЕЩЕНЫ.

По итогам заседания глав внешнеполитических ведомств стран Евросоюза появилось официальное заявление, подтверждающее эту информацию. Решение ЕС об отказе от иранской нефти последовало за предновогодними санкциями, введенными в отношении Ирана администрацией президента США Барака Обамы и так же направленными против нефтяного сектора страны.

ЕС является вторым по величине потребителем иранской нефти после Китая. Запрет на ее поставки может стать болезненным для самих европейцев, в частности для Греции, которая испытывает серьезные финансовые проблемы: импортирует примерно четверть всех энергоресурсов именно из Ирана и покупает их на льготных условиях. Теперь Афинам и дру-

гим потребителям придется искать альтернативные источники. Скорее всего, это будет нефть Саудовской Аравии, которая уже сообщила об увеличении добычи на 2 млн барр./день.

В свою очередь Ирану нефтяное эмбарго может нанести серьезный ущерб, поскольку нефть - самая прибыльная статья доходов в стране, однако не станет смертельной угрозой для экономики государства.



БЕЛОРУССКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ИЩЕТ ПОКУПАТЕЛЕЙ НА ПАКЕТ ГОСАКЦИЙ

КАЗАХСТАН ОТКАЗАЛСЯ
ОТ ПРИОБРЕТЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ПАКЕТА
В СООО «МТС».

ОБ ЭТОМ СООБЩИЛ ПОСОЛ
КАЗАХСТАНА В БЕЛАРУСИ
АНАТОЛИЙ СМИРНОВ.

Напомним, в октябре прошлого года предложение выкупить белорусскую долю акций оператора связи белорусско-российского совместного предприятия озвучил премьер-министр Беларуси Михаил Мясникович на встрече с председателем нижней палаты парламента Казахстана Уралом Мухамеджановым.

Ранее в марте 2011 года президент Беларуси Александр Лукашенко заявил о готовности властей продать пакет акций в белорусско-российском СООО «МТС» за 1 млрд долларов. Компания МТС, владеющая 49% совместного с Беларусию предприятия «МТС», не раз сообщала о своей заинтересованности в приобретении контрольного па-

кета, но не сошлась в цене с белорусским правительством.

- Предложенная ранее белорусской стороной цена в 1 млрд долларов за ее долю в 51% была несправедливой. Мы на это не согласились, для нас это был не вариант,- заявил в июне прошлого года президент МТС Андрей Дубовсков.

В декабре Госкомитет по имуществу Беларуси дважды объявлял аукцион по продаже доли в СООО «МТС», однако вынужден был отказать от проведения аукциона из-за отсутствия заявок на участие в конкурсе.

Аналитик агентства iKS-Consulting Максим Савватин также считает, что правительство Беларуси запросило за этот актив слишком большую цену – в полтора-два раза больше его рыночной стоимости. Кроме того, по мнению эксперта, этот пакет акций может быть интересен только одному покупателю – самому МТС.

- Если брать актив, то полностью, тут либо МТС полностью продаст свою долю в совместном предприятии, либо докупит пакет правительства Беларуси, - считает он.

По словам аналитика инвестиционной компании «Финанс» Анны Зайцевой, несмотря на лидирующие позиции оператора на рынке, заявленная стоимость оферты белорусской стороны действительно завышена.

- Вполне вероятно, что правительство страны, испытывающее дефицит валютных средств, ориентировано на приватизацию ликвидных госактивов по максимальной цене. Кроме того, нельзя исключать, что в данном случае переговоры по продаже доли в этой компании осложняются желанием достичь максимальных предпочтений в части других партнерских программ, - отметила она.

Наиболее вероятным покупателем, по мнению аналитика, остается МТС.

- Консолидация актива в целом наиболее целесообразна именно для этого оператора. С учетом всех потенциальных рисков мы не

видим в краткосрочной перспективе других очевидных претендентов, - сообщила она.

По прогнозам Анны Зайцевой, скорее всего, стороны пойдут на компромисс, а цена сделки будет снижена примерно на 25-30%.



ГОРЮЧАЯ ТЕМА

РЯД АВТОЗАПРАВОЧНЫХ СТАНЦИЙ ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ ОБВИНЯЕТСЯ В ЦЕНОВОМ СГОВОРЕ, СООБЩАЕТ АГЕНТСТВО РК ПО ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ (АЗК).

В антимонопольном ведомстве прошло заседание методсовета, на котором были обсуждены итоги предварительных рассмотрений сведений о нарушениях антимонопольного законодательства в отношении ряда розничных реализаторов ГСМ и других субъектов рынков.

«По итогам предварительного рассмотрения установлены признаки антиконкурентных согласованных действий в части установления и поддержания согласованных цен на ГСМ ИП «Садыхова М.С.», ТОО «Проходова Т.Г.», ИП «Брижан Н.В.», ИП «Свирнина Л.В.», ИП «Смотрова Л.Г.», ИП «Оспанов А.М.» (ВКО, г. Риддер), которые допустили непропорциональный рост отпускных цен закупочным ценам», - указывается в сообщении госагентства.

Проверки деятельности автозаправочных станций и оптовых реализаторов ГСМ проводятся АЗК после дефицита и резкого скачка цен на бензин в Казахстане осенью текущего года.



СОЛЯРКА ПРИБАВЛЯЕТ ЦЕНУ

АГЕНТСТВО РК ПО ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ (АЗК) ОБВИНЯЕТ РЕАЛИЗАТОРОВ ДИЗЕЛЬНОГО ТОПЛИВА В ЗАВЫШЕНИИ ОТПУСКНЫХ ЦЕН, СООБЩАЕТСЯ НА САЙТЕ ВЕДОМСТВА.

«ТОО «Эталон Авто Казахстан» при снижении закупочной цены на дизельное топливо в сентябре на 2,7% увеличило цену реализации за этот период на 1,2%. ТОО «Газпром Нефть-Казахстан» при снижении закупочной цены в июле на 23,5% увеличило цену реализации на 29,3%. Кроме того, в сентябре при снижении цены закупа на 6,3% цена реализации увеличилась на 8,61%», - указывается в сообщении, опубликованном по итогам расследований.

Кроме того, по данным АЗК, ТОО «Ак Мунай» и АО «ҚазМұнайГаз Өнімдері» необоснованно ограничили продажу дизельного топлива. «Данные компании в августе-сентябре текущего года отпускали топливо лишь по талонам, отказывая розничным потребителям в продаже за наличный расчет, хотя при этом имели такую возможность», - отмечает ведомство.

Как указывается в сообщении, по результатам расследований принято решение о возбуждении дел об административных правонарушениях. По итогам судебных решений в бюджет будут взысканы штрафы и монопольный доход.



ФАС РОССИИ И ИТАЛИЯ ПОДПИШУТ МЕМОРАНДУМ О ВЗАИМОПОНИМАНИИ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА (ФАС) РОССИИ ПРЕДЛОЖИЛА КОНКУРЕНТНОМУ ВЕДОМСТВУ ИТАЛИИ ПОДПИСАТЬ МЕМОРАНДУМ О ВЗАИМОПОНИМАНИИ НОВОГО ТИПА. ЭТО ПРОИЗОШЛО В ХОДЕ ВИЗИТА ДЕЛЕГАЦИИ ЭТОГО ВЕДОМСТВА В РИМ.

Аналогичные меморандумы были заключены в 2011 году между ФАС России и конкурентными ведомствами Австрии и Испании. Соглашения предполагают переход на качественно иной уровень взаимодействия между профильными службами при осуществлении антимонопольного правоприменения: обмен информацией, координация деятельности, совместное исследование рынков.

Статс-секретарь-заместитель руководителя ФАС России Андрей Цариковский проинформировал итальянскую сторону о последних изменениях в российском антимонопольном законодательстве, в частности, принятом «третьем антимонопольном пакете». Кроме того, обсуждались перспективы двустороннего сотрудничества – возможность перехода к практическому взаимодействию ведомств в рамках проведения совместных расследований нарушений конкурентного законодательства, а также рассмотрения сделок на трансграничных рынках.

Наряду с этим определен круг вопросов, которые будут интересны при проведении исследований в рамках недавно созданной ра-

бочей группы по нефти и нефтепродуктам, а также планируемой к созданию рабочей группы по проблемам конкуренции на фармацевтическом рынке.



ЛЕКАРСТВА НОН ГРАТА

МИНЗДРАВСОЦРАЗВИТИЯ РФ НАРУШИЛО АНТИМОНОПОЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, ОТКАЗАВШИСЬ ВЫДАТЬ РОССИЙСКОЙ ФАРМКОМПАНИИ РАЗРЕШЕНИЕ НА ВВОЗ НЕЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ЛЕКАРСТВ.

По информации ФАС России, ЗАО «Биокад» пыталось ввезти на территорию страны незарегистрированные препараты иматинид и анастозол, которые используются для лечения онкологических заболеваний. Однако Минздрав необоснованно отказался выдать разрешение на импорт. При этом министерство не успело рассмотреть заявления фармкомпаний в пятидневный срок.

Антимонопольная служба считает, что в результате таких действий Минздрава сроки вывода дженериков (непатентованных аналогов оригинальных препаратов) на российский рынок могли увеличиться.

В связи с этим Минздравсоцразвития признали виновным в нарушении закона о защите конкуренции, что связано с выдачей разрешений на ввоз незарегистрированных в России лекарств.

ФАС направила в министерство предписание об устранении нарушений.



МОНОПОЛИЯ МЕТАЛЛА

НА УКРАИНСКОМ РЫНКЕ ФЕРРОСПЛАВОВ ОТМЕЧЕНЫ ПРИЗНАКИ МОНОПОЛИИ. МОНОПОЛИСТОМ ЯВЛЯЕТСЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ГРУППА «ПРИВАТ», КОТОРАЯ КОНТРОЛИРУЕТ СТАХАНОВСКИЙ ЗАВОД ФЕРРОСПЛАВОВ, ЗАПОРОЖСКИЙ ФЕРРОСПЛАВНЫЙ ЗАВОД И НИКОПОЛЬСКИЙ ЗАВОД ФЕРРОСПЛАВОВ. ОБ ЭТОМ СООБЩИЛ ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВЫ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМИТЕТА УКРАИНЫ (АМКУ) РАФАЭЛЬ КУЗЬМИН.

Антимонопольный комитет, по его словам, планирует регулировать деятельность трех ферросплавных заводов, «...чтобы они не злоупотребляли монопольным положением, чтобы не навязывали дополнительные условия договора, необоснованно не повышали цену». Рафаэль Кузьмин считает группу «Приват» структурой, которую трудно определить как единое целое из-за отсутствия прозрачности. АМКУ не знает конечного бенефициара и всех предприятий, входящих в группу. Он также отметил, что «Приват» не соблюдает требования мирового бизнеса к прозрачности.



СЛИЯНИЕ «ДОЧЕК» БНК И БЕЛОРУСЬНЕФТИ

АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ КОМИТЕТ УКРАИНЫ (АМКУ) НЕ УВИДЕЛ ПРИЧИН, НА ОСНОВАНИИ КОТОРЫХ МОЖНО БЫЛО ОТКАЗАТЬ В ОБЪЕДИНЕНИИ ДВУМ БЕЛОРУССКИМ НЕФТЕТРЕЙДЕРСКИМ КОМПАНИЯМ.

АМКУ официально одобрил слияние «БНК-Украина» и «Белоруснефть-Украина».

В результате к «БНК-Украина» (Киев) будет присоединена компания «Белоруснефть-Украина», чей офис находится в Чернигове. При этом 100% собственник последней – компания «Белоруснефть» получит 25% долю в новой структуре.

Как ранее заявлялось, цель объединения – повысить эффективность сбытовой деятельности белорусских предприятий на украинском топливном рынке. Обе структуры БНК и «Белоруснефть» вышли на украинский рынок примерно в одно и то же время – их дочерние предприятия

зарегистрированы соответственно в марте и июне 2010 года. Уже в минувшем году компаниям удалось сосредоточить в своих руках около 20% импорта светлых нефтепродуктов в Украину.

«БНК-Украина» начинала с торговли нефтепродуктами, полученными из венесуэльской нефти. «Белоруснефть-Украина» занималась мелким оптом и розничной продажей через ряд местных компаний. Рассматривался вариант и приобретения ею одной из сетей АЗС, который отклонен: в украинскую розницу теперь уже «БНК-Украина» пойдет через джобберские схемы.

ТОО «Казаналитик К»

Группа компаний «Казаналитик»

работает в сфере естественных монополий и регулируемых рынков, развития конкуренции, пресечения недобросовестной конкуренции. Опыт, накопленный в самых разных областях по организации работ по повышению тарифов и цен, позволяет нам решать самые сложные задачи путем консультирования, обучения и взаимного сотрудничества.

Оказываемые услуги:

- подготовка обоснований и защита тарифов на услуги субъектов естественных монополий
- разработка инвестиционных программ для субъектов естественных монополий
- представление и защита интересов в государственных органах (АРЕМ, АЗК, отраслевых министерствах, их территориальных органах)
- проведение финансовой и технической экспертиз деятельности субъектов естественных монополий
- учет предложений субъектов естественных монополий по совершенствованию законодательства антимонопольного регулирования и естественных монополий
- обоснование, представление и защита в государственных органах норм и нормативов (численности, материальных ресурсов)
- консультация по вопросам законодательства в области регулирования естественных монополий и защиты конкуренции

Контактные данные:

010000, Казахстан, г. Астана, ул. Ирченко, 31, офис 3.
тел.: 8/7172/ 391 805, 8 701 537 60 25
e-mail: kag_info@bk.ru

АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»



Контактные данные:

010000, Казахстан, Астана,
ул. Орынбор, 8, офис А618,
тел. 8/7172/74-96-56
факс 8/7172/74-96-57
e-mail: adilkhan.aizhan@mail.ru

НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:

- Изучение мировых тенденций конкурентной политики и их влияние на товарные рынки Казахстана
- Проведение аналитических исследований в области конкурентной политики
- Проведение анализов на товарных и финансовых рынках по определению доли доминирования на рынке
- Анализ конкурентоспособности субъектов рынка Республики Казахстан на мировых рынках
- Подготовка заключений по внесению изменений в Государственный реестр
- Обучение и консультации по применению НПА конкурентной политики, в том числе и за рубежом
- Организация семинаров и конференций по вопросам конкурентной политики

ОКАЗЫВАЕМЫЕ УСЛУГИ:

- Проведение аналитических работ и маркетинговых исследований
- Проведение анализа конкурентоспособности субъектов
- Сбор информации по реализации отечественной продукции на внешних рынках
- Анализ сфер деятельности естественных монополий на возможность их передачи в конкурентную среду
- Реализация результатов анализа рынков

? В соответствии с подпунктом 5 пункта 1 статьи 50 Закона «О конкуренции», экономической концентрацией признается участие одних и тех же физических лиц в исполнительных органах, советах директоров, наблюдательных советах или других органах управления двух и более субъектов рынка при условии определения указанными физическими лицами в данных субъектах условия ведения их предпринимательской деятельности. При этом в законе ничего не говорится о независимых членах совета директоров акционерных обществ. В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 64 Закона «Об акционерных обществах», независимые члены совета директоров (независимые директора) не являются аффилированными лицами общества. Исходя из изложенного, просим ответить на вопрос, требуется ли получать согласие на экономическую концентрацию для участия одних и тех же физических лиц в советах директоров (в качестве независимых директоров) в двух и более субъектах рынка?

┌ В соответствии со статьей 49 Закона Республики Казахстан от 25 декабря 2008 года «О конкуренции» (далее - Закон), в целях предотвращения возникновения или усиления доминирующего или монопольного положения и (или) ограничения конкуренции антимонопольный орган осуществляет государственный контроль за экономической концентрацией, выражающийся в предварительном получении согласия антимонопольного органа на осуществление сделок (действий), предусмотренных статьей 50 настоящего Закона.

Субъекты рынка, намеревающиеся совершить экономическую концентрацию, обращаются в антимонопольный орган с ходатайством о предоставлении согласия на экономическую концентрацию.

Так, согласно подпункту 5) пункта 1 статьи 50 Закона, экономической концентрацией признается участие одних и тех же физических лиц в исполнительных органах, советах директоров, наблюдательных советах или других органах управления двух и более субъектов рынка при условии определения указанными физическими лицами в данных субъектах условия ведения их предпринимательской деятельности.

В соответствии с подпунктом 20) статьи 1 Закона Республики Казахстан «Об акционерных обществах», независимый директор - член совета директоров, который не является аффилированным лицом данного акционерного общества и не являлся им в течение трех лет, предшествовавших его избранию в совет директоров (за исключением случая его пребывания на должности независимого директора данного акционерного общества), не является аффилированным лицом по

отношению к аффилированным лицам данного акционерного общества; не связан подчиненностью с должностными лицами данного акционерного общества или организаций - аффилированных лиц данного акционерного общества и не был связан подчиненностью с данными лицами в течение трех лет, предшествовавших его избранию в совет директоров; не является государственным служащим; не является аудитором данного акционерного общества и не являлся им в течение трех лет, предшествовавших его избранию в совет директоров; не участвует в аудите данного акционерного общества в качестве аудитора, работающего в составе аудиторской организации, и не участвовал в таком аудите в течение трех лет, предшествовавших его избранию в совет директоров.

Таким образом, принимая во внимание, что независимый директор в соответствии с Законом Республики Казахстан «Об акционерных обществах» является членом совета директоров, то для участия одних и тех же физических лиц в исполнительных органах, советах директоров, наблюдательных советах или других органах управления двух и более субъектов рынка в соответствии с Законом будет являться экономической концентрацией, и, следовательно, на осуществление последней требуется предварительное согласование с антимонопольным органом.

? **Есть ли в Казахстане ТОО с участием государства в уставном капитале менее 50%, созданное путем преобразования ГКП на ПХВ. Все виды деятельности нашего предприятия подлежат передаче в конкурентную среду. А при соотношении долей участников ТОО в уставном капитале, например 49 на 51, данное предприятие уже не будет подконтрольно АЗК.**

┌ Под действие статей 77 и 78 Закона Республики Казахстан от 25 декабря 2008 года «О конкуренции» (далее - Закон) подпадают государственные предприятия и юридические лица, более пятидесяти процентов акций (долей) которых принадлежат государству, и аффилированные с ними лица.

В соответствии с пунктом 3 статьи 77 Закона государственные предприятия, созданные до введения Закона и не получившие положительного заключения антимонопольного органа на дальнейшую деятельность, должны быть приватизированы или преобразованы в государственное учреждение в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Согласно статье 168 Закона Республики Казахстан от 1 марта 2011 года «О государственном имуществе» преобразование государственных предприятий и госу-

дарственных учреждений в акционерные общества и товарищества с ограниченной ответственностью производится в соответствии с Гражданским кодексом Республики Казахстан и иными законами Республики Казахстан.

При этом передача предприятия в конкурентную среду может осуществляться двумя способами: реорганизация в акционерные общества (товарищество с ограниченной ответственностью) с последующим выставлением акций (долей) на торги, либо приватизация предприятий как имущественных комплексов.

В случае наличия необходимости сохранения контроля со стороны государства над юридическим лицом предприятие может быть реорганизовано в акционерное общество (товарищество с ограниченной ответственностью) с последующим выставлением не менее 50% акций (долей) на торги.

При отсутствии такой необходимости возможна приватизация предприятий как имущественных комплексов.

Наряду с этим в случае передачи в конкурентную среду не менее 50 % долей участия в уставном капитале товарищества с ограниченной ответственностью нормы Закона, регулирующие деятельность государственных предприятий и юридических лиц с государственным участием, не будут распространяться на данное товарищество с ограниченной ответственностью, при этом его деятельность как субъекта рынка будет отслеживаться на предмет соблюдения антимонопольного законодательства Республики Казахстан.

? **АЗК запрашивает информацию по закупам и реализации товара за значительные (по срокам) периоды в кратчайшее время. Зачастую предприятия не успевают ответить на запрос вовремя. Что грозит за нарушение сроков предоставления информации.**

В соответствии с подпунктом 18) пункта 1 статьи 39 Закона Республики Казахстан «О конкуренции» (далее - Закон), антимонопольный орган запрашивает и получает в порядке, установленном законами Республики Казахстан, от государственных органов, в том числе органов статистики, налоговых и таможенных органов, субъектов рынка, а также должностных и иных физических и юридических лиц, необходимую для осуществления полномочий, предусмотренных Законом, информацию, в том числе сведения, составляющие коммерческую и иную охраняемую законом тайну.

Согласно пункту 10 статьи 47 Закона, субъекты рынка, их объединения и руководители, государственные органы, в том числе органы статистики, налоговые и

таможенные органы, их должностные лица, обязаны по требованию антимонопольного органа предоставлять достоверные документы, письменные и устные объяснения и иную информацию, в том числе составляющую коммерческую тайну, необходимые для осуществления антимонопольным органом полномочий, предусмотренных Законом.

Таким образом, запросы Агентства в адрес субъектов рынка направляются только в рамках предусмотренных Законом полномочий с целью пресечения возможных фактов нарушений антимонопольного законодательства, в том числе таких, как недобросовестная конкуренция, создание искусственного дефицита, антиконкурентные соглашения или антиконкурентные согласованные действия субъектов рынка.

При этом, в соответствии с приказом Агентства от 09.07.2009 г. № 232-ОД срок предоставления запрашиваемых сведений субъектом рынка должен составлять не менее 5 рабочих дней.

Что касается ответственности, то в соответствии со ст. 147-3 Кодекса РК «Об административных правонарушениях», непредоставление информации либо предоставление информации в неполном объеме антимонопольному органу в установленные сроки, предоставление недостоверной и (или) ложной информации антимонопольному органу влечет штраф на физических лиц в размере от пятидесяти до ста, на должностных лиц, индивидуальных предпринимателей - в размере от двухсот пятидесяти до трехсот, на юридических лиц, являющихся субъектами малого или среднего предпринимательства, - в размере от трехсот пятидесяти до четырехсот, на юридических лиц, являющихся субъектами крупного предпринимательства, - в размере от тысячи пятисот до двух тысяч месячных расчетных показателей.

? **Начало расследования оформляется приказом о предварительном рассмотрении сведений, должен ли быть ознакомлен с этим приказом потенциальный нарушитель? И как он узнает, есть ли такой приказ в наличии и что проводимая проверка не нарушает норм 58-й статьи Закона «О конкуренции»?**

В соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 58 Закона Республики Казахстан «О конкуренции» (далее - Закон), начало расследования оформляется приказом о предварительном рассмотрении сведений о нарушении антимонопольного законодательства (далее - предварительное рассмотрение), копия которого не позднее 3 рабочих дней со дня его подписания направляется заявителю.

Объекту предварительного рассмотрения направление копии приказа о начале предварительного рассмотрения Законом не предусмотрено.

Вместе с тем если по итогам предварительного рассмотрения будет принято решение о проведении расследования, то в течение 3 дней со дня его утверждения копия заключения направляется объекту расследования, за которым закреплено право его обжалования (пункт 4 статьи 59 Закона).

? **Субъект рынка — физическое и (или) юридическое лицо Республики Казахстан, а также иностранное юридическое лицо (его филиал и представительство), осуществляющее предпринимательскую деятельность. Насколько я понимаю из буквального толкования закона, этот термин применяется исключительно к действующим субъектам рынка, а не впервые создаваемым. Более того, создание товарищества и приобретение товарищества - это не одно и то же. В старом законе существовала норма, в которой говорилось о «создании субъекта рынка, доля которого на соответствующем товарном рынке будет превышать тридцать пять процентов». В действующем законе такого нет.**

Действительно, в соответствии с Законом Республики Казахстан от 7 июля 2006 года «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности» (утратил силу), создание субъекта рынка, доля которого на соответствующем товарном рынке будет превышать тридцать пять процентов, признавалось экономической концентрацией.

Однако в связи с тем, что данная норма является нереализуемой в правоприменительной практике, поскольку на этапе создания какого-либо субъекта рынка невозможно определить, будет ли доля создаваемого субъекта рынка превышать тридцать пять процентов на соответствующем товарном рынке, а также принимая во внимание, что в традиционной экономической теории наряду с доминирующим положением существуют монопольные, а также олигопольные положения субъектов рынка, данная норма не нашла своего отражения в Законе Республики Казахстан от 25 декабря 2008 года «О конкуренции».

В то же время отмечаем, что в соответствии со статьей 6 Закона Республики Казахстан от 17 апреля 1995 года № 2198 «О государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств» государственная регистрация субъектов рынка, занимающих доминирующее или монопольное положение на соответствующем товарном рынке, а также государственных предприятий, юридических лиц,

более пятидесяти процентов акций (долей) которых принадлежат государству, и аффилированных с ними лиц, которые будут осуществлять свою деятельность на территории Республики Казахстан, за исключением случаев, когда такое создание прямо предусмотрено законами Республики Казахстан, осуществляется регистрирующим органом с предварительного согласия антимонопольного органа.

Таким образом, отмечаем, что в случае создания юридического лица, учредителем которого не является субъект рынка, занимающий доминирующее или монопольное положение, то данная сделка не подлежит согласованию с антимонопольным органом.

При этом отмечаем, что в случае создания юридического лица, учредителем которого является субъект рынка, занимающий доминирующее или монопольное положение, то данная сделка подпадает под условие, предусмотренное подпунктом 1) пункта 1 статьи 7 Закона Республики Казахстан «О конкуренции» (далее - Закон).

Пунктом 2 этой же статьи Закона предусмотрено, что группа лиц рассматривается как единый субъект рынка. Положения настоящего Закона, относящиеся к субъектам рынка, распространяются на группу лиц (понятие «группа лиц» раскрыто в статье 7 Закона).

Следовательно, если в результате данной сделки будет образована группа лиц, которая может усилить доминирующее положение субъекта рынка, создающего новое юридическое лицо, то в силу требований, установленных Законом «О государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств», такое создание подлежит согласованию с антимонопольным органом.

**СВОИ
ВОПРОСЫ
ВЫ МОЖЕТЕ
НАПРАВЛЯТЬ
ПО E-MAIL:
RIK@RIK.KZ**