

● **УЧРЕДИТЕЛИ :**

АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»
ТОО «Казаналитик К»

● **ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**

РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:
М. Т. Есенбаев – председатель Агентства Республики Казахстан по защите конкуренции (Антимонопольное агентство)

● **РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:**

Н. В. Радостовец – президент Союза товаропроизводителей и экспортеров Казахстана,
Ж. М. Имагамбетова – и. о. президента АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»

● **РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

Н. К. Шашкова – вице-президент Союза товаропроизводителей и экспортеров Казахстана,
О. С. Басалаева – директор Департамента стратегического планирования АЗК,
М. С. Балпан – директор Департамента административной работы АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»,
Ж. И. Сисембаева – главный эксперт управления сводного анализа и информационного сопровождения АЗК,
Н. В. Абсаямова – главный редактор,
М. В. Рожкова – директор

● **КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ:**

Редакция журнала
010000, Казахстан, г. Астана,
пр. Кабанбай-батыра, 11, секция 7, 3-й этаж,
тел. 8 (7172) 689 634, 688 843,
факс 8 (7172) 688 845,
e-mail: izdat@agmp.kz

АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»
010000, Казахстан, г. Астана
ул. Орынбор, 8, офис А618
тел.: 8 (7172) 749 656
факс: 8 (7172) 749 657
e-mail: balpan_m@mail.ru

Журнал зарегистрирован в Министерстве культуры и информации Республики Казахстан. Регистрационное свидетельство № 11369-Ж от 20.01.2011 г.

Перепечатка материалов возможна только с письменного согласия редакции. Публикстические и аналитические материалы, присланные в редакцию, не рецензируются и не возвращаются.

Тираж 1000 экз.

Журнал выходит 6 раз в год

Номер отпечатан в ТОО «Таис»

г. Караганда, ул. Степная, 62-а,
тел. 8 (7212) 912 656

СОДЕРЖАНИЕ

ДИАЛОГ

3

ПОДДЕРЖАТЬ КОНКУРЕНЦИЮ

М. Т. ЕСЕНБАЕВ, председатель Агентства по защите конкуренции (Антимонопольное агентство)

ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

10

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПО ВОПРОСАМ ЧАСТНО- ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРЕБУЕТ ДОРАБОТКИ

Т. Е. НУГМАНОВ, управляющий директор по правовым вопросам НЭПК «Союз «Атамекен»

КОМПЕТЕНТНОЕ МНЕНИЕ

14

ТОРГ УМЕСТЕН

Генеральный директор ТОО «Клиринговый центр ЕТС» Сержан МАДИЕВ о перспективах развития биржевых торгов в Казахстане

НОВОСТИ СТР. 18-21

РЕГИОНЫ

22

ИНТЕРНЕТ ПРИРАСТЕТ РЕГИОНАМИ

Председатель Комитета связи и информатизации Министерства связи и информации Ризат НУРШАБЕКОВ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР СУБЪЕКТОВ РЫНКА, ЗАНИМАЮЩИХ ДОМИНИРУЮЩЕЕ ИЛИ МОНОПОЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

25

РЕЗУЛЬТАТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ В ПРИОРИТЕТНЫХ ОТРАСЛЯХ ЭКОНОМИКИ

Еркегали АЛИМКУЛОВ, заместитель председателя Агентства РК по защите конкуренции

СОТРУДНИЧЕСТВО

31

ОТКРЫТЬ ПРОСТОР ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ

В Агентстве РК по защите конкуренции проведен семинар, посвященный законам РК «О конкуренции» и «О государственном имуществе»

АКТУАЛЬНО

34

АЗК: СОКРАЩЕНИЕ ВИДОВ ГОСМОНОПОЛИИ

О внесении предложений по оптимизации, реструктуризации и ликвидации государственных предприятий

ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

36

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Необходимость совершенствования уголовно-правовой ответственности за монополистическую деятельность

АНАЛИТИКА

38

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Бауржан БЕКБУТАЕВ, заместитель директора Департамента мониторинга и анализа товарных рынков Агентства РК по защите конкуренции

АКТУАЛЬНО

40

КРИТЕРИИ КОНКУРЕНЦИИ

Т. Б. КАБИМОЛДИН, начальник Межрегиональной инспекции Агентства РК по защите конкуренции (Антимонопольное агентство) по Акмолинской, Карагандинской областям и г. Астане

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

46

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ ПРИЛАГАЮТ УСИЛИЯ ПО СДЕРЖИВАНИЮ ЦЕН НА ГСМ

Рынок ГСМ – на особом контроле

ВОПРОС-ОТВЕТ СТР. 38

Уважаемые читатели!

Ситуация на рынке ГСМ сегодня в центре внимания правительственных структур и автомобильной общественности.

Причиной дефицита нефтепродуктов глава Министерства нефти и газа Сауат Мынбаев считает два системных фактора – ценовой разрыв на горючее с Россией и предстоящее введение в РФ стандартов Евро-3. В профильном министерстве предполагают, что выравнивание стоимости продукции в двух наших странах снимет проблему перетока топлива с территории РК и насытит отечественный рынок теми марками российского бензина и дизтоплива, которых у нас по разным причинам не хватает. Пока нефтепродукты у нас дешевле, чем в России, казахстанский рынок для импортеров остается не привлекательным.

При этом владельцы автозаправочных станций утверждают, что продают топливо с потенциальным убытком для себя. Данный факт, по мнению главы Агентства по защите конкуренции Мажита Есенбаева, вызывает большое сомнение. АЗК принимает необходимые меры антимонопольного реагирования. Результаты проведенного АЗК расследования рынка нефтепродуктов выявили антиконкурентные действия крупнейших игроков бензинового рынка, которые вели недобросовестную ценовую политику.

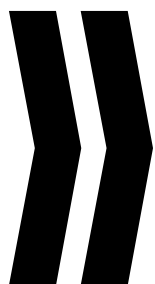
Как ожидается, недавно принятый Закон РК «О государственном регулировании производства и оборота отдельных видов нефтепродуктов» также внесет свою лепту в нормализацию положения дел с ГСМ. В частности, комплекс законодательных мер позволит сделать более прозрачной систему ценообразования на нефтепродукты.

Сегодня антимонопольная служба внимательно следит за ценами на рынке горюче-смазочных материалов, продовольствия, лекарственных средств и других сегментов экономики. При их необоснованном повышении незамедлительно принимаются меры по стабилизации ситуации. В ходе он-лайн-конференции в информационном агентстве Vnews председатель Агентства РК по защите конкуренции Мажит Есенбаев представил обстоятельные ответы на этот счет пользователям Интернета.

Кстати, действующие в нашей стране товарные биржи также являются важным механизмом образования прозрачных и понятных цен. Биржевая торговля приносит эффект синергии. С одной стороны, минимизируя те экономические факторы, которые завышают цены на внутреннем рынке. С другой стороны бизнесмены реального сектора защищены от различных рисков во время торговых сделок. Как отмечает генеральный директор ТОО «Клиринговый центр ЕТС» Сержан Мадиев, биржевой рынок нашей страны, равно как и в других странах бывшего СССР, очень молод – он находится на стадии развития и совершенствования. Но Казахстан имеет все предпосылки к тому, чтобы сделать товарные рынки интересными как для производителей, так и покупателей. Мы плавно подходим к тому, что спрос и предложение на важнейшие сырьевые и несырьевые товары будет сбалансирован путем открытой купли-продажи, упорядочения и унификации правил биржевого рынка, а сами товарные биржи станут своеобразными экономическими индикаторами свободного ценообразования.

В свою очередь деловые круги отмечают необходимость государственной поддержки предпринимателей. Инициированные госорганами законопроекты определяют новые нормы ответственности частного сектора. Представители Национальной экономической палаты «Союз «Атамекен», участвующие в обсуждении этих документов в Парламенте, высказывают свои предложения по стимулированию развития бизнеса на законодательном уровне. Ведь уже сегодня малый и средний бизнес формирует треть ВВП, а к 2020 году его вклад в казахстанскую экономику должен достичь 40 процентов.

ПОДДЕРЖАТЬ КОНКУРЕНЦИЮ



В АСТАНЕ В ИНФОРМАЦИОННОМ АГЕНТСТВЕ VNEWS ПРОШЛА ОН-ЛАЙН-КОНФЕРЕНЦИЯ НА ТЕМУ «КОНКУРЕНЦИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ИНДУСТРИАЛЬНО-ИННОВАЦИОННОГО УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РК». В ХОДЕ НЕЕ БЫЛИ ПОДНЯТЫ АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ, КАСАЮЩИЕСЯ СТАБИЛИЗАЦИИ РЫНКА ГОРЮЧЕ-СМАЗОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ, ПРОДОВОЛЬСТВИЯ, ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ И ДРУГИХ СЕГМЕНТОВ ЭКОНОМИКИ. НА ВОПРОСЫ ОТВЕЧАЛ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ АГЕНТСТВА РК ПО ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ **МАЖИТ ЕСЕНБАЕВ**. ПРЕДЛАГАЕМ ЧИТАТЕЛЯМ ЧАСТЬ ВОПРОСОВ И ОТВЕТОВ, ПРОЗВУЧАВШИХ В ХОДЕ ЭТОГО ДИАЛОГА.

○ Записал Аскар ШОКАНОВ

РЫНОК ГСМ

– Недавно Глава государства подписал Закон РК «О государственном регулировании производства и оборота отдельных видов нефтепродуктов». Как анонсировали разработчики, документ направлен на упорядочение системы государственного регулирования рынка топлива и обеспечение экономической безопасности страны. В чем его особенность?

– Закон регламентирует взаимоотношения субъектов на данном рынке и во многом должен устранить имеющиеся проблемы, в том числе связанные с вопросами ценообразования на рынке реализации ГСМ.

Одним из важных новшеств закона является исключение из цепи оптовой реализации нефтепродуктов излишних посреднических структур. Принятие данной нормы обусловлено существующей проблемой – наличием огромной цепи «непродуктивных» трейдеров, которые

на бумаге перепродавали между собой один и тот же объем ГСМ, что приводило к искусственному удорожанию нефтепродуктов на рынке.

– Каким образом предполагается исключение посредников из схемы реализации ГСМ?

– В соответствии с нормами закона оптовой реализацией нефтепродуктов смогут заниматься только те поставщики, которые прошли процедуру аккредитации в уполномоченном органе. Для чего им необходимо иметь соответствующую инфраструктуру, позволяющую вести хозяйственную деятельность на рынке реализации нефтепродуктов.

Кроме того, законодательно закреплены принципы поведения игроков на рынке, исключающие возможность многократной перепродажи нефтепродуктов.

– Ясно, это единственное достижение нового закона?



– Нет, конечно. Следует отметить, что с введением в действие закона в целях обеспечения экономической безопасности розничные реализаторы будут обязаны не превышать уровень предельных розничных цен на ГСМ, который будет устанавливаться не более чем раз в месяц уполномоченным органом.

– **Каким именно государственным органом и в каком порядке будет осуществляться регулирование розничных цен на нефтепродукты?**

– Агентством по регулированию естественных монополий по согласованию с Министерством нефти и газа. При этом порядок установления предельных розничных цен на нефтепродукты будет предусмотрен соответствующим постановлением Правительства.

– **А какая рыночная доля должна быть у розничного поставщика нефтепродуктов, чтоб «попасть» под государственное регулирование?**

– Предельные цены на розничную реализацию нефтепродуктов будут установлены в отношении всех субъектов, осуществляющих розничную реализацию нефтепродуктов, вне зависимости от занимаемой ими рыночной доли на данном товарном рынке.

– **То есть теперь все розничные операторы должны будут обращаться в Агентство по регулированию естественных монополий для согласования своего уровня предельных розничных цен?**

– Нет, это не совсем так. Я думаю, внесение в АРЕМ соответствующих огромных папок с подтверждающими материалами, как это ранее осуществлялось доминантами, не потребуется.

Вместо этого, не менее чем раз в месяц, будет определяться уровень предельных розничных цен на некоторые виды нефтепродуктов.

Операторы розничной торговли будут вправе сами устанавливать свои цены, не превышая установленных предельных цен на розничную реализацию ГСМ. Таким образом субъектам розничного рынка будет обеспечена возможность оперативного реагирования на складывающуюся ситуацию на рынке.

– **Насколько известно, в настоящее время в Реестре доминантов по розничной реализации ГСМ состоит ряд субъектов рынка. Согласно закону, как Вы сказали, для всех розничных операторов будут установлены предельные розничные цены, что исключает возможность установления ими высоких цен. В связи с этим не было бы логичным исключение розничных операторов ГСМ из Реестра?**

– Ведение Реестра доминантов антимонопольным органом осуществляется в целях предупреждения нарушений антимонопольного законодательства, в том числе злоупотреблений доминирующим положением, что выражается не только в установлении необоснованной высокой цены.

В случае же исключения субъекта рынка из Реестра данный субъект, занимающий по факту доминирующее положение, не будет подпадать под администрирование антимонопольного законодательства, что позволит им безнаказанно злоупотреблять своим доминирующим положением.

– **А на какие виды нефтепродуктов предполагается установление предельных розничных цен?**

– Конкретный перечень нефтепродуктов, на которые устанавливается государственное регулирование цен, будет утверждаться Правительством.

Думаю, вполне логичным было бы включение в данный список «социального» бензина и дизельного топлива, которыми в большинстве случаев пользуются автолюбители среднего достатка.

Бензин же марок Аи-95/96/98 всегда находился в более высокой ценовой категории, поскольку хозяева автомашин, работающих на таком топливе, могут позволить себе покупать его по рыночной цене.

– **Какие нормы нового закона Вы также считаете прогрессивными?**

– Параллельно был подписан сопутствующий закон, предусматривающий установление государственного регулирования цен на товары субъектов регулируемого рынка в области производства нефтепродуктов.

При этом законом предусмотрен выход из-под государственного регулирования цен оптовых реализаторов нефтепродуктов.

– **Государственное регулирование цен на ГСМ коснется только розничных реализаторов, тогда как основные игроки данного рынка – оптовые поставщики – выпали из государственного регулирования цен, что также может привести к увеличению цен на ГСМ и другим негативным процессам. Каково Ваше мнение по этому поводу?**

– Регулирование розничных цен на нефтепродукты после вступления в силу данного закона будет осуществляться Агентством по регулированию естественных монополий и Министерством нефти и газа. Однако принятие данного закона не освободило оптовых поставщиков ГСМ от обязанности устанавливать «справедливые» цены, применять равные условия, обеспечить свободный доступ к своим ресурсам, т. е. в целом соблюдать правила «игры» на этом рынке.

Обеспечение указанных условий осуществлялось и осуществляется Агентством по защите конкуренции в соответствии с нормами антимонопольного законодательства, согласно которому запрещается установление монополично высоких/низких цен, совершение антиконкурентных соглашений и согласованных действий, а также иных фактов нарушений антимонопольного законодательства, ограничивающих конкуренцию и ущемляющих права потребителей.

По данным фактам Агентством по защите конкуренции ранее уже были выявлены и пресечены антиконкурентные действия отдельных субъектов рынка,

в отношении нарушителей применены оборотные штрафные санкции. Кроме того, в настоящее время по фактам повышения цен на ГСМ Агентством по защите конкуренции проводятся расследования в отношении субъектов данного рынка, в том числе в отношении отдельных оптовых поставщиков, и в случае подтверждения нарушений данные лица будут привлечены к ответственности.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ РЫНОК

– Расскажите о работе АЗК по стабилизации ценовой ситуации на продовольственном рынке?

– АЗК возглавляет Рабочую группу по мониторингу ситуации по ценам на продовольственные товары на внутренних и внешних рынках, выработке предложений по обеспечению продовольственной безопасности, защите внутреннего рынка и стабилизации цен на продовольственные товары, в рамках которой принимаются системные и оперативные меры.

Это меры по насыщению регионов плодоовощной продукцией, организации ярмарок по реализации сельскохозяйственных товаров напрямую, минуя посредников, временное изменение ставок импортных таможенных пошлин на продовольственные товары и другое.

Агентством на постоянной основе проводится работа по пресечению необоснованного роста цен и возможного дефицита, а также фактов нарушений антимонопольного законодательства. Работу по выявлению и пресечению нарушений антимонопольного законодательства агентство осуществляет в рамках процедуры расследований нарушений антимонопольного законодательства.

В 2011 году расследованы действия 60 субъектов рынка продовольственных товаров (мука, хлеб, растительное масло, крупы, сахар и др.) по фактам ценового сговора, злоупотребления доминирующим положением и недобросовестной конкуренции. По фактам ценового сговора и злоупотребления доминирующим положением агентством было возбуждено 22 административных дела (в том числе в отношении поставщиков муки – 1, хлеба – 9, растительного масла – 4 и молока – 8). По фактам недобросовестной конкуренции было возбуждено 6 административных дел – в отношении субъектов рынка, осуществляющих реализацию растительного масла, кондитерских изделий и 4 супермаркетов. Также по итогам расследований в отношении 2 поставщиков муки и хлеба в Актыбинской области и 2 супермаркетов вынесены предписания о прекращении нарушений антимонопольного законодательства.

Всего по состоянию на 8 августа текущего года судами поддержаны ре-

шения антимонопольного органа по расследованиям на рынке продовольственных товаров на 69,4 млн. тенге. На сегодня в производстве находятся материалы в отношении 19 субъектов рынка реализации хлеба, поставки молочной продукции и супермаркета, по итогам которых, в случае установления фактов нарушений антимонопольного законодательства, агентством в отношении виновных лиц будут приняты соответствующие меры антимонопольного реагирования.

– По данным Агентства по статистике, с начала текущего года произошло повышение цен на подсолнечное масло, мясную продукцию, сахар. В чем, по Вашему мнению, причины роста цен?

– Одной из основных причин повышения цен на подсолнечное масло является рост мировых цен на семена подсолнуха с начала текущего года (с января по июль рост составил около 30%). При этом импортозависимость республики в подсолнечном масле составляет около 38%.

Вместе с этим в июле текущего года объем запасов семян подсолнечника превысил объем запасов июля прошлого года на 6,2% (48 598,5 т. в 2010 г. против 45 762,6 т. в 2011 г.). К тому же в нынешнем году прогнозируется увеличение урожая семян подсолнечника, что позволит стабилизировать цены на подсолнечное масло.

Рост цен на мясную продукцию связан с недостаточным объемом запасов кормов из-за прошлогодней засухи. Так, в марте текущего года объемы запасов фуражного зерна в республике снизились по сравнению с аналогичным периодом 2010 года в 2,3 раза – с 1,046 млн. тонн до 0,455 млн. тонн.

Тем не менее в настоящее время объемы запасов кормов достаточны. Кроме того, в нынешнем году ожидается значительное увеличение объемов производства зерновых (17–18 млн. т. против 12 млн. т. в 2010 году).



В настоящее время рост цен на мясную продукцию имеет тенденцию к замедлению по сравнению с началом года. Так, в июле текущего года рост составил 1,6%, с начала года – 12,6%.

Повышение цен на сахар объясняется ростом на 35% мировых цен на сахар-сырец с мая текущего года. В июле цены составили 649,7 долл. США за тонну. Так, доля импортируемого сахара-сырца в общем объеме используемого сырья при производстве сахара в республике составляет около 90%.

По итогам анализа включены в Ресстр доминантов оптовые поставщики сахара по всем регионам республики. Агентством по всем фактам необоснованного роста цен проводится соответствующая работа.

– Отразилось ли как-то на продовольственном рынке вхождение Казахстана в Таможенный союз?

– Следует отметить: несмотря на открытие с 1 июля текущего года таможенных границ и, соответственно, свободное перемещение с этого времени товаров внутри Таможенного союза текущие цены на основные продовольственные товары в Казахстане значительно ниже, чем в Российской Федерации.

Так, по состоянию на конец июля текущего года цены на картофель в России были выше казахстанских на 66,6%, лук репчатый – на 35,5%, гречневую крупу – на 30%, масло подсолнечное – на 25,5%, говядину – на 23%, баранину – на 26%, мясо курицы – на 6,7%.

Кроме того, ожидается постепенное выравнивание цен на продукты питания на территории Таможенного союза как путем снижения, так и повышения.

– Будет ли усиливаться государственное регулирование цен на продовольственные товары?

– В текущем году были внесены изменения в Закон «О регулировании

торговой деятельности», позволяющие стабилизировать цены на продукты питания. Утверждены Правила установления пороговых значений розничных цен на социально значимые продовольственные товары и размера предельно допустимых розничных цен.

В настоящее время прорабатывается вопрос по установлению пороговых значений розничных цен на социально значимые продовольственные товары на 4 квартал 2011 года, которые будут контролироваться местными исполнительными органами.

РЫНОК ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ

– Какова роль антимонопольного органа на рынке финансовых услуг? Допускаются ли со стороны финансовых организаций нарушения антимонопольного законодательства? Какие именно?

– Прежде всего отмечу, что рынок финансовых услуг является не только ключевым рынком, признанным улучшить социальное и экономическое благополучие граждан, но и одним из наиболее «чувствительных», требующих от потребителей определенных знаний во избежание нежелательных последствий.

Так, поступающие в антимонопольный орган обращения (в том числе публикуемые на блоге) свидетельствуют о довольно частом допущении со стороны финансовых организаций фактов недобросовестной конкуренции в отношении потребителей услуг, а также своих конкурентов.

Первое. В качестве наиболее распространенных можно выделить действия коммерческих банков по определению перечня страховых и оценочных компаний, аффилированных либо состоящих с банком в партнерских отношениях – при предоставлении кредитов как физическим, так и юридическим лицам. Подобные действия банков не только ущемляют права и интересы потребителей, но и ограничивают конкуренцию



на рынке оценочных и страховых услуг, предоставляя выборочный доступ.

По антимонопольному законодательству данные нарушения коммерческих банков квалифицируются как недобросовестная конкуренция, заключающаяся в реализации товара с принудительным ассортиментом.

Необходимо также отметить, что законами «О банках и банковской деятельности», «Об оценочной деятельности» не предусмотрено право банков второго уровня, а также организаций, осуществляющих отдельные виды банковских операций, определять оценочные компании для оказания услуг по оценке залогового имущества потенциальных клиентов банка. Более того, принуждение к заключению договора не допускается и Гражданским кодексом.

Второй момент – агрессивная рекламная политика пенсионных фондов



– Были ли привлечены к административной ответственности финансовые организации по установленным нарушениям антимонопольного законодательства?

– Согласно действующему законодательству за антимонопольным органом закреплены полномочия по недопущению ограничения монополистической деятельности финансовых организаций, развитию добросовестной конкуренции, недопущению антиконкурентных соглашений и согласованных действий.

Регулирующий же орган, которым в настоящее время является Национальный банк, осуществляет в пределах своей компетенции разрешительные функции, утверждение соответствующих нормативов и инструкций, а также задает правила «игры» для субъектов рынка.

Данное разграничение четко обозначает роль и место антимонопольного и регулирующего органов в системе государственного управления с целью исключения дублирования.

Между тем в адрес антимонопольного органа нередко поступают обращения, содержание которых относится к компетенции регулятора. В связи с чем агентство вынуждено перенаправлять их согласно подведомственности. И наоборот, нередко обращения, поступившие в адрес регулятора, направляются для рассмотрения в агентство.

В России, к примеру, данная проблема решена путем создания Федеральной антимонопольной службой и Центральным банком совместной Комиссии по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства кредитными организациями на рынке банковских услуг, что прямо предусмотрено российским Законом «О защите конкуренции».

Понимая, что эффективная реализация антимонопольной политики на финансовых рынках зависит от степени взаимодействия уполномоченных госорганов, считаю, что в перспективе такую Комиссию целесообразно создать и у нас в Казахстане.

по привлечению вкладчиков нередко приводит к распространению недобросовестной рекламы, направленной на достижение неправомерных преимуществ. Зафиксированы случаи, когда с целью расширения клиентской базы пенсионными фондами распространялись недостоверные, а порой и заведомо ложные сведения, дискредитирующие конкурентов. Что также относится к признакам недобросовестной конкуренции в части призыва к разрыву договора с конкурентом, а также призыва к дискриминации поставщика.

Характер обращений в агентство также свидетельствует о принуждении работодателем своих сотрудников к переводу накоплений в другой пенсионный фонд, нарушая тем самым их права и интересы вкладчиков.

Однако в рамках предварительного рассмотрения сведений о нарушении

ях антимонопольного законодательства данные факты не подтверждаются по причине опасения самих же заявителей лишиться работы, содействуя раскрытию нарушения антимонопольного законодательства.

И наконец, проводимые финансовыми компаниями рекламные акции не всегда соответствуют действительности, вводят в заблуждение потребителей.

Нередко в рекламе излагается лишь часть условий акций, выгодных для самой организации с целью привлечения большего числа клиентов, упуская сведения, имеющие существенное значение для населения. Такие факты ненадлежащего информирования потребителей были отмечены при распространении рекламы в средствах массовой информации страховыми компаниями и банками второго уровня.



ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЙ РЫНОК

– Насколько известно, антимонопольный орган изучает и рынок лекарственных средств. Какие основные проблемы этого рынка были выявлены?

– Проведенный агентством анализ рынка лекарственных средств обозначил ряд ключевых проблем. Это высокая импортозависимость,

сложность определения критериев взаимозаменяемости фармацевтических препаратов, присутствие большого количества фирм-посредников в сегменте реализации и непрозрачность схем сбыта, слабая логистика и неразвитая транспортная инфраструктура, в том числе при доставке медицинских препаратов в рамках гарантированного объема бесплатной медицинской помощи (ГОМБП), дисбаланс между реальными потребностями здравоохранения и приобретаемыми препаратами.

– Вот Вы назвали проблемы, а что дальше? Что планирует предпринимать агентство для их решения?

– Для выработки мер по защите конкуренции на рынке лекарственных средств агентством планируется созда-

ние Экспертного совета по развитию и защите конкуренции на фармацевтическом рынке. В его состав будут включены представители Министерства здравоохранения, Министерства промышленности и новых технологий, государственных предприятий в области экспертизы лекарственных средств, фармпромышленности, университетов, ассоциаций и др. В рамках этого совета планируется рассмотрение актуальных вопросов фармацевтического рынка и выработка предложений для решения проблемных вопросов.

СОКРАЩЕНИЕ УЧАСТИЯ ГОСУДАРСТВА В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

– В соответствии с законом о конкуренции государственные предприятия, созданные до его введения в действие, обязаны в течение 2 лет получить положительное заключение антимонопольного органа на свою дальнейшую деятельность. Каковы результаты?

– За время реализации статьи 78 закона в агентство поступило более 5 тыс. (5 462) ходатайств о предоставлении согласия на дальнейшую деятельность государственных предприятий. По итогам рассмотрения 5 262 предприятию было предоставлено согласие (в т. ч. 495 при условии исключения из устава отдельных видов деятельности), 331 – было отказано в предоставлении согласия на дальнейшую деятельность.

– В каких случаях компании получают отказ от АЗК?

– Основными причинами послужило наличие развитой конкурентной среды на рынках функционирования предприятий, несоответствие видов деятельности госпредприятий законодательству, а также осуществление госпредприятиями непрофильных, не соответствующих основному назначению видов деятельности.

– Какова дальнейшая судьба данных предприятий?

– Согласно пункту 3 статьи 77 закона эти государственные предприятия в течение срока, установленного пунктом 1 настоящей статьи, в течение трех месяцев (до 1 апреля 2011 года) должны быть приватизированы или преобразованы в государственные учреждения.

Ввиду того, что передача предприятий в конкурентную среду, их преобразование и реорганизация зачастую требуют значительного времени, государственным предприятиям, представившим планы-графики мероприятий по реализации решений агентства, была продлена временная деятельность до конца 2011 года. Что позволит собственникам государственных предприятий без перебоев в деятельности подведомственных организаций перейти к услугам частного сектора.

– Есть ли уже предприятия, которые переданы в конкурентную среду?

– В отношении государственных предприятий, получивших отказ в предоставлении согласия на дальнейшую деятельность либо отказ в осуществлении отдельных видов деятельности и не ходатайствовавших о продлении временной деятельности, органами государственного управления совместно с учредителями предприятий уже должна проводиться работа по передаче предприятий в конкурентную среду или преобразованию в государственные учреждения.

Так, по информации Комитета государственного имущества и приватизации Министерства финансов в отношении как минимум 65 республиканских государственных предприятий уполномоченными государственными органами уже начата работа по реализации решений агентства.

Согласно информации межрегиональных

инспекций агентства в коммунальной собственности уже 35 государственных предприятий передано в конкурентную среду, 15 – преобразовано в государственные учреждения и из уставов 87 исключены конкурентные либо другие виды деятельности, не предусмотренные действующим законодательством.

В рамках проведенной работы агентством также был выявлен ряд государственных предприятий, долгое время не осуществляющих свою деятельность, но до настоящего времени не прошедших процедуру ликвидации. Их общая численность достигает 124, из которых 119 относится к коммунальной собственности, 5 – к республиканской.

На сегодняшний день агентство совместно с уполномоченными органами в сфере государственного имущества и приватизации ведет работу по ликвидации

бездействующих предприятий, а также контролирует процесс по передаче в конкурентную среду предприятий, получивших отказ на дальнейшую деятельность.

РЫНОК СВЯЗИ

– Мажит Тулеубекович, усиливается ли конкуренция на рынке услуг сотовой связи, и могут ли ожидать абоненты снижения тарифов?

– Одним из барьеров для развития конкуренции на рынке услуг сотовой связи и входа на рынок новых операторов, а также развития «малых» операторов являются высокие тарифы на интерконнект (пропуск и присоединение трафика между сетями телекоммуникаций), которые не изменялись на протяжении более 10 лет. Такой дисбаланс препятствует входу нового оператора на данный рынок и достижению минимально эффективной рыночной доли.

Действующие в Казахстане расчетные ставки на интерконнект выше в сравнении с действующими тарифами в России (более чем в 3 раза) и Европейском союзе (в 2–4 раза).

В связи с этим агентством был проведен анализ рынка услуг присоединения и пропуска трафика, по итогам которого в Правительство направлены предложения о необходимости выведения услуги интерконнекта операторов связи из перечня регулируемых услуг субъектов естественной монополии. Путем внесения изменений в постановление № 155 «Об утверждении Перечня регулируемых услуг (товаров, работ) субъектов естественных монополий». В настоящее время проект постановления находится в Правительстве на стадии подписания.

В дальнейшем доминирующие операторы по данному виду услуг связи будут включены агентством в Реестр доминантов/монополистов, с осуществлением регулирования их ценообра-

зования по признаку доминирования в соответствии с законодательством о регулируемых рынках.

Данные меры приведут к снижению тарифов на интерконнект, что, несомненно, отразится на тарифах для конечных потребителей, а также даст возможность для развития конкуренции на рынке путем прихода новых операторов на рынок услуг сотовой связи.

– Согласны ли Вы с тем, что тарифы на услуги доступа к Интернету в Казахстане завышены? Какова роль антимонопольного органа в регулировании тарифов на данные услуги?

– Да, в данный момент тарифы на услуги доступа к Интернету в республике действительно высокие, и у них есть потенциал к снижению. В соответствии с действующим законодательством вопросы ценообразования на услуги субъектов-доминантов регулируемого рынка на рынке телекоммуникаций находятся в исключительной компетенции уполномоченного органа – Министерства связи и информации.

В ходе анализа оптового и розничного рынка услуг доступа к Интернету, проведенного агентством, выявлены барьеры, влияющие на развитие розничного рынка интернет-услуг. В связи с чем агентством в адрес Министерства связи и информации направлены предложения о мерах по их устранению, а также о проведении экспертизы цен доминирующих операторов в соответствии с порядком ценообразования, согласно статье 7-2 Закона «О естественных монополиях и регулируемых рынках».

По данным Министерства связи и информации, по итогам экспертизы цен доминирующих операторов связи уже снижены максимальные тарифы на услуги первичного доступа к Интернету (для операторов связи) 2 крупных операторов связи в среднем в 2 раза. 





Тимур Нугманов:

«ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПО ВОПРОСАМ ЧАСТНО-ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРЕБУЕТ ДОРАБОТКИ»

○ РЫСТЫ АЛИБЕКОВА



БИЗНЕС-СРЕДА ОЧЕНЬ ЧУВСТВИТЕЛЬНА К ИЗМЕНЕНИЯМ «КЛИМАТА». СВОЕОБРАЗНЫМ «БАРОМЕТРОМ» ЭТОЙ СФЕРЫ ЯВЛЯЕТСЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПАЛАТА КАЗАХСТАНА «СОЮЗ «АТАМЕКЕН», СТОЯЩАЯ НА СТРАЖЕ ИНТЕРЕСОВ ДЕЛОВЫХ ЛЮДЕЙ. О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЪЕДИНЕНИЯ В ВОПРОСАХ СНИЖЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ НАГРУЗКИ НА ЧАСТНЫЙ СЕКТОР, СОКРАЩЕНИЯ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ ФУНКЦИЙ ГОССТРУКТУР И МНОГОМ ДРУГОМ В ИНТЕРВЬЮ РАССКАЗАЛ УПРАВЛЯЮЩИЙ ДИРЕКТОР ПО ПРАВОВЫМ ВОПРОСАМ НЭПК «СОЮЗ «АТАМЕКЕН» ТИМУР НУГМАНОВ.

– Тимур Ерсанович, предпринимательство считается главной движущей силой устойчивого развития любой страны. Каков вклад бизнеса в экономику Казахстана?

– Предпринимательский класс, действительно, оказывает большое влияние на развитие экономики. В плане созда-

ния рабочих мест, пополнения налогами бюджета, насыщения рынка товарами и услугами и создания конкурентной среды.

Деловые круги неуклонно расширяются. Так, к примеру, на 1 мая 2011 года насчитывалось порядка 8 тысяч активно действующих субъектов среднего предпринимательства. Наибольшее

количество юридических лиц среднего предпринимательства сосредоточено в городах Алматы (2 102), Астане (797), Карагандинской (697), Алматинской (546), Восточно-Казахстанской (484), Костанайской (473) областях. В этом сегменте частного сектора занято примерно 660 тысяч наших сограждан.

Осознавая роль предприниматель-

ства, государство оказывает ему серьезную поддержку. Тон в этом направлении задают инициативы Президента Нурсултана Назарбаева. Вспомним, что первоначально, в пору становления предпринимательского класса, были приняты первые рыночные законы. Среди основных законодательных актов необходимо выделить Гражданский кодекс, согласно которому определены организационно-правовые формы коммерческих и юридических лиц, позже начали действовать законы в сфере банковской системы – «О Национальном банке», «О банках и банковской деятельности», через время – законы «Об акционерных обществах», «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью», «О производственном кооперативе».

Большое внимание уделяется снижению административных барьеров. В 2008 году была принята концепция совершенствования разрешительной системы. А 17 апреля текущего года Глава государства озвучил необходимость сокращения на 30% лицензионно-разрешительных документов и государственно-надзорных функций. Эти вопросы постоянно находятся в поле зрения как Главы нашего государства, так и Правительства.

– Союз «Атамекен» участвует в этом процессе?

– Как самое крупное в стране республиканское объединение субъектов частного предпринимательства, в состав которого входит свыше 200 объединений субъектов, «Атамекен» как раз таки нацелен на защиту прав бизнесменов, совершенствование законодательства, касающегося частно-предпринимательской деятельности. Эта работа осуществляется прежде всего в рамках Закона «О частном предпринимательстве», согласно которому нормативно-правовые акты, затрагивающие права и обязанности субъектов частного предпринимательства, поступают на рассмотрение нашего объединения, и эксперты «Атамекена» дают по ним заключения. Кроме того, нор-

мами данного закона предписывается, что при центральных государственных органах образуются экспертные советы. Члены «Атамекена», входящие в них, активно участвуют в обсуждении законопроектов.

Есть еще одно направление. Представителей «Атамекена» привлекают в состав различных рабочих групп при министерствах, ведомствах, Парламенте при рассмотрении законов, касающихся деятельности субъектов частного предпринимательства. И наши эксперты вносят свои предложения по совершенствованию тех или иных законов или нормативно-правовых актов.

– Каким образом «Атамекен» аргументировал свою позицию, выступив против принятия разработанного финансовой полицией законопроекта о введении уголовной ответственности юридических лиц?

– С точки зрения экспертов НЭП, законопроект противоречит действующему Гражданскому кодексу. В частности, понятие юридического лица в Уголовном кодексе не согласуется с аналогичным определением в Гражданском кодексе, согласно которому юридическим лицом признается организация, которая имеет на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления обособленное имущество и отвечает этим имуществом по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и обязанности, а также быть истцом и ответчиком в суде.

В то же время поправки, предлагаемые в Уголовный кодекс РК, определяют юридическое лицо как организацию, за исключением государственных учреждений и международных организаций, осуществляющих свою деятельность на территории РК.

Данный подход, с нашей точки зрения, вступает в противоречие с конституционными нормами, поскольку в Республике Казахстан признаются и равным

образом защищаются государственная и частная собственность.

Кроме того, проектом данного документа в редакции разработчика в разы увеличиваются штрафы, налагаемые на юридических лиц. Безусловно, это отрицательно скажется на деятельности субъектов частного предпринимательства, привлекаемых к уголовной ответственности. Помимо увеличения штрафов законопроект грозит так называемой двойной ответственностью. В настоящее время в РК юридические лица, являющиеся субъектами малого предпринимательства, нередко представлены одним или несколькими учредителями (участниками), которые одновременно являются и работниками данных предприятий.

В случае же применения к такому юридическому лицу наказаний, которые предусматривает законопроект, возникает вопрос о соответствии подхода, который предложен в законопроекте конституционной норме о том, что никто не может быть подвергнут повторно уголовной или административной ответственности за одно и то же правонарушение. В результате применения норм законопроекта участники, а также члены органов управления названного юридического лица будут нести ответственность как физические и юридические лица, поскольку такой вид наказания, как штраф, фактически будет выплачиваться из средств виновных физических лиц (участников, акционеров, членов органов управления), поскольку само по себе юридическое лицо – это «искусственное лицо», которое принадлежит гражданам на праве частной собственности.

Проект закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросу введения уголовной ответственности юридических лиц», по имеющейся у нас предварительной информации, прошел обсуждение в рабочей группе Мажилиса Парламента РК и одобрен в первом чтении.

На заседаниях рабочей группы мы достигли компромисса о значительном снижении штрафов за уголовные и экономические преступления. Однако неиз-

вестно, в какой редакции эти поправки пройдут при обсуждении в Сенате. Во всяком случае, мы нашли понимание необходимости снижения штрафов как со стороны разработчиков, так и членов рабочей группы. Так, штрафы для субъектов малого предпринимательства составляют от 3 тыс. до 6 тыс. МРП, а проектом закона оговаривалось – от 5 тыс. до 100 тыс. МРП. Для среднего предпринимательства – от 16 тыс. до 200 тыс. МРП против предложенного ранее варианта от 10 тыс. до 230 тыс. МРП. В отношении субъектов крупного предпринимательства предполагаются штрафы от 16 тыс. до 400 тыс. МРП против от 30 тыс. до 500 тыс. МРП.

Показатели снижены в разы, но многие вопросы еще остаются. В частности, вопрос приостановления, связанный, например, с реорганизацией юридических лиц без соответствующего решения суда или лишением права заниматься определенной деятельностью.

В первом случае, на наш взгляд, нарушается главный принцип правосудия: никто не может быть признан виновным без решения суда. Получается, что вина предприятия еще не доказана, а его уже лишают возможности преобразования в другую организационно-правовую форму. Хотя, если вина будет доказана, его можно будет привлечь к ответственности, исходя из принципа «правопреемства». Ведь по гражданскому законодательству права и обязанности реорганизуемого юридического лица переходят к его правопреемнику.

Принятие этих поправок также негативно повлияет на развитие всего предпринимательства Казахстана, а не только на отдельных субъектов частного предпринимательства. Не лучшим образом способно отразиться на деятельности предприятий лишение их права заниматься определенной деятельностью. К примеру, конкретные предприятия занимаются разведкой, добычей полезных ископаемых. Пусть это будут национальные или их дочерние компании, или просто субъекты частного предпринимательства. В случае если, напри-

мер, субъект совершил сделку с лже-предприятием по независимым от него причинам, то в отношении него возбуждается уголовное дело. К тому же деятельность предприятия может быть приостановлена. То есть вина предприятия в совершении коррупционного либо экономического правонарушения не установлена, а его деятельность уже может быть прекращена! В итоге предприятие, не имея других источников дохода, попросту встанет. Люди лишатся работы и соответственно заработной платы, перестанут поступать налоги в бюджет...

– Насколько известно, статья 192 УК РК «Лжепредпринимательство» вызывает наибольшее возмущение у предпринимателей...

– Действительно, в НЭП поступает много обращений от предпринимателей по поводу действия данной статьи. И «Атамекен» последовательно выступает за ее отмену. Тем более есть нормы Уголовного кодекса, охватывающие составы преступлений, предусмотренные в 192-й статье.

Согласно Налоговому кодексу, если, например, контрагентом лжепредприятия выступил конкретный субъект частного предпринимательства, то последний вынужден уплатить налоги не только за себя, но и за то предприятие, с которым он ранее заключил сделку, даже если эта сделка была реальной. Положение усугубляется тем, что в нынешних условиях кризиса, недостатка финансовых средств только по поступившим к нам обращениям размеры налоговых платежей, предъявленных субъектам, достигают от 30 млн. до 100 млн. тенге.

В случае если предприятие по каким-либо причинам не может оплатить налоги, его счета блокируются, выставляется инкассовое распоряжение. Зачастую стабильно развивающаяся компания становится бездействующей. Опять же люди лишаются заработной платы, прекращаются поступления в бюджет.

По имеющейся у нас информации, недавно Глава государства в поддержку субъектов частного предпринимательства подписал Закон «О внесении изменений в некоторые законодательные акты по вопросам налогообложения». Поправки предусматривают, что в случае реальной сделки с лжепредприятием предприниматель будет иметь право через суд признать совершенную сделку действительной. До недавнего времени такого права не было. В данной сфере действует нормативное постановление Верховного суда² 1, согласно которому все сделки с лжепредприятием автоматически признаются лжесделками. Поэтому субъекты, заключившие реальные сделки, а такие факты есть, не могут защитить свои права в судах. Судьи просто игнорируют документы и доказательства, предоставляемые добросовестными предпринимателями. Полагаем, что с принятием этого закона ситуация изменится в лучшую сторону.

– Выходит, любое предприятие, не ведая, может совершить сделку с лжепредприятием?

– Да. От этого никто не застрахован. Оно может не привлекаться

РАЗМЕРЫ НАЛОГОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ, ПРЕДЪЯВЛЕННЫХ СУБЪЕКТАМ, ДОСТИГАЮТ ОТ 30 МЛН. ДО 100 МЛН. ТЕНГЕ

к уголовной ответственности, но подлежит ответственности с точки зрения налогового законодательства. И, заключив даже одну сделку с лжепредприятием, оно вынуждено нести ответственность и за себя, и за лжепредприятие. Логика нет. Хотя ответственность должно нести виновное лицо.

– Согласитесь, сегодня можно говорить о значительных подвижках в лицензионно-разрешительной системе...

– Это так. Но мы предлагаем пойти дальше и провести унификацию, поскольку вопросы лицензирования регулируются не только Законом «О лицензировании», но и подзаконными актами. Мы также выступаем с инициативой принять новый закон о лицензиях и разрешениях, в котором были бы установлены нормы прямого действия и строгий перечень необходимых документов. Наряду с этим необходимо провести организационно-техническую работу по получению лицензий, может быть, в он-лайн-режиме, чтобы исключить непосредственный контакт между лицом, сдающим документы на получение лицензии, и лицом, осуществляющим выдачу лицензий.

Сегодня же процедура получения лицензии требует предоставления большого пакета документов. В отдельных случаях не исключена коррупционная составляющая. Об этом мы судим по информации органов финансовой полиции о фактах привлечения к уголовной ответственности должностных лиц, занимающихся выдачей лицензий в министерствах и ведомствах. В рамках действующего правового поля предпринимателю невыгодно легальным способом получать документы, ему легче дать взятку. Поэтому мы считаем необходимым урегулировать все эти вопросы отдельным законом.

Что же касается государственного контроля и надзора, то, как вы знаете, 17 апреля Президентом РК была поставлена задача по переходу на уведомительный характер открытия бизнеса, более широкое применение принципа «разрешено все, что не запрещено законом». К сожалению, новый Закон «О государственном контроле и надзоре» содержит много отсылочных

норм по проведению процедуры государственного контроля и надзора. По нашим подсчетам, существует около 19 отсылок на другие законодательные акты. Естественно, это препятствует установлению единых процедур. Для того чтобы облегчить положение предпринимателей, вопросы государственного контроля необходимо сконцентрировать в одном законе.

И еще один важный момент – нужен уведомительный порядок открытия бизнеса. К примеру, в российском Законе «О государственном контроле и надзоре» подобная норма действует в сфере гостиничного бизнеса. Я думаю, что и нам надо пойти на какие-то послабления.

– Тимур Еrsaинович, а почему «Атамекен» возражает против законопроекта о гражданской защите?

– Проект закона, подготовленный МЧС, вызвал в предпринимательской среде определенную обеспокоенность. Мы понимаем стремление разработчиков обеспечить пожарную и промышленную безопасность в случае ЧС. Но представленная редакция значительно ухудшает положение бизнесменов. Поскольку субъектам частного предпринимательства, независимо от того, относятся ли они к малому, среднему или крупному бизнесу, вменяется большое количество обязанностей в сфере гражданской защиты. К примеру, владелец небольшого цветочного магазина или крупного завода обязан соблюдать меры гражданской безопасности, в том числе от средств массового поражения, содержать, как там написано, локальную сеть по предупреждению чрезвычайных ситуаций и т. д. Но это практически невозможно. Мы считаем, что данные нормы законопроекта нуждаются в доработке.

– Чем продиктовано предложение «Атамекена» исключить из ст. 190 Уголовного кодекса РК уголовную ответственность за извлечение незаконного дохода?

– Сама трактовка «извлечение незаконного дохода» предполагает двоякое толкование. Это признали и в Генеральной прокуратуре, куда Союз «Атамекен» направлял свое обращение. Выходит, что в регионах существуют различные подходы к трактовке этой статьи. В одной области компанию могут привлечь к административной ответственности за мелкое правонарушение по КоАП, а в другой – вменить уголовную ответственность как за серьезное нарушение. В связи с этим Союз «Атамекен» выступает против такой формулировки статьи.

– И в то же время выступаете за ужесточение уголовной ответственности за воспрепятствование законной предпринимательской деятельности для должностных лиц. Ведь так?

– Мы полагаем, что это необходимо. В случаях недобросовестной конкуренции, когда, например, субъект, заплатив энную сумму проверяющему, пытается таким образом разорить конкурента. Или же по фактам рейдерства должностных лиц, пытающихся захватить успешный бизнес. В связи с этим мы предполагаем, что определенные преграды должны быть созданы в виде ужесточения санкций за уголовные правонарушения.

– Тимур Еrsaинович, Вы можете привести конкретные примеры помощи «Атамекена» предпринимателям?

– Один из недавних случаев – автобусный парк Караганды, которому были неправильно исчислены налоги. Перевозчик практически проиграл судебные разбирательства во всех инстанциях. Мы обратились в Генеральную прокуратуру и в качестве представителей компании участвовали в Верховном суде. Высший судебный орган по нашему ходатайству поддержал предпринимателя. И таких примеров предостаточно. 📌



ТОРГ УМЕСТЕН



В ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ТОВАРНЫХ БИРЖ ОЖИДАЕТСЯ НОВЫЙ ВИТОК РАЗВИТИЯ. ТЕМА БИРЖЕВОЙ ТОРГОВЛИ СЕГОДНЯ ОБРЕТАЕТ ОСОБУЮ АКТУАЛЬНОСТЬ: ЭКСПЕРТЫ СЧИТАЮТ ЕЕ ЦИВИЛИЗОВАННЫМ МЕХАНИЗМОМ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ, СПОСОБНЫМ СДЕЛАТЬ РЫНОК НЕ ТОЛЬКО СТАБИЛЬНЫМ, НО И ПРОЗРАЧНЫМ. О ПЕРСПЕКТИВАХ ПУБЛИЧНЫХ ТОРГОВ В КАЗАХСТАНЕ РАССКАЗЫВАЕТ ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР ТОО «КЛИРИНГОВЫЙ ЦЕНТР ЕТС» СЕРЖАН МАДИЕВ:

○ Капароз ШУКАНОВА

– Сержан Нураханович, когда была открыта товарная биржа ЕТС и какие задачи перед ней ставились?

– Товарная биржа ЕТС была создана и начала свою деятельность в 2008 году. Основная цель – это прозрачное ценообразование на важнейшие группы товаров, уменьшение посреднических затрат при закупке и реализации товаров, а также установление справедливых цен для конечных покупателей и продавцов.

Партнерами в реализации данного проекта стали ОАО «Фондовая биржа РТС» – одна из ведущих в России электронных торговых площадок и Региональный финансовый центр города Алматы (РФЦА). Сегодня ЕТС имеет развитую инфраструктуру, клиринговые и расчетные центры, что позволяет осуществлять торговлю различными группами товаров в автоматическом режиме. Это единственная в Казахстане товарная биржа, которая проводит торги только в электронном виде, что полностью соответствует современным стандартам в биржевой индустрии.

– Какие инструменты ЕТС предлагает своим клиентам?

– На бирже работают четыре секции спотовой торговли: сельхозпродукции, нефтепродуктов, металлов, промышленных и специализированных товаров, а также секция срочного рынка. В качестве участников спото-

вых торгов выступают крупнейшие в Казахстане цементные заводы, зерновые компании, производители сжиженного углеводородного газа, а также отечественные и международные трейдеры товарных рынков.

В секции срочного рынка торгуются поставочные фьючерсы на пшеницу, расчетные фьючерсы на золото, серебро и нефть. В секции специализированных товаров осуществляются аукционы по закупкам товарно-материальных ценностей в интересах крупнейших производственных компаний Казахстана.

– В чем преимущества трейдинга на товарной бирже?

– Во-первых, это свободное ценообразование – биржа позволяет установить на товар реальную рыночную цену, которая формируется, исходя из спроса и предложения в ходе биржевых торгов в зависимости от рыночной конъюнктуры. А сам механизм биржевых торгов настолько прозрачен, что делает маловероятными сговор и манипулирование ценами. Во-вторых, в биржевых торгах на равных условиях принимают участие несколько брокеров как от продавцов, так и от покупателей. Соответственно, появляется возможность приобрести или реализовать товар по наиболее выгодной цене на основе свободной конкуренции.

Также биржевая торговля позволяет избежать затрат по поиску контрагентов, поскольку потенциальные поку-

патели или продавцы, а также их брокеры присутствуют на торговой площадке. Во всех крупнейших мировых финансовых центрах цены на товарных и сырьевых площадках оказывают самое непосредственное влияние на котировки акций, курс валют и движение фондовых индексов. Общемировой практикой признано, что биржевые торги формируют индикатор справедливой цены и позволяют компаниям хеджировать (страховать) риски, связанные с работой на товарном рынке.

– В Казахстане биржевая торговля не имеет такой популярности, как на Западе. Почему, на Ваш взгляд, отечественные предприниматели предпочитают другие способы купли-продажи? Каковы перспективы биржевого товарного рынка у нас в республике?

– Для начала хотелось бы отметить, что биржевая система рынка наиболее приемлема для Казахстана как для страны, имеющей потенциал в аграрном и сырьевом секторах. Биржевой рынок нашей страны, равно как и в других странах бывшего СССР, очень молод – он находится на стадии развития и совершенствования. Мы плавно подходим к тому, что спрос и предложение на важнейшие сырьевые и несырьевые товары будет сбалансирован путем открытой купли-продажи, упорядочения и унификации правил биржевого рынка, а сами товарные биржи станут сво-

еобразными экономическими индикаторами свободного ценообразования.

Казахстан имеет все предпосылки, чтобы сделать товарные рынки интересными как для производителей, так и покупателей. Однако со стороны самих участников различных рынков идет недопонимание всех возможностей и преимуществ биржевой торговли. К сожалению, пока уровень финансовой и инвестиционной грамотности в стране находится на начальном этапе, поэтому биржа вынуждена брать на себя еще и функции обучения и продвижения этих продуктов.

– Существуют ли какие-либо механизмы привлечения производителей на биржевые площадки?

– Как вы знаете, 6 апреля 2011 года Правительство утвердило перечень товаров для продажи на биржевых площадках. В него, в частности, вошли картофель, пшеница, сахар, уголь, цемент и так далее. Теперь мы сможем на практике показать производителям и потребителям свои возможности.

Кроме того, как уже говорилось, ЕТС уделяет большое внимание образованию наших клиентов в части биржевой торговли: наши специалисты организуют семинары, презентации, «круглые столы», на которых рассказывают о возможностях и преимуществах торговли на бирже.

– Какие возможности открывает биржа

ЕТС перед частными инвесторами?

– Совместно с брокерскими компаниями мы постоянно проводим различные программы для привлечения частных инвесторов на товарную биржу. Совсем недавно завершился уникальный для казахстанского рынка проект по выходу инвесторов с демо-счетов на реальные счета при торговле фьючерсами, осуществленный ЕТС совместно с Клубом частных инвесторов. С 16 мая в рамках программы тренинга брокерских компаний в обращение были запущены пять новых срочных расчетных контрактов: на золото, нефть, серебро, пшеницу и медь, к которым инвесторы, в первую очередь финансовые брокеры, проявили повышенный интерес.

С целью расширения возможностей брокеров и трейдеров была усовершенствована биржевая инфраструктура: в брокерских компаниях поставлены современные информационно-торговые системы интернет-трейдинга — Netinvestor и QUIK с возможностью автоматической торговли по поддержанию котировок.

Забегая вперед, скажу, что на старте очередной проект — конкурс «Лучший частный инвестор ЕТС 2011». Его цель, помимо прочего, показать возможности рынка деривативов и то, что с помощью этих инструментов достаточно просто зарабатывать не малые деньги. Новичкам это поможет разобраться в сути игры на срочном рынке, а профессионалам — оценить эффективность принимаемых инвестиционных решений.

– Как в целом Вы можете охарактеризовать развитие срочного рынка в стране?

– Срочный рынок в Казахстане еще очень молод. Индустрия производных инструментов у нас пока еще только начинает развиваться, и это достаточно долгий процесс. Рынок, безусловно, увеличивается, к нему привлекается все больше внимания, в частности, со стороны государства, что позволяет надеяться, что у него в Казахстане довольно большие перспективы.

– Что нужно государству, по Вашему мнению, для создания организованного товарного рынка, чего не хватает?

– На мой взгляд, усилиями государства и участни-

ками биржевых торгов заложен хороший фундамент: необходимая законодательная база существует, инфраструктура создается, интерес со стороны участников рынка увеличивается, пусть не теми темпами, как хотелось бы, но это факт.

Естественно, как и в любом развитии, необходимо постоянно совершенствовать действующие правила, вносить определенные поправки и дополнения, чтобы всегда отвечать текущим реалиям. Я считаю, что необходимо усилить требования к организаторам торгов: товарным биржам и брокерам, дилерам организованного товарного рынка, детально прописать и ужесточить типовые правила биржевых торгов.

Это необходимо во избежание профанации биржевых торгов, чтобы биржевые цены и сделки действительно соответствовали лучшим стандартам, а мы в итоге получили все преимущества биржевых торгов.

– Какие казахстанские товары, на Ваш взгляд, следовало бы продавать в первую очередь через казахстанские товарно-сырьевые биржи?

– Для начала, думаю, необходимо начать с определенной группы товаров. Таких как пшеница, цемент, металлы и нефтепродукты. На их основе сформировать организованный рынок купли-продажи, а также страхования рисков от изменения цен, непоставки или неоплаты товара. Далее уже смотреть по ситуации и



по запросам клиентов запускать торги другими товарами. Главное – создать положительный прецедент, при котором все поймут, что в долгосрочной перспективе все получают выгоду от торгов через биржи.

– Каким вы видите будущее биржевых торгов товарами в Казахстане?

– На мой взгляд, в Казахстане у биржевого товарного рынка очень хорошие

перспективы. Сейчас все понимают, что с учетом активной интеграции Казахстана в мировое сообщество у участников остается только один правильный выбор – это вести свои дела по международным правилам для того, чтобы успешно глобально конкурировать и развивать бизнес в долгосрочной перспективе.

ЕТС предлагает удобную площадку и понятные правила проведения торгов не только для локаль-

ных участников, но и для зарубежных инвесторов. Перспективные участники торгов уже пользуются услугами ЕТС и постепенно переводят бизнес на международные стандарты. Конечно, есть трудности, но при этом существенно расширяется рынок сбыта за счет участия иностранных покупателей, оптимизируются процессы по купле-продаже товара, успешно внедряются системы управления ри-

сками с использованием биржевых инструментов и многое другое. Поэтому вопрос стоит, скорее всего, не в том, какие перспективы у биржевого товарного рынка, а когда участники смогут полноценно на своем опыте почувствовать выгоду торгов на бирже. Учитывая результаты биржевых торгов и постоянно растущий интерес со стороны рынка, уверен, что этот момент наступил. 

ТОО «Казаналитик К»

Группа компаний «Казаналитик»

работает в сфере естественных монополий и регулируемых рынков, развития конкуренции, пресечения недобросовестной конкуренции. Опыт, накопленный в самых разных областях по организации работ по повышению тарифов и цен, позволяет нам решать самые сложные задачи путем консультирования, обучения и взаимного сотрудничества.

Оказываемые услуги:

- подготовка обоснований и защита тарифов на услуги субъектов естественных монополий
- разработка инвестиционных программ для субъектов естественных монополий
- представление и защита интересов в государственных органах (АРЕМ, АЗК, отраслевых министерствах, их территориальных органах)
- проведение финансовой и технической экспертиз деятельности субъектов естественных монополий
- учет предложений субъектов естественных монополий по совершенствованию законодательства антимонопольного регулирования и естественных монополий
- обоснование, представление и защита в государственных органах норм и нормативов (численности, материальных ресурсов)
- консультация по вопросам законодательства в области регулирования естественных монополий и защиты конкуренции.

Контактные данные:

010000, Казахстан, г. Астана, ул. Ирченко, 31, офис 3.
тел.: 8/7172/ 391 805, 8 701 537 60 25
e-mail: kag_info@bk.ru

АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»



Контактные данные:

010000, Казахстан, Астана,
ул. Орынбор, 8, офис А618,
тел.: 8/7172/74-96-56,
факс: 8/7172/74-96-57,
e-mail: balpan_m@mail.ru

НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:

- Изучение мировых тенденций конкурентной политики и их влияние на товарные рынки Казахстана
- Проведение аналитических исследований в области конкурентной политики
- Проведение анализов на товарных и финансовых рынках по определению доли доминирования на рынке
- Анализ конкурентоспособности субъектов рынка Республики Казахстан на мировых рынках
- Подготовка заключений по внесению изменений в Государственный реестр
- Обучение и консультация по применению НПА конкурентной политики, в том числе и за рубежом
- Организация семинаров и конференций по вопросам конкурентной политики

ОКАЗЫВАЕМЫЕ УСЛУГИ:

- Проведение аналитических работ и маркетинговых исследований
- Проведение анализа конкурентоспособности субъектов
- Сбор информации по реализации отечественной продукции на внешних рынках
- Анализ сфер деятельности естественных монополий на возможность их передачи в конкурентную среду
- Реализация результатов анализа рынков

24 августа 2011 года в Агентстве Республики Казахстан по защите конкуренции (Антимонопольное агентство) (далее – Агентство) состоялось очередное заседание Коллегии по итогам деятельности Агентства за первое полугодие 2011 года.

В заседании приняли участие руководители структурных и территориальных подразделений Агентства.

Ответственный секретарь Агентства доложил о результатах работы в первом полугодии 2011 года.

Основная деятельность Антимонопольного органа, как подчеркнул Н. А. Абди, в отчетном периоде была направлена на обеспечение социально-экономического развития страны посредством эффективного противодействия антиконкурентным действиям.

Агентство совместно с заинтересованными государственными органами приняло участие в разработке Комплекса мероприятий по стабилизации цен на социально значимые продовольственные товары.

В первом полугодии 2011 года проводились заседания возглавляемой Агентством Рабочей группы по мониторингу ситуации по ценам на продовольственные товары на внутренних и внешних рынках, выработке предложений по обеспечению продовольственной безопасности, защите внутреннего рынка и стабилизации цен на продовольственные товары.

По итогам были приняты меры по насыщению регионов плодоовощной продукцией, организации ярмарок по реализации сельскохозяйственных товаров напрямую, минуя посредников, временное изменение ставок импортных таможенных пошлин на продовольственные товары, и другие.

Антимонопольным органом в первом полугодии текущего года в рамках осуществления межотраслевой координации деятельности государственных органов по развитию конкуренции в Правительство и компетентные государственные органы направлено порядка 10 предложений о принятии мер защитного характера, механизме сдерживания необоснованного роста цен на отдельные группы товаров, устранению барьеров и т. д.

За 6 месяцев 2011 года проведено 4 анализа товарных рынков 6 товарных групп, завершено 44 расследования нарушений антимонопольного законодательства.

На основании штрафных санкций за нарушения антимонопольного законодательства в бюджет поступило 73 429 510 тенге.

С начала текущего года принято к производству 142 дела об административных правонарушениях, по которым в 110 случаях субъекты рынка привлечены к административной ответственности.

Вынесено 8 предписаний по фактам нарушений антимонопольного законодательства (2 – государственному органу, 6 – субъектам рынка (из них 4 исполнено).

В рамках проводимой работы по контролю за экономической концентрацией Агентством рассмотрено 150 ходатайств.

Агентством продолжена работа по адвокатию конкуренции, организовано 150 общественных мероприятий (совещания, конференции и др.), опубликовано 260 материалов в СМИ.

Мероприятия, предусмотренные Программой развития конкуренции в Республике Казахстан на 2010–2014 годы, Стратегическим планом Агентства на 2011–2015 годы исполняются согласно установленным срокам.

Подробно о проведенной работе по расследованиям нарушений антимонопольного законодательства и анализам товарных рынков в своем выступлении рассказал заместитель председателя Агентства Е.А. Алимкулов.

На заседании коллегии заместитель директора Департамента правового обеспечения М.М. Кинтонова остановилась на вопросах передачи в конкурентную среду государственных предприятий, юридических лиц, более пятидесяти процентов долей (акций) которых принадлежит государству, и аффилированных с ними лиц.

Так, Агентством с начала года рассмотрено 468 ходатайств на создание и дальнейшую деятельность государственных предприятий, юридических лиц, более 50% акций (долей) которых принадлежит государству, и аффилированных с ними лиц.

По итогам полугодия 2011 года только 35 государственных предприятий передано в конкурентную среду. До конца года планируется передать в конкурентную среду 86 государственных предприятий.

С отчетами о проделанной работе выступили начальники МРИ по Восточно-Казахстанской и Павлодарской областям, а также Жамбылской, Кызылординской и Южно-Казахстанской областям.

Глава антимонопольного органа акцентировал внимание на необходимости продолжения работы по выявлению и пресечению нарушений на рынках горюче-смазочных материалов и продовольственных товаров.

Особое внимание следует уделять социально значимым рынкам, а также рынкам, имеющим инфраструктурное значение для экономики страны.

В целях предотвращения необоснованного спекулятивного роста цен и обеспечения оперативного реагирования в случаях дестабилизации на товарных рынках председателем Агентства поручено усилить работу по проведению мониторинга данных рынков.



24 августа 2011 года в Агентстве Республики Казахстан по защите конкуренции (Антимонопольное агентство) (далее – Агентство) проведено заседание «круглого стола» по анализу судебной практики в сфере защиты прав потребителей, рассмотрению проблемных вопросов и определению задач на предстоящий период.

В работе «круглого стола» приняли участие члены Координационного совета по защите прав потребителей, представители судебных органов, региональных общественных объединений по защите прав потребителей, руководители структурных и территориальных подразделений Агентства. Открыл заседание председатель Агентства М. Есенбаев. М. Есенбаев ознакомил участников с результатами проведенной Агентством работы по защите прав потребителей, в том числе по пресечению антиконкурентных действий государственных органов. О состоянии дел по рассмотрению в судах республики исков по вопросам защиты прав потребителей рассказал участникам «круглого стола» заместитель председателя Агентства Б. Парсегов. Он подробно остано-

вился на проблемных вопросах правоприменения на основании обобщения вопросов, поступивших от общественных объединений. Как показывает практика, всеобщая правовая малограмотность как предпринимателей, так и потребителей порождает массу проблем в правоприменительной практике. Президент Лиги потребителей Казахстана Светлана Романовская акцентировала внимание собравшихся на сложности доказывания в судах фактов нарушения прав потребителей и необходимости проведения Верховным судом РК обобщения судебной практики. В своем выступлении член Координационного совета по защите прав потребителей Н. Дубовая отметила важность взаимодействия государственных органов и общественных объединений в вопросах защиты прав потребителей, в том числе по проведению разъяснительной работы среди населения. На вопросы участников заседания ответил представитель городского суда г. Астаны Е. Кужахметов. В завершение участники «круглого стола» обменялись мнениями по вопросам повестки дня и внесли предложение о проведении подобных мероприятий на постоянной основе.



GM ОШИБЛАСЬ ЦВЕТОМ

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) оштрафовала General Motors на 23 млн. руб. за использование слова olympic в описании цвета автомобилей. Это крупнейший в России штраф за незаконное использование олимпийской символики.

Служба признала «Дженерал моторз Дэу авто энд технолоджи СНГ», представляющую в России интересы концерна GM, виновной в недобросовестной конкуренции и предписала выплатить штраф в 23,27 млн. руб., говорится в сообщении ФАС.

Служба решила, что «Дженерал моторз» незаконно продавала в России автомобили Chevrolet, в частности модели Epica и Cruze, с цветом кузова olympic white (олимпийский белый). Обозначение olympic является охраняемым словесным элементом комбинированного товарного знака, принадлежащего Международному олимпийскому комитету (МОК), напоминает ФАС. Чтобы законно использовать этот знак, как и другую олимпийскую символику, в России, необходимо заключить договор с оргкомитетом «Сочи-2014», которому МОК передал права на символику до 2016 г.

Такого разрешения у GM нет, отмечено в сообщении службы.

Штраф может составлять от 1 до 15% оборота товара под незаконно используемым знаком, но при определении размера штрафа было учтено, что GM оперативно устранила нарушение, объяснил «Ведомостям» замруководителя ФАС Андрей Кашеваров. Какой процент был применен в случае с GM – коммерческая тайна, добавил он.

Таких крупных штрафов за незаконное использование олимпийской символики в России до сих пор не накладывалось. До этого крупнейший штраф ФАС требовала с УК Банка Москвы – 8 млн. руб. за регистрацию в 2007 г. ПИФ «Олимпийский проспект – Сочи-2014». Оспорить это решение в судах банку не удалось.

Использовать олимпийскую символику для продвижения автомобилей в России по соглашению с оргкомитетом «Сочи-2014» может «Фольксваген груп рус», напоминает ФАС. (За это компания, по оценке экспертов, согласилась выплатить оргкомитету до 2016 г. до \$100 млн. учитывая предоставление автомобилей для нужд участников и организаторов Игр.)

«Дженерал моторз» пыталась доказать ФАС, что не получала коммерческой выгоды от использования названия цвета olympic white и, получив претензии ФАС, сразу от него отказалась. Компания будет оспаривать назначение штрафа, доказывая, что обозначала так белый цвет в своей цветовой гамме задолго до того, как стало известно о проведении Олимпиады в Сочи.

«БУРЯТНЕФТЕПРОДУКТ» ЗАПЛАТИТ С ОБОРОТА

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (Бурятское УФАС России) назначило «оборотный» штраф ОАО «Бурятнефтепродукт» в размере

875 тысяч рублей. Санкция применена за создание дискриминационных условий в отношении независимых АЗС.

«Оборотный» штраф назначен на основании признания ОАО «Бурятнефтепродукт», нарушившего антимонопольное законодательство. В июле 2011 года Бурятское УФАС России признало компанию нарушившей пункт 8 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» – в части создания дискриминационных условий на рынке розничной торговли автомобильным бензином и дизельным топливом для хозяйствующих субъектов, в т. ч. в границах города Северобайкальска.

«Дело о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ОАО «Бурятнефтепродукт» Бурятским УФАС России было возбуждено в мае 2011 года на основании поступивших заявлений от независимых владельцев автозаправочных станций об ограничении продажи нефтепродуктов мелким оптом», – пояснила заместитель руководителя Бурятского УФАС России Дарима Гомбоева.

Напомним, 19 августа 2011 года руководитель ФАС России Игорь Артемьев провел совещание с представителями независимых АЗС. По его итогам антимонопольное ведомство разработало план действий по защите прав мелкооптовых и розничных продавцов нефтепродуктов от противоправных действий вертикально-интегрированных нефтяных компаний (ВИНК).





**25 АВГУСТА 2011
ГОДА В АГЕНТСТВЕ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ПО ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ
(АНТИМОНОПОЛЬНОЕ
АГЕНТСТВО) ПРОВЕДЕНО
ЗАСЕДАНИЕ ПРАВЛЕНИЯ.**

На заседании были рассмотрены итоги расследований нарушений антимонопольного законодательства. В ходе проведенной Агентством работы были подтверждены факты антиконкурентных согласованных действий по установлению и поддержанию цен на бензин в действиях субъектов рынка, осуществляющих розничную реализацию ГСМ по г. Астане (ТОО «Аурика», ТОО «Аскар Мунай Трейд», ТОО «Гелиос») и по г. Караганде (ТОО «Гелиос», ТОО «Star Oil», ТОО «Азия Ойл», ТОО «Азиат 2004», ИП «Ермаков» и ИП «Билак С.Д.»), которыми были подняты цены без экономически обоснованных на то причин (рост отпускных цен на отдельные виды нефтепродуктов произошел непропорционально изменению закупочных цен, которые имели тенденцию как роста, так и снижения), а также при наличии остатков, купленных ранее по более низким ценам. В результате неправомерных действий надбавка за 1 литр бензина у отдельных АЗС достигала 26 тенге. По итогам указанных расследований Правлением при-

нято решение о возбуждении дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 2 статьи 147 КоАП.

Факты антиконкурентных согласованных действий по установлению и поддержанию цен установлены также и на рынке реализации отрубей Южно-Казахстанской области. Так, ТОО «Юрпищепром», ТОО «Kasimhan Grein Products», ТОО «TURAR Турар», ТОО «Miller & K», ТОО «Ак бура -555», ТОО «ОРС Энергетик» и ТОО «Алтын Дан» параллельно и непропорционально росту/снижению затрат на сырье (зерно) были повышены отпускные цены на отруби. В связи с чем Правлением принято решение о возбуждении дел об административных правонарушениях в соответствии с ч. 2 статьи 147 КоАП.

Подтверждены факты недобросовестной конкуренции в действиях ряда субъектов рынка, в отношении которых Правлением принято решение о возбуждении дел об административных правонарушениях:

– АО «Страховая компания «Коммекс-Өмір», ТОО «MERCUR AUTO LTD» (далее – ТОО) (распространение недостоверной рекламы (пп.5) п.2 ст. 16 ЗРК «О конкуренции»);

В ходе проведенного расследования было установлено, что ТОО, занимаясь реализацией дизельных автомобилей марки VW Touareg (2007 г.), распространяло недостоверную информацию об адаптации автомобилей к местным топливным условиям.

– ТОО «БАЗИС-ТЕЛЕКОМ» и ТОО «ICON» (АЙКОН) (призыв к бойкоту продавца (поставщика) (пп.7) п.2 ст.16 ЗРК «О конкуренции»);

– АО «Страховая компания «НОМАД Иншуранс» (дискреди-

тация субъекта рынка (пп. 5) п. 2 ст.16 ЗРК «О конкуренции»);

– ТОО «Елес» (копирование внешнего вида изделия (пп.3) п.2 ст.16 ЗРК «О конкуренции»).

На Правлении были также рассмотрены результаты расследований в отношении государственных органов – Министерства труда и социальной защиты населения, Управления архитектуры и градостроительства Южно-Казахстанской области, Управления предпринимательства и промышленности Алматинской области.

На заседании Правления были рассмотрены ходатайства на экономическую концентрацию, поступившие от ТОО «Sinooil», ТОО «ФТПК Онтустик», Бердалиной Ж. К., компании «Coville InterCorp Ltd», компании «Asia Sixth Energy Resources Limited», компании «Ropiton Holding B.V.», ТОО «Секвойя Инвест», Арысбаевой А. Ж., АО «Матен Петролеум», компании «Epsilon Invesments B.V.», ТОО «Omirex», компании «Mawarid Mining LLC», компании «PMTL HOLDING LTD».

При этом по большинству из ходатайств было принято положительное решение, так как в результате одобренных сделок не произойдет усиления концентрации, способной негативно влиять на конкуренцию.

По результатам проведенных анализов товарных рынков оптовой реализации сахара, подсолнечного масла и др. на Правлении были приняты решения о внесении необходимых изменений и дополнений в Государственный реестр субъектов рынка, занимающих доминирующее или монопольное положение.

Управление сводного анализа
и информационного сопровождения
Агентства (7172) 74-96-33
www.azk.gov.kz



ИНТЕРНЕТ ПРИРАСТЕТ РЕГИОНАМИ

ИНТЕРНЕТ В КАЗАХСТАНЕ СТАНОВИТСЯ ЗНАЧИМОЙ КОММУНИКАЦИОННОЙ ПЛОЩАДКОЙ. ПРИМЕРНО КАЖДЫЙ ВТОРОЙ ЖИТЕЛЬ СТРАНЫ СЕГОДНЯ ИМЕЕТ ДОСТУП К ВСЕМИРНОЙ СЕТИ. КАК ПРАВИЛО, ЭТО ЖИТЕЛИ КРУПНЫХ ГОРОДОВ. ЗАДАЧА НА ПЕРСПЕКТИВУ – УСТРАНИТЬ ИНФОРМАЦИОННЫЙ РАЗРЫВ МЕЖДУ ГОРОДСКИМ И СЕЛЬСКИМ НАСЕЛЕНИЕМ. О ТОМ, КАК ИДЕТ РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ПО РАЗВИТИЮ ИНФОРМАЦИОННЫХ И КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РК НА 2010–2014 ГОДЫ РАССКАЗЫВАЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА СВЯЗИ И ИНФОРМАТИЗАЦИИ МИНИСТЕРСТВА СВЯЗИ И ИНФОРМАЦИИ РИЗАТ НУРШАБЕКОВ.

○ Анара БЕКТАСОВА

– Президент Нурсултан Назарбаев занимает четкую позицию относительно необходимости снижения цифрового неравенства на территории страны. О каких тенденциях можно говорить сегодня?

– Одной из наиболее существенных проблем на сегодня является доступность услуг телекоммуникаций в сельских населенных пунктах республики. В связи с этим АО «Казах-телеком» разработан проект «Модернизация и развитие сетей телекоммуникаций сель-

ской связи с использованием технологии CDMA».

Цель проекта – быстрое и эффективное развитие сельской сети с использованием беспроводной технологии CDMA 450. Проект предусматривает быстрое развертывание сети с большой зоной охвата (радиус до 35 км), эффективное использование радиочастотного спектра, а также относительно низкие инвестиционные и эксплуатационные затраты в расчете на одного абонента.

Необходимо отметить, что на данный момент телефонизированы все перспективные и обеспеченные электроэнергией

сельские населенные пункты.

Данное решение позволило оперативно разворачивать сети телекоммуникаций в не-телефонизированных районах и удовлетворять спрос на услуги телекоммуникаций в сельской местности. В рамках проекта осуществляется замена устаревших аналоговых АТСК 50/200. На селе устанавливаются базовые станции, к которым организуется беспроводной абонентский доступ.

Министерство связи и информации также проводит работу в рамках задач по обеспечению телефонизации и интернетизации сель-

ских населенных пунктов и удовлетворению потребности сельского населения в услугах связи. В результате до ноября 2011 года доступ в Интернет получают жители Костанайской, Жамбылской, Южно-Казахстанской, Алматинской, Актюбинской областей. До конца 2012 года – Карагандинской, Западно-Казахстанской, Кызылординской, Атырауской и Мангистауской областей.

– Ризат Рахатбекович, а в каких регионах наблюдается наивысший уровень распространения Интернета?

– В настоящее время ТОО «Кар-Тел» продолжает развивать широкополосный доступ к сети Интернет по технологии FTTB (на скоростях на внешние ресурсы – до 20 Мбит/с, на внутренние ресурсы – до 100 Мбит/с). Данная услуга уже запущена в семи городах страны в Алматы, Астане, Караганде, Жезказгане, Петропавловске, Таразе и Шымкенте.

Кроме того, АО «Казахтелеком» намерен к концу 2014 года увеличить среднюю скорость доступа в Интернет для городских абонентов до 20 Мбит/с, для абонентов сельской местности – до 10 Мбит/с. Наряду с этим реализация планируемых мер по развитию проекта FTTN обеспечит техническую возможность предоставлять абонентам городов и областных центров услуги ШПД на скорости до 100 Мбит/с.

По предварительным данным Агентства РК по статистике, на июнь 2011 года плотность пользователей сети Интернет достигла 37,9 на 100 жителей, или 6 179 900 пользователей. Плотность пользователей, имеющих широкополосный доступ к Интернету, составила 29,3 на 100 жителей, или 4 777 200 пользователей.

Наибольшая плотность абонентов фиксированного доступа к Интернету в Алматы и Астане.

– Насколько привлекательны тарифы для абонентов Интернета?

– В соответствии с законодательством о естественных монополиях и регулируемых

рынках в адрес доминирующих операторов доступа к сети Интернет комитетом были направлены мотивированные заключения о снижении действующих цен. Комитет считает, что операторы связи снизят свои тарифы или увеличат скорость своим абонентам в ближайшие 2–3 месяца.

– Обычно движущей силой снижения тарифов на рынке являются альтернативные операторы, которые не набрали достаточную клиентскую базу. Ожидается ли выход на рынок интернет-услуг новых игроков?

– С развитием рынка услуг телекоммуникаций, в частности услуг доступа к сети Интернет, наряду с фиксированным доступом применяются мобильные технологии (сотовая связь 3G, Ev-Do в сетях CDMA-2000-1X, мобильный WiMax). В настоящее время на рынке услуг мобильного доступа к Интернету работают 4 оператора сотовой связи – АО «Алтел», ТОО «GSM Казахстан», ОАО «Казахтелеком», ТОО «Кар-Тел», ТОО «Мобайл Телеком Сервис», а также ТОО «Digital TV» в таких городах, как Алматы, Астане и Актау, Караганде и др.

В настоящее время рынок услуг мобильного доступа к сети Интернет в Казахстане активно развивается. К примеру, в 2010 году в Алматы, Астане и Актау начал свою деятельность ТОО «Digital TV», а с начала 2011 года ТОО «Мобайл Телеком Сервис» с торговой маркой TELE2.

– Когда операторы мобильной связи станут полноценными игроками на рынке интернет-услуг? Насколько мобильный Интернет сможет составить конкуренцию проводному?

– В связи с тем, что 3G относится к технологиям беспроводного доступа к Интернету, то в населенных пунктах нашей республики, где прокладка кабеля обойдется слишком дорого (места со сложным рельефом, отсутствие кабельных провайдеров, низкая плотность населения и т. д.), беспроводная передача данных будет реальной альтернативой проводному ШПД. В мегаполисах беспроводной Интернет будет все же дополнением к проводному ШПД, так как кабельный Интернет все же дешевле беспроводного.

Также можно предположить, что полная замена кабельного Интернета беспроводным Интернетом не произойдет, но беспроводные сети будут доминировать в мире. Останется ряд сфер деятельности, где будет требоваться также наличие проводной передачи данных (в области обеспечения обороноспособности, государственной безопасности и т. д.). Основные преимущества проводной связи – это простота устройства линий связи и стабильность сигнала (качество которого, например, практически не зависит от погодных условий).

Налаженная и организованная система проводной связи существует во всем мире, полностью отказываться от нее нецелесообразно. На уровне обычного пользовате-

ля, конечно, провода уйдут в прошлое в течение ближайших 7–10 лет, будут расти скорости передачи, и можно прогнозировать, что произойдет повсеместное снижение тарифов.

В настоящее время существующие беспроводные технологии не позволяют предоставлять услуги с тем же качеством, что подключение по проводам. Если говорить о совокупном показателе качества – доступности, скорости, цене, то кабельное подключение на сегодня впереди. Опыт показывает, что с течением времени пользователям требуются все более высокие скорости для работы, что ограничивает целевую аудиторию беспроводного ШПД и будет ограничивать в дальнейшем. Тем не менее беспроводное подключение будет прекрасным дополнением к основному проводному, особенно если ценовая политика операторов беспроводного ШПД будет правильной.

Услуга мобильный ШПД востребована в крупных городах Казахстана, где люди работают 24 часа 7 дней в неделю и где важна скорость реагирования и принятия решений. Также есть потребители – экспериментаторы и новаторы, которым данная услуга интересна не только из-за профессиональной необходимости, но из-за контента, к которому они получают доступ везде и всюду.

– За счет какого сегмента растет аудитория пользователей Интернета в Казахстане (стационарных компьютеров, ноутбуков, мобильного Интернета)?

– Согласно анализу, проведенному независимой компанией ICT Marketing, наиболее распространенный способ подключения к сети Интернет – это персональный компьютер или ноутбук, через них доступ в Интернет имеют до 90% городских взрослых пользователей. На втором месте с большим отрывом идет такой способ подключения, как мобильный телефон. К нему прибегают около четверти взрослых пользователей Интернета в городах с населением 70 тысяч человек и более.

В 2010 году продолжился рост интернет-пользователей, предпочитающих выходить в Сеть из дома. Их доля выросла с 61 до 63%. Повысился и уровень проникновения Интернета среди работников городов с населением 70 тысяч жителей и более – за год доля работников, имеющих подключение к Интернету на рабочем месте, выросла с 15 до 26%.

– Казахстанский широкополосный Интернет пока отстает от мирового по скорости доступа. Что делается для решения этой задачи?

– Широкополосный или высокоскоростной доступ к сети Интернет обеспечивается с помощью ряда технологий, которые позволяют пользователям отправлять и принимать информацию во много раз в больших объемах и с более высокой скоростью.

В рамках Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию РК, Стратегического плана развития РК до 2020 года, а также Стратегического плана Министерства

связи и информации РК на 2011–2015 годы министерством проводятся работы по развитию в Казахстане таких технологий, как: ADSL, VDSL, FTTH, FTTB, CDMA-450, EVDO, LTE, WiMax, спутниковая связь.

Соответственно скорость передачи информации при использовании вышеперечисленных технологий является различной. Например, по технологии ADSL скорость передачи информации в сторону абонента составляет до 7 Мбит/с (до 24 Мбит/с для ADSL2+), а от абонента – до 1 Мбит/с. Скорость доступа может зависеть от состояния медного кабеля распределительной сети, расстояния от АТС до абонента, количества абонентов в кабеле и т. д.

Технология VDSL имеет значительно более высокую скорость передачи данных: от 13 до 56 Мбит/с в направлении от сети к пользователю (Downstream) и до 11 Мбит/с от пользователя к сети (Upstream) при работе в асимметричном режиме. Максимальная пропускная способность линии VDSL при работе в симметричном режиме составляет примерно 26 Мбит/с в каждом направлении передачи. В зависимости от требуемой пропускной способности и типа кабеля длина линии VDSL лежит в пределах от 300 метров до 1,3 километра.

Кроме этого, одной из разновидностей сетей FTTH является организация пассивной оптической сети абонентского доступа (PON). PON – распределительная сеть доступа, основанная на древовидной архитектуре с пассивными оптическими разветвителями на узлах, представляет экономичный способ обеспечения высо-

кокачественного широкополосного доступа к сети Интернет. Скорость передачи информации в данном случае в сторону абонента составляет от 30 до 100 Мбит/с, а от абонента – 15 Мбит/с.

По технологии LTE – это технология мобильной связи четвертого поколения, которая следует в эволюционной цепочке после 3G. Основное отличие и преимущество – большая пропускная способность. При использовании стандарта LTE обеспечивается качество сигнала с большой скоростью передачи данных и трансляцией изображений.

Данная технология предусматривает возможность работы в широком диапазоне частот (от 600 МГц – до 2,7 ГГц), что дает возможность эффективно использовать радиочастотный спектр и благодаря чему является быстро развивающейся технологией. Скорость передачи данных по технологии LTE в теории достигает 326,4 Мбит/с (download), и 172,8 Мбит/с на отдачу (upload).

Подобный показатель пропускной способности и скорости передачи данных позволяет использовать широкий спектр услуг беспроводной связи и интернет-приложений, требующих повышенной емкости, к примеру, быстрый обмен объемными файлами, видеонаблюдение и конференц-связь.

– Каковы перспективы рынка информационных технологий в нашей стране?

– В соответствии с Государственной программой по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан

на 2010–2014 годы сектор «Информационные и коммуникационные технологии» определен одним из секторов экономики будущего. Основной задачей определено формирование конкурентоспособного экспортноориентированного национального сектора инфокоммуникационных технологий со следующими направлениями развития: цифрового телерадиовещания; казахстанского сегмента сети Интернет; сектора разработки программного обеспечения и информационных услуг; отечественного производства высокотехнологичного оборудования; образования в сфере инфокоммуникаций; электронных услуг и «электронного правительства»; модернизация и развитие инфокоммуникационной инфраструктуры.

В целях реализации данных задач решением Правительства РК утверждена Программа по развитию информационных и коммуникационных технологий в Республике Казахстан на 2010–2014 годы.

Основной ее целью является создание условий и механизмов развития сферы информационных и коммуникационных технологий для перехода Казахстана к информационному обществу и инновационной экономике, формирования конкурентоспособного экспортноориентированного национального сектора инфокоммуникационных технологий.

Также программой определены целевые индикаторы и конкретные мероприятия по их достижению. Более подробно можно узнать об этом в разделе «Программные документы» интернет-ресурса Министерства связи и информации РК, размещенного по адресу: www.mci.gov.kz. 

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Приложение 1 к приказу Агентства Республики Казахстан по защите конкуренции (Антимонопольное агентство) от 3 декабря 2009 года № 366-ОД

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР СУБЪЕКТОВ РЫНКА,
ЗАНИМАЮЩИХ ДОМИНИРУЮЩЕЕ ИЛИ МОНОПОЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

№ П/П		НАИМЕНОВАНИЕ СУБЪЕКТА (СУБЪЕКТОВ) РЫНКА	ВИД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ГРАНИЦЫ	ДОЛЯ
1	2	3	4	5	6
РЫНОК НЕФТЕПРОДУКТОВ					
1	1	Группа лиц АО «Национальная Компания «КазМунайГаз» ТОО «Атырауский нефтеперерабатывающий завод»	Переработка сырой нефти	Республика Казахстан	по совокупной свыше 50 с ТОО «ПетроКазахстан Ойл Продактс»
		АО «Павлодарский нефтехимический завод»			
		АО «КазМунайГаз - переработка и маркетинг»	Реализация авиационного керосина		свыше 35 АО «КазМунайГаз - переработка и маркетинг», АО «ПетроКазахстан Кумколь Ресорсиз», АО «Тургай Петролеум», ТОО «Торговый Дом «Петро Казахстан», компания «LITASCO SA» (филиал компании «LITASCO CA» Центральная Азия), ТОО «Refinery Company RT» включены как группа лиц
			Реализация бензина (за исключением марок АИ-95/96/98)		АО «КазМунайГаз - переработка и маркетинг», ТОО «Торговый Дом «Петро Казахстан», АО «ПетроКазахстан Кумколь Ресорсиз», АО «Тургай Петролеум», ТОО «Sinooil», ТОО «Достык-Мунай-Бейс», ТОО «ПЕТРОЧАЙНА Интернешнл Казахстан», АО «СНПС - АЙ ДАН МУНАЙ», АО «СНПС-Актобемунайгаз» (только Аи-80), компания «LITASCO SA» (филиал компании «LITASCO CA» Центральная Азия), ТОО «Refinery Company RT» (только оптовая реализация), АО «КазМунайГаз Өнімдері» (только оптовая реализация) включены как группа лиц по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Гелиос»
			Реализация дизельного топлива		АО «КазМунайГаз - переработка и маркетинг», ТОО «Торговый Дом «Петро Казахстан», АО «ПетроКазахстан Кумколь Ресорсиз», АО «Тургай Петролеум», ТОО «Sinooil», ТОО «Достык-Мунай-Бейс», ТОО «ПЕТРОЧАЙНА Интернешнл Казахстан», компания «LITASCO SA» (филиал компании «LITASCO CA» Центральная Азия), ТОО «Refinery Company RT» (только оптовая реализация), АО «КазМунайГаз Өнімдері» (только оптовая реализация) включены как группа лиц по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Гелиос»
		АО «КазМунайГаз Өнімдері»	Реализация бензина (за исключением марок АИ-95/96/98)	Республика Казахстан	АО «КазМунайГаз - переработка и маркетинг», ТОО «Торговый Дом «Петро Казахстан», АО «ПетроКазахстан Кумколь Ресорсиз», АО «Тургай Петролеум», ТОО «Sinooil», ТОО «Достык-Мунай-Бейс», ТОО «ПЕТРОЧАЙНА Интернешнл Казахстан», АО «СНПС - АЙ ДАН МУНАЙ», АО «СНПС-Актобемунайгаз» (только Аи-80), компания «LITASCO SA» (филиал компании «LITASCO CA» Центральная Азия), ТОО «Refinery Company RT» (только оптовая реализация), АО «КазМунайГаз Өнімдері» (только оптовая реализация) включены как группа лиц по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Гелиос»
			Реализация дизельного топлива	Республика Казахстан	АО «КазМунайГаз - переработка и маркетинг», ТОО «Торговый Дом «Петро Казахстан», АО «ПетроКазахстан Кумколь Ресорсиз», АО «Тургай Петролеум», ТОО «Sinooil», ТОО «Достык-Мунай-Бейс», ТОО «ПЕТРОЧАЙНА Интернешнл Казахстан», компания «LITASCO SA» (филиал компании «LITASCO CA» Центральная Азия), ТОО «Refinery Company RT» (только оптовая реализация), АО «КазМунайГаз Өнімдері» (только оптовая реализация) включены как группа лиц по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Гелиос»
			Розничная реализация дизельного топлива	г. Атырау	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Гелиос»
			Розничная реализация дизельного топлива	г. Уральск	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Гелиос» и ТОО «Октан»
			Розничная реализация бензина марки АИ – 80	г. Астана	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Гелиос»
			Розничная реализация бензина марки АИ – 80	г. Алматы	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Гелиос» и ТОО «Sinooil»
			Розничная реализация бензина марки АИ – 80	г. Атырау	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Гелиос»
			Розничная реализация бензина марки АИ – 80	г. Актау	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Гелиос»
			Розничная реализация бензина марки АИ – 80	г. Уральск	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Гелиос» и ТОО «Октан»
			Розничная реализация бензина марки АИ – 80	г. Актобе	по совокупной доле свыше 70 с ТОО «Мунай-Сервис-ЛТД», ТОО «Гелиос» и ТОО «Sinooil»
		ТОО «Refinery Company RT»	Реализация авиационного керосина	Республика Казахстан	свыше 35 АО «КазМунайГаз - переработка и маркетинг», АО «ПетроКазахстан Кумколь Ресорсиз», АО «Тургай Петролеум», ТОО «Торговый Дом «Петро Казахстан», компания «LITASCO SA» (филиал компании «LITASCO CA» Центральная Азия), ТОО «Refinery Company RT» включены как группа лиц

			Реализация бензина (за исключением марок АИ-95/96/98)		АО «КазМунайГаз - переработка и маркетинг», ТОО «Торговый Дом «Петро Казахстан», АО «ПетроКазахстан Кумколь Ресорсиз», АО «Тургай Петролеум», ТОО «Sinooil», ТОО «Достык-Мунай-Бейс», ТОО «ПЕТРОЧАЙНА Интернешнл Казахстан», АО «СНПС - АЙ ДАН МУНАЙ», АО «СНПС-Актобемунайгаз» (только Аи-80), компания «LITASCO SA» (филиал компании «ЛИТАСКО СА» Центральная Азия), ТОО «Refinery Company RT» (только оптовая реализация), АО «КазМунайГаз Өнімдері» (только оптовая реализация) включены как группа лиц по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Гелиос»
			Реализация дизельного топлива		АО «КазМунайГаз - переработка и маркетинг», ТОО «Торговый Дом «Петро Казахстан», АО «ПетроКазахстан Кумколь Ресорсиз», АО «Тургай Петролеум», ТОО «Sinooil», ТОО «Достык-Мунай-Бейс», ТОО «ПЕТРОЧАЙНА Интернешнл Казахстан», компания «LITASCO SA» (филиал компании «ЛИТАСКО СА» Центральная Азия), ТОО «Refinery Company RT» (только оптовая реализация), АО «КазМунайГаз Өнімдері» (только оптовая реализация) включены как группа лиц по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Гелиос»
2	2	Группа лиц CNPC (Петро) ТОО «ПетроКазахстан Ойл Продактс»	Переработка сырой нефти	Республика Казахстан	по совокупной свыше 50 с АО «Павлодарский нефтехимический завод» и ТОО «Атырауский нефтеперерабатывающий завод»
		АО «Петро Казахстан Кумколь Ресорсиз»	Реализация авиационного керосина		свыше 35 АО «КазМунайГаз - переработка и маркетинг», АО «ПетроКазахстан Кумколь Ресорсиз», АО «Тургай Петролеум», ТОО «Торговый Дом «Петро Казахстан», компания «LITASCO SA» (филиал компании «ЛИТАСКО СА» Центральная Азия), ТОО «Refinery Company RT» включены как группа лиц
		АО «Тургай Петролеум»			
		ТОО «Торговый Дом «Петро Казахстан»			
		ТОО «Sinooil»	Реализация бензина (за исключением марок АИ-95/96/98)	Республика Казахстан	АО «КазМунайГаз - переработка и маркетинг», ТОО «Торговый Дом «Петро Казахстан», АО «ПетроКазахстан Кумколь Ресорсиз», АО «Тургай Петролеум», ТОО «Sinooil», ТОО «Достык-Мунай-Бейс», ТОО «ПЕТРОЧАЙНА Интернешнл Казахстан», АО «СНПС - АЙ ДАН МУНАЙ», АО «СНПС-Актобемунайгаз» (только Аи-80), компания «LITASCO SA» (филиал компании «ЛИТАСКО СА» Центральная Азия), ТОО «Refinery Company RT» (только оптовая реализация), АО «КазМунайГаз Өнімдері» (только оптовая реализация) включены как группа лиц по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Гелиос»
			Реализация дизельного топлива		АО «КазМунайГаз - переработка и маркетинг», ТОО «Торговый Дом «Петро Казахстан», АО «ПетроКазахстан Кумколь Ресорсиз», АО «Тургай Петролеум», ТОО «Sinooil», ТОО «Достык-Мунай-Бейс», ТОО «ПЕТРОЧАЙНА Интернешнл Казахстан», компания «LITASCO SA» (филиал компании «ЛИТАСКО СА» Центральная Азия), ТОО «Refinery Company RT» (только оптовая реализация), АО «КазМунайГаз Өнімдері» (только оптовая реализация) включены как группа лиц по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Гелиос»
			Розничная реализация бензина марки АИ-80	г. Алматы	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Гелиос» и АО «КазМунайГаз Өнімдері»
			Розничная реализация бензина марки АИ-80	г. Актобе	по совокупной доле свыше 70 с ТОО «Мунай-Сервис-ЛТД», ТОО «Гелиос» и АО «КазМунайГаз Өнімдері»
			Розничная реализация бензина марки АИ 92/93	г. Алматы	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Гелиос»
			Розничная реализация дизельного топлива	г. Актобе, Актобинская область	по совокупной свыше 50 с ТОО «Гелиос»
			Услуги по хранению нефтепродуктов	г.Астана	по совокупной свыше 50 с ТОО «Falcon&M»
		АО «Петро Казахстан Кумколь Ресорсиз»	Реализация бензина (за исключением марок АИ-95/96/98)	Республика Казахстан	АО «КазМунайГаз - переработка и маркетинг», ТОО «Торговый Дом «Петро Казахстан», АО «ПетроКазахстан Кумколь Ресорсиз», АО «Тургай Петролеум», ТОО «Sinooil», ТОО «Достык-Мунай-Бейс», ТОО «ПЕТРОЧАЙНА Интернешнл Казахстан», АО «СНПС - АЙ ДАН МУНАЙ», АО «СНПС-Актобемунайгаз» (только Аи-80), компания «LITASCO SA» (филиал компании «ЛИТАСКО СА» Центральная Азия), ТОО «Refinery Company RT» (только оптовая реализация), АО «КазМунайГаз Өнімдері» (только оптовая реализация) включены как группа лиц по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Гелиос»
			Реализация дизельного топлива		АО «КазМунайГаз - переработка и маркетинг», ТОО «Торговый Дом «Петро Казахстан», АО «ПетроКазахстан Кумколь Ресорсиз», АО «Тургай Петролеум», ТОО «Sinooil», ТОО «Достык-Мунай-Бейс», ТОО «ПЕТРОЧАЙНА Интернешнл Казахстан», компания «LITASCO SA» (филиал компании «ЛИТАСКО СА» Центральная Азия), ТОО «Refinery Company RT» (только оптовая реализация), АО «КазМунайГаз Өнімдері» (только оптовая реализация) включены как группа лиц по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Гелиос»
		ТОО «Торговый Дом «Петро Казахстан»	Реализация бензина (за исключением марок АИ-95/96/98)		АО «КазМунайГаз - переработка и маркетинг», ТОО «Торговый Дом «Петро Казахстан», АО «ПетроКазахстан Кумколь Ресорсиз», АО «Тургай Петролеум», ТОО «Sinooil», ТОО «Достык-Мунай-Бейс», ТОО «ПЕТРОЧАЙНА Интернешнл Казахстан», АО «СНПС - АЙ ДАН МУНАЙ», АО «СНПС-Актобемунайгаз» (только Аи-80), компания «LITASCO SA» (филиал компании «ЛИТАСКО СА» Центральная Азия), ТОО «Refinery Company RT» (только оптовая реализация), АО «КазМунайГаз Өнімдері» (только оптовая реализация) включены как группа лиц по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Гелиос»

[illegible]

3	3	ТОО «Гелиос»	Реализация бензина (за исключением марок АИ-95/96/98)	Республика Казахстан	АО «КазМунайГаз - переработка и маркетинг», ТОО «Торговый Дом «Петро Казахстан», АО «ПетроКазахстан Кумколь Ресорсиз», АО «Тургай Петролеум», ТОО «Sinooil», ТОО «Достык-Мунай-Бейс», ТОО «ПЕТРОЧАЙНА Интернешнл Казахстан», АО «СНПС - АИ ДАН МУНАЙ», АО «СНПС-Актобемунайгаз» (только АИ-80), компания «LITASCO SA» (филиал компании «ЛИТАСКО СА» Центральная Азия), ТОО «Refinery Company RT» (только оптовая реализация), АО «ҚазМұнайГаз Өнімдері» (только оптовая реализация) включены как группа лиц по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Гелиос»
			Реализация дизельного топлива		АО «КазМунайГаз - переработка и маркетинг», ТОО «Торговый Дом «Петро Казахстан», АО «ПетроКазахстан Кумколь Ресорсиз», АО «Тургай Петролеум», ТОО «Sinooil», ТОО «Достык-Мунай-Бейс», ТОО «ПЕТРОЧАЙНА Интернешнл Казахстан», компания «LITASCO SA» (филиал компании «ЛИТАСКО СА» Центральная Азия), ТОО «Refinery Company RT» (только оптовая реализация), АО «ҚазМұнайГаз Өнімдері» (только оптовая реализация) включены как группа лиц по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Гелиос»
			Розничная реализация бензина марки Аи – 80	г-да Кызылорда, Шымкент, Павлодар, Кокшетау, Талдыкорган, Караганда	свыше 35
			Розничная реализация бензина марки Аи – 80	г. Астана	по совокупной доле свыше 50 с АО «ҚазМұнайГаз Өнімдері»
			Розничная реализация бензина марки Аи – 80	г. Алматы	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Sinooil» и АО «ҚазМұнайГаз Өнімдері»
			Розничная реализация бензина марки Аи – 80	г. Атырау	по совокупной доле свыше 50 с АО «ҚазМұнайГаз Өнімдері»
			Розничная реализация бензина марки Аи – 80	г. Актау	по совокупной доле свыше 50 с АО «ҚазМұнайГаз Өнімдері»
			Розничная реализация бензина марки Аи – 80	г. Уральск	по совокупной доле свыше 50 с АО «ҚазМұнайГаз Өнімдері» и ТОО «Октан»
			Розничная реализация бензина марки Аи – 80	г. Петропавловск	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Меркурий Мунай Онімдері» и ТОО «Эталон-АвтоРесурс»
			Розничная реализация бензина марки Аи – 80	г. Актобе	по совокупной доле свыше 70 с ТОО «Мунай-Сервис-ЛТД», ТОО «Sinooil» и АО АО «ҚазМұнайГаз Өнімдері»
			Розничная реализация бензина марки АИ -92/93	г-да Кызылорда, Шымкент, Тараз, Талдыкорган, Атырау, Актау, Актобе, Костанай	свыше 35
			Розничная реализация бензина марки АИ -92/93	г. Семей	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Кенже Мұнай»
			Розничная реализация бензина марки АИ -92/93	г. Павлодар	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «РусКаз-Ойл»
			Розничная реализация бензина марки АИ -92/93	г. Кокшетау	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «НПО «Юна»
			Розничная реализация бензина марки АИ -92/93	г. Алматы	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Sinooil»
			Розничная реализация бензина марки АИ -92/93	г. Уральск	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Октан»
			Розничная реализация бензина марки АИ -92/93	г. Петропавловск	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Меркурий Мунай Онімдері» и ТОО «Эталон-АвтоРесурс»
			Розничная реализация бензина марки АИ -92/93	г. Караганда	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «SEDA»
			Розничная реализация дизельного топлива	г-да Талдыкорган, Караганда, Павлодар, Костанай	свыше 35
			Розничная реализация дизельного топлива	г. Кокшетау	по совокупной доле свыше 50 с ИП Сви́дерский В.Н.
			Розничная реализация дизельного топлива	г. Атырау	по совокупной доле свыше 50 с АО «ҚазМұнайГаз Өнімдері»
			Розничная реализация дизельного топлива	г. Актау	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Барс Трейд Ойл» и ИП «Мендикулова Г.»
			Розничная реализация дизельного топлива	г. Уральск	по совокупной доле свыше 50 с АО «ҚазМұнайГаз Өнімдері» и ТОО «Октан»
			Розничная реализация дизельного топлива	г. Актобе	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Sinooil»
4	4	ТОО «Топливо-энергетический комплекс Казахстан»	Поставка (реализация) дизельного топлива для заправки локомотивов	Республика Казахстан	свыше 35
5		исключено приказом Агентства №240-ОД от 2.06.2010 года			
6	5	ТОО «Falcon&M»	Услуги по хранению нефтепродуктов	г. Астана	по совокупной свыше 50 с ТОО «Sinooil»
7	6	ТОО «Карамай Продактс»	Услуги хранения нефтепродуктов	Талдыкорганский регион (Аксуский, Алакольский, Караталский, Кербулакский, Коксуский, Панфиловский, Сарканский районы гг.Текели, Талдыкорган)	по совокупной свыше 50
8	7	ТОО «СЕЮК»			
9	8	ТОО «Сарыозек Мунай Онімдері»			
			Услуги по хранению нефтепродуктов	Кербулакский район Алм. обл.	свыше 35
10	9	ТОО «Капшагай Ресурс»		г.Капшагай Алм. обл.	свыше 35

11	10	ТОО «Алакөл Мұнай Өнімдері»	Оптовая реализация дизельного топлива	Алакольский, Саркандский, Аксуский, Ескельдинский, Коксуский, Панфиловский, Каратальский, Кербулакский районы и г.Талдыкорган, Текели Алматинской области	по совокупной свыше 50
12	11	ТОО «Bas Group»			
13	12	ТОО «Мунай Дос»			
14	13	ТОО «Атырау Петролиум Трейдинг»	Оптовая реализация бензина	Атырауская область	свыше 35
			Оптовая реализация дизельного топлива		по совокупной свыше 50
15	14	ТОО «Мунай Консалтинг-групп»			
16	15	АО «Атырау мұнай онимдери»	Услуги по хранению нефтепродуктов		по совокупной свыше 50
17	16	ТОО «Sat Atyrau»			
18	17	ТОО «Шугыла – 1»		г. Актау Мангистауская область	по совокупной свыше 50
19	18	АО «Международный аэропорт Актау»			
20	19	ТОО «Батша-Куан»		г. Жанаозен Мангистауская область	свыше 35
21	20	ОАО «Аэропорт Коркыт-Ата»		г.Кызылорда Кызылординской области	по совокупной свыше 50
22	21	АО «Нефтяная компания «КОР»			
23	22	АО «Международный аэропорт Актобе»		г. Актобе Актыбинская область	свыше 35
24	23	ТОО «Востокнефтеснаб»		г.Усть-Каменогорск ВКО	свыше 35
25	24	ТОО «Зыряновскнефте-продукт»		г.Зыряновск ВКО	свыше 35
26	25	ТОО «Ленингорск-нефте-продукт»	Оптовая реализации бензина и дизельного топлива	г.Риддер ВКО	свыше 35
27	26	АО «Шымкент Мұнай Өнімдері»	Услуги по хранению нефтепродуктов	ЮКО	свыше 35
27-1	27	ТОО «Мунай-Сервис-ЛТД»	Розничная реализация бензина марки АИ – 80	г. Актобе	по совокупной доле свыше 70 с ТОО «Гелиос», ТОО «Sinooil» и АО «ҚазМұнайГаз Өнімдері»
27-2	28	ТОО «Октан	Розничная реализация бензина марки АИ – 80	г. Уральск	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Гелиос» и АО «ҚазМұнайГаз Өнімдері»
			Розничная реализация бензина марки АИ -92/93	г. Уральск	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Гелиос»
			Розничная реализация дизельного топлива	г. Уральск	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Гелиос» и АО «ҚазМұнайГаз Өнімдері»
27-3	29	ТОО «Меркурий Мұнай Онимдері»	Розничная реализация бензина марки АИ – 80	г. Петропавловск	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Эталон-Авторесурс» и ТОО «Гелиос»
			Розничная реализация бензина марки АИ -92/93	г. Петропавловск	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Эталон-Авторесурс» и ТОО «Гелиос»
			Розничная реализация дизельного топлива	г. Петропавловск	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Эталон-Авторесурс»
27-4		исключено приказом Агентства № 215-ОД от 15.07.2011 года			
27-5	30	ТОО «Эталон-АвтоРесурс»	Розничная реализация бензина марки АИ – 80	г. Петропавловск	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Меркурий Мұнай Онимдері» и ТОО «Гелиос»
			Розничная реализация бензина марки АИ -92/93	г. Петропавловск	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Меркурий Мұнай Онимдері» и ТОО «Гелиос»
			Розничная реализация дизельного топлива	г. Петропавловск	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Меркурий Мұнай Онимдері»
27-6		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
27-7	31	ТОО «Кенже Мұнай»	Розничная реализация бензина марки АИ -92/93	г. Семей	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Гелиос»
27-8		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
27-9		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
27-10		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
27-11	32	ТОО «РусКаз-Ойл»	Розничная реализация бензина АИ -92/93	г. Павлодар	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Гелиос»
27-12		исключено приказом Агентства №107-ОД от 11.04.2011 года			
27-13	33	ТОО «SEDA»	Розничная реализация бензина АИ -92/93	г. Караганда	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Гелиос»
27-14	34	ТОО «НПО Юна»	Розничная реализация бензина АИ -92/93	г. Кокшетау	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Гелиос»
27-15	35	ИП Свицерский В.Н.	Розничная реализация дизельного топлива	г. Кокшетау	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Гелиос»
27-16	36	ТОО «БарсТрейдОйл»	Розничная реализация дизельного топлива	г. Актау	по совокупной свыше 50 с ТОО «Гелиос» и ИП «Мендикулова Г.»
27-17	37	ИП «Мендикулова Г.»	Розничная реализация дизельного топлива	г. Актау	по совокупной доле свыше 50 с ТОО «Барс Трейд Ойл» и ТОО «Гелиос»
Итого по отрасли: 37					

Категория «Газ»					
28	1	Группа лиц АО «НК» КазМунайГаз»			
		АО «КазТрансГаз»	Поставка природного газа	Республика Казахстан	включены как группа лиц по совокупной свыше 50 с ТОО «Тенгизшевройл»
		АО «КазТрансГаз Аймак»			
		ТОО «Казахский газоперерабатывающий завод»	Поставка сжиженного газа		по совокупной свыше 50 с ТОО «Тенгизшевройл» и АО «ПетроКазахстанКумкольРесорсиз»
			Поставка природного (сухого) газа	Мангистауская область	свыше 35 ТОО «Казахский газоперерабатывающий завод», АО «Морская нефтяная компания «КазМунайТениз» включены как группа лиц
			Переработка природного и нефтяного газа		свыше 35
			Розничная реализация сжиженного газа в баллонах		по совокупной свыше 50 с ТОО «Газлимитед»
			Оптовая реализация сжиженного газа	Республика Казахстан	свыше 35 АО «КазМунайГаз – переработка и маркетинг», АО «Павлодарский нефтехимический завод», ТОО «Refinery Company RT», ТОО «Казахский газоперерабатывающий завод», ТОО «Совместное предприятие «Казгермунай», ТОО «Торговый Дом «Петро Казахстан», АО «СНПС-АИ ДАН МУНАЙ», АО «СНПС-Актобемунайгаз», АО «Тургай Петролеум», компания «LITASCO SA» (филиал компании «ЛИТАСКО СА» Центральная Азия) включены как группа лиц
		АО «КазМунайГаз – переработка и маркетинг»			
		АО «Павлодарский нефтехимический завод»			
		ТОО «Refinery Company RT»			
		ТОО «Совместное предприятие «Казгермунай»			
			Оптовая реализация нефтяного попутного газа	Кызылординская область	свыше 35
		ТОО «АлматыГаз Трейд»	Оптовая реализация природного газа	Алматинская область	свыше 35
				г. Алматы	свыше 35
			Розничная реализация природного газа		по совокупной свыше 50
		ТОО «Алматыгазконтракт»			
		ТОО «АГС-Сервис»	Услуги по техническому обслуживанию внутреннего газового оборудования		свыше 35
		ТОО «Абонентский расчетный центр- Алматыгаз»	Сбор коммунальных платежей за природный газ	г. Алматы	свыше 35
29	2	ТОО «Тенгизшевройл»	Поставка природного газа	Республика Казахстан	свыше 35 ТОО «Казахский газоперерабатывающий завод», АО «Морская нефтяная компания «КазМунайТениз» включены как группа лиц
			Поставка сжиженного газа		по совокупной свыше 50 с АО Казахстанский газоперерабатывающий завод и АО ПетроКазахстанКумкольРесорсиз
			Поставка серы		свыше 35
30	3	Группа лиц CNPC (Петро)			
		АО «ПетроКазахстан Кумколь Ресорсиз»	Поставка сжиженного газа	Республика Казахстан	по совокупной свыше 50 с ТОО «Казахский газоперерабатывающий завод» и ТОО «Тенгизшевройл»
		АО «СНПС-Актобемунайгаз»	Оптовая реализация нефтяного попутного газа	г. Актобе Актобинская область	свыше 35
			Оптовая реализация сжиженного газа	Республика Казахстан	свыше 35 АО «КазМунайГаз – переработка и маркетинг», АО «Павлодарский нефтехимический завод», ТОО «Refinery Company RT», ТОО «Казахский газоперерабатывающий завод», ТОО «Совместное предприятие «Казгермунай», ТОО «Торговый Дом «Петро Казахстан», АО «СНПС-АИ ДАН МУНАЙ», АО «СНПС-Актобемунайгаз», АО «Тургай Петролеум», компания «LITASCO SA» (филиал компании «ЛИТАСКО СА» Центральная Азия) включены как группа лиц
		ТОО «Торговый Дом «Петро Казахстан»			
		АО «СНПС-АИ ДАН МУНАЙ»			
		АО «Тургай Петролеум» компания «LITASCO SA» (филиал компании «ЛИТАСКО СА» Центральная Азия)			
31		исключено приказом Агентства №121-ОД от 22.04.2011 года			
32		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
33	4	ТОО «Газ Синегория»	Розничная реализация емкостного сжиженного газа через ГРУ	Акмолинская область	по совокупной свыше 50 ИП Джуркин М.В.
34		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
35	5	ТОО «AlemGaz»	Розничная реализация сжиженного емкостного газа через ГРУ	г. Караганды Карагандинская область	свыше 35
			Оптовая реализация сжиженного емкостного газа; Оптовая реализация сжиженного газа в баллонах	Карагандинская область	свыше 35
			Розничная реализация сжиженного газа в баллонах	г. Караганды, Карагандинская область	по совокупной свыше 50 с ТОО «Управление газового хозяйства «ГАЗОИЛ»
				г. Абай, г. Шахтинск Карагандинская область	свыше 35

36	6	ТОО «ТемирГаз»	Розничная реализация сжиженного емкостного газа через ГРУ	г. Темиртау Карагандинская область	свыше 35
			Розничная реализация сжиженного газа в баллонах		свыше 35
37	7	ТОО «Газавтосервис»			по совокупной свыше 50 м ТОО «УГХ Газавтосервис»
38	8	ИП Шлыков Городская газовая компания «Максатгаз»	Розничная реализация сжиженного газа в баллонах	г. Балхаш Карагандинская область	по совокупной свыше 50
39	9	ТОО «Балхашгазсервис»			
40	10	ТОО УГХ «Карагандагазсбыт»		г.Сарань Карагандинская область	по совокупной свыше 50
41	11	ТОО УГХ «Карагандыоблгаз»			
42	12	ТОО «Алау Казына»			
43	13	ТОО «Управление газового хозяйства «ГАЗОIL»	Розничная реализация сжиженного газа в баллонах	г. Караганды Карагандинская область	по совокупной свыше 50 с ТОО «АлемГаз»
				г. Каражал Карагандинская область	свыше 35
			Оптовая реализация сжиженного газа в баллонах	Карагандинская область	свыше 35
44	14	ТОО УГХ «Карагандагазсервис»	Розничная реализация сжиженного газа в баллонах	г. Абай, Карагандинская область	по совокупной свыше 50
				г. Шахтинск Карагандинская область	свыше 35
45	15	ТОО «УГХ Газавтосервис»		г. Темиртау	по совокупной свыше 50 ТОО «Газавтосервис»
46	16	ТОО «Балхашгаз»		г. Приозерск Карагандинская область	свыше 35
47	17	Группа лиц			
		АО «АстанаГазСервис»	Оптовая реализация сжиженного газа (посредническое звено)	г. Астана	по совокупной свыше 50 с ТОО «БейбарсГаз»
			Розничная реализация сжиженного газа для заправки автотранспорта		по совокупной свыше 50 с ТОО «LPG Дистрибьюшн»
		ТОО «Центральное газоснабжение г.Астана»	Розничная реализация емкостного сжиженного газа через ГРУ		свыше 35
48	18	ТОО «Актобе ГНС»	Розничная реализация сжиженного газа в баллонах	Актюбинская область	свыше 35
49	19	ТОО «Техгаз»	Розничная реализация сжиженного газа через АГЗС	г. Актобе	по совокупной свыше 50 с ТОО «Регион Газ Сервис»
50		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
51	20	ТОО «Алау»	Розничная реализация сжиженного газа в баллонах	Западно-Казахстанская область	свыше 35
			Розничная реализация сжиженного газа для заправки автомобилей		свыше 35
52	21	ТОО «Тауекель»			по совокупной свыше 50
53	22	ТОО «УниверсалГаз»			
54	23	АО «Аркагаз»	Розничная реализация природного газа	Зеленовский и Акжаикский районы ЗКО	свыше 35
55	24	ТОО «Сигма»		п.Енбекши и Шамалган Карасайского района Алматинской области	свыше 35
56	25	АО «Алматыгазсервис -Холдинг»		п.Алмалыбак, Жалпаксай, Каскелен, Селекция, Каргалы, Джембул, Стаханов, Екпенды, Междуреченск и Шамалган Карасайского района и в п.Чапаево, Бурундай и Жаугашты Илийского района Алматинской области	свыше 35
57	26	ТОО «Тауекел Т»		Каменка, Каргалы и Карагайлы Карасайского района Алматинской области	свыше 35
58	27	ТОО «Талгар Газ»	Розничная реализация сжиженного газа в баллонах	Балхашского, Енбекшиказахского, Жамбылского, Илийского, Карасайского, Райымбекского, Уйгурского, Талгарского районов и г.Капшагай Алматинской области	по совокупной свыше 50 (ТОО Талгар Газ и ТОО Аймак Каз как группа лиц)
59	28	ТОО «Аймак Газ»			
60	29	ТОО «Октан газ Лтд»			
61	30	ТОО «Жайлы Газ»		Алакольский, Аксуский, Ескельдинский, Кербулакский, Коксуский, Каратальский, Панфиловский, Саркандский район, г.Талдыкорган и Текели Алматинской области	по совокупной свыше 50
62	31	ИП «Бабибаева и К»			

63	32	ТОО «Алматинское управление газового хозяйства»	Оптовая реализация сжиженного газа в баллонных	Балхашского, Енбекши-казахского, Жамбылского, Илийского, Карасайского, Райымбекского, Уйгурского, Талгарского районов и г.Капшагай Алматинской области	свыше 35
64	33	ТОО «Алматыгазснаб»	Розничная реализация сжиженного газа через ГРУ	г. Алматы	свыше 35
65	34	ТОО «ГазКонтрольПрибор»	Ремонт и поверка приборов учета газа		свыше 35
66	35	ТОО «LPG-Алматы»	Розничная реализация сжиженного газа в баллонных		по совокупной свыше 50
67	36	ТОО «Компания Алматы-Газ»			
68	37	ТОО «Атырауоблгаз»	Розничная реализация природного газа	Атырауская область	по совокупной свыше 50
69	38	КГП «ОблТрансГаз»			
70	39	ТОО «Индергаз»	Розничная реализация сжиженного газа	Индерский район Атырауская область	свыше 35
71	40	ТОО «Жылыойгазсервис»		Жылыойский район Атырауская область	свыше 35
72	41	ТОО «Жылыой Газ»	Розничная реализация природного газа		свыше 35
73		исключено приказом Агентства № 155-ОД от 27.05.2011 года			
74	42	ТОО «Газлимитед»	Розничная реализация сжиженного газа в баллонных	Мангистауская область	по совокупной свыше 50 с ТОО Каз ГПЗ
75	43	АО «Актаугазсервис»	Розничная реализация природного газа	г. Актау Мангистауская область	свыше 35
76	44	ТОО «Турангаз»	Розничная реализация сжиженного газа	Кызылординская область	по совокупной свыше 50 с ТОО «Байконыргаз», ТОО «Аралгаз»
77	45	ТОО «LPG -Оңтүстік»	Розничная реализация баллонного сжиженного газа	Южно-Казахстанская область	по совокупной свыше 50 с ТОО «LPG Сервис» и группой лиц ТОО «Бейбарс Газ» и ТОО «Бейбарс Куат»
78		исключено приказом Агентства №408-ОД от 02.11.2010 года			
79					
80	46	Группа лиц			
		ТОО «Бейбарсгаз»	Розничная реализация сжиженного газа для заправки автотранспорта	Северо-Казахстанская область	по совокупной свыше 50 с группой лиц в составе ТОО «Райгаз» и ТОО «Рока»
			Оптовая реализация баллонного сжиженного газа	Южно-Казахстанская область	по совокупной свыше 50 с ТОО «Апрос»
			Оптовая реализация сжиженного газа (посредническое звено)	Южно-Казахстанская область	ТОО «Бейбарс Газ», ТОО «Оңтүстік Газ Treid», ТОО «South Trade Management» включены как группа лиц по совокупной свыше 50% с ТОО «ЛП-Газ»
			Розничная реализация сжиженного газа	Жамбылская область	по совокупной свыше 50 с ТОО «Ауа Жай»
			Оптовая реализация сжиженного газа (посредническое звено)		свыше 35
				г. Астана	по совокупной свыше 50 с АО «АстанаГазСервис»
			Розничная реализация баллонного сжиженного газа	Южно-Казахстанская область	по совокупной свыше 50 с ТОО «LPG Сервис» и ТОО «LPG Оңтүстік»
		ТОО «Бейбарс Куат»			
		ТОО «Оңтүстік Газ Treid»	Оптовая реализация сжиженного газа (посредническое звено)	Южно-Казахстанская область	ТОО «Бейбарс Газ», ТОО «Оңтүстік Газ Treid», ТОО «South Trade Management» включены как группа лиц по совокупной свыше 50 с ТОО «ЛП-Газ»
		ТОО «South Trade Management»			
81	47	ТОО «LPG Сервис»	Розничная реализация баллонного сжиженного газа	Южно-Казахстанская область	по совокупной свыше 50 с ТОО «LPG Оңтүстік» и группой лиц ТОО «Бейбарс Газ» и ТОО «Бейбарс Куат»
82	48	ТОО «Туран Газ - 7»	Розничная реализация природного газа	с. Кызылкия Казыгуртского района ЮКО	свыше 35
83	49	ТОО «Женис-Т»	Розничная реализация природного газа	сельские округа Каратюбинский и Бадамский Сайрамского района ЮКО	свыше 35
84	50	ТОО «Келес Транс Газ»		поселок Коктерек Сарыгайского района ЮКО	свыше 35
85		исключено приказом Агентства №408-ОД от 02.11.2010 года			
86					
87					
88					
89		исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года			
90	51	ТОО «База сжиженного газа»	Розничная реализация сжиженного газа через АГЗС	Костанайская область	по совокупной свыше 50 с ТОО «Промбаза-7»
91		исключено приказом Агентства №63-ОД от 28.02.2011 года			
92	52	ТОО «База сжиженного газа Трейд»	Розничная реализация сжиженного газа в баллонах	Костанайская область	по совокупной свыше 50 с ТОО «Промбаза-7», ТОО «Теплоэнергетическая компания «Титан»
93	53	ГКП «Костанайгаз»	Розничная реализация природного газа	Костанайская область	свыше 35
94	54	Группа лиц			

		ТОО «Рока»	Оптовая реализация сжиженного газа (посредническое звено)	Северо-Казахстанская область	свыше 35
			Розничная реализация сжиженного газа в баллонах		свыше 35 ТОО «Рока» и ТОО «Райгаз» включены как группа лиц
			Розничная реализация сжиженного газа для заправки автотранспорта		ТОО «Рока» и ТОО «Райгаз» включены как группа лиц по совокупной свыше 50 с ТОО «Бейбарс Газ»
		ТОО «Райгаз»			
			Розничная реализация сжиженного газа в баллонах		свыше 35 ТОО «Рока» и ТОО «Райгаз» включены как группа лиц
95		исключено приказом Агентства №63-ОД от 28.02.2011 года			
96		исключено приказом Агентства №63-ОД от 28.02.2011 года			
97		исключено приказом Агентства №63-ОД от 28.02.2011 года			
98	55	ТОО «Горгаз - сервис»	Розничная реализация сжиженного емкостного газа	г. Петропавловск СКО	свыше 35
99	56	ТОО «Profit House Group»	Предоставление в аренду газового оборудования		свыше 35
			Предоставление в аренду имущества газонакопительной станции		
100		исключено приказом Агентства №63-ОД от 28.02.2011 года			
100-1	57	ТОО «Гелиос»	Оптовая реализация сжиженного газа (посредническое звено)	Восточно-Казахстанская, Павлодарская области	Свыше 35
			Розничная реализация сжиженного газа	Павлодарская область	Свыше 35
100-2	58	ТОО «Аманат Газ»	Оптовая реализация сжиженного газа (посредническое звено)	Восточно-Казахстанская область	Свыше 35
100-3	59	ТОО «Газ Индустрия»	Оптовая реализация сжиженного газа (посредническое звено)	Павлодарская область	Свыше 35
100-4	60	ТОО «Хантер АГЗС»	Оптовая реализация сжиженного газа (посредническое звено)	Акмолинская область	по совокупной свыше 50
100-5	61	ТОО «West Oil»			
100-6	62	ТОО «Арлан-Газ»	Розничная реализация емкостного сжиженного газа		свыше 35
100-7	63	ИП Джуркин М.В.	Розничная реализация емкостного сжиженного газа через ГРУ		по совокупной свыше 50 с ТОО «Газ Синегорья»
100-8	64	ТОО «Реалгаз»	Розничная реализация сжиженного газа через АГЗС		свыше 35
100-9	65	ТОО «Ауа Жай»	Розничная реализация сжиженного газа	Жамбылская область	по совокупной свыше 50 с ТОО «Бейбарс Газ»
100-10	66	ТОО «LPG Дистрибьюшн»	Розничная реализация сжиженного газа для заправки автотранспорта	г. Астана	по совокупной свыше 50 с АО «АстанаГазСервис»
			Розничная реализация баллонного сжиженного газа		по совокупной свыше 50
100-11	67	ИП Тихомиров Ю.П.			
100-12	68	ИП Нурпеисова С.Н.	Розничная реализация емкостного сжиженного газа		свыше 35
100-13	69	ТОО «Строй Сервис АДС»	Оптовая реализация сжиженного газа (посредническое звено)	Актюбинская область	по совокупной свыше 50
100-14	70	ТОО «Актобе Констракшн Компани»			
100-15	71	ТОО «Регион Газ Сервис»	Розничная реализация сжиженного газа через АГЗС	г. Актобе	по совокупной свыше 50 с ТОО «Техгаз»
100-16	72	ТОО «ЛП Газ»	Оптовая реализация сжиженного газа (посредническое звено)	Южно-Казахстанская область	ТОО «Бейбарс Газ», ТОО «Оңтүстік Газ Treid», ТОО «South Trade Management» включены как группа лиц по совокупной свыше 50 с ТОО «ЛП-Газ»
100-17	73	ТОО «Аргос»	Оптовая реализация баллонного сжиженного газа		по совокупной свыше 50 с ТОО «Бейбарс Газ»
100-18	74	ТОО «Газ Сауда»	Реализация сжиженного газа через АГЗС	г.Шымкент и Сайрамский район Южно-Казахстанской области	по совокупной свыше 50
				Махтаральский район Сарыагашский район Южно-Казахстанской области	свыше 35
100-19	75	ТОО «Регионгаз»		г. Кентау г. Туркестан Южно-Казахстанской области	свыше 35
100-20	76	ТОО «Арал газ»	Оптовая реализация сжиженного газа (посредническое звено)	Кызылординская область	свыше 35
			Розничная реализация сжиженного газа		по совокупной свыше 50 с ТОО «Байконыргаз», ТОО «Тұрангаз»
100-21	77	ТОО «Байконыргаз»			по совокупной свыше 50 с ТОО «Аралгаз», ТОО «Тұрангаз»

100-22	78	ТОО «Теплоэнергетическая компания «Титан»	Розничная реализация сжиженного газа в баллонах	Костанайская область	по совокупной свыше 50 с ТОО «База сжиженного газа Трейд», ТОО «Промбаза-7»
100-23	79	ТОО «Промбаза-7»			по совокупной свыше 50 с ТОО «База сжиженного газа Трейд», ТОО «Теплоэнергетическая компания «Титан»
			Розничная реализация сжиженного газа через АГЗС		по совокупной свыше 50 с ТОО «База сжиженного газа»
100-24	80	АО «Олжа»	Оптовая реализация сжиженного газа (посредническое звено)		по совокупной свыше 50
100-25	81	ТОО «ПромресурсТрейд»			
100-26	82	ТОО «СтандартГаз»	Оптовая реализация сжиженного газа (посредническое звено)	Атырауская область	свыше 35
			Розничная реализация сжиженного газа через АГЗС	Атырауская область	по совокупной свыше 50 с ТОО «Жайык Газ»
			Розничная реализация сжиженного газа в баллонах	Атырауская область	по совокупной свыше 50
100-27	83	ТОО «АзияЦентрГаз»			
100-28	84	ТОО «Жайык Газ»			
			Реализация сжиженного газа через АГЗС	Атырауская область	по совокупной свыше 50 с ТОО «СтандартГаз»
Итого по отрасли: 84					
ЭНЕРГЕТИКА					
101	1	Группа лиц АО «ФНБ «Самрук-Казына»			
		АО «Казахстанский оператор рынка электрической энергии и мощности «КОРЭМ»	Обеспечение готовности торговой системы к проведению централизованных торгов электрической энергией; организация и проведение централизованных торгов электрической энергией	Республика Казахстан	свыше 35
		ТОО «Алматыэнергосбыт»	Розничная реализация электрической энергии (электроснабжение)	г.Алматы	свыше 35
				Алматинский регион Алматинской области	свыше 35
		ТОО «Горнорудная компания» (филиал Степное рудоуправление, филиал Таукентский горнохимический комбинат)		поселок Таукент Сузакского района ЮКО	свыше 35
		АО «Волковгеология» (филиал Геологоразведочная экспедиция № 7)		поселок Тайконур Сузакского района ЮКО	свыше 35
		АО «Алматинские электрические станции»	Оптовая реализация электрической энергии	Алматинский энергоузел и Павлодарская область	Включено как группа лиц АО «ФНБ «Самрук-Казына» в составе с АО «Станция Экибастузская ГРЭС-2», АО «Жамбылская ГРЭС им. Т.И. Батурова» по совокупной доле свыше 50% с группой лиц Kazakhmys в составе ТОО «Экибастузская ГРЭС-1», АО «Евразийская энергетическая корпорация», АО «Алюминий Казахстана»
		АО «Жамбылская ГРЭС им. Т.И. Батурова»	Оптовая реализация электрической энергии	Кызылординская область	Включено как группа лиц АО «ФНБ «Самрук-Казына» в составе с АО «Станция Экибастузская ГРЭС-2» по совокупной доле свыше 50% с ГКП «Кызылордатепплоэлектроцентр»
				Алматинский энергоузел и Павлодарская область	Включено как группа лиц АО «ФНБ «Самрук-Казына» в составе с АО «Алматинские электрические станции», АО «Станция Экибастузская ГРЭС-2» по совокупной доле свыше 50% с группой лиц Kazakhmys в составе ТОО «Экибастузская ГРЭС-1», АО «Евразийская энергетическая корпорация», АО «Алюминий Казахстана»
		АО «Станция Экибастузская ГРЭС-2»	Оптовая реализация электрической энергии	Актюбинская область	Включено как группа лиц АО «ФНБ «Самрук-Казына» в составе с АО «Актюбе ТЭЦ» по совокупной доле свыше 50% с ТОО «Жаназолская ГТЭС» и группой лиц Kazakhmys в составе ТОО «Экибастузская ГРЭС-1», АО «Евразийская энергетическая корпорация»
				Кызылординская область	Включено как группа лиц АО «ФНБ «Самрук-Казына» в составе с АО «Жамбылская ГРЭС им. Т.И. Батурова» по совокупной доле свыше 50% с ГКП «Кызылордатепплоэлектроцентр»
				Алматинский энергоузел и Павлодарская область	Включено как группа лиц АО «ФНБ «Самрук-Казына» в составе с АО «Алматинские электрические станции», АО «Жамбылская ГРЭС им. Т.И. Батурова» по совокупной доле свыше 50% с группой лиц Kazakhmys в составе ТОО «Экибастузская ГРЭС-1», АО «Евразийская энергетическая корпорация», АО «Алюминий Казахстана»
		АО «Актюбе ТЭЦ»	Оптовая реализация электрической энергии	Актюбинская область	Включено как группа лиц АО «ФНБ «Самрук-Казына» в составе с АО «Станция Экибастузская ГРЭС-2» по совокупной доле свыше 50% с ТОО «Жаназолская ГТЭС» и группой лиц Kazakhmys в составе ТОО «Экибастузская ГРЭС-1», АО «Евразийская энергетическая корпорация»
		ТОО «МАЗК-Казатомпром»	Оптовая реализация электрической энергии	Атырауская, Мангистауская и Западно-Казахстанская области	Включено по совокупной доле свыше 50% с АО «Атырауская Теплоэлектроцентраль»
			Розничная реализация электрической энергии (электроснабжение)	Мангистауская область	свыше 35
102	2	Группа лиц Kazakhmys			
		ТОО «Экибастузская ГРЭС-1»	Оптовая реализация электрической энергии	Актюбинская область	Включено как группа лиц Kazakhmys в составе с АО «Евразийская энергетическая корпорация» по совокупной доле свыше 50% с ТОО «Жаназолская ГТЭС» и группой лиц АО «ФНБ «Самрук-Казына» в составе АО «Актюбе ТЭЦ», АО «Станция Экибастузская ГРЭС-2»
				Костанайская и Павлодарская области	Включено как группа лиц Kazakhmys в составе с АО «Евразийская энергетическая корпорация», АО «Алюминий Казахстана» по совокупной доле свыше 50% с группой лиц АО «ЦАТЭК» в составе АО «Павлодарэнерго», АО «СевКазЭнерго»

				Жамбылская, Павлодарская, Карагандинская, Северо-Казахстанская и Восточно-Казахстанская области	свыше 35% Включено в составе группы лиц Kazakhmys с ТОО «Экибастузская ГРЭС-1», ТОО «Корпорация «Казахмыс», АО «Евроазиатская энергетическая корпорация»
				Восточно-Казахстанская и Павлодарская области	Включено в составе группы лиц Kazakhmys с ТОО «Экибастузская ГРЭС-1», АО «Евроазиатская энергетическая корпорация» по совокупной доле свыше 50% с группой лиц AES в составе АО «AES Усть-Каменогорская ТЭЦ», ТОО «АЭС Усть-Каменогорская ГЭС», ТОО «АЭС Шувальбинская ГЭС», ТОО «АЭС Согринская ТЭЦ» и группой лиц АО «ЦАТЭК» в составе АО «Павлодарэнерго», АО «СевКазЭнерго»
				Южно-Казахстанская, Северо-Казахстанская, Костанайская, Карагандинская, Павлодарская области и город Астана	Включено в составе группы лиц Kazakhmys с ТОО «Экибастузская ГРЭС-1», АО «Евроазиатская энергетическая корпорация», ТОО «Корпорация «Казахмыс» по совокупной доле свыше 50% с группой лиц АО «ЦАТЭК» в составе АО «Павлодарэнерго», АО «СевКазЭнерго»
				Алматинский энергоузел и Павлодарская области	Включено в составе группы лиц Kazakhmys с ТОО «Экибастузская ГРЭС-1», АО «Евроазиатская энергетическая корпорация» по совокупной доле свыше 50% с группой лиц АО «ФНБ «Самурык-Казына» в составе АО «Алматинские электрические станции», АО «Станция Экибастузская ГРЭС-2», АО «Жамбылская ГРЭС им. Т.И. Батурова»
				Талдыкорганский энергоузел и Павлодарская область	Включено в составе группы лиц Kazakhmys с ТОО «Экибастузская ГРЭС-1», АО «Евроазиатская энергетическая корпорация» по совокупной доле свыше 50% с группой лиц АО «ЦАТЭК» в составе АО «Павлодарэнерго», АО «СевКазЭнерго»
	ТОО «Корпорация Казахмыс»	Оптовая реализация электрической энергии		Карагандинская область	Включено в составе группы лиц Kazakhmys с ТОО «Экибастузская ГРЭС-1» по совокупной доле свыше 50% с ТОО «Караганда Энергоцентр»
				Жамбылская, Павлодарская, Карагандинская, Северо-Казахстанская и Восточно-Казахстанская области	свыше 35% Включено в составе группы лиц Kazakhmys с ТОО «Экибастузская ГРЭС-1», АО «Евроазиатская энергетическая корпорация», АО «Алюминий Казахстана»
				Южно-Казахстанская, Северо-Казахстанская, Костанайская, Карагандинская, Павлодарская области и город Астана	Включено в составе группы лиц Kazakhmys с ТОО «Экибастузская ГРЭС-1», АО «Евроазиатская энергетическая корпорация», АО «Алюминий Казахстана» по совокупной доле свыше 50% с группой лиц АО «ЦАТЭК» в составе АО «Павлодарэнерго», АО «СевКазЭнерго»
		Розничная реализация электрической энергии (электроснабжение)		п.Кушюк, п. Молодежный Карагандинская область	свыше 35
	ТОО «Корпорация «Казахмыс» Предприятие электрических сетей (ПЭС)			г.Сатпаев, п.Жезказган п.Аварийный п.Промышленный, Аулы № 1, № 2, Объекты СПТВС в г. Жезказгане Карагандинская область	свыше 35
	АО «Горэлектросеть»			г.Жезказган Карагандинская область	свыше 35
	КГП «Балхашэнерго»			(г.Балхаш, п.Конырат, п.Шыгыс Конырат, п.Саяк) Карагандинская область	свыше 35
	ТОО «Актобэнергоснаб»			Актюбинская область	свыше 35
	исключено приказом Агентства №539-ОД от 30.12.2010 года				
103	3	Группа лиц AES			
	ТОО «АЭС Усть-Каменогорская ГЭС»	Оптовая реализация электрической энергии		Восточно-Казахстанская и Павлодарская области	Включены как группа лиц AES по совокупной доле свыше 50% с группой лиц Kazakhmys в составе ТОО «Экибастузская ГРЭС-1», АО «Евроазиатская энергетическая корпорация», АО «Алюминий Казахстана» и группой лиц АО «ЦАТЭК» в составе АО «Павлодарэнерго», АО «СевКазЭнерго»
	АО «AES Усть-Каменогорская ТЭЦ»				
	ТОО «АЭС Шувальбинская ГЭС»				
	ТОО «АЭС Согринская ТЭЦ»				
	ТОО «Шыгысэнерготрейд»	Розничная реализация электрической энергии (электроснабжение)		ВКО	свыше 35

ПРОДОЛЖЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕЕСТРА
СУБЪЕКТОВ РЫНКА,
ЗАНИМАЮЩИХ ДОМИНИРУЮЩЕЕ
ИЛИ МОНОПОЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ, –
В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ В ПРИОРИТЕТНЫХ ОТРАСЛЯХ ЭКОНОМИКИ

ВЫЙДЯ ИЗ СОЮЗА, КАЗАХСТАН УНАСЛЕДОВАЛ МОНОПОЛИЗИРОВАННУЮ, МИЛИТАРИЗОВАННУЮ, ЦЕНТРАЛЬНО-УПРАВЛЯЕМУЮ ЭКОНОМИКУ. ОЦЕНИВАЯ ИТОГИ РЫНОЧНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В КАЗАХСТАНСКОЙ ЭКОНОМИКЕ ЗА ГОДЫ НЕЗАВИСИМОСТИ, НЕОБХОДИМО ПРЕЖДЕ ВСЕГО ОТМЕТИТЬ ПОСТЕПЕННЫЙ И ПОЭТАПНЫЙ ПЕРЕХОД К ФОРМИРОВАНИЮ КАЗАХСТАНСКОЙ МОДЕЛИ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.

○ **Еркегали АЛИМКУЛОВ,**
заместитель председателя Агентства РК по защите конкуренции

Выйдя из Союза, Казахстан унаследовал монополизированную, милитаризованную, центрально-управляемую экономику.

Оценивая итоги рыночных преобразований в казахстанской экономике за годы независимости, необходимо прежде всего отметить постепенный и поэтапный переход к формированию казахстанской модели устойчивого социально-экономического развития.

Казахстанская экономика начала реформироваться в условиях глубокого кризиса, связанного с нарушением структуры товарно-денежных отношений, низким уровнем конкурентоспособности, отсутствием навыка проведения денежно-кредитной и таможенной политики. В стране не было укрепленной государственной границы, вооруженных сил, дипломатической службы и других институтов. Все это требовалось создать за счет соответствующих средств. В этих условиях обеспечить плавность и последовательность процесса перехода было крайне трудно.

Становление Казахстана как независимого государства с рыночной экономикой происходило за счет коренного изменения образа жизни, мышления и действий. На начальной стадии рыноч-

ных преобразований (1992–1994 годы) деятельность Правительства была направлена на либерализацию экономики и создание законодательной и институциональной базы рыночных отношений, наполнение рынка потребительскими товарами.

Либерализация экономики по принципу «**шоковой терапии**» была объективно единственно правильным направлением для Казахстана, который после развала СССР не имел возможности поэтапного перехода общества на новые способы хозяйствования.

АНАЛИЗЫ ТОВАРНЫХ РЫНКОВ, ПРОВОДИМЫЕ АНТИМОНОПОЛЬНЫМ ОРГАНом, ПОКАЗЫВАЮТ НАЛИЧИЕ РАЗЛИЧНЫХ БАРЬЕРОВ, СДЕРЖИВАЮЩИХ ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ, – ЭКОНОМИЧЕСКИХ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ.

Важнейшей задачей мы определили отказ от жесткого административного регулирования экономики, ее структурная перестройка на началах приоритетности производства социально значимой продукции.

За 20 лет независимости проведены коренные преобразования в экономике, обеспечившие становление рыночных отношений и последовательную интеграцию страны в мировую экономику. Казахстан стал одним из лидеров в СНГ и Восточной Европе по привлечению иностранных инвестиций. Идет процесс реформирования социальной сферы, осуществлена пенсионная реформа.

За короткий срок в экономике республики сформировалась основа рыночной инфраструктуры, включающая сеть банков, инвестиционных и страховых компаний, бирж, аудиторских фирм и других объектов, призванных обслуживать хозяйствующие субъекты, помогать им в сбыте произведенной продукции, повышении надежности функционирования и уменьшении коммерческих рисков. Расширилось и совершенствовалось законодательство, регулирующее отношения на рынках труда, капитала и товаров. Развитие торговли, финансово-кредитных и других институтов

рыночной экономики обусловило соответствующие сдвиги в структуре производства валового внутреннего продукта (ВВП) страны, где последовательно рос удельный вес стоимости услуг.

Для Казахстана наиболее приоритетными рынками являются топливно-энергетический комплекс, железнодорожный транспорт, телекоммуникации, металлургия, финансовый рынок, продовольственный рынок.

Анализ товарных рынков, проводимый антимонопольным органом, показывают наличие различных барьеров, сдерживающих процесс развития конкуренции, – экономических, технологических и административных.

При этом процесс защиты и развития конкуренции в отраслях экономики

в первую очередь требует соответствующей законодательной базы, направленной на устранение проблемных вопросов.

Основная деятельность Агентства направлена на обеспечение социально-экономического развития страны посредством эффективного противодействия антиконкурентным действиям, пресечения и недопущения злоупотребления доминирующим положением субъектами рынка, антиконкурентных соглашений между субъектами рынка.

Противодействие указанным явлениям имеет исключительно важное значение для сдерживания инфляционных процессов и обеспечения дальнейшего экономического развития. В связи с этим особое внимание Агентством уде-



лялось социально значимым рынкам, а также рынкам, имеющим инфраструктурное значение для экономики страны.

Рынок электроэнергии.

Анализ состояния конкуренции на розничном рынке показывает, что по-прежнему на данном рынке доминируют гарантирующие поставщики, созданные региональными электросетевыми компаниями.

При этом в некоторых регионах отмечается усиление положения таких компаний, многие мелкие энергоснабжающие организации, занимавшиеся электроснабжением мелких административных районов, вынуждены уходить с рынка. Данное обстоятельство обусловлено в том числе внесенными с начала 2009 года изменениями в законодательство об электроэнергетике, запрещающими практику перепродажи электроэнергии между снабжающими организациями.

Были приняты Закон «Об электроэнергетике», Программа по развитию отрасли энергетики, ряд подзаконных актов, и предполагалось, что данный рынок и конкуренция на нем будут развиваться.

Государство столкнулось с проблемой значительного износа генерирующего оборудования, в результате чего в настоящее время решение данной проблемы осуществляется через «инвестиционные тарифы».

Более того, по инициативе антимонопольного органа законодательно были





ДЛЯ КАЗАХСТАНА НАИБОЛЕЕ ПРИОРИТЕТНЫМИ РЫНКАМИ ЯВЛЯЮТСЯ: ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС, ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ ТРАНСПОРТ, ТЕЛЕКОММУНИКАЦИИ, МЕТАЛЛУРГИЯ, ФИНАНСОВЫЙ РЫНОК, ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ РЫНОК.



по высокооктановым маркам бензина на 35–40%.

В условиях присутствия на рынке многочисленных посредников и дефицита ГСМ процесс развития конкуренции также замедляется.

На сегодня подписан новый Закон «О государственном регулировании производства и оборота отдельных видов нефтепродуктов».

Одним из новшеств указанного закона является исключение непродуктивных (излишних) посреднических структур на данном рынке, необоснованно повышающих цены на ГСМ.

В целях недопущения дефицита ГСМ законодательно предусмотрено утверждение плана переработки нефти, а также плана поставок нефтепродуктов в регионы республики с учетом составленных акиматами прогнозов потребления нефтепродуктов.

С целью недопущения монополизации оптовыми поставщиками розничного рынка ГСМ новым законом установлен запрет на превышение определенной рыночной доли одного розничного реализатора нефтепродуктов, признанных в соответствии с антимонопольным законодательством группой лиц.

Данная норма должна снизить уровень концентрации на рынке.

исключены непродуктивные посреднические структуры на оптовом рынке электроэнергии.

Несмотря на проведенные реформы рынка электроэнергии, мы не можем уверенно сказать, что на данном рынке конкуренция развита, так как розничный рынок электроэнергии по-прежнему остается высокконцентрированным.

Для развития конкуренции на рынке электроэнергии Программой развития конкуренции до 2014 года предусмотрены конкретные мероприятия, которые позволят решить проблемные вопросы процесса развития конкуренции.

Рынок нефтепродуктов. На оптовом рынке нефтепродуктов доминируют несколько субъектов рынка, которые имеют контроль в отношении нефтедобывающих компаний, нефтеперерабатывающих предприятий.

На розничном рынке нефтепродуктов состояние конкуренции является умеренноконцентрированным.

При этом на рынке ГСМ существуют схемы реализации, где функционируют непродуктивные посреднические структуры, необоснованно повышающие цены ГСМ.

Более того, рынок нефти из-за географического расположения одного из НПЗ зависит от импорта, доля импорта в общем объеме переработки нефти составляет около 50%. Кроме этого, республика также зависит от импорта

Рынок телекоммуникаций.

Все основные рынки телекоммуникаций (фиксированной, мобильной связи, Интернета) монополизированы 1–2 основными игроками. Цены для населения на услуги высоки, а объем их потребления пока слишком мал.

Агентством совместно с Федеральной антимонопольной службой России завершены расследования в отношении крупнейших сотовых операторов, действия которых квалифицированы как злоупотребление доминирующим положением, направленное на установление монопольно высоких цен.

Казахстанскими операторами сотовой связи в рамках проводимых расследований уже добровольно снижены тарифы на оказываемые ими услуги.

В связи с развитием различных интернет-технологий наметились тенденции по переходу рынка услуг доступа к сети Интернет к умеренноконцентрированному.

Анализ показал, что в настоящее время развиваются беспроводные технологии доступа к интернету. Получение операторами сотовой связи разрешений на использование радиочастотного спектра для развертывания сетей третьего поколения (3G), а также появление но-





вых игроков на рынке, предоставляющих беспроводной доступ к Интернету по технологии WiMax, ведет к снижению тарифов на рынке в целом.

Агентством проведен анализ рынка услуг по присоединению и пропуску трафика, по результатам которого установлено следующее.

В соответствии с пунктом 10 постановления Правительства Республики Казахстан от 14 марта 2006 года № 155 «Об утверждении перечня регулируемых услуг (товаров) работ субъектов естественных монополий» услуги присоединения к сети телекоммуникаций общего пользования сетей телекоммуникаций операторов связи и услуги пропуск присоединяющимися операторами связи телефонного трафика с (на) сети присоединяемых операторов связи местного, внутризонального, междугородного, международного телефонного трафика, телефонного трафика с/на сети сотовых операторов, телефонного трафика операторов IP-телефонии являются регулируемыми услугами в сфере естественных монополий.

При этом в Государственном регистре субъектов естественных монополий по данному виду услуг на сегодня состоят только АО «Казахтелеком» и АО «Транстелеком».

Тогда как проведенный Агентством анализ показывает, что в настоящее время на рынке услуг телекоммуникаций работает около 30 операторов междугородней и (или) международной телефонной связи, 4 оператора сотовой связи, 391 оператор местной телефонной связи, которые по данному виду услуг в соответствии с требованиями постановления № 155 подлежат регулированию как субъекты естественной монополии.

В этой связи, по мнению Агентства, услуги присоединения и пропуск трафика ввиду присутствия конкурентных операторов связи и технологической возможности предоставления ими данных видов услуг не должны относиться к сфере естественной монополии. Более того, считаем, что существующий режим регулирования субъектов естественных



монополий не подходит для субъектов анализируемого рынка.

В связи с чем Агентством были направлены предложения в Правительство Республики Казахстан о необходимости выведения услуги по присоединению и пропуску трафика операторов связи из перечня регулируемых услуг субъектов естественной монополии путем внесения изменений в постановление № 155.

Правительством Республики Казахстан принято постановление № 155 в части исключения из сферы естественных монополий вышеуказанных услуг.

Рынок общедоступных услуг почтовой связи. Согласно Закону Республики Казахстан «О естественных монополиях» общедоступные услуги почтовой связи отнесены к сфере естественной монополии. Обязательства по предоставлению данных услуг в соответствии с Законом Республики Казахстан «О почте» возложены на Национального оператора почты – АО «Казпочта».

Общедоступные услуги почтовой связи заключаются в услугах оператора почты по пересылке простых писем, почтовых карточек и бандеролей пользо-

вателей, собранных из почтовых ящиков и (или) принятых в операционных окнах.

По данным Министерства связи и информации Республики Казахстан, на осуществление деятельности по предоставлению услуг почтовой связи было выдано более 70 лицензий.

Рынок услуг почтовой связи пересекается с рынками транспортно-логисти-

ческих услуг (прием, перевозка, доставка посылок) и телекоммуникационными услугами (телефонная связь, факс, гибридная почта, интернет-технологии).

В связи с этим ввиду имеющегося потенциала развития конкуренции на данном рынке Агентством продолжается детальный анализ на предмет выведения услуги общедоступной почтовой связи из сферы естественной монополии, по завершению которого будут направлены соответствующие предложения в Правительство Республики Казахстан.

Угольный рынок также относится к умеренноконцентрированным, но есть отдельные сегменты данного рынка, где определенные покупатели покупают только определенные марки угля. К примеру, энергопроизводители покупают только энергетический уголь, бытовые покупатели – только бытовой уголь, и соответственно на этих сегментах рынка свои доминанты и монополисты.

Аграрный сектор в целом можно назвать низко-концентрированным, с развитой конкуренцией.

В аграрных регионах республики конкуренция развита. При этом в неаграрных регионах конкуренция не достаточно развита.

Кроме этого, многие сферы экономики в регионах монополизированы государственными и квазигосударственными





В ЦЕЛОМ АНАЛИЗ ВЫЯВЛЕННЫХ ПРОБЛЕМ РЕГИОНАЛЬНЫХ РЫНКОВ УКАЗЫВАЕТ НА НЕОБХОДИМОСТЬ УСИЛЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ АГЕНТСТВА ПО ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ С МЕСТНЫМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ПО ВОПРОСАМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ.

ми предприятиями, что не оставляет ни одного шанса представителям частного бизнеса.

Пропорции между частным и государственным секторами будут постепенно изменяться в пользу первого, но все-таки предстоит длительный период их сосуществования. Этот симбиоз с его всевозможными конфликтами и трениями будет неизбежен в течение довольно долгого срока.

Конечно, существующие барьеры можно перечислять еще дальше, но хотелось бы отметить коротко о принимаемых мерах.

Антимонопольным агентством разработана Программа развития конкуренции на 5 лет, куда включены конкретные меры по развитию конкуренции и определены ответственные отраслевые государственные органы.

Агентством по защите конкуренции при проведении анализов товарных рынков выявляются барьеры входа на рынки, барьеры, сдерживающие процесс развития конкуренции, для устранения которых разрабатываются и направляются предложения в отраслевые органы.

С 2009 года впервые в Казахстане закреплена законодательная норма в Законе «О конкуренции» по вопросу целесообразности участия государства в предпринимательской деятельности, и

с этого периода Антимонопольный орган стал «экономическим хирургом» по развитию конкуренции путем передачи видов деятельности госпредприятий в частную среду.

Результаты работы Агентства по защите конкуренции за 2009–2010 годы по упорядочению деятельности госпредприятий и учреждений в конкурентной среде выявили ряд проблем, свидетельствующих как об ограничении конкуренции, так и о неэффективном управлении государственными активами.

Впервые в Казахстане с 2010 года в программы развития регионов Казахстана по инициативе Агентства по защите конкуренции были включены мероприятия по развитию конкуренции с учетом особенностей регионов Казахстана. Сегодня акиматы регионов приступили к их реализации.

В целом анализ выявленных проблем региональных рынков указывает на необходимость усиления взаимодействия Агентства по защите конкуренции с местными исполнительными органами по вопросам обеспечения развития конкуренции.

И конечно же, на развитие конкурентных отношений в регионах прямым образом влияют вводимые производственные объекты в рамках «Карты индустриализации», «Дорожной карты

бизнеса–2020» и других актуальных программ, инициированных Главой государства.

В заключение можно сказать, что экономический рост и развитие конкуренции в регионах и в целом в республике невозможны без:

- рациональной реорганизации и демополизации государственной собственности;

- отделения функций государственного управления от функций хозяйственного ведения;

- активного применения государством антимонопольных мер по защите конкурентной среды, прав потребителей, оказанию помощи и содействию коллективно-долевым (частным) организационно-правовым структурам, выступающих катализатором развития процессов конкуренции.

Демополилизационные меры составляют основное содержание социально-экономической реформы, проводимой в Республике Казахстан, поскольку сутью всех преобразований в экономике является переход от системы, основанной на монополизме власти, производства и распределения к системе, построенной на полноценной и свободной конкуренции во всех сферах экономической деятельности. 



ОТКРЫТЬ ПРОСТОР

ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ



«МОЯ СВОБОДА РАЗМАХИВАТЬ РУКАМИ ЗАКАНЧИВАЕТСЯ ТАМ, ГДЕ НАЧИНАЕТСЯ НОС МОЕГО БЛИЖНЕГО», – СКАЗАЛ АМЕРИКАНСКИЙ ПОЭТ И ФИЛОСОФ Р. ЭМЕРСОН. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТАТУС ПРИНОСИТ ПРЕДПРИЯТИЯМ МАССУ ПРЕИМУЩЕСТВ И ОДНОВРЕМЕННО ЗАДЕВАЕТ «НОС» СОСЕДСТВУЮЩИХ С НИМИ НА РЫНКЕ ЧАСТНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ. ФОРМУЛА БАЛАНСА, ПОЗВОЛЯЮЩАЯ ДИНАМИЧНО РАЗВИВАТЬСЯ ЭКОНОМИКЕ И КОММЕРЧЕСКОМУ СЕКТОРУ, ОБСУЖДАЛАСЬ НА СЕМИНАРЕ В АГЕНТСТВЕ РК ПО ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ (АЗК).

○ Рысты АЛИБЕКОВА

Законы РК «О государственном имуществе» и «О конкуренции» предусматривают меры, направленные на формирование единого механизма управления государственным имуществом, в том числе имуществом госпредприятий, за-

шиту конкуренции и ограничение монополистической деятельности. Разъяснению основных положений этих документов был посвящен семинар в АЗК, проведенный в 1-й декаде июля текущего года.

– Наиболее серьезные дискуссии вокруг деятельности госпредприятий возникают в периоды выхода экономики из кризиса, когда появляются возможности для поддержки малого и среднего бизнеса, и в то же время создается

большое количество госструктур, стремящихся подменить бизнес, – пояснил председатель Агентства РК по защите конкуренции Мажит Есенбаев.

Глава Антимонопольного агентства рассказал, какие шаги предпринимаются со стороны ведомства для систематизации и упорядочения деятельности государственных организаций. Он напомнил, что еще в 2008 году на фоне начинающегося глобального кризиса при разработке Закона «О конкуренции» возник вопрос о конкурентной политике в посткризисный период. В связи с этим в статье 77 были прописаны нормы, которыми определяется сфера деятельности госпредприятий, разграничиваются понятия «государственное невмешательство» и «государственное участие» в экономике. Исходя из этого, агентство выработало алгоритм действий, позволяющий уже в течение двух лет анализировать ситуацию и определять проблемные участки в этой области.

По словам главы ведомства, сегодня в различных сферах действуют более 5 400 компаний со 100-процентным участием государства, услуги которых с не меньшим успехом могут предоставлять бизнес-структуры. По данным АЗК, наибольший удельный их вес отмечен в секторе науки и образования (45%), здравоохранения (19%), культуры, спорта, туризма (16%). По сравнению с 2006 годом их число выросло на 10%.

Точкой роста госпредприятий в 2009 году послужил процесс внедрения Единой системы здравоохранения. Как известно, этот период был связан с переводом госучреждений здравоохранения в ранг госпредприятий, а также исполнением поручения Главы государства об обеспечении доступности дошкольных организаций.

Как сообщила заместитель директора Департамента мониторинга и анализа товарных рынков АЗК Мира Туякбаева, созданные до введения в действие Закона РК «О конкуренции» госпредприятия и юридические лица, более 50% акций которых принадлежит госу-



дарству, обязаны получить положительные заключения антимонопольного органа на дальнейшую деятельность в тех секторах, где не представлен частный сектор. Госпредприятия должны оформить разрешения в течение 2 лет, АО и ТОО – 3 лет с момента вступления в силу данного закона.

При этом для сохранения гос. участия должны соблюдаться следующие условия. Во-первых, это отсутствие возможности обеспечения национальной безопасности, обороноспособности государства, защиты интересов общества.

Во-вторых, использование стратегических объектов, находящихся в государственной собственности. И третье – это наличие общественной потребности в производстве товаров в тех сферах, в которых отсутствует или недостаточно развита конкуренция.

За время реализации закона 4 805 госпредприятий подали ходатайства. Из них 4 541 субъекту были представлены согласия, а 264 – получили отказ. Порядка 11% положительных решений выдано при условии, что госкомпания исключат из устава отдельные виды деятельности. Основными причинами отказов послужило наличие развитой конкурентной среды на рынках функционирования предприятий, несоответствие видов деятельности законодательству, осуществление непрофильных видов деятельности, а также выполнение функций госорганов. Речь, в частности, идет о торгово-посреднических, транспортных, строительных, сервисных, типографских и IT-услугах, предоставляемых ныне предпринимателями. Присутствие на товарных рынках госпредприятий, аффилированных с



источником распределения госзаказов, создает несправедливую конкуренцию для частных компаний. Наряду с этим выявлены факты получения госорганами дополнительных источников финансирования в сфере ЖКХ и структурах образования, обслуживания госорганов.

К примеру, автобусный парк № 1 акимата Павлодарской области специализируется на внутригородских пассажирских перевозках. Несмотря на то что в областном центре действует свыше 200 транспортных компаний. В свою очередь нацкомпания «Астана-инжиниринг» имела под своим крылом малое предприятие, занимавшееся охранной деятельностью. Хотя данный вид деятельности по поручению Президента в нашей стране выведен в конкурентную среду. В другом случае созданное в Караганде коммунальное

предприятие предназначалось для «освоения акиматом Октябрьского района бюджетных средств».

Как выяснилось в ходе мониторинга, в числе тысяч госпредприятий немало бездействующих. Тем более парадоксально, что на их создание направляются государственные средства.

По информации Миры Туякбаевой, госорганизации без положительного заключения антимонопольных органов должны быть приватизированы или преобразованы в госучреждения. Акции юридических лиц, более 50% которых принадлежит государству, и не получивших согласие АЗК, предстоит выставить на торги. Законом «О конкуренции» определены сроки передачи в конкурентную среду госпредприятий с 2011 года, а АО и ТОО с 2012 года. В связи с тем, что процесс преобразования и

реорганизации зачастую требует значительного времени, представившим планы и графики госпредприятиям данная процедура продлена до конца текущего года. Преимущественно это компании, задействованные в жизнеобеспечении населенных пунктов. В настоящее время органами госуправления совместно с учредителями 65 республиканских госпредприятий, получивших отказы от АЗК на дальнейшую деятельность. Из них, по информации межрегиональных инспекций агентства, 35 субъектов коммунальной собственности переданы в конкурентную среду, 15 преобразованы в госучреждения, из устава 87 исключены услуги, не предусмотренные действующим законодательством.

Комплекс данных мероприятий послужит импульсом для развития конкуренции и повышения активности малого и среднего бизнеса.

– В Послании народу Казахстана Президент страны дал поручение сократить предприятия и формирования, существующие при госорганах и занимающиеся непрофильными видами деятельности, – сказал Мажит Есенбаев. – Эту работу мы продолжаем и будем доводить до конца. Я считаю, она важна для развития не только малого и среднего бизнеса, но и в целом экономики страны.

Кроме того, участники семинара из первых уст получили детальную информацию от Министерства экономики и бюджетного планирования и Комитета госимущества и приватизации об основных положениях Закона РК «О государственном имуществе», правовых аспектах применения данного документа, особенностях внедрения элементов корпоративного управления в госпредприятиях, вопросах распоряжения имуществом республиканских государственных юридических лиц, особенностях управления государственными пакетами акций (долей участия) АО, в том числе национальных управляющих холдингов, национальных холдингов, национальных компаний и их дочерних организаций. 

АЗК: СОКРАЩЕНИЕ ВИДОВ ГОСМОНОПОЛИИ

АГЕНТСТВО РК ПО ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ РЕАЛИЗУЕТ ПОЛИТИКУ ПО СНИЖЕНИЮ ДОЛИ ГОСУДАРСТВА В ЭКОНОМИКЕ СТРАНЫ. КАК ОТМЕТИЛ НУРСУЛТАН НАЗАРБАЕВ В СВОЕМ ПОСЛАНИИ НАРОДУ КАЗАХСТАНА «КАЗАХСТАН-2030. ПРОЦВЕТАНИЕ, БЕЗОПАСНОСТЬ И УЛУЧШЕНИЕ БЛАГОСОСТОЯНИЯ ВСЕХ КАЗАХСТАНЦЕВ», В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ ПРЕДУСМАТРИВАЕТСЯ ОБЕСПЕЧИТЬ «ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ, БАЗИРУЮЩИЙСЯ НА ОТКРЫТОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ И ВНУТРЕННИХ СБЕРЕЖЕНИЙ».

○ Светлана АБДРАШИТОВА

«Власть в центре и на местах должна прекратить все виды вмешательства в экономику, заниматься посевными работами, уборкой урожая и др. Государство в экономике должно играть существенную, но ограниченную роль, создавая законные рамки рынка, в котором первую скрипку играет частный сектор. Имеется в виду завершение создания правовой и нормативной базы, обеспечивающей оформление прав собственности, создание конкурентных рынков и надежных средств антимонопольного регулирования, поддержание фискаль-

ной и монетарной политики, развитие сети социальной защиты, обеспечение развития необходимой инфраструктуры, образования, здравоохранения и создания сильной экологической политики», – сказал Глава государства.

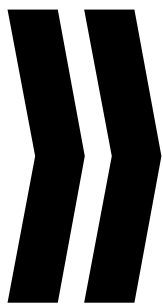
В период глобального кризиса Правительству пришлось принять на себя ручное управление экономикой, усилив присутствие государства во всех отраслях. В ближайшей перспективе антимонопольное агентство Казахстана планирует передать в конкурентную среду несколько видов деятельности. Об этом

сообщил председатель Агентства РК по защите конкуренции Мажит Есенбаев 6 июня в ходе презентации в Мажилисе проекта закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам государственной монополии».

– Законопроектом предлагается сокращение видов государственной монополии, – пояснил суть законодательных инициатив Мажит Есенбаев. – Это дает возможность выполнить поручения Президента об уменьшении вмешательства государства в экономику страны.



УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА МОНОПОЛИСТИЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: НЕОБХОДИМОСТЬ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ



ПРИВЛЕЧЕНИЕ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА МОНОПОЛИСТИЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТОЛЬКО ЛИШЬ СУБЪЕКТОВ РЫНКА МОЖЕТ ОКАЗАТЬСЯ НЕДОСТАТОЧНО ЭФФЕКТИВНЫМ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ. ОСОБЕННО ЭТО ВАЖНО В ОТНОШЕНИИ ПУБЛИЧНЫХ КОМПАНИЙ, В КОТОРЫХ НАЕМНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ В УСЛОВИЯХ ОТСУТСТВИЯ У НИХ РИСКОВ БЫТЬ ПРИВЛЕЧЕННЫМ К АДЕКВАТНОМУ СУРОВОМУ НАКАЗАНИЮ МОЖЕТ ПЫТАТЬСЯ ПОСРЕДСТВОМ МОНОПОЛИСТИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ ДОБИВАТЬСЯ ЦЕЛИ ПО УВЕЛИЧЕНИЮ ДОХОДОВ КОМПАНИИ И, СООТВЕТСТВЕННО, СВОИХ БОНУСОВ.

○ Айдын БИКЕБАЕВ

Для получения необходимого эффекта в этой связи важно привлечение к ответственности непосредственно должностных лиц субъектов рынка. Однако если ответственность должностных лиц субъектов рынка будет ограничена административными штрафами, то это может не стать преградой для правонарушений. В этой связи в мире, помимо активного применения практики по установлению наказания в виде дисквалификации, т. е. запрета на назначение на определенные должности, широко распространенной является практика привлечения должностных лиц субъектов рынка к уголовной ответственности.

В отношении уголовной ответственности необходимо отметить, что она в мире обычно применяется только лишь в отношении лиц, заключивших горизонтальные антиконкурентные (картельные) сговоры, которыми в значительной степени ограничивается конкуренция и ущемляются интересы потребителей. Так, к примеру, Совет по конкуренции Франции считает, что уголовное преследование должно применяться в отношении жестких картельных сговоров и мошенничества участников торгов, но не должно применяться в отноше-

нии злоупотреблений доминирующим положением.

В США согласно закону Шермана участие в картельном сговоре влечет наказание в виде тюремного заключения. При этом средний срок заключения в тюрьму за фиксацию цен составлял около 18 месяцев. При установлении наказания судьи учитывают степень вины, повторность правонарушения, сотрудничество в ходе следствия. Установление наказания в виде заключения в тюрьму рассматривается в качестве особо необходимого в отношении лиц, создавших глобальные международные картели. Уголовная ответственность за картельные сговоры также применяется в некоторых государствах Европейского союза, к примеру, во Франции, Германии, Ирландии, Великобритании, Эстонии и Норвегии.

Ст. 196 Уголовного кодекса РК также предусматривает ответственность за осуществление монополистической деятельности, однако она распространяется не только на картельные сговоры, но и на некартельные антиконкурентные соглашения, в том числе вертикальные, а также на злоупотребления доминирующим положением.

Объективную сторону преступления образуют:

- установление и (или) поддержание субъектами рынка монопольно высоких (низких) или согласованных цен;
- установление ограничений на перепродажу купленных у субъекта рынка, занимающего доминирующее или монопольное положение,

В США СОГЛАСНО ЗАКОНУ ШЕРМАНА

**УЧАСТИЕ В КАРТЕЛЬНОМ
СГОВОРЕ ВЛЕЧЕТ
НАКАЗАНИЕ В
ВИДЕ ТЮРЕМНОГО
ЗАКЛЮЧЕНИЯ. ПРИ ЭТОМ
СРЕДНИЙ
СРОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ
ЗА ФИКСАЦИЮ ЦЕН
СОСТАВЛЯЛ
ОКОЛО 18 МЕСЯЦЕВ**





товаров (работ, услуг) по территориальному признаку, кругу покупателей, условиям покупки, количеству либо цене, раздел товарных рынков по территориальному признаку, ассортименту товаров (работ, услуг), объему их реализации или приобретения, по кругу продавцов или покупателей;

– иные деяния, направленные на

ограничение конкуренции.

Под иными деяниями в данном случае необходимо также понимать совершение сделок по экономической концентрации, которые в значительной степени ограничивают конкуренцию и которые совершены без согласия антимонопольного органа, либо в нарушение условий, которыми было обусловлено такое согласие.

Очевидно, что установление уго-

ловной ответственности за любое ограничение конкуренции не учитывает специфику этих правонарушений и является необоснованно жесткой мерой ответственности. Дело в том, что вертикальные ограничения конкуренции и злоупотребления доминирующим положением могут приносить больше пользы, чем вреда, и во многих случаях они могут быть оправданы с точки зрения пользы для экономики и потребителей. Аналогичным образом множество горизонтальных ограничений конкуренции также могут быть полезными для общества, поэтому законодательство многих стран мира содержит большое количество исключений из общего правила. Именно в связи с этим уголовная ответственность в мире предусматривается лишь в отношении лиц, виновных в совершении злонамеренных картельных сговоров, признаваемых незаконными *per se*, в результате которых в значительной степени ограничивается конкуренция. При этом нет необходимости установления конкретных размеров убытков и полученных доходов, точное определение размера которых зачастую невозможно осуществить.

В этой связи представляется целесообразным пересмотреть нормы уголовного законодательства РК, касающиеся установления меры уголовного преследования правонарушений по злоупотреблению доминирующим положением и заключению некарательных антиконкурентных договоров, исходя из положительного международного опыта в целом. 

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

В СИЛУ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ, ПРОИСХОДЯЩИХ В МИРЕ, НАБЛЮДАЕТСЯ ТЕНДЕНЦИЯ СНИЖЕНИЯ ОБЪЕМОВ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ С ОДНОВРЕМЕННЫМ РОСТОМ ИХ СЕБЕСТОИМОСТИ В СВЯЗИ С ПОВЫШЕНИЕМ ЦЕН НА ЭНЕРГОНОСИТЕЛИ, СЫРЬЕ, МАТЕРИАЛЫ И ПРОЧИМИ ФАКТОРАМИ.

○ Бауржан БЕКБУТАЕВ, заместитель директора Департамента мониторинга и анализа товарных рынков Агентства РК по защите конкуренции

Одним из основных инструментов по стабилизации цен на продовольственные товары является развитие всевозможных форм торговли, эффективность которой дает мультипликативный эффект, позволяя уменьшать издержки на маркетинг, логистику, продажи.

В связи с этим следует отметить некоторые преимущества торговых сетей (магазины категории «А») перед рынками (базары), как широкий ассортимент, высокая пропускная способность потока клиентов, технические возможности безналичных расчетов, высокий уровень сервиса, низкие удельные издержки на доставку и хранение.

Согласно Отраслевой программе по развитию торговли в Республике Казахстан на 2010–2014 годы, торговые сети Западной Европы, некоторые из которых присутствуют в Казахстане (METRO, REAL, Auchan, Carrefour и др.) работают при средней торговой накрутке в цепи «Произво-

дитель – Торговая сеть» в 3–4%, что обусловлено операционной эффективностью и эффектом масштабов их деятельности.

Тем не менее небольшие магазины, рынки/ИП осуществляют свою деятельность в стране в том числе и из-за слабого инфраструктурного развития и недостаточного уровня инвестиций в розничную торговлю (рис. 1).

Другим сдерживающим фактором в организации эффективной торговли продовольственной продукцией является недостаточная раз-

витость логистики (в настоящее время наблюдается недостаток хранилищ, складов, пунктов сбора первичной продукции и т. д.).

В связи с этим республика вынуждена увеличивать объемы импорта отдельных видов продуктов питания, особенно в период межсезонья, что в итоге приводит к повышению их цен (рис. 2).

Так, объем импорта свеклы столовой в январе – июле 2011 года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года вырос в 3,3 раза (с 6 938,4 т. до 22 956,5 т.),

томатов в 2,8 раза (с 14 846,3 т. до 41 349,4 т.), лука репчатого в 2,3 раза (с 21 520,3 т. до 50 541,2 т.).

Тем не менее в Казахстане есть все предпосылки и мощный потенциал, чтобы стать ведущим мировым производителем продовольствия.

Уже сегодня Казахстан является крупнейшим экспортером зерна, а по экспорту муки республика второй год подряд занимает первое место в мире.

Так, в 2010 году было экспортировано 5,1 млн. тонн зерна, муки 2,3 млн.



тонн. Благодаря хорошим урожаям в последние годы Казахстану удалось укрепить свои возможности на рынках Центральной Азии, России, Ближнего Востока, Европы и Кавказа и улучшить собственные перспективы в плане обеспечения продовольственной безопасности в прилегающих регионах.

Следует отметить, что несмотря на открытие с 1 июля текущего года таможенных границ и, соответственно, свободное перемещение товаров на территории Таможенного союза, в настоящее время цены на основные продовольственные товары в Республике Казахстан ниже, чем в Российской Федерации.

Так, по данным органов статистики двух стран, по состоянию на середину сентября т. г. средние розничные цены на говядину в России (1084 тг/кг) превышали на 10,1% казахстанские цены (984 тг/кг), масло подсолнечное 14,9% (370 и 322 тг/л), капусту 18,1% (52 и 44 тг/кг), лук репчатый 16,8% (97 и 83 тг/кг) и т. д.

Однако в будущем следует ожидать постепенное выравнивание цен на продукты питания на всей территории Таможенного союза.

Решением вопросов по стабилизации развития продовольственного рынка в целом и обеспечения стабильности цен видится в реализации следующих мер:

- активное развитие инфраструктуры аграрного рынка на базе оптовых продовольственных рынков, расширения сферы деятельности товарных бирж;

Рис. 1. Динамика структуры товарооборота по каналам продаж

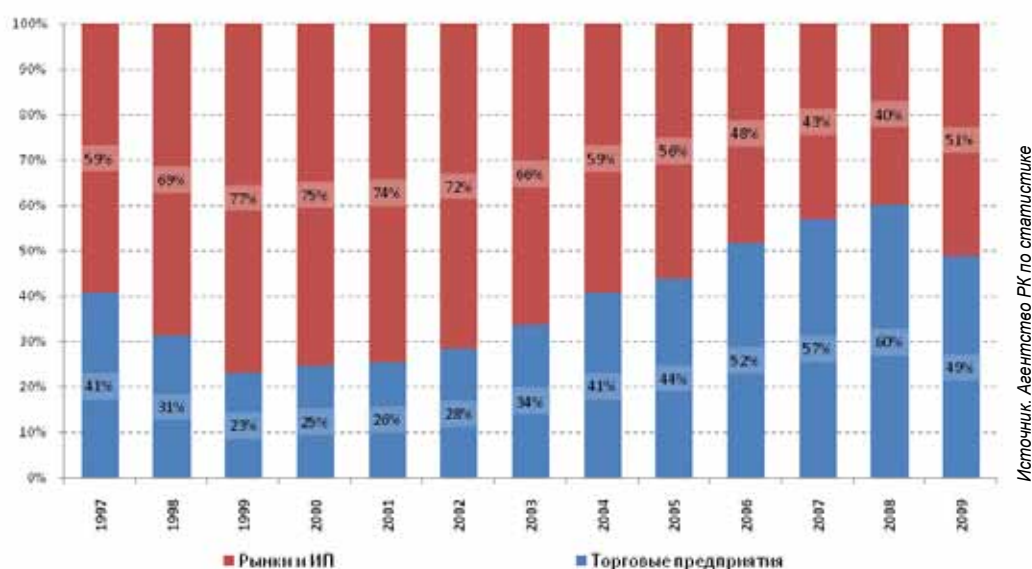
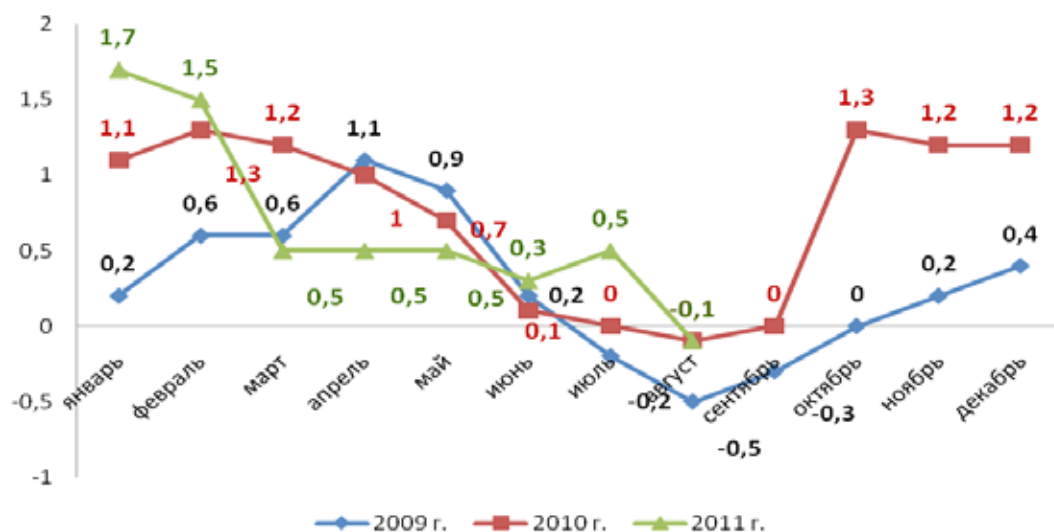


Рис. 2. Индекс цен на продовольственные товары в Казахстане в 2009–2011 гг.



- дальнейшее регулирование продовольственных рынков, посредством закупки продукции и продовольственных интервенций, создания стабилизационных фондов продовольственных товаров в областях, городах и регионах страны;

- определение системы таможенных тарифов и квот, обеспечивающих, с одной стороны, рациональный

уровень аграрного протекционизма, а с другой – достаточную конкурентность импортной продукции, что особенно важно для нашего государства в условиях вступления в ВТО;

- совершенствование механизмов субсидирования аграрного сектора и политики ценообразования на продовольственные товары с учетом развития конкуренции;

- улучшение инвестиционного климата в агропромышленном комплексе.

Отдельного внимания требует обеспечение защиты рынка от импорта продовольствия низкого качества. Это в первую очередь возможно посредством их сертификации и стандартизации в соответствии с принятыми законодательными актами о защите прав потребителей, о сертификации и др.

КРИТЕРИИ КОНКУРЕНЦИИ



В ОСНОВЕ СОВРЕМЕННОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ ЛЮБОГО ГОСУДАРСТВА ЛЕЖИТ КОНКУРЕНЦИЯ. ИМЕННО КОНКУРЕНТНАЯ СРЕДА СТИМУЛИРУЕТ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПРЕДЛАГАТЬ ПОТРЕБИТЕЛЯМ ШИРОКИЙ АССОРТИМЕНТ ТОВАРОВ И УСЛУГ ПО БОЛЕЕ НИЗКИМ ЦЕНАМ С ЛУЧШИМ КАЧЕСТВОМ. ПОЛИТИКА В ДАННОЙ ОБЛАСТИ ЯВЛЯЕТСЯ КЛЮЧЕВЫМ ФАКТОРОМ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИМ КАК ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В ЦЕЛОМ, ТАК УРОВЕНЬ ЖИЗНИ ГРАЖДАН.



Т. Б. КАБИМОЛДИН,
*начальник Межрегиональной инспекции Агентства РК по защите конкуренции
(Антимонопольное агентство) по Акмолинской, Карагандинской областям и г. Астане*

Конкурентная политика играет все возрастающую роль в становлении свободного рынка, стимулировании экономического развития и роста, а также интеграции Казахстана в мировую экономику. Признавая особую значимость развития конкурентной среды, руководство страны с первых дней становления государства уделяет этому вопросу серьезное внимание. В своем Послании народу Казахстана Президент подчеркнул, что там, где нет конкуренции, спится лучше, но живет хуже. Как отметил Нурсултан Назарбаев, «...казахстанцы намерены жить лучше и не позволят мешать осуществлению своих планов», а развитию экономики страны, в свою очередь, должна способствовать только честная конкуренция.

В настоящее время конкуренция на рынках республики, в том числе и в Акмолинской, Карагандинской областях

и Астане развивается в большинстве отраслей не сама по себе, а благодаря целенаправленной государственной политике, которая чаще всего обозначается как «антимонопольная политика». Отправной точкой в ее формировании стало принятие в 2008 году Закона РК «О конкуренции». В условиях глобализации экономики значимость антимонопольного законодательства неуклонно растет, что подчеркивает важность ведения дальнейшего диалога и сотрудничества в области конкуренции на международном уровне.

Более того, сегодня действуют Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию на 2010–2014 годы (ГФИИР), Программа по развитию конкуренции в РК на 2010–2014 годы, целью которой является создание благоприятных условий для предпринимательской и инвестиционной активности. Для это-

го необходимы благоприятные условия для действующих и новых участников рынка, что требует усовершенствования инструментов развития конкуренции. Программой предусмотрены инструменты развития конкуренции в более чем 10 приоритетных отраслях экономики, разработанные в том числе с учетом сохраняющейся на протяжении длительного времени высокой монополизации системообразующих отраслей.

Имеющийся потенциал, основанный на природно-климатическом положении вышеуказанных регионов, создает условия для конкуренции в агропромышленном комплексе, промышленности и торговле, а также в сфере туризма. К примеру, в рамках реализации ГФИИР в Акмолинской области введены в эксплуатацию 15 промышленных объектов, создано 17 тыс. новых рабочих мест, на 32% увеличился объем производства, успешно реализуются проекты по

созданию продовольственного пояса вокруг Астаны, перевыполнены планы в секторе жилищного строительства. В одном из основных сельскохозяйственных регионов республики, где развито зерновое производство, формируется агропромышленный комплекс с развитой сетью зерно-, молоко- и мясоперерабатывающего кластеров.

Одной из важнейших задач является сохранение условий для активизации малого и среднего предпринимательства, прежде всего за счет обеспечения доступа к финансовым ресурсам, снижения административного давления и расширения рынков сбыта продукции. Названные регионы обеспечены необходимыми объемами пшеницы и муки. Здесь регулярно проводятся продовольственные ярмарки, где цены ниже рыночных на 15–20%. Так, в 2010 году в целях стабилизации цен и социальной защиты населения в городах Кокшетау, Астане и Степногорске, а также в районных центрах и селах Акмолинской области проведено 600 ярмарок, на которых реализовано продукции на 865 млн. тенге.

Сегодня действуют меморандумы о «замораживании» цен на социально значимые продукты питания. Вводятся в строй новые производственные объекты, в частности, в Акмолинской области начал действовать цех по переработке растительного масла (производительная мощность 1 200 тонн в год). Конкурентоспособным субъектом рынка в ближайшей перспективе станет тепличный комплекс в Степногорске Акмолинской области с ежегодной мощностью 1,8 тыс. тонн овощей. В 2011 году планируется сдать в эксплуатацию аналогичный комплекс в Астане, где планируется выращивать две тысячи тонн овощной продукции в год.

ОДНОЙ ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ЗАДАЧ ЯВЛЯЕТСЯ СОХРАНЕНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ АКТИВИЗАЦИИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Надо отметить, что по сравнению с другими регионами республики, где продукты подорожали, в Акмолинской области цены на основные социально значимые товары остались стабильными, а в некоторых позициях зафиксированы ниже среднереспубликанских.

Вместе с тем в целях стабилизации цен на продовольствие, поддержки уязвимых слоев населения, в рамках социального партнерства государства и бизнеса в областном центре открылся продовольственный отдел по реализации продуктов питания на 10–15% дешевле, чем в среднем по городу. В отделе представлена высококачественная продукция местных производителей области, а также оптовых поставщиков. Низкая стоимость продуктов питания обеспечивается за счет прямых поставок от производите-

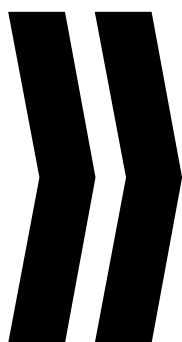
лей и минимальной торговой надбавки. Подобное положение дел достигнуто благодаря комплексу мер по развитию конкуренции со стороны отраслевых государственных и местных исполнительных органов.

Наряду с этим Таможенный союз для наших предпринимателей открывает новые площадки для успешного бизнеса и предоставляет шанс для укрепления конкурентоспособности продукции. Многие товары сегодня уже выходят за пределы республики. В связи с этим подписано Соглашение о единых принципах и правилах конкуренции, в рамках которого предусматривается создание наднационального органа (при комиссии Таможенного союза), наделение его полномочиями по контролю за соблюдением субъектами рынка сторон единых правил конкуренции. Деятельность международных картелей возможно пресекать в рамках работы Межгосударственного совета по антимонопольной политике стран – участниц СНГ.

Как сказал Глава государства: «Мы ставили амбициозные цели и достигали их». И новые задачи, озвученные Президентом в Послании народу Казахстана «Построим будущее вместе!», будут эффективно решены в Акмолинской, Карагандинской областях и Астане. 



ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ ПРИЛАГАЮТ УСИЛИЯ ПО СДЕРЖИВАНИЮ ЦЕН НА ГСМ



СИТУАЦИЯ НА РЫНКЕ ГОРЮЧЕ-СМАЗОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ НАХОДИТСЯ НА ОСОБОМ КОНТРОЛЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА. МИНИСТЕРСТВО НЕФТИ И ГАЗА СОГЛАСНО ЗАКОНУ РК «О ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ПРОИЗВОДСТВА И ОБОРОТА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ НЕФТЕПРОДУКТОВ» УСТАНОВИЛО ПРЕДЕЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ГСМ. АГЕНТСТВО ПО ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ (АЗК) ПРОВОДИТ РАССЛЕДОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИЙ ПОСТАВЩИКОВ И РЕАЛИЗАТОРОВ ЭНЕРГОНОСИТЕЛЕЙ. СТАБИЛИЗИРОВАТЬ СИТУАЦИЮ ПЛАНИРУЕТСЯ МЕРАМИ, ПРЕДУСМОТРЕННЫМИ В НОВОМ ЗАКОНЕ, ГЛАВНОЕ ДОСТИЖЕНИЕ КОТОРОГО — ИСКЛЮЧЕНИЕ ЛИШНИХ ПОСРЕДНИКОВ ИЗ ЦЕПОЧКИ ДВИЖЕНИЯ ГСМ ОТ ПРОИЗВОДИТЕЛЯ К КОНЕЧНОМУ ПОТРЕБИТЕЛЮ.

○ Карагоз ШУКАНОВА



ОКТАНОВАЯ
АЛГЕБРА

Главный тренд удорожания топлива – приближение казахстанских цен к российским, – признается как Министерством нефти и газа РК (МНГ), так и участниками рынка. Государственные меры контроля (запрет на экспорт ГСМ, регулирование предельных отпускных розничных цен на бензин и дизтопливо, принятие нового закона о государственном регулировании производства и оборота нефтепродуктов) не предотвратили дефицит,

а лишь незначительно смягчают последствия ценового роста.

Причиной тому глава Министерства нефти и газа Сауат Мынбаев считает два системных фактора – ценовой разрыв с Россией и введение в РФ стандартов Евро-3. Вследствие этого многие НПЗ нашего северного соседа, производящие бензин

марок Аи-80 и Аи-92, больше не смогут его выпускать. При этом глава МНГ сделал ремарку: в самой России «непростая ситуация по топливу», поэтому в случае переноса намеченных сроков наша страна получит ценовую передышку. Если нет, то так же, как российским потребителям, придется дороже платить за бензин стандарта Евро-3. На сегодня цены на горючее в Казахстане ниже, чем у северного соседа, а значит, казахстанский рынок для импортеров не привлекателен.

Другим фактором влияния на рынок ГСМ Сауат Мынбаев признал собственно сам Закон РК «О государственном регулировании производства и оборота нефтепродуктов».

– В соответствии с Налоговым кодексом должна быть изменена система регистрации акцизных карточек,

– пояснил он. – Урегулирование этого вопроса через Министерство финансов, Генеральную прокуратуру заняло десятков дней. На весь этот период остановились отгрузки. А нагонять объемы поставок непросто.

Об отдельных тенденциях, обозначенных руководством МНГ, говорят и владельцы автозаправочных станций. По словам директора по маркетингу и продажам ТОО «Гелиос» Дениса Трандафилова, АЗС не получают запрашиваемый объем топлива в том числе потому, что у нефтеперерабатывающих заводов существуют проблемы с отгрузкой продукции. По его информации, нехватка ГСМ наблюдается в большинстве городов. В ряде регионов «Гелиос» вынужден продавать бензин по безналичному расчету. «То топливо, которое уже продано и принадлежит организациям, мы его просто отпускаем с АЗС. Для других частных лиц, к сожалению, остатков нет», – сказал он.

Заправщики отмечают, что такая мера, как предельные розничные цены, неэффективна, если не регулировать оптовые цены. «Если регулируется рынок, если принят закон, где предусматриваются предельные розничные отпускные цены, то одновременно должны регулироваться обе цены, в том числе оптовая.

По мнению директора столичной АЗС «УОЙЛ» Кармаша Мажитова, следует или все звенья продаж регулировать, или не регулировать цены вообще. «При установлении уровня

**ФАКТИЧЕСКИ
ОБОЗНАЧЕННЫЙ
ВЕКТОР
ОЗНАЧАЕТ
ПРИВЯЗКУ
КАЗАХСТАНСКИХ
ЦЕН НА ГОРЮЧЕЕ
К РОССИЙСКИМ,
КОТОРЫЕ,
КАК
ПОКАЗЫВАЮТ
СОБЫТИЯ
НЫНЕШНЕГО
ГОДА, ТАКЖЕ
НЕ ОТЛИЧАЮТСЯ
СТАБИЛЬНОСТЬЮ**



маржи также необходимо учитывать, к примеру, то, что розничные реализаторы несут основные расходы по содержанию АЗС, бензовозов, зарплате и так далее, тогда как у оптовиков затра-

ты минимальные, – сказал он. – Мы говорили о том, что в случае установления предельных цен они должны быть применены ко всем участникам рынка (ресурсодержатель – оптовик – АЗС) и справедливо учитывать операционные расходы каждого из них».

БОЛЬШАЯ РАЗНИЦА

Тем временем АЗК проводит расследования на рынке нефтепродуктов. «Есть факт, что ряд заводов не отдает оптовикам бензин и дизельное топливо на реализацию, говоря, что они сейчас полностью работают на обеспечение уборки урожая», – сказал председатель Агентства по защите конкуренции Мажит Есенбаев в ходе он-лайн



**НЕКОТОРЫЕ
РОССИЙСКИЕ
РЕГИОНЫ
СТОЛКНУЛИСЬ
С ДЕФИЦИТОМ
ИЗ-ЗА ПЕРЕБОЕВ
В СНАБЖЕНИИ,
НАПРИМЕР
КАМЧАТКА,
ГДЕ ПОЧТИ
ИСЧЕЗ
АИ-95 И 98**

конференции в агентстве BNews.

Он подчеркнул, что уборочная страда не может быть объективной причиной такого отказа. «По уборке урожая акимы регионов обеспечили себя, по крайней мере, на 90 процентов и дизельным топливом, и бензином. Когда вдруг процессинговые центры (НПЗ) говорят, что они не отпускают ГСМ – это вопрос в том, что они злоупотребляют доминирующим положением на рынке», – считает глава АЗК.

Все процессинговые центры входят в реестр доминантов. «Исходя из этого, мы воспринимаем вышеназванный факт как дискриминацию субъектов рынка, и за это мы будем наказывать», – сообщил Есенбаев.

АЗК выявило антиконкурентные действия и в работе розничных продавцов ГСМ. Как сообщалось в ходе заседания Методического совета ведомства, в качестве основной причины подорожания авто топлива оптовики называют повышение стоимости нефти. Проведенный антимонопольными службами анализ показал, что цены на горючее и «черное золото» с апреля по июнь текущего года росли непропорционально друг другу.

Так, при снижении закупочных цен на нефть стоимость реализации нефтепродуктов ТОО «Санойл», АО «Нефтяная компания КОР»,



АЗК ВЫЯВИЛО АНТИКОНКУРЕНТНЫЕ ДЕЙСТВИЯ И В РАБОТЕ РОЗНИЧНЫХ ПРОДАВЦОВ ГСМ

ТОО «Refinery Company RT» увеличивалась. В свою очередь компании «Интерди» и Petroleum Operating повышали стоимость ГСМ непропорционально росту цены закупки энергоресурсов. К примеру, одной из фирм при снижении нефтяного тарифа на 20,1% стоимость дизельного топлива была увеличена на 32%, при повышении цены на нефть на 4,12% цена бензина марки Аи-92 возросла на 24,62% и т. д.

В подобных действиях эксперты АЗК усмотрели признаки нарушения антимонопольного за-

конодательства, в частности, антиконкурентные согласованные действия, выраженные в установлении и поддержании цен. Признаки аналогичных нарушений установлены и при анализе объемов переработки нефтяного сырья за тот же период, выявившего значительное их снижение со стороны АО «ҚазМұнайГаз-Өнімдері», ТОО «Торговый Дом «ПетроКазахстан», ТОО «ПетроЧайна Интернешнл

Казахстан», ТОО «Нефтепродукт Лтд».

Кроме того, произошло сокращение переработки нефти давальческими организациями на нефтеперерабатывающий завод: АО «РД «КазМұнайГаз», ТОО «Inter Oil», ТОО «Petroleum Operating», ТОО «Petreks», ТОО «SAT Trade», ТОО «Premium Trade», ТОО «МКАО Oil», ТОО «Антал С», ТОО «Тахами ойл», ТОО «Евро Ойл», ТОО «Interdi», ТОО «Мега Ойл Продукт», ТОО «САНОЙЛ», ТОО «Вист Групп», ТОО «ЕрТранс Коммерц Ойл», а так-





антиконкурентных согласованных действий, направленных на необоснованное ограничение производства (ст. 11 ЗРК «О конкуренции»).

Как отмечает Мажит Есенбаев, рынок нефтепродуктов в Казахстане серьезно монополизирован. Именно это обстоятельство в совокупности со многими другими влияет на ценообразование. По его оценкам, большое количество посредников, их аффилированность и различные накрутки создают серьезные проблемы на рынке нефтепродуктов. В этой связи скоро в республике пройдет ак-

ветствующие технические возможности – складские помещения, резервуары, транспорт и так далее. Другие требования к ним находятся в стадии отработки. АЗК, например, предлагает отзывать аккредитации у поставщиков, нарушающих антимонопольное законодательство. Также включить качественные характеристики бензина в параметры при аккредитации. Окончательный вердикт на этот счет должно вынести Миннефти и газа.

Прогнозами по поводу дальнейшего развития ситуации на рынке ГСМ поделился и руководи-

тель национальной компании «КазМунайГаз» Кайргельды Кабылдин. На его взгляд, в 2016 году население Казахстана забудет о дефиците высококачественного бензина и горюче-смазочных материалов. «Реализация поставленной Главой государства задачи по модернизации нефтеперерабатывающих заводов позволит к 2016 году полностью обеспечить внутренний рынок отечественными высококачественными нефтепродуктами, – считает глава КМГ. – Например, если в прошлом году Казахстан импортировал высокоок-

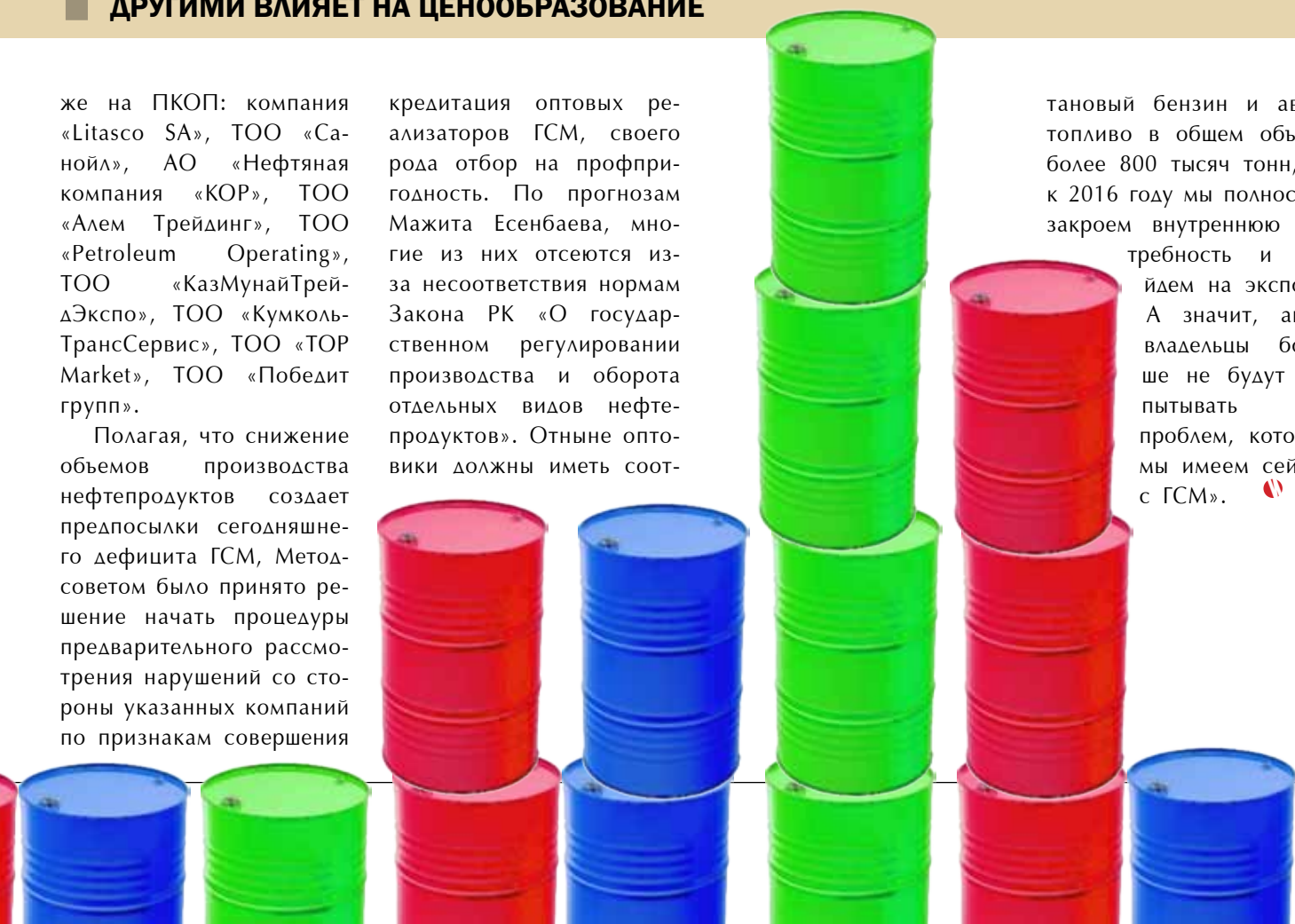
КАК СЧИТАЕТ МАЖИТ ЕСЕНБАЕВ, РЫНОК НЕФТЕПРОДУКТОВ В КАЗАХСТАНЕ СЕРЬЕЗНО МОНОПОЛИЗИРОВАН. ИМЕННО ЭТО ОБСТОЯТЕЛЬСТВО В СОВОКУПНОСТИ СО МНОГИМИ ДРУГИМИ ВЛИЯЕТ НА ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ

же на ПКОВ: компания «Litasco SA», ТОО «Санойл», АО «Нефтяная компания «КОР», ТОО «Алем Трейдинг», ТОО «Petroleum Operating», ТОО «КазМунайТрейдЭкспо», ТОО «Кумколь-ТрансСервис», ТОО «TOP Market», ТОО «Победит групп».

Полагая, что снижение объемов производства нефтепродуктов создает предпосылки сегодняшнего дефицита ГСМ, Методсоветом было принято решение начать процедуры предварительного рассмотрения нарушений со стороны указанных компаний по признакам совершения

кредитация оптовых реализаторов ГСМ, своего рода отбор на профпригодность. По прогнозам Мажита Есенбаева, многие из них отсеются из-за несоответствия нормам Закона РК «О государственном регулировании производства и оборота отдельных видов нефтепродуктов». Отныне оптовики должны иметь соот-

ветствующий тановый бензин и авиатопливо в общем объеме более 800 тысяч тонн, то к 2016 году мы полностью закроем внутреннюю потребность и выйдем на экспорт. А значит, автовладельцы больше не будут испытывать тех проблем, которые мы имеем сейчас с ГСМ». 





Пожалуйста, поясните следующую норму Закона «О конкуренции» (в дальнейшем – Закон). Согласно пункту 4 статьи 49 Закона, «государственная регистрация, перерегистрация субъектов рынка, а также прав на недвижимое имущество и сделок с ним, в случаях, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) пункта 1 статьи 50 настоящего Закона, осуществляются регистрирующим органом с согласия антимонопольного органа.» Исходя из этой нормы Закона, мы можем сделать вывод, что государственная регистрация, перерегистрация субъектов рынка в случаях, предусмотренных подпунктом 2) пункта 1 статьи 50 Закона (а именно, приобретение 25 и более процентов акций/долей участия) допустима до получения согласия антимонопольного органа. Однако согласно пункту 1 статьи 49 на осуществление сделок (действий), предусмотренных статьей 50 Закона, антимонопольный орган выдает предварительное согласие. Пожалуйста, поясните, можно ли зарегистрировать (перерегистрировать) субъект рынка в связи с приобретением 25 и более процентов акций/долей участия до получения согласия антимонопольного органа (при условии, что на момент (пере)регистрации ходатайство в антимонопольный орган уже было подано), либо необходимо сначала получить согласие, а потом подавать документы на (пере)регистрацию? Спасибо. Рогожина Наталья Юрьевна.

В соответствии с пунктом 1 статьи 49 Закона Республики Казахстан «О конкуренции» (далее – Закон) в целях предотвращения возникновения или усиления доминирующего или монопольного положения и (или) ограничения конкуренции антимонопольный орган осуществляет государственный контроль за экономической концентрацией, выражающийся в предварительном получении согласия антимонопольного органа на осуществление сделок (действий), предусмотренных статьей 50 Закона.

Согласно шестому абзацу статьи 6 Закона Республики Казахстан «О государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств» государственная регистрация субъектов рынка, занимающих доминирующее или монопольное положение на соответствующем товарном рынке, а также государственных предприятий, юридических лиц, более пятидесяти процентов акций (долей) которых принадлежат государству, и аффилированных с ними лиц, которые будут осуществлять свою деятельность на территории Республики Казахстан, за исключением случаев, когда такое создание прямо

предусмотрено законами Республики Казахстан, осуществляется регистрирующим органом с предварительного согласия антимонопольного органа.

На основании пятого абзаца статьи 14 Закона Республики Казахстан «О государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств» «...для (пере)регистрации субъектов рынка, занимающих доминирующее или монопольное положение на соответствующем товарном рынке, а также государственных предприятий, юридических лиц, более пятидесяти процентов акций (долей) которых принадлежат государству, и аффилированных с ними лиц, которые будут осуществлять свою деятельность на территории Республики Казахстан, за исключением случаев, когда такое создание прямо предусмотрено законами Республики Казахстан, требуется согласие антимонопольного органа».

При этом, согласно пункту 5 статьи 49 Закона экономическая концентрация, совершенная без согласия антимонопольного органа, которая привела к установлению или усилению доминирующего или монопольного положения субъекта рынка или группы лиц и (или) ограничению конкуренции, может быть признана судом недействительной по иску антимонопольного органа.

Государственная регистрация, перерегистрация субъекта рынка, прав на недвижимое имущество и сделок с ним, осуществленные в нарушение настоящей статьи, могут быть признаны в судебном порядке незаконными и отменяются по иску антимонопольного органа.

Также в соответствии со статьей 147-2 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях Агентство вправе привлечь к административной ответственности за совершение экономической концентрации субъектами рынка без получения разрешения антимонопольного органа в случае, если наличие такого разрешения необходимо.

Из вышеизложенного следует, что регистрация (перерегистрация) субъекта рынка проводится после получения согласия антимонопольного органа.



Прошу вас проконсультировать по вопросу экономической концентрации при реорганизации путем слияния или присоединения субъектов рынка внутри одной группы лиц. В соответствии со ст. 50 Закона «О конкуренции» под экономической концентрацией признается реорганизация субъекта рынка путем слияния или присоединения. В пункте 2 этой же статьи указаны действия, которые не признаются экономической концентрацией, среди которых указано, что сделкой не

признается сделка, которая происходит внутри одной группы лиц. В соответствии со ст. 147 ГК РК под сделкой понимаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей, таким образом под понятие сделки подпадает и реорганизация. На основании изложенного необходимо ли при совершении реорганизации путем слияния или присоединения субъектов рынка одной группы лиц подавать ходатайство на получение согласия на экономическую концентрацию.

В соответствии с подпунктом 1) пункта 1 статьи 50 Закона Республики Казахстан «О конкуренции» (далее – Закон) реорганизация субъекта рынка путем слияния или присоединения является экономической концентрацией.

При этом на основании подпункта 3) пункта 2 статьи 50 Закона осуществление сделки, указанной в пункте 1 статьи 50 Закона, не признается экономической концентрацией, если такая сделка происходит внутри одной группы лиц.

При этом согласно пункту 5 статьи 49 Закона в случае, если предоставленная информация недостоверна и будет совершена экономическая концентрация без согласия антимонопольного органа, которая привела к установлению или усилению доминирующего или монопольного положения субъекта рынка или группы лиц и (или) ограничению конкуренции, то данная сделка может быть признана судом недействительной по иску антимонопольного органа.

Одновременно сообщаем, что в соответствии со статьей 147-2 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях Агентство вправе привлечь к административной ответственности за совершение экономической концентрации субъектами рынка без получения разрешения антимонопольного органа в случае, если наличие такого разрешения необходимо.

? В нашем районе в 2003 году открыли ГКП «Орда» для обеспечения населения питьевой водой, работ по благоустройству, вывозу мусора и других работ по линии ЖКХ. Согласно закону о конкуренции сдали документы на согласование видов деятельности в Агентство по защите конкуренции, но разрешение дали только на обеспечение водой, по остальным видам деятельности дали отказ, мотивируя это тем, что эти виды деятельности являются конкурентной средой. Хотя ГКП «Орда», участвуя в государственных закупках этих ра-

бот, не имеет преимуществ перед другими поставщиками. Учитывая то, что в нашем регионе нет другой такой организации с такой материальной базой, а также в связи с тем, что наш район находится на расстоянии 500 км от города, к нам не приезжают другие поставщики, у нас возникла трудность по реализации работ по благоустройству, санитарии и других работ по ЖКХ.

В связи с вышеизложенным просим Вас дать разъяснение по вопросу: можно ли дать разрешение по вышеуказанным видам деятельности в связи с тем, что в регионе нет конкурентной среды?

Статьей 134 Закона Республики Казахстан «О государственном имуществе» (далее – Закон) определено, что госпредприятия могут действовать только для осуществления предусмотренных видов деятельности. Так, например, государственные предприятия на праве хозяйственного ведения осуществляют свою деятельность в области жизнеобеспечения населенных пунктов (энерго-, газо-, водо-, теплоснабжение и захоронение коммунальных отходов).

То есть в Вашем случае деятельность по благоустройству и санитарной очистке населенных пунктов, осуществляемая предприятием, не соответствует тем видам деятельности, которая отнесена законом к сферам деятельности госпредприятий. Поэтому предприятию было дано согласие на осуществление только допустимого законом вида деятельности – по водоснабжению.

Отказ в осуществлении данных видов деятельности не подразумевает собой закрытие предприятий, а на первом этапе означает лишь приведение организационно-правовой формы в соответствие с требованиями законов. При этом собственником может быть как акимат, так и СПК региона.

Дальнейшими шагами акимата должно стать создание условий для развития конкурентной среды, которые будут направлены на появление новых предприятий, в том числе оказывающих услуги по благоустройству и санитарной очистке населенных пунктов.

? Согласно требованиям законодательства по госрегистрации юридических лиц, а также п. 2) ст. 31 Закона «О конкуренции», создание государственных предприятий, юридических лиц, более пятидесяти процентов акций (долей) которых принадлежат государству, и аффилированных с ними лиц, которые будут осуществлять свою деятельность на территории

Республики Казахстан, за исключением случаев, когда такое создание прямо предусмотрено законами Республики Казахстан, осуществляется с предварительного согласия антимонопольного органа.

Относится ли данное требование к созданию некоммерческой организации – объединение юридических лиц (ассоциация), если одним из учредителей является юридическое лицо, более пятидесяти процентов акций (долей) которого принадлежат государству?

Заранее благодарю за ответ!

С уважением Асель Б.

В соответствии с пунктом 1 статьи 18 Закона Республики Казахстан «О некоммерческих организациях» коммерческие организации в целях координации их предпринимательской деятельности, представления и защиты общих имущественных и иных интересов могут по договору между собой, а также совместно с некоммерческими организациями создавать объединения в форме ассоциаций (союзов).

Согласно статье 31 Закона Республики Казахстан «О конкуренции» государство участвует в предпринимательской деятельности.

Создание государственных предприятий, юридических лиц, более пятидесяти процентов акций (долей) которых принадлежат государству, и аффилированных с ними лиц, которые будут осуществлять свою деятельность на территории Республики Казахстан, за исключением случаев, когда такое создание прямо предусмотрено законами Республики Казахстан, осуществляется с предварительного согласия антимонопольного органа.

Таким образом, создание некоммерческих организаций, не занимающихся предпринимательской деятельностью, не требует предварительного согласования с антимонопольным органом.

буют предоплату и энергетики. Как работать и развиваться.

Законны ли действия монополиста, как нам действовать в таком случае. Спасибо.

В соответствии с Правилами поставки, транспортировки и реализации природного газа, утвержденных постановлением Правительства Республики Казахстан от 11 июня 2003 года № 568, поставка, отбор и транспортировка природного газа осуществляются на возмездной основе в соответствии с заключенным договором.

Цены на газ и тарифы на его транспортировку устанавливаются в соответствующих договорах в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Порядок расчетов и сроки платежей за поставляемый газ определяются соответствующими договорами.

При этом Гражданским кодексом Республики Казахстан (далее – Кодекс) вопросы по установлению 100% предоплаты за фактически потребленный газ не урегулированы.

Кроме того, отмечаем, что согласно части 1 статьи 380 Кодекса, граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключать договор предусмотрена Кодексом, законодательными актами или добровольно принятым обязательством.

В соответствии со статьей 401 Кодекса изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено Кодексом, другими законодательными актами и договором.

По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

1) при существенном нарушении договора другой стороной;

2) в иных случаях, предусмотренных Кодексом, другими законодательными актами или договором.

При этом требование об изменении или расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законодательством либо договором, а при его отсутствии – в тридцатидневный срок.

В связи с этим Ваше предприятие вправе обратиться в АО «КазТрансГазАймак» с предложением изменения 100% предоплаты.

В случае получения отказа либо неполучения ответа АО «КазТрансГазАймак» в срок Вы вправе обратиться в суд.

? Мы являемся производственным предприятием, выпускающим строительные изделия.

При производстве используем природный газ, поставляемый АО «КазТрансГаз Аймак».

Так вот, указанный поставщик, являющийся монополистом, заставляет нас подписывать договор на поставку газа, где одним из условий является 100 % предоплата за поставку газа.

Данная сумма составляет от 35 млн. тенге до 75 млн. тенге в месяц, в зависимости от плана производства.

В связи с этим мы вынуждены извлекать указанные суммы из оборота и делать предоплату. Также от нас тре-