

Рынок и КОНКУРЕНЦИЯ

СПЕЦИАЛЬНЫЙ
ВЫПУСК
№2/2017

АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ
КОМПЛАЕНС



РЫНОК и конкуренция

Специальный выпуск журнала «Рынок и конкуренция», выпускаемое АО «Центр развития и защиты конкурентной политики».

Специальный выпуск журнала выпускается по заказу Комитета по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики РК по результатам итогов открытого конкурса государственных закупок.

Электронные версии журналов и его приложений на сайте www.czk.kz и www.kremzk.gov.kz

Адрес: 010000, г. Астана, ул. Орынбор 8 (Дом министерств), подъезд 3, офис 803.

Тел. (факс): 8 (7172) 792-735
Email: info@czk.kz

Тираж - 3000 экз.
Выпускается 1 раз в квартал

Бәсекелестік саясатты дамыту және қорғау орталығы» АҚ басып шығаратын «Нарық пен бәсекелестік» журналының арнайы қосымшасы.

Арнайы қосымша ҚР Ұлттық экономика министрлігі табиғи монополияларды реттеу және бәсекелестікті қорғау комитетінің мемлекеттік сатып алудың қорытындылары негізінде берілген тапсырысы бойынша жарияланады.

Журналдардың, арнайы қосымшаларының электрондық нұсқаларын www.czk.kz және www.kremzk.gov.kz сайтында көре аласыздар.

Адрес: 010000, Астана қ., Орынбор көш. 8 (Министірліктер үйі), 3 подъезд, 803 офис.

Тел. (факс): 8 (7172) 792-735
Email: info@czk.kz

Таралым - 3000 дана
Тоқсанына 1 рет жарық көреді

Уважаемые читатели!

Предлагаем Вашему вниманию второй специальный номер журнала «Рынок и конкуренция».

В данном номере представлены обзоры основных мероприятий, посвященных вопросам антимонопольного регулирования, прошедших во втором квартале 2017 года.

В указанный период проведен ряд круглых столов и обучающих вебинаров по разъяснению норм антимонопольного законодательства для сотрудников Комитета по регулированию естественных монополий, защите конкуренции и прав потребителей Министерства национальной экономики Республики Казахстан (далее – КРЕМЗКиПП) и для субъектов рынка.

Главной темой номера является антимонопольный комплаенс, внедрение которого позволит субъектам рынка минимизировать риски нарушения антимонопольного законодательства. Кроме того, в номере представлены итоги анализа рынка первичного жилья III, IV классов, проведенного КРЕМЗКиПП по итогам решения Межгосударственного совета по антимонопольной политике.

Желаем Вам приятного прочтения!

*С уважением, Алдаш Айтжанов
президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»,
заместитель заведующего Кафедрой экономической теории и
антимонопольного регулирования Евразийского национального университета
им.Л.Н.Гумилева, председатель Совета
ОО «Альянс антимонопольных экспертов»*



Содержание

3 СОБЫТИЯ, ФАКТЫ

6 АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ КОМПЛАЕНС

Либерализация антимонопольного законодательства Республики Казахстан: новые вызовы и возможности для минимизации рисков

8 Статья 195-1. Антимонопольный комплаенс.

11 Как разработать эффективный антимонопольный комплаенс?

12 СОГЛАСИТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ

Заседание 6 марта 2017 года

Заседание 6 апреля 2017 года

13 АНАЛИЗЫ РЫНКА

Анализ рынка первичного жилья III, IV классов

ОО «АЛЬЯНС АНТИМОНОПОЛЬНЫХ ЭКСПЕРТОВ» СОВМЕСТНО С АО «ЦЕНТР РАЗВИТИЯ И ЗАЩИТЫ КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ» ПРОВЕДЕНЫ ОБУЧАЮЩИЕ ВЕБИНАРЫ ДЛЯ СОТРУДНИКОВ КОМИТЕТА ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ, ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ И ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ МИНИСТЕРСТВА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ПО ВОПРОСАМ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 апреля 2017 года был проведен вебинар на тему: «Доминирующее или монопольное положение. Статья 172 Предпринимательского кодекса РК», в ходе которого были затронуты вопросы методологии определения доминирующего положения, изменения в подходах определения доминирующего положения, причины отмены Реестра доминантов, особенности антимонопольного регулирования субъектов, состоявших ранее в Реестре и т.д.

11 мая 2017 года состоялся вебинар на тему: «Антиконкурентные соглашения и согласованные действия. Статьи 169 и 170 Предпринимательского кодекса РК», на котором обсуждались, какие действия субъектов рынка относятся к антиконкурентным соглашениям и согласованным действиям, о методологии установления признаков нарушений указанных статей в действиях субъектов рынка и доказывания установленных нарушений статьями 169 и 170 Предпринимательского кодекса РК и др.

Данные вебинары были из серии запланированных в течение всего 2017 года вебинаров для сотрудников Комитета по регулированию естественных монополий, защите конкуренции и прав потребителей Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Спикером выступил Айтжанов Алдаш Турдыкулович - президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики», заместитель заведующего Кафедрой «Экономическая теория и антимонопольное регулирование» ЕНУ им.Гумилева, председатель Совета ОО «Альянс антимонопольных экспертов», член Совета по вопросам защиты конкуренции Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан, член рабочей группы по вопросам конкуренции Правления Комитета по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики Республики Казахстан, доцент, кандидат экономических наук.

ОО «АЛЬЯНС АНТИМОНОПОЛЬНЫХ ЭКСПЕРТОВ» СОВМЕСТНО С АО «ЦЕНТР РАЗВИТИЯ И ЗАЩИТЫ КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ» ЗА-

ПУСТИЛ БЕСПЛАТНЫЕ ВЕБИНАРЫ ПО ВОПРОСАМ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ДЛЯ ВСЕХ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ

Первый вебинар, посвященный теме «Антимонопольный комплаенс. Статья 195 - 1 Предпринимательского Кодекса РК», проведен 11 апреля 2017 года, в ходе которого были обсуждены вопросы необходимости и практики принятия акта антимонопольного комплаенса (ссылка на запись вебинара <https://events.webinar.ru/1947725/330433/record-new/340929>).

27 апреля 2017 года состоялся очередной вебинар на тему «Согласительная комиссия по рассмотрению итогов антимонопольных исследований. Статья 224 Предпринимательского кодекса РК», на котором было подробно рассказано о регламенте и практике работы согласительной комиссии, преимуществах данного института для объекта исследования и др. (ссылка на запись вебинара <https://events.webinar.ru/1947725/330467/record-new/340967>).

18 мая 2017 года состоялся третий вебинар на тему «Злоупотребление доминирующим или монопольным положением. Статья 174 Предпринимательского кодекса РК», где были затронуты вопросы о том какие действия (бездействия) компаний могут быть отнесены к злоупотреблению доминирующим положением, как можно исключить риски признания некоторых действий злоупотреблением и прочее (ссылка на запись вебинара <https://events.webinar.ru/1947725/330495/record-new/340985>).

Более подробную информацию по тематикам и участию в работе вебинаров можно узнать на сайтах www.antitrust.kz и www.czk.kz.

СОСТОЯЛСЯ КРУГЛЫЙ СТОЛ СЕМИНАР НА ТЕМУ: «АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ, РАНЕЕ СОСТОЯВШИХ В РЕЕСТРЕ ДОМИНАНТОВ»

16 мая 2017 года в г.Астана состоялся круглый стол семинар (далее – Круглый стол), организованный АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» и Кафедрой экономической теории и антимонопольного регулирования Евразийского национального университета им.Гумилева при поддержке Комитета по регулированию естественных монополий, защите конкуренции и прав потребителей Министерства национальной экономики Республики Казахстан (далее – КРЕМЗКиПП) и ОО «Альянс антимонопольных экспертов».



Открытие Круглого стола началось с приветственного слова Мақыш Серік Бихановича – декана Экономического факультета ЕНУ им. Гумилева, д.э.н., профессора.

О последних новшествах в антимонопольном законодательстве Республики Казахстан рассказали Кожикова Бахыт Тенелбаевна – главный эксперт Управления правового обеспечения КРЕМЗКиПП и Холтурсунов Куаныш Джалилович – вице-президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики», член Совета ОО «Альянс антимонопольных экспертов». Ими были отмечены результаты двух этапов по изменению концепции работы антимонопольной службы и ее приведению в соответствие со стандартами ОЭСР.

С учетом наиболее серьезного риска для субъектов, состоявших ранее в Реестре, участникам Круглого стола были раскрыты подходы, используемые антимонопольным органом при установлении монопольно высокой цены. Докладчиком выступила Добриян Елена Ивановна – руководитель Управления по борьбе с картелями КРЕМЗКиПП. На примерах были разъяснены подходы и критерии по выявлению признаков и установлению фактов монопольно высоких цен для субъектов рынка. Кроме того, раскрыты вопросы по проведению анализа расходов и прибыли субъектов рынка и методы сравнительного анализа.

Докладчиками было отмечено, что с одной стороны отмена Реестра доминантов и ценового регулирования снизила административную нагрузку на субъектов рынка, состоявших в Реестре

доминантов, а с другой стороны существенно усложнила дальнейшее поведение компаний на рынке без риска нарушить антимонопольное законодательство. В связи с чем, возникает вопрос, каким образом субъекты рынка, ранее состоявшие в Реестре доминантов, могут минимизировать свои риски нарушений антимонопольного законодательства.

Данный вопрос был подробно раскрыт в презентации Айтжанова Алдаш Турдыкуловича – президента АО «Центр развития и защиты конкурентной политики», заместителя заведующего Кафедрой экономической теории и антимонопольного регулирования Евразийского национального университета им. Гумилева, председателя Совета ОО «Альянс антимонопольных экспертов». Так, одним из оптимальных инструментов по сокращению возникновения рисков нарушений антимонопольного законодательства для субъектов рынка является внедрение акта антимонопольного комплаенса.

По итогам выступлений всех спикеров, участниками Круглого стола – представителями субъектов рынка, юридических фирм и ассоциаций – были заданы интересующие их вопросы.

СОСТОЯЛСЯ КРУГЛЫЙ СТОЛ НА ТЕМУ: «ПОСЛЕДНИЕ ПРИНЯТЫЕ И ПЛАНИРУЕМЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В АНТИМОНОПОЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

24 мая 2017 года в г. Алматы состоялся круглый стол (далее – Круглый стол), организованный АО «Центр развития и защиты конкурентной полити-



ки» и Комитетом по регулированию естественных монополий, защите конкуренции и прав потребителей Министерства национальной экономики Республики Казахстан (далее – КРЕМЗКиПП) при поддержке ОО «Альянс антимонопольных экспертов».

Открытие мероприятия состоялось с приветственного слова Самбетова Болату Куанышбековича – директора Департамента КРЕМЗКиПП по г.Алматы.

С докладом о последних нововведениях в антимонопольном законодательстве Республики Казахстан, в том числе, о возникающих рисках и возможностях для защиты бизнеса, выступил Айтжанов Алдаш Турдыкулович – президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики», заместитель заведующего Кафедрой экономической теории и антимонопольного регулирования Евразийского национального университета им.Л.Н.Гумилева, председатель Совета ОО «Альянс антимонопольных экспертов».

О проекте Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам конкуренции» рассказал Спан Жандос Ибадуллаулы – Руководитель Управления правового обеспечения КРЕМЗКиПП МНЭ РК.

По итогам выступлений всех спикеров, участниками Круглого стола – представителями субъектов рынка, юридических фирм и ассоциаций – были заданы интересные их вопросы.

СОСТОЯЛСЯ ТУРНИР ПО МИНИ-ФУТБОЛУ НА «АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ КУБОК», ПОСВЯЩЕННЫЙ ДНЮ СОЗДАНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ОРГАНА КАЗАХСТАНА

20 мая 2017 года в г. Астане состоялся турнир по мини-футболу, посвященный дню создания антимонопольного органа Казахстана, на «Антимонопольный кубок».

В турнире приняли участие 4 команды центрального аппарата Комитета по регулированию естественных монополий, защите конкуренции и прав потребителей Министерства национальной экономики Республики Казахстан (далее – КРЕМЗКиПП), команды двух территориальных Департаментов КРЕМЗКиПП по Карагандинской области и по г.Астана, команда ОО «Альянс антимонопольных экспертов» и команда бывших сотрудников АЗК (Антимонопольного агентства).

Турнир был организован ОО «Альянс антимонопольных экспертов» совместно с ОЮЛ «Ассоциация развития конкуренции и товарных рынков».

Победителем турнира и обладателем «Антимонопольного кубка» стала команда Департамента КРЕМЗКиПП МНЭ РК по Карагандинской области (капитан команды Казганбаев Кенесбай Газизович), которая в финале турнира в результате пенальти выиграла у команды AMG (сборная Управлений КРЕМЗКиПП МНЭ РК, курируемые заместителем председателя КРЕМЗКиПП МНЭ РК Джумабаевой Алией Маратовной). Лучшим игроком турнира признан Қайынбердинев Дархан (капитан команды AMG), лучшим вратарем турнира – Балабеков Абай Клименович (команда Департамента КРЕМЗКиПП МНЭ РК по г.Астана).

ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ МИНИМИЗАЦИИ РИСКОВ

Айтжанов А.Т¹, Холтурсунов К.Д²

Нововведения в антимонопольном законодательстве Казахстана

С 1 января 2016 года вступил в силу Предпринимательский кодекс Республики Казахстан (раздел 4 «Экономическая конкуренция») (далее – Кодекс), заменив Закон РК «О конкуренции» и став основным антимонопольным нормативным правовым актом Республики Казахстан. В соответствии с Кодексом в 2016 – 2017 годы введены концептуальные нововведения в антимонопольном регулировании Казахстана.

Кардинальным изменениям подверглись подходы к определению доминантов, в частности было отменено ведение Реестра доминантов. Так, до 1 января 2017 года доминантами могли признаваться только те компании, которые состояли в Реестре доминантов. Включение в Реестр позволяло компаниям, признанным Антимонопольным органом доминантом на своем рынке, привести свою практику в соответствие с требованиями антимонопольного законодательства, которым в отношении таких компаний установлен ряд обязательств и ограничений (ст. 174 Кодекса).

Внесены изменения в нормы по применению запретов в отношении антиконкурентных соглашений, в частности введены критерий допустимости заключения вертикальных антиконкурентных соглашений (ст. 169 Кодекса).

Кодексом внедрены новые институты и механизмы, направленные на профилактику и предупреждение нарушений антимонопольного законодательства. Так, у Антимонопольного органа появились полномочия о внесении предостережений (ст. 198 Кодекса) и уведомлений о наличии признаков нарушений (ст. 199 Кодекса)

1 Президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики», заместитель заведующего Кафедрой экономической теории и антимонопольного регулирования Евразийского национального университета им.Л.Н.Гумилева, председатель Совета ОО «Альянс антимонопольных экспертов Казахстана», к.э.н., доцент.

2 Вице-президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики», член Совета ОО «Альянс антимонопольных экспертов Казахстана».

без проведения расследования и привлечения к ответственности за нарушения. У субъектов рынка появилось право на предварительное согласование проектов соглашений с Антимонопольным органом (ст. 171 Кодекса), возможность выносить проект заключения по итогам расследований на рассмотрение коллегиальной и независимой Согласительной комиссии (ст. 224 Кодекса), а также разрабатывать и принимать акты антимонопольного комплаенса (ст. 195-1 Кодекса).

Новые риски для компаний

Риск признания доминантом. В настоящее время в связи с отменой Реестра все крупные компании, которые на том или ином товарном рынке имеют долю более 15%, могут быть признаны доминантами в ходе проведения анализа со стороны Антимонопольного органа. Так, в случае поступления жалоб Антимонопольный орган проводит анализ рынка для установления доминирующего положения субъекта рынка, действия которого обжалуются. В случае признания компании доминантом, в соответствии со ст. 218 Кодекса, меры антимонопольного реагирования в отношении ее применяются за период его фактического доминирования.

При определении доминантов Антимонопольный орган руководствуется Методикой по проведению анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденной приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 741 (далее – Методика). Необходимо отметить, что Методика кардинально отличается от методов маркетинговых исследований, на базе которых многие компании составляют свои прогнозы относительно долей на рынке, и содержит специфические критерии для определения географических и товарных границ рынка. Например, объект расследования может не занимать доминирующее положение на территории всей страны. Однако, если сузить географические границы рынка до регионов, что

допустимо в соответствии с Методикой, компания может быть признана доминантом в рамках границ одной области или района (на практике такие примеры были, например, по рынкам оптовой реализации цемента или подсолнечного масла географическими границами рынка были определены не границы Казахстана, а границы каждой области и г.г. Астана и Алматы).

Аналогичная ситуация может возникнуть в случае с товарными границами рынка, в части установления взаимозаменяемости отдельного товара с другими в процессе потребления. Компания может занимать доминирующее положение на рынке отдельного товара, но с учетом объемов продаж взаимозаменяемого товара его доля доминирования может быть ниже установленных порогов.

Таким образом, вопросы определения наличия или отсутствия доминирующего положения на сегодняшний день является актуальным, так как нарушения, связанные со злоупотреблением доминирующим положением (ст. 174 Кодекса), охватывают все направления деятельности компаний. Так, предусмотренные ст. 174 Кодекса ограничения, затрагивая вопросы производства, ценообразования, взаимоотношения с клиентами (дистрибуция) и т.д., накладывают определенные рамки на коммерческую деятельность компаний. При этом, за такие нарушения в соответствии с пунктом 3 статьи 159 КоАП РК предусмотрены штрафные санкции в размере от 3 до 10% от годовой выручки с конфискацией монопольного дохода, а ст. 221 Уголовным кодексом РК – наказание вплоть до лишения свободы от 1 до 6 лет.

Риск быть обвиненным в заключении антиконкурентного вертикального соглашения. Необходимо отметить, что под риском быть признанным нарушителем норм Кодекса могут быть и разные походы в работе с дистрибьютерами и тех компаний, которые и не являются доминантами на своих рынках. Так, в соответствии с п.3 ст. 169 Кодекса запрещаются и признаются недействительными достигнутые в любой форме соглашения (горизонтальные и вертикальные) между субъектами рынка, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции, в том числе касающиеся установления или поддержания дискриминационных условий к равнозначным договорам с другими субъектами рынка (включая установление согласованных условий приобретения и (или) реализации товаров). При этом, Кодексом не предусмотрены определения что относится к «ограничению конкуренции» и «равнозначным договорам».

Наряду с этим, к запрещенным ст. 169 Кодекса вертикальным соглашениям также могут

быть отнесены соглашения, касающиеся необоснованного установления различных цен на один и тот же товар, необоснованного ограничения реализации товаров и т.д. При этом с 2016 года п.4 ст. 169 Кодекса определено, что антиконкурентные (горизонтальные или вертикальные) соглашения могут быть заключены (достигнуты) в письменной и (или) устной форме, что расширило применение нормы о запрете таких соглашений.

Здесь необходимо отметить, что данные запреты не распространяются на вертикальные соглашения в случае, если доля субъекта не превышает 20%. Вместе с тем, подходы к определению географических и товарных границ рынков и соответственно расчет доли субъектов, так же, как и административная и уголовная ответственности за такие нарушения, аналогичны, как и для доминантов (см. выше).

Таким образом, на практике компании, организовывая свою коммерческую деятельность без учета требований последних новел антимонопольного законодательства, рискуют быть привлеченными к уголовной и административной ответственности с оплатой многомиллионных оборотных штрафов.

Пути исключения рисков.

Одним из инструментов комплексного исключения антимонопольных рисков, включающего в себя наравне с нарушениями, связанными со злоупотреблением доминирующим положением, и другие нарушения в части антиконкурентных (горизонтальных и вертикальных) соглашений и недобросовестной конкуренции, которые также актуальны для большинства компаний, является разработка и внедрение антимонопольного комплаенса (далее – Комплаенс).

Согласно ст. 195-1 Кодекса для внедрения антимонопольного комплаенса субъект (субъекты) рынка вправе принимать:

1) внешний акт, предусматривающий политику и правила добросовестной конкуренции субъекта (субъектов) рынка на соответствующем товарном рынке;

2) внутренний акт, предусматривающий методы, способы оценки рисков, порядок организации работ субъектом (субъектами) рынка по управлению рисками совершения нарушений антимонопольного законодательства РК.

При этом, согласно ст. 90-6 Кодекса Антимонопольный орган устанавливает соответствие внешнего акта антимонопольного комплаенса, направляемого субъектом рынка (субъектами рынка), типовому внешнему акту антимоно-

польного комплаенса. Согласно ст. 195-1 Кодекса, рассмотренный Антимонопольным органом проект внешнего акта антимонопольного комплаенса в случае установления его соответствия типовому внешнему акту антимонопольного комплаенса является актом разъяснения законодательства РК в области защиты конкуренции в отношении конкретного субъекта рынка (конкретных субъектов рынка) или применительно к конкретной ситуации. На сегодня разработаны и утверждены два вида типовых внешних акта Комплаенса для субъектов рынка на товарных рынках Казахстана и на трансграничных товарных рынках (приказ МНЭ РК от 13.02.2017г. № 65).

Таким образом, разработка и внедрение правильно составленного акта Комплаенса выгодно для компаний и минимизирует их антимонопольные риски, поскольку позволяет предупредить нарушения или же выявлять их на ранней стадии.

Следующим полезным инструментом является право субъектов рынка обратиться в антимонопольный орган за подтверждением соответствия проекта планируемого соглашения требованиям законодательства в области защиты конкуренции (ст. 171 Кодекса). Данная норма была введена в антимонопольное законодательство Республики Казахстан с 1 января 2016 г. Обращение в антимонопольный орган является добровольным, то есть не является обязанностью субъектов рынка. Также в момент обращения с заявлением и до момента принятия

антимонопольным органом решения по нему соглашение должно существовать в форме проекта, то есть должно быть еще не заключено.

При обращении с заявлением о проверке соответствия проекта соглашения требованиям Кодекса субъектам рынка необходимо приложить необходимые документы в электронной форме. Несмотря на то, что в Кодексе перечень этих документов не определен, к ним могут быть в первую очередь отнесены проект самого соглашения и документы, подтверждающие обоснованность его допустимости.

Надо отметить, что предметом рассмотрения является именно «антиконкурентное соглашение, которое может быть признано допустимым». Это означает, что соглашение, которое не приводит и не может привести к ограничению конкуренции, не может быть в принципе рассмотрено антимонопольным органом в рамках ст. 171 Кодексом.

Выводы.

Таким образом, последние новшества антимонопольного законодательства Республики Казахстан ведут к его либерализации. Игнорирование этих новелл может вызвать новые риски у субъектов рынка с наложением на них огромных оборотных штрафов. В этой связи, для бизнеса в новых условиях повышается актуальность и ценность использования новых инструментов и механизмов, предусмотренных Предпринимательским кодексом, которые направлены на минимизацию антимонопольных рисков при работе с контрагентами, дистрибьютерами и потребителями.

СТАТЬЯ 195-1. АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ КОМПЛАЕНС³

1. Антимонопольным комплаенсом является система мер по предупреждению нарушений законодательства Республики Казахстан в области защиты конкуренции.

2. Для внедрения антимонопольного комплаенса субъект (субъекты) рынка вправе принимать акты антимонопольного комплаенса:

1) внешний акт, предусматривающий политику и правила добросовестной конкуренции субъекта (субъектов) рынка на соответствующем товарном рынке;

2) внутренний акт, предусматривающий методы, способы оценки рисков, порядок орга-

низации работ субъектом (субъектами) рынка по управлению рисками совершения нарушений законодательства Республики Казахстан в области защиты конкуренции.

3. Субъект (субъекты) рынка вправе направить в антимонопольный орган проект внешнего акта антимонопольного комплаенса для установления его соответствия типовому внешнему акту антимонопольного комплаенса, который подлежит рассмотрению в течение месяца с момента поступления проекта внешнего акта антимонопольного комплаенса.

4. Рассмотренный антимонопольным органом проект внешнего акта антимонопольного комплаенса в случае установления его соответствия типовому внешнему акту антимонопольного комплаенса является актом разъяснения законодательства Республики Казахстан в области

³ Статья из «Научно-практический комментарий к Предпринимательскому Кодексу Республики Казахстан. Раздел 4 «Экономическая конкуренция» / Под общ. ред. А.Т. Айтжанова; Центр развития и защиты конкурентной политики, Альянс антимонопольных экспертов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Астана, 2017». – С. 200 - 206

защиты конкуренции в отношении конкретного субъекта рынка (конкретных субъектов рынка) или применительно к конкретной ситуации.

Данная статья является одной из новелл Предпринимательского Кодекса Республики Казахстан. В соответствии с международным стандартом ISO 19600 «Compliance management systems – Guidelines» (Системы управления соответствием⁴), под «комплаенсом» подразумевается выполнение организацией всех принятых на себя обязательств, которые включают как обязательные к выполнению требования (например, законодательные, отраслевые), так и иные требования, добровольно принимаемые на себя организацией⁵. Антимонопольный комплаенс – это система мер и процедур, направленных на предупреждение и минимизацию антимонопольных рисков.

Для внедрения антимонопольного комплаенса субъект (субъекты) рынка вправе принимать акты антимонопольного комплаенса:

1) внешний акт, предусматривающий политику и правила добросовестной конкуренции субъекта (субъектов) рынка на соответствующем товарном рынке;

2) внутренний акт, предусматривающий методы, способы оценки рисков, порядок организации работ субъектом (субъектами) рынка по управлению рисками совершения нарушений законодательства Республики Казахстан в области защиты конкуренции.

Поскольку на данном этапе понятие и институт комплаенса еще не закрепились в правовом поле нашей страны, кроме финансового сектора, уполномоченным органом будет оказана государственная услуга бизнес-сообществу в виде разработки и утверждения типового стандарта внешнего акта комплаенса. В этой связи в ст. 90-6 ПК РК к компетенции антимонопольного органа отнесены:

– разработка и утверждение типовых внешних актов антимонопольного комплаенса для субъектов рынка;

– установление соответствия внешнего акта антимонопольного комплаенса, направляемого субъектом рынка (субъектами рынка), типовому внешнему акту антимонопольного комплаенса.

В п. 3 комментируемой статьи отражено право (но не обязанность) субъекта (субъектов) рынка направить в антимонопольный орган проект внешнего акта антимонопольного комплаен-

са для установления его соответствия типовому внешнему акту антимонопольного комплаенса, который должен быть рассмотрен антимонопольным органом в течение месяца, то есть тридцати календарных дней.

Следует учесть, что согласно действующему законодательству ни один государственный орган не вправе вмешиваться в управление финансово-хозяйственной деятельностью субъекта рынка. В этой связи, согласованию подлежит лишь внешний акт (кодекс, политика).

Государство также берет на себя ответственность и, разрабатывая типовой стандарт, фактически дает бизнесу правила и понятия «игры» в сфере защиты конкуренции. Также это создаст условия для единой правоприменительной практики как госрегулятора, так и субъектов рынка. Это же обстоятельство при возникновении спорных ситуаций с иными проверяющими контролирующими органами либо в судах будет служить официальной позицией государственного органа в установленном Законом «О правовых актах» порядке по разъяснению законодательства РК в области защиты конкуренции в отношении конкретного субъекта и ситуации (п. 4 ст.60).

Для этого законодатель в п. 4 рассматриваемой статьи ПК РК указал, что рассмотренный антимонопольным органом проект внешнего акта антимонопольного комплаенса, в случае установления его соответствия типовому внешнему акту антимонопольного комплаенса, является актом разъяснения законодательства Республики Казахстан в области защиты конкуренции в отношении конкретного субъекта рынка (конкретных субъектов рынка) или применительно к конкретной ситуации.

В США и странах Европы нормы о комплаенсе законодательно не закреплены. Так, ни в одном антимонопольном законе США, ни в Акте Шермана, ни в Договоре о функционировании ЕС норм о комплаенсе нет. Вместе с тем, тема комплаенс-менеджмента, как одной из основополагающих мер ведения успешного и честного бизнеса, присутствует в различных международных и отраслевых стандартах, лучших практиках, в законах в сфере антикоррупционной деятельности, которые имеют национальный характер. В дополнение можно указать, что тематика антимонопольного комплаенса включена Федеральной Антимонопольной Службой Российской Федерации в долгосрочную стратегию развития как самостоятельное направление, что придает дополнительную актуальность данным нововведения Предпринимательского Кодекса Республики Казахстан с уче-

4 <http://www.iso.org/iso/ru/news.htm?refid=Ref1919>

5 <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:19600:ed-1:v1:en:term:3.17>

том гармонизации законодательства в рамках ЕАЭС.

Но в то же время антимонопольные ведомства публикуют подробные методики рекомендательного характера. Например, суды, назначая уголовные наказания, в том числе за нарушения законодательства о защите конкуренции, пользуются Руководством Соединенных Штатов по вынесению приговоров⁶. Согласно этому документу, который является рекомендательным, а не обязательным к исполнению, эффективная программа этики и комплаенса при наличии семи признаков того, что она успешно внедрена и применяется в компании, должна учитываться судом при рассмотрении антимонопольного дела⁷.

На уровне Евросоюза Европейская комиссия в 2011 г. обнародовала информационную брошюру «Вопросы комплаенса»⁸, где подробно объясняется, в чем именно состоит обязательство компании по соблюдению антимонопольного законодательства, каковы основные правила на рынке конкуренции, какие риски несет компания-нарушитель, и как построить эффективную стратегию комплаенс-контроля. В частности, предлагается принимать следующие меры:

- выявлять риски, специфические для данной компании, а также для конкретного бизнеса (в зависимости от отрасли и размера компании);
- обеспечивать приверженность топ-менеджмента стратегии комплаенса;
- внедрять надлежащие механизмы контроля и аудита;
- выстраивать эффективную систему сообщений о нарушениях;
- регулярно обновлять стратегию;
- обучать персонал.

Исходя из мировой практики можно выделить следующие ключевые этапы выстраивания антимонопольного комплаенса⁹.

Во-первых, это диагностирование и определение проблем с целью проведения антимонопольного аудита текущей деятельности компании и выявления зон риска. На данном этапе необходимо: определить рынки, где компания занимает доминирующее положение; выявить направления деятельности, при осуществлении которых должны соблюдаться требования антимонопольного законодательства; провести проверку договоров, внутренних политик

на предмет соответствия требованиям закона и т.д. В результате определяются риски и их источники как базы для выстраивания системы предупреждения.

Во-вторых, разрабатывается необходимый свод правил, регламентирующий поведение компании и ее сотрудников на рынке¹⁰. К числу таких документов можно отнести внутреннюю антимонопольную политику; инструкцию по сопровождению антимонопольных расследований. На данном этапе также вносятся необходимые изменения в типовые формы договоров.

В-третьих, внедрение и контроль. Здесь следует отметить, что в вопросе внедрения крайне важную роль играет вовлеченность высшего руководства организации, а также фактическое поведение сотрудников. Международными стандартами, включая ISO 19600 «Compliance management systems – Guidelines», соблюдение «тона сверху», т.е. инициатива и контроль за всеми вопросами комплаенса, возлагается на руководство организации. Поэтому после подготовки основного свода правил необходимо научить сотрудников их соблюдать – в этом помогут тренинги и семинары.

Безусловно, наличие комплаенса не даст стопроцентной защиты от антимонопольных преследований и рисков, что объясняется как динамичным развитием антимонопольного законодательства, так и часто встречающейся неоднозначностью норм закона. Однако такая система позволит настроить деятельность компании и ее производственный процесс на обязательность соблюдения антимонопольных запретов, а также поможет более взвешенно и осмотрительно принимать те или иные бизнес-решения¹¹. По мнению одного из авторов этой нормы, депутата Мажилиса Парламента РК Гульнары Бижановой, «от введения в деятельность организаций функции комплаенса выгоду получает как субъект бизнеса, так и государство. Бизнес за счет четкого планирования затрат, формализации бизнес-процессов, сохранения и увеличения активов; государство получает законопослушного субъекта, привлечение инвестиций в экономику, а общество – безопасный продукт, услуги, работы»¹².

10 Согласно ПК РК этим сводом правил является внутренний акт, предусматривающий методы, способы оценки рисков, порядок организации работ субъектом (субъектами) рынка по управлению рисками совершения нарушений законодательства Республики Казахстан в области защиты конкуренции.

11 Что такое антимонопольный комплаенс? // Журнал «Конкуренция и право», <http://cljournal.ru/vibor/118/>

12 Комплаенс – эффективный инструмент от рисков // Газета «Казахстанская правда», <http://www.kazpravda.kz/fresh/view/komplaens--effektivnii-instrument-ot-riskov>

6 <http://www.uscc.gov/guidelines-manual/2011/2011-8b21>

7 Антимонопольный комплаенс в США и Европе. По какому пути пойдет Россия? (Глубокая Ю.). <http://отрасли-права.рф/article/18627>

8 http://ec.europa.eu/competition/antitrust/compliance/index_en.html

9 Что такое антимонопольный комплаенс? // Журнал «Конкуренция и право», <http://cljournal.ru/vibor/118/>

КАК РАЗРАБОТАТЬ ЭФФЕКТИВНЫЙ АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ КОМПЛАЕНС?¹³

С 1 января 2017 г. Предпринимательский кодекс РК (далее – ПК РК) был дополнен нормой, предусматривающий внедрение системы мер по предупреждению нарушений законодательства РК в области защиты конкуренции (антимонопольный комплаенс).

Согласно ст. 195-1 ПК РК для внедрения антимонопольного комплаенса (далее – Комплаенс) субъект (субъекты) рынка вправе принимать:

1) внешний акт, предусматривающий политику и правила добросовестной конкуренции субъекта (субъектов) рынка на соответствующем товарном рынке;

2) внутренний акт, предусматривающий методы, способы оценки рисков, порядок организации работ субъектом (субъектами) рынка по управлению рисками совершения нарушений антимонопольного законодательства РК.

При этом, согласно ст. 88 ПК РК антимонопольный орган устанавливает соответствие внешнего акта антимонопольного комплаенса, направляемого субъектом рынка (субъектами рынка), типовому внешнему акту антимонопольного комплаенса. Согласно ст. 195-1 ПК РК, рассмотренный антимонопольным органом проект внешнего акта антимонопольного комплаенса в случае установления его соответствия типовому внешнему акту антимонопольного комплаенса является актом разъяснения законодательства РК в области защиты конкуренции в отношении конкретного субъекта рынка (конкретных субъектов рынка) или применительно к конкретной ситуации.

На сегодня разработаны и утверждены два вида типовых внешних акта Комплаенса для субъектов рынка на товарных рынках Казахстана и на трансграничных товарных рынках (*приказ МНЭ РК от 13.02.2017г. № 65*).

В тоже время, следует отметить, что в типовых внешних актах перечислены лишь виды нарушений антимонопольного законодательства и прописаны рекомендации их не нарушать. Далее, пока нет и практики применения нормы о Комплаенсе и не ясно какие подходы будут со стороны антимонопольного органа при рассмотрении внешних актов комплаенса.

Вместе с тем, разработка и внедрение правильно составленного акта Комплаенса выгодно для компаний и минимизирует их антимонопольные риски, поскольку позволяет предупреждать нарушения или же выявлять их на ранней стадии.

Для этого, во-первых, необходимо оценить все существующие для субъекта рынка риски по нарушению антимонопольного законодательства. Во-вторых, необходимо правильно определить товарные и географические границы своей деятельности (рынка). В-третьих, разработать внешний акт Комплаенса и согласовать его с антимонопольным органом. В-четвертых, разработать внутреннюю систему мер по предупреждению нарушений (комплаенс) и применять ее на практике.

Для того, чтобы правильно и точно определить товарные и географические границы необходимо провести анализ своего товарного рынка, который потом можно приложить к разработанному внешнему акту комплаенса. Такой анализ может быть подготовлен субъектом рынка самостоятельно либо путем заказа проведения исследования у сторонних компаний. При этом, для того, чтобы антимонопольный орган мог принять их результаты, проведение такого анализа должно соответствовать Методике по проведению анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке (*приказ МНЭ РК от 30.11.2015 г. № 741*). Например, АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» проводит такие анализы и разрабатывает внешние акты Комплаенса.

Резюмируя вышесказанное, для субъектов рынка грамотная разработка и согласование внешнего акта комплаенса является реальной возможностью минимизировать свои антимонопольные риски и скоординировать тактику своего поведения, понимания товарного рынка с антимонопольным органом.

¹³ Выдержки из видео вебинара «Антимонопольный комплаенс». Видео доступно по адресу <https://events.webinar.ru/1947725/330433/record-new/340929>

6 МАРТА 2017 ГОДА В КРЕМ И ЗК СОСТОЯЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ СОГЛАСИТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РАССЛЕДОВАНИЯ НАРУШЕНИЙ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.

В состав Согласительной комиссии вошли представители Национальной палаты предпринимателей – Биман С., Министерства энергетики РК – Жакупова А., АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» - Холтурсунов К. Д.

Департаментом Комитета по регулированию естественных монополий и защите конкуренции по Акмолинской области (Департамент) на основании обращения ТОО «Кокшетау-Транс-Газ» проводится расследование в отношении областного Управления энергетики и жилищно-коммунального хозяйства (Управление) по признакам антиконкурентных действий государственных, местных исполнительных органов, в части предоставления отдельным субъектам рынка льгот или других преимуществ, которые ставят их в привилегированное положение относительно конкурентов или создания неблагоприятных или дискриминационных условий деятельности по сравнению с конкурентами.

Так, Управление предоставляло преимущества при распределении сжиженного нефтяного газа (СНГ) по Плану поставки СНГ на внутренний рынок Министерства энергетики РК некоторым газосетевым организациям, что ставило их в привилегированное положение, создав при этом, для других газосетевым организациям неблагоприятные, дискриминационные условия.

В этой связи, Комитетом согласно пункта 2 статьи 224 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан (ПК) проведено заседание Согласительной комиссии Комитета по регулированию естественных монополий и защите конкуренции.

По результатам заседания члены Согласительной комиссии большинством голосов согласились с наличием факта антиконкурентных действий в деятельности Управления, в части предоставления отдельным субъектам рынка преимуществ, которые ставят их в привилегированное положение относительно конкурентов и создания неблагоприятных, дискриминационных условий деятельности по сравнению с конкурентами.

7 АПРЕЛЯ 2017 ГОДА СОСТОЯЛОСЬ ОЧЕРЕДНОЕ ЗАСЕДАНИЕ СОГЛАСИТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РАССЛЕДОВАНИЯ НАРУШЕНИЙ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРИ КРЕМ И ЗК МНЭ РК

В состав Согласительной комиссии вошли представители Национальной палаты предпринимателей – Якумбаева Ю.К., Министерства энергетики РК – Жакупова А., Совета ОЮЛ «Ассоциация развития конкуренции и товарных рынков» – Ертлесова Ж.Д., АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» - Айтжанов А.Т.

На заседании Согласительной комиссии был рассмотрен проект заключения Департамента КРЕМ и ЗК по Актобьинской области по результатам расследования нарушений конкурентного законодательства в отношении областного Управления энергетики и жилищно - коммунального хозяйства на предмет их полноты и качества приведенных в нем доказательств фактов нарушений.

Расследование в отношении Управления энергетики и ЖКХ было проведено на основании обращения одного из газовых предприятий по признакам нарушений Предпринимательского кодекса в части антиконкурентных действий, соглашений государственных органов, местных исполнительных органов. Местный исполнительный орган отправлял письменные рекомендации в адрес АО «СНПС - Актобемунайгаз» (производитель сжиженного газа) по распределению сжиженного газа среди газосетевых организаций. При этом, в результате неравномерного распределения ограничивается конкуренция и создаются неблагоприятные условия для оптовых реализаторов.

Кроме того, в рамках рассмотрения материалов вызвала вопросы деятельность производителя газа АО «СНПС - Актобемунайгаз» в части признаков злоупотребления доминирующим положением.

По результатам заседания члены Согласительной комиссии решили:

- признать недопустимой практику направления местными исполнительными органами рекомендаций по распределению объемов сжиженного нефтяного газа среди субъектов рынка;
- прекратить расследование в отношении госоргана;
- провести расследование в отношении АО «СНПС-Актобемунайгаз» по фактам невыполнения плана поставки сжиженного нефтяного газа и навязывания контрагентам экономически или технологически необоснованных условий договора, не относящихся к предмету договора;
- в связи с высоким риском совершения антиконкурентных действий внести предложение в адрес Министерства энергетики РК о совершенствовании (повышении прозрачности) процедуры распределения объемов сжиженного нефтяного газа.

АНАЛИЗ РЫНКА ПЕРВИЧНОГО ЖИЛЬЯ III, IV КЛАССОВ¹

Основанием для проведения анализа рынка первичного жилья III, IV классов явились решения, принятые в ходе 41-45 заседаний Межгосударственного совета по антимонопольной политике, членом которого является антимонопольный орган Республики Казахстан.

Анализ проведен за период 2013-2015 гг. в географических границах населенных пунктов, численностью населения свыше 100 тыс. человек (г. Алматы, г. Астана, г. Петропавловск, г. Семей, г. Усть-Каменогорск, г. Караганда, г. Темиртау, г. Актау, г. Жанаозен, г. Талдыкорган, г. Актобе, г. Уральск, г. Кызылорда, г. Тараз, г. Шымкент, г. Туркестан, г. Павлодар, г. Экибастуз, г. Кокшетау, г. Атырау, г. Костанай).

Как показал анализ, рынок первичного жилья III, IV классов является в большинстве регионов высококонцентрированным с неразвитой конкуренцией либо умеренноконцентрированным с недостаточно развитой конкуренцией.

Проведенный в рамках анализа опрос субъектов рынка позволил выявить следующие барьеры (административные, экономические, технологические и др.) и ограничения, негативным образом сказывающиеся на конкуренции между предприятиями либо деятельности предприятий:

- экономические ограничения в виде значительных первоначальных капитальных вложений, необходимых в ходе осуществления деятельности, при длительных сроках окупаемости капитальных вложений;

- неразвитость инженерно-коммуникационной инфраструктуры, выраженная в определенных трудностях при подключении жилых домов к инженерным сетям: недостаточные мощности существующих сетей, удаленность кварталов жилой застройки от действующих сетей;

- подведение застройщиками инженерных сетей к жилым объектам за счет собственных финансовых средств, что, в свою очередь, ведет к удорожанию себестоимости жилья;

- отказ эксплуатирующих организаций и кооперативов собственников квартир принимать на баланс и обслуживать наружные сети, принадлежащие жилому дому, построенные частными застройщиками;

- обременения при проектировании и строительстве инженерных сетей;

- затрудненный характер передачи инженерных сетей в коммунальную собственность;

- неподготовленность площадок под индивидуальное жилищное строительство;

- отсутствие подъездных дорог;

- длительные сроки выдачи технических условий, высокая стоимость их подключения, а также иные сложности, связанные с получением;

- непокрывающее потребность либо полное отсутствие производства основных строительных материалов в регионах, что приводит к удорожанию строительства, поскольку значительная их часть импортируется, а реализация зачастую осуществляется через непродуктивных посредников;

- нехватка квалифицированных кадров рабочих специальностей и инженерного состава;

- при сдаче проектно-сметной документации на строительство объектов с привлечением бюджетных инвестиций для прохождения государственной экспертизы требуется предоставление полного пакета необходимых документов, в том числе решение бюджетной комиссии о финансировании строительства, однако, финансирование объекта возможно лишь при наличии проектно-сметной документации с заключением государственной экспертизы;

- недопустимость совмещения работы аттестованными инженерно-техническими работниками, участвующими в процессе проектирования и строительства, в нескольких организациях, осуществляющих указанные виды деятельности;

- длительные сроки получения некоторых разрешительных процедур, в том числе на земельные участки;

- предоставление земельных участков под строительство вне конкурсной основы;

- затруднительный доступ к кредитным ресурсам, в частности высокие требования при кредитовании строительства в период 2013-2015 гг. в большинстве банков второго уровня (*наличие положительной деловой репутации и портфолио успешно завершенных аналогичных строительных проектов; подтверждение собственного участия не менее 20% до начала кредитования; дополнительное залоговое обеспечение; высокая процентная ставка*), в том

¹ Анализ проведен Комитетом по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики Республики Казахстан. Доступен на сайте http://kremzsk.gov.kz/rus/menu2/analiz_tovarnyh_rynkov/

числе мораторий на данный вид кредитования в некоторых банках;

- требование по наличию опыта реализованных объектов строительства жилых домов (жилых зданий) при долевом строительстве;

- чрезмерные требования конкурсной документации при строительстве объектов в рамках государственных программ (*к примеру, наличие следующих документов: консорциальное соглашение; выписка из биржи о включении в официальный листинг; рейтинг, присвоенный международной рейтинговой организацией; сертификаты, дипломы и др. документы*).

Анализ показал, что наибольшую долю затрат в себестоимости кв.м. жилья составляют расходы на строительно-монтажные работы (порядка 40%) и строительные материалы (порядка 40%). При этом стоимость первичного жилья напрямую связана с ростом численности населения в регионе, а также уровнем цен на рынках вторичного и арендного жилья.

По итогам проведенного анализа рынка первичного жилья III, IV классов предлагается рассмотреть возможность (*с учетом разрешения в рамках Программы жилищного строительства «Нұрлы жер» отдельных проблемных вопросов, обозначенных застройщиками, в частности кредитование строительства и пр.*):

- усовершенствования автоматизированной информационной системы государственного земельного кадастра (АИС ГЗК) с целью обеспечения к ней свободного доступа населения («публичная кадастровая карта») для получения информации о наличии свободных земельных участков (*с отражением места расположения, целевого назначения и пр.*), что обеспечит гласность и прозрачность предоставления земельных участков для жилищного строительства, соответственно, увеличит число участников данного рынка, обеспечит конкуренцию и, как следствие, приведет к снижению стоимости жилья;

- предоставления земельного участка для строительства многоквартирных жилых зданий (комплексов) исключительно посредством торгов (пересмотр действующего порядка), в целях прозрачности процедуры выделения земельных участков и недопущения ограничения конкуренции среди потенциальных строительных компаний на этапе получения земельного участка. Предлагаемый механизм:

- 1) физические и юридические лица, заинтересованные в предоставлении им права землепользования на земельные участки, подают в соответствующий местный исполнительный орган области по месту нахождения земельного



участка посредством веб-портала «электронного правительства» или Государственной корпорации заявление на проведение торгов для предоставления права землепользования по форме и в соответствии с требованиями Земельного кодекса Республики Казахстан (далее – Кодекс);

2) по результатам рассмотрения заявления соответствующий местный исполнительный орган области принимает заявление и публикует извещение о проведении торгов либо отказывает в его приеме по основаниям, предусмотренным Кодексом;

3) в случае принятия заявления на проведение торгов, заявитель признается допущенным к участию в торгах;

4) торги на предоставление права землепользования организуются местным исполнительным по месту нахождения земельного участка и проводятся Комиссией;

– увеличения числа отечественных предприятий по производству строительных материалов (в т.ч. строительство новых производств по выпуску листового стекла, керамической плитки, сантехники, ламината, а также увеличение объемов производства арматуры, труб, электромонтажных изделий, радиаторов и других материалов и изделий) и развитие конкуренции в сфере реализации строительных материалов, поскольку среди фирм-поставщиков отсутствует либо недостаточно развита конкуренция.

При этом для прозрачности ценообразования на строительном рынке реализацию основных строительных материалов, в частности цемента, арматуры, металлоконструкций, кирпича, железобетонных изделий и т.д., необходимых для строительства, осуществлять через товарные биржи;

– снижения стоимости строительных материалов, транспортных расходов и ГСМ, а также улучшения качества строительных материалов местного производства, что приведет к удешевлению строительства, поскольку снизятся объемы импорта строительных материалов;

– преодоления дефицита земельных участков, неразвитости инженерной и транспортной инфраструктуры;

– снижения стоимости подключения к инженерно-коммуникационной инфраструктуре;

– сокращения административных барьеров при строительстве, в том числе:

1) сокращение сроков рассмотрения заявлений о предоставлении земельных участков в аренду/собственность;

2) упрощение процедуры получения архитектурно-планировочного задания, так как архитектурно-планировочное задание является основополагающим документом для начала проектирования объекта, а не для его строительства;

3) расширение полномочий частных экспертных организации при экспертизе проектно-сметной документации, сокращение сроков проведения экспертизы;

4) упрощение процедуры получения разрешения на временное электроснабжение стройплощадки на период строительства объекта;

– увеличения объемов строительства арендного жилья, что приведет к выравниванию спроса и предложения на рынке жилья, и, соответственно, снижению цен на жилье;

– предоставления кредитов банками второго уровня по выгодным условиям (субсидирование);

– исключения установления в технических условиях обременений в части обязательного выполнения застройщиком реконструкций наружных магистральных сетей водопровода, канализации, газопровода и т.д.;

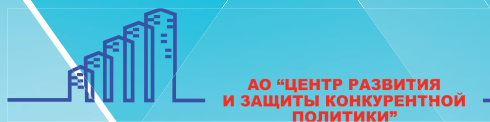
– финансирования и обеспечения своевременного строительства инженерно-коммуникационной инфраструктуры до границ участка застройки за счет государственных средств, что может существенно снизить стоимость кв.м жилья;

– пересмотра порядка аттестации специалистов инженерно-технических работ;

– переработки порядка проведения государственной экспертизы проектно-сметной документации проектов строительства в части исключения имеющихся противоречий (при сдаче проектно-сметной документации на строительство объектов с привлечением бюджетных инвестиций для прохождения государственной экспертизы требуется предоставление полного пакета необходимых документов, в том числе решение бюджетной комиссии о финансировании строительства, однако, финансирование объекта возможно лишь при наличии проектно-сметной документации с заключением государственной экспертизы);

– повышения платежеспособности населения.

Выработанные по итогам анализа предложения направлены в министерства по инвестициям и развитию, сельского хозяйства, информации и коммуникаций, акиматы областей, гг. Астана и Алматы, письмом от 29 марта 2017 года № 34-9-14/566. В целом, указанными государственными и местными исполнительными органами предложения поддержаны.



АО «ЦЕНТР РАЗВИТИЯ
И ЗАЩИТЫ КОНКУРЕНТНОЙ
ПОЛИТИКИ»



ЕВРАЗИЙСКИЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЛЬВА НИКОЛАЕВИЧА ГУМИЛЕВА



АЛЬЯНС АНТИМОНОПОЛЬНЫХ
ЭКСПЕРТОВ

**КОМИТЕТ ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ
ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ И
ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ МНЭ РК**



Ассоциация развития
конкуренции и
товарных рынков

**ПРОГРАММА
мероприятий, проводимых
в честь дня основания антимонопольного органа**

г.Астана

6 июня 2017 года

Время	Мероприятие	Место проведения
10.00	Круглый стол на тему: «Антимонопольное регулирование на современном этапе»	Дом министерств, 4 подъезд, Мажилис зал (1 этаж)
10:15	Подведение итогов конкурса дипломных работ по темам, связанным с антимонопольным регулированием в Казахстане	Дом министерств, 4 подъезд, Мажилис зал (1 этаж)
10.25	Подведение итогов турнира по мини-футболу и вручение «Антимонопольного кубка»	Дом министерств, 4 подъезд, Мажилис зал (1 этаж)
11.00	Вручение награды ОО «Альянс антимонопольных экспертов» «За развитие конкуренции»	Дом министерств, 4 подъезд, Мажилис зал (1 этаж)
12.00	Вебинар для сотрудников территориальных подразделений КРЕМЗК МНЭ РК на тему «О роли и месте исследования рынка в антимонопольном регулировании» Князева Ирина Владимировна - д.э.н., профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы, эксперт Федеральной антимонопольной службы России, консультант АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»	Онлайн
15.00	Вебинар для субъектов рынка и заинтересованных лиц на тему: «Расследование антимонопольных нарушений» Айтжанов Алдаш Турдыкулович – к.э.н., доцент, президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики», заместитель заведующего Кафедрой экономической теории и антимонопольного регулирования Евразийского национального университета им.Л.Н.Гумилева, председатель Совета ОО «Альянс антимонопольных экспертов»	Онлайн