

# Рынок и КОНКУРЕНЦИЯ

СПЕЦИАЛЬНЫЙ  
ВЫПУСК  
№1/2017

## *ЕВРАЗИЙСКИЙ АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ ФОРУМ*



ЕВРАЗИЙСКИЙ АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ

ФОРУМ

16-17 февраля  
2017

## РЫНОК и конкуренция

Специальный выпуск журнала «Рынок и конкуренция», выпускаемое АО «Центр развития и защиты конкурентной политики».

Специальный выпуск журнала выпускается по заказу Комитета по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики РК по результатам итогов открытого конкурса государственных закупок от 26 февраля 2016 года № 121745.

Электронные версии журналов и его приложений на сайте [www.czk.kz](http://www.czk.kz) и [www.kremzk.gov.kz](http://www.kremzk.gov.kz)

**Адрес:** 010000, г. Астана, ул. Орынбор 8 (Дом министерств), подъезд 3, офис 803.

**Тел. (факс):** 8 (7172) 792-735  
**Email:** [info@czk.kz](mailto:info@czk.kz)

Тираж - 3000 экз.  
Выпускается 1 раз в квартал

Бәсекелестік саясатты дамыту және қорғау орталығы» АҚ басып шығаратын «Нарық пен бәсекелестік» журналының арнайы қосымшасы.

Арнайы қосымша ҚР Ұлттық экономика министрлігі табиғи монополияларды реттеу және бәсекелестікті қорғау комитетінің 2016 жылғы 26 ақпанда ашық өткен № 121745 мемлекеттік сатып алудың қорытындылары негізінде берілген тапсырысы бойынша жарияланады.

Журналдардың, арнайы қосымшаларының электрондық нұсқаларын [www.czk.kz](http://www.czk.kz) және [www.kremzk.gov.kz](http://www.kremzk.gov.kz) сайтында көре аласыздар.

**Адрес:** 010000, Астана қ., Орынбор көш. 8 (Министірліктер үйі), 3 подъезд, 803 офис.

**Тел. (факс):** 8 (7172) 792-735  
**Email:** [info@czk.kz](mailto:info@czk.kz)

Таралым - 3000 дана  
Тоқсанына 1 рет жарық көреді

*Уважаемые читатели!*

**П**редлагаем Вашему вниманию первый специальный номер журнала «Рынок и конкуренция». В данном выпуске мы хотим рассказать Вам об основных событиях в сфере антимонопольного регулирования, произошедших в первом квартале 2017 года.

Одним из значимых событий начала года стал Ежегодный международный Евразийский антимонопольный форум, который состоялся 16-17 февраля 2017 года в г.Алматы.

Форум был организован АО «Центр развития и защиты конкурентной политики», ОЮЛ «Ассоциация развития конкуренции и товарных рынков» и Некоммерческим партнерством «Содействие развитию конкуренции в странах СНГ».

В номере мы представляем обзор основных докладов Форума и доклад Джумабаевой Алии Маратовны, заместителя Председателя Комитета по регулированию естественных монополий и защите конкуренции.

Наряду с этим в этом номере можете ознакомиться с методическими подходами к анализу состояния конкуренции на рынке оптовой (первичной) реализации угля.

*Желаем Вам приятного прочтения!*

*С уважением, Алдаш Айтжанов*

*президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»,  
заместитель заведующего Кафедрой экономической теории и антимонопольного  
регулирования Евразийского национального университета  
им.Л.Н.Гумилева, председатель Совета  
ОО «Альянс антимонопольных экспертов»*



## Содержание

### 3

#### СОБЫТИЯ, ФАКТЫ

### 6

#### ЕВРАЗИЙСКИЙ АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ ФОРУМ

#### Обзор основных докладов Евразийского антимонопольного форума

### 9

#### Новшества в антимонопольном законодательстве Казахстана

### 13

#### АНАЛИЗЫ ТОВАРНЫХ РЫНКОВ

#### Анализ рынка оптовой реализации угля





### Состоялся Евразийский антимонопольный форум

16 – 17 февраля 2017 года в г.Алматы состоялся Ежегодный международный Евразийский антимонопольный форум (далее – Форум). Форум организован АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» (г.Астана), ОЮЛ «Ассоциация развития конкуренции и товарных рынков» (г.Астана, Казахстан) и Некоммерческим партнерством «Содействие развитию конкуренции в странах СНГ» (г.Москва, Россия) и при поддержке: Евразийской экономической комиссии (г.Москва, Россия), Суда Евразийского экономического союза (г.Минск, Беларусь), Комитета по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики Республики Казахстан (г.Астана, Казахстан), Евразийского национального университета им.Л.Н.Гумилева (г.Астана), Института права и развития Высшей Школы Экономики — Сколково (г.Москва), Лаборатории «Центр исследования конкурентной политики и экономики» (г.Новосибирск), ОО «Альянс антимонопольных экспертов» (г.Астана), Республиканского общественного объединения «Коллегия коммерческих юристов «Kazakhstan Bar Association» (г. Алматы, Казахстан), Международной юридической фирмы «Дентонс» (г.Алматы), газеты «Бизнес&Власть», журналов «Эксперт Казахстан» и «Рынок и конкуренция».

На Форуме обсуждены наиболее актуальные вопросы формирования конкурентной среды в Евразийском экономическом союзе (далее – ЕАЭС) и Республике Казахстан, в том числе выяв-

ление и пресечение фактов злоупотребления доминирующим положением, доминирование на трансграничных и отраслевых рынках, последние новшества в антимонопольном законодательстве Республики Казахстан и т.д.

Докладчиками и участниками Форума выступили представители Суда Евразийского экономического союза (председатель Суда Федорцев А.А. и заместитель председателя Суда Баишев Ж.Н.), Евразийской экономической комиссии (директор Департамента антимонопольной политики Жандарбек Д.Ж.), антимонопольных органов стран-членов ЕАЭС (заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы России Голомолзин А.Н., заместитель Председателя Комитета по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики Республики Казахстан Джумабаева А.М.), научных кругов (профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы Нязева И.В.), экспертов международного уровня (директор Института права и развития ВШЭ-Сколково Иванов А.Ю.), деловых сообществ (председатель Ассоциации развития конкуренции и товарных рынков Ертлесова Ж.Д.) и др.

### Подписан Меморандум о сотрудничестве между Альянсом и НП «Содействие развитию конкуренции в странах СНГ»

16 февраля 2017 года в г.Алматы в рамках Евразийского антимонопольного форума был подписан Меморандум о сотрудничестве и взаимодействии между Общественным объединением «Альянс антимонопольных экспертов» и Неком-



мерческим партнерством «Содействие развитию конкуренции в странах СНГ» (г.Москва, Россия).

Предметом Меморандума является установление партнерских отношений и развитие долгосрочного, эффективного и взаимовыгодного сотрудничества Сторон. Так, в рамках Меморандума Стороны договорились предпринимать совместные действия по решению следующих задач:

- содействие в продвижении и реализации общественных проектов по вопросам содействия развитию конкуренции и формированию широкого экспертного и профессионального сообщества по вопросам антимонопольного регулирования (регулирования конкуренции);
- предоставление аналитической и статистической информации по вопросам антимонопольного законодательства и развития конкуренции;
- распространение лучших практик правоприменения норм антимонопольного законодательства и развития конкуренции;
- формирование положительного имиджа Сторон в Российской Федерации и/или Республике Казахстан;
- организация и совместное участие в научно-практических конференциях, форумах, семинарах по вопросам антимонопольного законодательства и развития конкуренции;
- взаимодействие с общественными организациями и экспертным сообществом.

**Общественным объединением «Альянс антимонопольных экспертов» учреждена общественная награда «За развитие конкуренции»**

Во время работы Евразийского антимонопольного форума Общественным объединением «Альянс антимонопольных экспертов» (далее – Альянс) в лице Председателя Совета Альянса Айтжанова Алдаша и членов Совета Альянса Кусинова Акылбека за внесенный значимый личный вклад в развитие добросовестной конкуренции

нагрудным знаком «За развитие конкуренции» были награждены:

Голомолзин Анатолий Николаевич – заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы России (г.Москва), руководитель Штаба по совместным расследованиям нарушений антимонопольного законодательства при Межгосударственном совете по антимонопольной политике стран СНГ;

Князева Ирина Владимировна – руководитель лаборатории «Центр исследования конкурентной политики и экономики», д.э.н., профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы, эксперт Федеральной антимонопольной службы России (г.Новосибирск);

Иванов Алексей Юрьевич – директор Института права и развития Высшей школы экономики — Сколково (г.Москва).

**Презентовано 2-е издание научно-практических комментариев к нормам Предпринимательского Кодекса Республики Казахстан по вопросам защиты конкуренции**

17 февраля 2017 года в г.Алматы во время работы Ежегодного международного Евразийского антимонопольного форума был презентован «Научно-практический комментарий к Предпринимательскому Кодексу Республики Казахстан. Раздел 4 «Экономическая конкуренция» / Под общ. ред. А.Т. Айтжанова; Центр развития и защиты конкурентной политики, Альянс антимонопольных экспертов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Астана, 2017. – 299 с.» (далее - Комментарий).

Комментарии презентовал один из авторов и ответственный редактор работы Айтжанов Алдаш - президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики», заместитель заведующего кафедрой «Экономическая теория и антимонопольное регулирование» Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, член





Совета по вопросам защиты конкуренции Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан, председатель Совета ОО «Альянс антимонопольных экспертов», канд. экон. наук. Он рассказал, что в 2016 г. АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» (далее – Центр) по заказу Антимонопольного органа подготовлен и издан научно-практический комментарий к нормам казахстанского антимонопольного законодательства в составе Предпринимательского кодекса Республики Казахстан (далее – ПК РК).

Второе издание расширено, дополнено и актуализировано исходя из складывающейся практики правоприменения с учетом последних изменений в законодательстве Республики Казахстан в области защиты конкуренции. В новом издании, подготовленном Центром и ОО «Альянс антимонопольных экспертов» при поддержке Антимонопольного органа по собственной инициативе, более детально изложены правовые позиции к основным статьям Раздела 4 «Экономическая конкуренция» ПК РК по состоянию на 1 января 2017 г.

Необходимость в подготовке данного издания комментариев вызвана принятием 28 декабря 2016 г. Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам конкуренции и государственной поддержки жилищного строительства».

Указанным актом в статьи Раздела 4 «Экономическая конкуренция» ПК РК внесены более 50 изменений и дополнений. Значимые и кардинальные изменения внесены в следующие статьи ПК РК: ст. 169 «Антиконкурентные соглашения», ст. 170 «Антиконкурентные согласованные действия субъектов рынка», ст. 172 «Доминирующее или монопольное положение», ст. 196 «Анализ состояния конкуренции на товарных рынках», ст. 224 «Решения антимонопольного органа по результатам расследования нарушений законодательства Республики Казахстан в области защиты конкуренции» и др. Наряду с этим, в Разделе 4 ПК РК появились новые нормы, например, ст. 195-1 «Антимонопольный комплаенс».

В авторский коллектив, подготовивший комментарий, вошли государственные служащие, эксперты, ученые и частнопрактикующие специалисты, в том числе не один год занимающиеся защитой конкуренции под эгидой антимонопольного органа. Так, девять авторов имеют ученые степени кандидатов и докторов наук по юридическим и экономическим наукам; одиннадцать авторов являются действующими, а шесть авторов – ранее работавшими сотрудниками антимонопольного органа (в настоящее время они работают в Центре и вместе с другими ведущими казахстанскими экспертами являются членами

общественной организации «Альянс антимонопольных экспертов»).

Совместная работа авторов позволит сформировать сбалансированную точку зрения на комментируемые нормы антимонопольного законодательства Республики Казахстан и будет полезной для всех, кто профессионально занимается вопросами защиты конкуренции или интересуется этой отраслью законодательства.

#### **Состоялось 46-е заседание Межгосударственного совета по антимонопольной политике**

В период 16-17 марта 2017 года в г. Кишиневе (Республика Молдова) проведено очередное 46-ое заседание Межгосударственного совета по антимонопольной политике (далее – МСАП).

В работе заседания МСАП приняли участие главы антимонопольных ведомств стран-членов МСАП, а также представители Некоммерческого партнерства «Содействие развитию конкуренции в странах СНГ».

На заседании МСАП обсуждались актуальные направления деятельности антимонопольных органов стран СНГ, в том числе вопросы о социально-экономическом развитии государств – участников СНГ в 2016 году, планах совместных действий по решению актуальных вопросов в финансово-экономической сфере на 2017 год, деятельности Штаба по совместным расследованиям нарушений антимонопольного законодательства государств-членов СНГ (далее – Штаб) и др.

Также на заседаниях МСАП и Штаба участие приняла заместитель Председателя КРЕМ и ЗК МНЭ РК Джумабаева Алия Маратовна, которая рассказала о последних изменениях в антимонопольном законодательстве Республики Казахстан.

На заседании МСАП также рассмотрен вопрос о деятельности Некоммерческого партнерства «Содействие развитию конкуренции в странах СНГ» (далее – НП), по которому выступил член Совета НП, президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» (далее – Центр) Айтжанов Алдаш.

МСАП была дана положительная оценка работы НП и поддержанно проведение НП совместно с Центром Ежегодного евразийского антимонопольного форума и обучающих вебинаров для сотрудников антимонопольных органов СНГ.

На заседании председатель МСАП, руководитель Государственной комиссии по защите экономической конкуренции Республики Армения Шабоян Артак за большой личный вклад в развитие сотрудничества государств-участников СНГ в области конкурентной политики в рамках МСАП вручил президенту Центра, члену Совета НП Айтжанову Алдашу «Почетную грамоту Межгоссовета по антимонопольной политике».

# ОБЗОР ОСНОВНЫХ ДОКЛАДОВ ЕВРАЗИЙСКОГО АНТИМОНОПОЛЬНОГО ФОРУМА

Открытие Форума 16 февраля началось с приветственного выступления **Федорцова Александра Адамовича** – председателя Суда Евразийского экономического союза, который, в том числе, рассказал о цели работы суда, заключающегося в обеспечении единообразного применения государствами-членами и органами Союза Договора о Евразийском экономическом союзе, международных договоров в рамках Союза, международных договоров

МНЭ РК, была посвящена законодательным и практическим вопросам в антимонопольном регулировании и защите конкуренции в ЕАЭС, возможности применения опыта стран ЕС, роли и практике ЕЭК, Суда ЕАЭС и др.

Спикерами в данной пленарной сессии были Голомолзин Анатолий Николаевич – заместитель руководителя ФАС России, Жандарбек Дарурен Жандарбекулы – директор Департамента конкурентной политики и политики в области



Союза с третьей стороной и решений органов Союза.

Первая пленарная сессия «Правовое регулирование конкурентной среды в ЕАЭС», модератором которой выступила **Ертлесова Жаннат Джургалиевна**, доктор экономических наук, профессор, Председатель управляющего совета Ассоциации налогоплательщиков РК, Председатель Совета ОЮЛ «Ассоциация развития конкуренции и товарных рынков», член Правления КРЕМ и ЗК

государственных (муниципальных) закупок Евразийской экономической комиссии, Князева Ирина Владимировна – доктор экономических наук, профессор Сибирского института управления РАНХиГС, Иванов Алексей Юрьевич – Директор Института права и развития ВШЭ-Сколково, Жаркенов Тимур Зеилович – Председатель Правления Союза Независимого АвтоБизнеса Казахстана.

**Голомолзин Анатолий Николаевич** представил презентацию на тему «Антимонопольная

политика России в условиях новой экономики». В частности, ФАС России проведена масштабная работа по изменению антимонопольного законодательства, позволившая снизить административную нагрузку на субъектов предпринимательской деятельности, обеспечить процессуальные гарантии при рассмотрении антимонопольных дел; снизить государственное участие в экономике, ужесточить ответственность за антиконкурентные действия органов власти. Кроме того, в России планируется включение в Закон о защите конкуренции норм, касающихся внедрения системы антимонопольного комплаенса у субъектов рынка.

Наряду с этим, ФАС России разработан Национальный план развития конкуренции на 2017-2018 гг., одобренный Президентом и Правительством России, также соответствующими государственными органами будут разработаны отраслевые дорожные карты развития конкуренции.

О Трендах взаимной торговли стран ЕАЭС и факторах, влияющих на ограничение конкуренции на трансграничных рынках, рассказала **Князева Ирина Владимировна**, ею была рассмотрена динамика взаимной торговли между странами ЕАЭС за последние пять лет и возможные причины спада в товарообороте, среди которых были отмечены такие факторы как административные, тарифные/нетарифные барьеры.

При этом, отмечено, что Комиссией систематизировано 422 препятствия исходя из методологии, основанной на международной практике ЮНКТАД, которые составляют порядка 48 % общего количества мер регулирования, используемых для воздействия на торговлю товарами, что соответствует средним по миру показателям.

**Жаркенов Тимур Зеилович** выступил с докладом на тему «Товарный знак – как инструмент монополизации», в котором проанализировал действующие меры таможенного регулирования ЕАЭС, возможные нарушения антимонопольного законодательства, сопряженные с указанными мерами.

Вторая сессия прошла в формате панельной дискуссии на тему «Доминирующее положение в цифровой экономике», в ходе которой обсуждались разные аспекты применения антимонопольного законодательства в цифровой экономике, модератором выступил Голомолзин Анатолий Николаевич. Спикерами являлись Заева Елена Александровна – Начальник Управления регулирования связи и информационных технологий ФАС РФ, Борисова Людмила Нико-



лаевна – руководитель Саратовского УФАС России, Иванов Алексей Юрьевич, Князева Ирина Владимировна, Смирнов Николай Валериевич – заместитель генерального директора АНО «Национальный Институт системных исследований проблем предпринимательства».

О роли и месте исследования рынка в антимонопольном регулировании рассказала **Князева Ирина Владимировна**. В докладе ею были раскрыты особенности определения товарных (различия между товаром, работой и услугой, дано понятие рынка, релевантного рынка при рассмотрении взаимозаменяемости товаров), географических границ, расчета долей и возможности использования итогов маркетинговых исследований в традиционном анализе рынка.

В своем выступлении на тему «Антитраст в новой экономике» **Иванов Алексей Юрьевич** рассказал об изменениях в экономике, а именно:

- об использовании интеллектуальной собственности для монополизации рынков и подавления конкуренции, а не коммерциализации разработок;
- о росте важности данных по сравнению с рынками и отсутствии должного контроля за концентрацией данных;
- о глобализации рынков, устанавливающей новые границы рынков и новые модели коммерциализации;
- об ограниченности ресурсов.

Для адаптации к новым условиям развития рынков необходимо определить интеллектуальные права одним из направлений антитраста, принять данные и информацию, как новый механизм концентрации рыночной власти, учитывать глобальные рынки и эффекты для состояния конкуренции, учитывать ограниченность ресурсов



живой природы при анализе рынков.

С докладом на тему «Методические вопросы анализа конкуренции на трансграничных рынках цифровой экономики» выступил **Смирнов Николай Валериевич**. В своей презентации Николай Валерьевич провел следующую классификацию рынков: электронная коммерция (интернет-магазины и др.), инфраструктура для электронной коммерции (интернет-реклама и др.), производство и распространение цифрового контента (мобильные приложения и др.), деятельность в «оффлайн» секторах экономики с использованием ИКТ (доставка и др.), «традиционные» отрасли экономики (аппаратное обеспечение и др.).

При проведении анализа указанных товарных рынков необходимо будет изменение подхода к определению товарных, географических границ, временного интервала и проч., к примеру, определить формат оказания услуг в онлайн или оффлайн режимах, определить измерение объема товарного рынка – натуральные, стоимостные или информационные показатели и проч.

Об особенностях защиты конкуренции в цифровой экономике, заключающихся в необходимости специальных знаний, привлечения экспертов, применения специальных методов анализа, рассказала **Борисова Людмила Николаевна**.

Третья сессия – круглый стол на тему «Определение доминирующего положения на трансграничных и отраслевых рынках», где обсуждались анализы рынков, подходы и методы определения продуктовых и географических границ рынков, доминирующего положения, выявлению барьеров в практике стран ЕАЭС, ЕС и США. Модераторы – Князева Ирина Владимировна и Джумабаева Алия Маратовна, спикеры: Егорушкин Александр Валерьевич – партнер юридической фирмы «Antitrust Advisory», член Ассоциации антимонопольных экспертов, Бегдесенов Амир Бисенгулович – партнер Sayat Zholshy & Partners, Член Совета по защите конкуренции Национальной палаты РК, Бондарь Александр Юрьевич – партнер юридической компании «Сысуев, Бондарь, Храпуцкий», Холтурсунов Куаныш Джалилович – вице-президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики», член Совета ОО «Альянс антимонопольных экспертов Казахстана».

Об особенностях вторичных (производных) рынков рассказал **Егорушкин Александр Валерьевич**. Особенности доминирующего положения на вторичных рынках является то, что

доминирования на рынках основного и вторичного товара не является равным. При этом, доминирующее положение на рынке вторичного товара под вопросом, если срок «потребительского» использования основного товара не продолжительный.

С докладом о концепции коллективного доминирования согласно законодательству Европейского Союза выступил **Бегдесенов Амир Бисенгулович**, который также провел сравнение с определением коллективного доминирования в Казахстане.

Четвертая сессия – круглый стол на тему: «Последние новшества в антимонопольном законодательстве Республики Казахстан и практика его применения», модераторами выступили Джумабаева Алия Маратовна и Айтжанов Алдаш Турдыкулович, спикерами являлись Войцехович Анна Андреевна – Патентный поверенный Российской Федерации, к.ю.н., партнер и руководитель практики по интеллектуальной собственности юридической компании «Гребнева и партнеры», Кусаинов Акылбек Аскарбекович – Руководитель казахстанской практики в области конкурентного права международной юридической фирмы “Дентонс”, Член Совета Некоммерческого Партнерства «Содействие развитию конкуренции в странах СНГ», Джумабаева Алия Маратовна – Заместитель Председателя КРЕМ и ЗК МНЭ РК и Айтжанов Алдаш Турдыкулович.

В своем докладе **Джумабаева Алия Маратовна** рассказала о новшествах в антимонопольном законодательстве Казахстана (более подробно в статье).

**Второй день Форума** был посвящен практическим тренингам и мастер-классам, обсуждению практического применения норм антимонопольного законодательства, ответам на вопросы. Так, была проведена деловая игра, на которой были рассмотрены подходы к определению доминирования в антимонопольном законодательстве ЕАЭС на конкретном примере, участниками деловой игры выступили эксперты, юристы и представители антимонопольных органов, которые были разделены на команды противников. Был разыгран пример кейса, где антимонопольным органом было определено доминирующее положение трех компаний на рынке, каждой из команд необходимо было обосновать свою позицию в части правильности определения доминирующего положения.

# НОВШЕСТВА В АНТИМОНОПОЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ КАЗАХСТАНА



**Доклад Джумабаевой Али Маратовны, Заместителя Председателя КРЕМ и ЗК МНЭ РК на тему: «Новшества в антимонопольном законодательстве Казахстана»**

## **1- этап**

Глава государства на XVI съезде партии «Нур Отан» и XXII сессии Ассамблеи народа Казахстана представил План нации по реализации пяти институциональных реформ «Сто конкретных шагов», направленных на укрепление государственности в условиях мирового геополитического и экономического кризиса. 53-м шагом Плана нации предусмотрено изменение концепции работы антимонопольной службы и ее приведение в соответствие со стандартами ОЭСР.

Базой для трансформации деятельности антимонопольного органа и антимонопольного законодательства послужил Обзор ОЭСР нашей практики и политики в целом, который был впервые презентован на Глобальном форуме по конкуренции ОЭСР в октябре 2015 года в г. Париже, и окончательно представлен в мае 2016 года на IX Астанинском Экономическом Форуме.

Обзор стал основой для проведения в период 2015 – 2016 годов масштабной либерализации законодательства, которые реализуются в два этапа.

На I этапе (в 2015 году) – базовом, внесены основные изменения в антимонопольное законодательство Республики Казахстан.

Позвольте коротко остановиться на основных внесенных поправках в антимонопольное законодательство и отразить первые результаты правоприменительной практики.

Так, в октябре 2015 года Глава государства Нурсултан Назарбаев подписал Предпринимательский кодекс РК, в который был имплементирован Закон РК «О конкуренции». В законодательство были внесены поправки, направленные на снижение нагрузки на судебную систему, административной нагрузки на субъектов рынка и в целом на трансформацию деятельности антимонопольного органа РК.

Одной из главных правок в рамках упрощения ведения бизнеса стала проведение «глобальной» оптимизации – постепенная отмена Государственного реестра субъектов рынка, занимающих доминирующее или монопольное положение на товарных рынках. С 1 января 2016 года вступил в силу Государственный реестр субъектов рынка, занимающих доминирующее или монопольное положение на регулируемых рынках (Реестр), который состоял из 254 субъектов регулируемых рынков. С 1 января 2017 года Реестр был полностью отменен.

То есть, теперь, на всех без исключения субъектов рынка распространяется действие антимонопольного законодательства.

Так, в случае выявления признаков нарушений законодательства в области защиты конкуренции в части злоупотребления доминирующим положением и установления доли доминирования от 35 % (один субъект) до свыше 50 % (группа лиц) в отношении нарушителей будет проведено антимонопольное расследование.

Также с 1 января 2017 года отменено ценовое регулирование на регулируемых рынках.

На смену ценовому регулированию пришли инструменты антимонопольного регулирования, такие как пресечение нарушений, связанных с установлением монопольно высоких цен, ужесточение борьбы с картелями, пресечение вертикальных соглашений и др.

Это достаточно мягкий инструмент, но в то же время обладающий более жесткими последствиями и в первую очередь, финансовыми, поскольку система штрафов за нарушения антимонопольного законодательства предусматривает, помимо изъятия монопольного дохода (как незаконно полученного), оборотный штраф в размере 10%.

Все это позволит оперативно реагировать по фактам нарушения антимонопольного законодательства и в случае выявления подобного рода нарушений субъекты рынка будут привлекаться к ответственности.

При этом, что в случае неспособности субъектов работать на основе законов рынка и правил конкуренции Предпринимательским кодексом предусмотрено право введения госрегулирования цен как на товарном рынке, так и для отдельного субъекта на срок не более 180 календарных дней в течение 1 года.

*Справочно. Приказом Министра национальной экономики от 20 июня 2016 года № 272 в качестве временной меры введено ВГЦР на розничную реализацию сжиженного нефтяного газа для заправки автотранспорта на АЗС и (или) АЗС Мангистауской области:*

*Бейнеуского района - в размере 45 тенге за 1 литр (с НДС);*

*иных районов, города Актау и Жанаозен - в размере 35 тенге за 1 литр (с НДС).*

Дальнейшим шагом для либерализации конкурентного законодательства стало введение института коллегиального органа (согласительной комиссии) при антимонопольном органе. Создание Согласительной комиссии является одним из основных нововведений, реализуемых в соответствии с поручением Президента РК модернизировать деятельность антимонопольной службы РК в соответствии со стандартами ОЭСР. Суть работы Комиссии – это открытое обсуждение проведенного расследования перед вынесением решения и возможного наказания объекта расследования. До завершения расследования объект расследования имеет право обратиться в антимонопольный орган и ознакомиться с проектом заключения по итогам расследования и изложить свои выводы о согласии/несогласии с заключением.

Кроме того, участие в комиссии представителей бизнеса, НПП, независимых экспертов, привлекаемых в том числе самим субъектом рынка, обеспечивает максимальную публичность и объективность процесса разрешения споров.

*Справочно: в 2016 году проведено 6 согласительных комиссий (по итогам вышеуказанных заседаний СК, по трем расследованиям СК поддержала факты нарушений законодательства РК в области конкуренции (ТОО «Carlsberg Kazakhstan (Карлсберг Казахстан)»; ТОО «Павлодарский нефтехимический завод»; АО «Международный аэропорт Астана»), а в четырех случаях было рекомендовано прекратить расследования (ТОО «РЦКУ-Костанай»; ТОО «Богатырь Комир» и АО «Евразийская энергетическая корпорация»; ТОО «Eurasia Media Distribution»; ТОО «Казахстанский центр – ТВ»).*

Кроме того, к числу важных изменений в антимонопольное законодательство в рамках 1-этапа следует отнести внедрение института уведомления о наличии в действиях субъекта рынка признаков нарушения законодательства, как предупредительной меры, которая позволяет субъекту рынка добровольно устранить наруше-

ние до применения к нему карательных мер, т.е. без проведения расследования.

*Справочно: в 2016 году вынесено 3 уведомления (рынки снабжения электрической энергии и поставка электрической энергии).*

Еще одна мера предупреждения – это предостережение, выносимое в отношении лица, публично заявившего о планируемом совершении действий, содержащих признаки нарушения.

*Справочно: в 2016 году вынесено 2 предостережения (государственным органам в сфере государственных закупок).*

В рамках этого же нормотворческого пакета введена дополнительная мера, направленная на создание условий для благоприятной конкурентной среды, – антимонопольный орган наделен полномочием вносить предписания отраслевым государственным органам о необходимости обеспечения (развития) конкуренции.

*Справочно: в 2016 году в адрес государственных органов направлено 3 предписания о развитии конкуренции (МВД, НацБанка, Министерства по инвестициям и развитию);*

Введен институт предварительного рассмотрения проекта соглашения субъектов рынка. В целях предупреждения нарушения антимонопольного законодательства у субъекта рынка есть возможность перед осуществлением, допустимых согласно ПК соглашений, обратиться в антимонопольный орган на предварительное рассмотрение проекта соглашения. Необходимо отметить, что внедрение предварительного рассмотрения соглашения является распространенной мировой практикой.

Данная мера дает возможность снизить уровень нарушений антимонопольного законодательства и у субъекта бизнеса будет лучшее понимание норм антимонопольного законодательства.

*Справочно: в 2016 году антимонопольным органом рассмотрено 2 соглашения субъектов рынка (рынки транспортировки нефти и газа и снабжения электрической энергии).*

Внедрение данных реформ в рамках 53 шага позволили повысить эффективность работы антимонопольной службы, а также снизить административную нагрузку на субъектов рынка, повысить их конкурентоспособность в рамках Евразийского экономического союза в связи с предоставлением им возможности гибко реагировать на конъюнктуру рынка.

Результатом высокой оценки проводимой политики стало одобрение ОЭСР предпринятых усилий и достижений в области конкуренции. 17 июня 2016 года **Казахстан принят в качестве участника в Комитет по конкуренции ОЭСР.**

Отработка всех требований ОЭСР по вопросам конкуренции является промежуточным итогом для вхождения в эту организацию в качестве полноправного члена.



**2-этап**

В рамках второго этапа законопроектных работ по совершенствованию антимонопольного законодательства в 2016 году был разработан и принят Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам конкуренции и государственной поддержки жилищного строительства» в соответствии с рекомендациями ОЭСР, направленных на усиление антимонопольного органа, регламентацию его статуса и порядка работы, а также доработку отдельных норм.

На законодательном уровне определены задачи, статус и порядок работы антимонопольной службы, а также механизм взаимодействия с правоохранительными органами и антимонопольными ведомствами других стран.

К числу важных изменений следует отнести отмену изъятий в отношении исключительных прав на интеллектуальную собственность, если соглашения носят антиконкурентный характер и могут создавать угрозу для конкуренции.

*Справочно: запрет на антиконкурентные соглашения не распространяются на соглашения об осуществлении исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.*

Это позволяет реагировать, к примеру, в случаях, когда казахстанским предпринимателям навязывают соглашения с конкретными представителями зарубежных товаропроизводителей.

Кроме того, как важный инструмент регулирования введен институт антимонопольного комплаенса, позволяющий, прежде всего, бизнесу совместно с антимонопольным органом выработать принципы и правила поведения на товарных рынках и корпоративные риски совершения правонарушений.

*Справочно: Антимонопольным комплаенсом является система правовых, организационных и иных мер субъекта рынка, направленных на обеспечение соблюдения законодательства Республики Казахстан в области защиты конкуренции и предупреждение его нарушения.*

Для внедрения антимонопольного комплаенса субъект (субъекты) рынка вправе принимать акт (акты) антимонопольного комплаенса:

внутренний акт, предусматривающий оценку рисков нарушения субъектом рынка законодательства в области защиты конкуренции и меры их снижения;

внешний акт, предусматривающий правила добросовестной конкуренции субъектов рынка на соответствующем товарном рынке.

Субъект (субъекты) рынка вправе направить на согласование антимонопольного органа проект акта об антимонопольном комплаенсе, ко-

торый подлежит рассмотрению в течение месяца с момента поступления.

Также, был внесен ряд поправок, направленных на повышение эффективности проведения расследований по фактам нарушений антимонопольного законодательства.

Так, были увеличены сроки проведения расследований нарушений законодательства Республики Казахстан в области защиты конкуренции с 2-х до 3-х месяцев, что позволит проводить более качественные расследования и будет способствовать достижению значимых результатов по сложным делам в отношении картелей-монополистов.

Кроме того, был усовершенствован институт согласительной комиссии, в части включения норм, обязывающих антимонопольный орган направлять объекту расследования проект заключения по итогам расследования за 30 дней до окончания расследования. Данное нововведение дает возможность досудебного обжалования результатов расследования в антимонопольном органе и принятия антимонопольным органом объективного решения - с учетом доводов самого объекта расследования и мнений независимых экспертов.

Вместе с тем, был сокращен срок утверждения заключения по итогам расследования от 30 до 10 рабочих дней в целях исключения беспричинного затягивания сроков процедуры расследования.

В целях повышения качества проводимых расследований и предоставления должных гарантий субъектам рынка, кроме единовременности, выгоды и отсутствия объективных предпосылок включен дополнительный признак - «ограничение конкуренции» при рассмотрении согласованных действий субъектов рынка.

С учетом сложившейся положительной практики расширено применение института уведомления. Его действие распространено на недобросовестную конкуренцию и на злоупотребления доминирующим положением, за исключением установления монопольно высоких цен.

*Справочно: ранее институт уведомления распространялся на действиях (бездействии) субъекта рынка признаков злоупотребления доминирующим или монопольным положением, предусмотренных подпунктами 3), 5) и 7) статьи 174 настоящего Кодекса, такие как:*

3) установление ограничений на перепродажу купленных у него товаров по территориальному признаку, кругу покупателей, условиям покупки, а также количеству, цене;

5) необоснованный отказ от заключения договора или от реализации товара с отдельными покупателями при наличии возможности производства или реализации соответствующего товара либо уклонение, выразившееся в непредставлении ответа на заключение такого договора в срок, превышающий тридцать календарных дней;

7) необоснованное сокращение объемов производства и (или) поставки или прекращение производства и (или) поставки товаров, на которые имеются спрос или заказы потребителей, при наличии возможности производства или поставки.

Были изменены подходы и методика по проведению анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке в целях приведения в соответствие с подходами и методиками, применяемыми в передовой антимонопольной практике стран ОЭСР.

В частности, были пересмотрены основания проведения анализа рынка, а также определены необходимые этапы проведения анализа состояния конкуренции на товарных рынках.

Кроме того, приняты важные изменения по вопросам регулирования отдельных товарных рынков после 1 января 2017 года.

Как вы знаете, мы отказались от ценового регулирования с 1 января 2017 года, на смену ему предложив инструменты антимонопольного реагирования.

*Справочно: Отмена государственного ценового регулирования проводилось поэтапно. С 01.01.2016 года реестр велся только по субъектам-доминантам регулируемых рынков, а с 01.01.2017 года реестр полностью поставлен на утрату. Это означает, что доминирующее положение теперь будет определяться при выходе на расследование в случае жалоб на злоупотребление доминирующим положением.*

Вместе с тем, в результате проведенных анализов наиболее важных товарных рынков выявлены зоны рисков, где возможны ценовые всплески и рост социальной напряженности.

В связи с чем, с целью недопущения негативного влияния на социально-экономическую ситуацию в стране и социальной напряженности среди населения, был предложен поэтапный отход от государственного регулирования цен путем введения ценового регулирования на общественно значимых рынках.

В итоге сохранилось ценовое регулирование в 4 сферах, а именно в сфере железнодорожного транспорта, электроэнергетики, газоснабжения и аэропортовых услуг до 1 января 2020 года.

В сфере железнодорожного транспорта на грузовые перевозки в том виде, как это существует, например, в Беларуси, на Украине, России.

В сфере электроэнергетики на розничную реализацию электроэнергии.

В сфере газоснабжения - розничная реализация товарного газа и розничная реализация сжиженного газа для домовладений.

На рынке аэропортовых услуг – 5 видов услуг: предоставление телескопического трапа; предоставление рабочего места для регистрации пассажиров; обработка грузов; обеспечение ГСМ; предоставление в аренду помещений аэропорта,

используемых в целях обеспечения перевозочного процесса.

Кроме того, внесены ряд поправок в закон о естественных монополиях. Как вы знаете данный закон был принят 1998 году в условиях мирового финансового кризиса. В него на сегодняшний день внесено более 200 поправок 15-ю законами и этот закон, естественно, не позволяет нам двигаться вперед.

Суть законодательных поправок была направлена на изменение подходов к государственному регулированию в сферах естественных монополий. Введено поэтапное внедрение соответствующих лучшему международному опыту стимулирующих методов регулирования деятельности субъектов естественных монополий в целях повышения эффективности их деятельности.

*Справочно: Предусмотрена компетенция уполномоченного органа по разработке ряда методик:*

*по формированию и оценки проектов инвестиционных программ (проектов) субъектов естественных монополий и регулируемых рынков.*

*по формированию стандартов и оценки качества услуг субъектов естественных монополий.*

*расчета тарифа с учетом стимулирующих методов тарифообразования,*

*оценки качества услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий и регулируемых рынков, формирования стандартов и оценки качества услуг субъектов естественных монополий и регулируемых рынков.*

*Учитывая положительную практику применения Особого порядка, а также заинтересованность субъектов естественных монополий в привлечении инвестиций (без одномоментного повышения тарифа) Особый порядок распространен на всех субъектов естественных монополий, привлекающих инвестиции.*

Необходимо отметить, что принятые поправки учитывают лучший мировой опыт и практику антимонопольного регулирования.

Важным результатом законопроектных работ стало то, что на сегодняшний день сформирована эффективная институциональная среда, включая наличие эффективных инструментов регулирования, открытых площадок обсуждения проблемных вопросов и разрешения споров: Правление антимонопольного органа; согласительная комиссия; Совет по защите конкурентоспособности Национальной палаты предпринимателей РК «Атамекен»; кафедра антимонопольного законодательства при Евразийском национальном университете им. Л.Н. Гумилева, многочисленные ассоциации и специализированные юридические фирмы.

Данные новшества позволят не только усилить институциональную роль антимонопольного органа Республики Казахстан, но и создать условия для развития конкуренции на внутренних рынках и состоянии экономики страны в целом.

# АНАЛИЗ РЫНКА ОПТОВОЙ РЕАЛИЗАЦИИ УГЛЯ

В 2015-2016 гг. антимонопольное законодательство претерпело концептуальные изменения. Появился ряд новелл, ключевой из которых является изменение подходов к определению доминирующего положения субъекта на товарном рынке.

До этого доминирующим признавалось положение субъекта рынка лишь на основании доли на соответствующем рынке.

Теперь антимонопольный орган для признания положения субъекта рынка доминирующим, помимо определения доли на рынке, устанавливает обстоятельства, подтверждающие, что данный субъект контролирует рынок, в том числе оказывает значительное влияние на общие условия обращения товара.

Кроме того, в Предпринимательский кодекс (далее - ПК) введено право субъекта рынка, представлять в антимонопольный орган доказательства об отсутствии у него доминирующего положения на рынке, в том числе заключения независимых экспертных организаций.

С учетом последних преобразований антимонопольного законодательства в части установления доминирующего положения АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» проведен анализ оптовой (первичной) реализации угля в Республике Казахстан и дана объективная оценка факторов, влияющих на определение доминирования.

Так, согласно действующей Методике по проведению анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденной приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 30 ноября 2015 г. №741 (далее – Методика) оценка состояния конкурентной среды осуществляется по следующим этапам: 1) определение критериев взаимозаменяемости товаров; 2) определение границ товарного рынка; 3) определение временного интервала исследования товарного рынка; 4) определение состава субъектов рынка, действующих на товарном рынке; 5) расчет объема товарного рынка и долей субъектов рынка; 6) оценка состояния конкурентной среды на товарном рынке; 7) определение барьеров входа на товарный рынок; 8) выводы по анализу рынка.

При этом при определении состояния конкуренции наиболее решающими являются вопросы правильного установления товарных (взаимозаменяемость) и географических границ, а также подходы к расчетам объема товарного рынка и определения долей субъектов рынка.

## 1. Границы товарного рынка (взаимозаменяемость)

Одним из основополагающих при проведении анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке является определение товарных границ (взаимозаменяемость), поскольку определение точного вида рассматриваемого товара и возможность его замены с другими товарами напрямую влияет на общий объем товарного рынка и дальнейшие доли, занимаемые субъектами рынка, реализующие товар и взаимозаменяемые товары (при их наличии).

В мировой практике при определении наличия (отсутствия) взаимозаменяемости товаров учитываются характеристики и назначение товара, потребительские предпочтения, стоимость товара и потенциально взаимозаменяемых товаров.

Методикой предусмотрен отдельный раздел, включающий в себя показатели и методы определения взаимозаменяемости товаров. Так, в соответствии с Методикой процедура определения критериев взаимозаменяемости товара, не имеющего заменителя, или взаимозаменяемых товаров (работ, услуг), обращающихся на одном и том же товарном рынке, включает:

- определение наименования товара;
- определение свойств товара, определяющих выбор покупателя, и товаров, потенциально являющихся взаимозаменяемыми для данного товара;
- определение взаимозаменяемых товаров.

При этом, изначально осуществляется определение предварительного наименования товара, которое проводится на основе одного из следующих критериев:

- 1) товарных словарей или справочников товароведов;
- 2) заключений специалистов, имеющих специальные знания в соответствующей сфере;
- 3) решений о предоставлении лицензий, документов, подтверждающих наличие лицензии;
- 4) условий договора, предметом которого является рассматриваемый товар;
- 5) способа, позволяющего однозначно определить товар.

Товаром на анализируемом рынке определен «уголь» – твердая, горючая, осадочная порода, в значительной степени органического происхождения, образовавшаяся преимущественно из отмерших растений в результате их биохимических, физико-химических и физических изменений (ГОСТ РК 11670-2007 «Угли. Классификация»).



Основной целью применения угля является получение тепла, последующее преобразование его в энергию. Важным свойством угля является его теплотворность.

В этой связи, заменителями угля рассматривались товарный газ и мазут, поскольку функциональными свойствами указанных видов топлива также выступает выделение тепла при сжигании. Однако, для замены угля на товарный газ или мазут в качестве топлива необходимо наличие технической возможности использования иных видов топлива, помимо угля.

Что касается взаимозаменяемости различных марок угля между собой, следует отметить, что Министерством энергетики и минеральных ресурсов Республики Казахстан в 2009 году был проведен полный анализ всех марок углей, добывающихся в республике, на основании Государственных стандартов Республики Казахстан и сделано заключение о взаимозаменяемости углей по маркам.

Кроме того, согласно заключению академика национальной Академии наук Республики Казахстан, научного руководителя Института энергетических исследований Алиярова Б.К., угли всех марок являются взаимозаменяемыми, поскольку взаимозаменяемость углей, сжигаемых у потребителей, представляет один из механизмов обеспечения для потребителей широкой возможности выбора своего поставщика. Взаимозаменяемость углей в энергетике регламентирована существующими стандартами.

Также, в заключительном отчете «Каз. НИИ энергетики» от 2001 года о возможности перевода котлов П-57 ТОО «AES Экибастуз» на сжигание смесей Майкубенского угля указано о возможности сжигания Майкубенских углей Шоптыкульского месторождения и их смесей в различных пропорциях с Экибастузским при неукоснительном соблюдении всех условий.

Все вышеуказанные доводы явились основанием для принятия Верховным судом РК решения о взаимозаменяемости углей всех марок между собой.

Антимонопольный орган также подтвердил состоятельность вышеуказанных заключений.

На основании изложенного, и с учетом требования Методики Центр установил, что уголь является взаимозаменяемым по маркам и не взаимозаменяем с другими видами топлива (мазут, товарный газ и проч.).

## **2. Географические границы рынка оптовой (первичной) реализации угля**

Немаловажным фактором при проведении анализа и оценки состояния конкуренции на товарном рынке является определение границ то-

варного рынка, так как неверное определение географических границ товарного рынка, как в сторону его расширения, так и в сторону его сужения, может привести к искажению результатов всего анализа.

Методикой регламентирована процедура определения географических границ товарного рынка, в соответствии с которым границы рынка определяются с учетом доступности приобретения товаров.

Реализация угля на территории Республики Казахстан осуществляется свободно, законодательные ограничения по реализации угля за анализируемый период не вводились.

Уголь поставляется преимущественно железнодорожным и автомобильным транспортом. Так, на сегодня железнодорожным и автомобильным сообщением охвачены территории всех областей республики, отсутствует изолированность определенных областей, что позволяет осуществлять перевозку угля по всем направлениям республики. В связи с чем, условия конкуренции на территории Республики Казахстан соблюдаются.

Таким образом, характеристики угля позволяют транспортировать его на любые расстояния при условии соблюдения условий транспортировки, а также при наличии свободных автомобильных и железнодорожных путей.

На основании вышеизложенного, Центр, принимая во внимание отсутствие ограничений (запретов) купли-продажи, ввоза на территорию РК и вывоза из территории РК угля, развитость транспортной инфраструктуры республики, расположение потребителей угля, возможность поставки угля во все регионы республики, фактические районы реализации угля, установил целесообразность определения географическими границами товарного рынка первичной оптовой реализации угля Республику Казахстан.

Следует отметить, что антимонопольный орган также придерживается данных подходов.

## **3. Объем товарного рынка.**

Расчет объема товарного рынка определяется как сумма реализации субъектами рынка товара или взаимозаменяемых товаров в натуральном или стоимостном выражении, с учетом объемов ввоза и вывоза товара или взаимозаменяемых товаров.

В соответствии со статьей 165 ПК группа лиц рассматривается как единый субъект рынка. Положения настоящего раздела, относящиеся к субъектам рынка, распространяются на группу лиц.

Согласно абзацу второму пункта 7 статьи 196 ПК в случае использования субъектом рынка части своей продукции для собственных нужд в

объем реализации включается только объем, реализуемый на товарном рынке.

Таким образом, учитывая, что основной объем потребления в РК угля приходится на угольные тепло-, электростанции и промышленные предприятия объемы поставок субъектов рынка первичной оптовой реализации угля, входящих с вышеуказанными предприятиями и другими потребителями в одну группу лиц, не должны учитываться при расчете общего объема товарного рынка.

Данный подход считаем обоснованным, поскольку такой объем товара фактически не попадает в свободное обращение и поэтому не влияет на условия конкуренции на рынке.

Рассмотрим пример, когда на рынке функционирует две компании:

тически в оборот на рынок поступают объемы субъекта «Б», а объемы субъекта «А» реализуются и используются внутри группы лиц. В результате на конкуренцию в данном рынке фактически влияет субъект «Б», хотя вышеуказанный расчет показывает, что на рынке доминантом является субъект «А».

В этой связи, для определения объективного влияния на рынок и исключение возможности искусственного и необоснованного освобождения от соблюдения требований антимонопольного законодательства субъектом «Б», необходимо из общего объема рынка исключить объем, добытый и потребленный внутри одной группы лиц.

При таком расчете положение субъекта «А» не будет доминирующим, положение субъекта «Б»

| №                                                                                                         | Наименование показателя, тыс.тонн                           | январь-декабрь<br>2014 г. | январь-декабрь<br>2015 г. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 1                                                                                                         | Производство*                                               | 102 868,7                 | 96 986,7                  |
| 2                                                                                                         | Импорт*                                                     | 161,6                     | 173,3                     |
| 3                                                                                                         | Экспорт*                                                    | 28 069,0                  | 27 989,1                  |
| 4                                                                                                         | Собственное потребление<br>(внутризаводской оборот) **      | 22 292,8                  | 20 933,4                  |
| 5                                                                                                         | Объем рынка с учетом продаж внутри<br>одной Группы лиц      | 52 668,5                  | 48 237,5                  |
| 6                                                                                                         | Объем рынка за вычетом продаж внутри<br>одной Группы лиц*** | 44 429,3                  | 40 771,6                  |
| * по данным бюллетеня «Ресурсы и использование отдельных видов продукции (товаров) и сырья»               |                                                             |                           |                           |
| ** по данным бюллетеня «Отгрузка и остатки продукции на предприятиях промышленности Республики Казахстан» |                                                             |                           |                           |
| *** по данным антимонопольного органа                                                                     |                                                             |                           |                           |

– субъект «А» реализует 10 000 тонн. При этом субъект «А» 100 % продукции реализует для собственных нужд компаниям, входящим в одну группу лиц, а поставку сторонним компаниям на рынке не осуществляет;

– субъект «Б» реализует 1 000 тонн. При этом, 100% реализуется сторонним компаниям, т.е. на рынок.

При расчете долей доминирования субъектов рынка в случае учета всех объемов реализации товаров независимо от реализации внутри группы лиц или за пределы, доля субъекта «А» будет составлять свыше 90% и его положение будет признано доминирующим, а доля субъекта «Б» будет менее 10%, и положение данного субъекта не будет признаваться доминирующим.

Однако применение такого расчета не показывает объективную ситуацию на рынке. Фак-

будет монопольным, что показывает объективное положение субъектов на товарном рынке.

Антимонопольный орган также придерживается данного подхода.

На основании данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан и антимонопольного органа общий объем рынка оптовой (первичной) реализации угля (за вычетом объемов реализации угледобывающими компаниями внутри одной группы лиц) составил:

Таким образом, при проведении анализа товарного рынка необходимо учитывать специфику того или иного товарного рынка, что в свою очередь позволит объективно определить доли доминирования субъектов рынка.

**ГРАФИК бесплатных онлайн вебинаров  
по вопросам практики применения антимонопольного  
законодательства Республики Казахстан**

**Организаторы:**

АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»  
ОО «Альянс антимонопольных экспертов»  
Кафедра «Экономическая теория и антимонопольное регулирование» Евразийского  
национального университета им. Л.Н.Гумилева

| Тема                                                                                                                                                                             | Дата <sup>1</sup> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Антимонопольный комплаенс.<br>Статья 195-1 Предпринимательского Кодекса                                                                                                          | Апрель 2017       |
| Согласительная комиссия по рассмотрению итогов<br>антимонопольных исследований.<br>Статья 224 Предпринимательского Кодекса                                                       | Апрель 2017       |
| Злоупотребление доминирующим или монопольным положением.<br>Статья 174 Предпринимательского Кодекса                                                                              | Май 2017          |
| Расследование антимонопольных нарушений.<br>Статья 218 Предпринимательского Кодекса                                                                                              | Май 2017          |
| Антиконкурентные соглашения и согласованные действия.<br>Статьи 169 и 170 Предпринимательского Кодекса                                                                           | Июнь 2017         |
| Анализ состояния конкуренции в целях антимонопольного<br>регулирования. Статья 196 Предпринимательского Кодекса                                                                  | Июль 2017         |
| Недобросовестная конкуренция.<br>Статья 177 Предпринимательского Кодекса                                                                                                         | Август 2017       |
| Предостережения о недопустимости нарушений и уведомления<br>о наличии признаков нарушений антимонопольного<br>законодательства.<br>Статьи 198 и 199 Предпринимательского Кодекса | Сентябрь 2017     |
| Экономическая концентрация, порядок подачи ходатайств. Статья<br>201 и 203 Предпринимательского Кодекса                                                                          | Октябрь 2017      |
| Группа лиц. Статья 165 Предпринимательского Кодекса                                                                                                                              | Октябрь 2017      |
| Основания и порядок определения монопольного дохода.<br>Статья 225 Предпринимательского Кодекса                                                                                  | Ноябрь 2017       |
| Антиконкурентные действия и соглашения государственных<br>органов. Статья 194 Предпринимательского Кодекса                                                                       | Декабрь 2017      |

Запись на участие в вебинарах по адресам – [info@czk.kz](mailto:info@czk.kz) и [info@antitrust.kz](mailto:info@antitrust.kz)

<sup>1</sup> О точной дате и времени проведения каждого вебинара участники будут уведомлены по электронной почте.